

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 362 (01.312) пятница, 12 января 2018 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

223-ФЗ: Революция свершилась – Кирилл Кузнецов 2 стр.



Тренды в закупках: прогноз на 2018 год – об этом Екатерина Баранникова 4 стр.



Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Вопрос юристу вы можете задать на почту [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)

## Президиум ВС РФ: заказчики по 223-ФЗ вправе запрещать субподряд

Запрет привлекать субподрядчиков и соисполнителей соответствует ГК РФ. Закон разрешает включать в договор условие о личном выполнении подрядчиком работ, оказании услуг.

Названный запрет нарушает законодательство только в случае, если будет доказано, что с его помощью заказчик хочет добиться победы конкретного участника закупки.

### Документ:

Обзор судебной практики ВС РФ № 5 (2017), утвержденный Президиумом ВС РФ 27.12.2017 (<http://www.vsrfl.ru/documents/practice/26303/>)

© КонсультантПлюс, 1992-2018



**Толстобок Олега Николаевича, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО» эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России**

Напомним, в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию, комиссию по осуществлению закупок требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта, до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным.

В случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу. Однако, по факту при проведении электронных аукционов в случае поступления жалобы, приостанавливаются исключительно действия заказчика по подписанию контракта. При этом, победитель электронного аукциона обязан подписать проект контракта и одновременно предоставить обеспечение исполнения контракта.

Как следует из решения ФАС России по делу № ПГОЗ-145/17 от 06.06.2017, приняв к рассмотрению жалобу в адрес заказчика и оператора электронной площадки, были направлены уведомления о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. В соответствии с частью 8 статьи 70 Закона о КС контракт считается заключенным с момента размещения в единой информационной системе контракта, подписанного заказчиком.

Таким образом, были приостановлены исключительно действия заказчика по заключению контракта. С позиции ФАС России требования, установленные частью 7 статьи 106 Закона о КС, не распространяются на действия участника закупки в части

## Блокировка заключения контракта для поставщика и (или) заказчика: практика ФАС России

В силу положений ч. 7 ст. 106 Закона о КС (№ 44-ФЗ) контрольный орган в сфере закупок приостанавливает определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. Вместе с тем, Закон о КС не уточняет блокировку подписания контракта со стороны заказчика или победителя электронного аукциона. Автор статьи рассматривает однозначные позиции ФАС России о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта исключительно со стороны заказчика.

подписания проекта государственного контракта до рассмотрения контрольным органом в сфере закупок жалобы по существу.

В другом случае, довод жалобы о том, что права и законные интересы поставщика были нарушены действиями оператора электронной площадки (далее – оператор ЭА), выразившимися в неправомерном приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя), был признан необоснованным. ФАС России установлено, что, в связи с тем что 27.04.2017 поступила жалоба на действия оператора ЭП, далее 28.04.2017 было правомерно приостановлено определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу. Представитель оператора ЭП пояснил, что на основании уведомления ФАС России приостановлено определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта заказчиком в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о КС (см. решение по делу № К-597/17 от 19.05.2017).

Кроме того, доводы заявителей о том, что оператор ЭП проигнорировал требования ФАС России в части приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя), неправомерно провел аукцион, также признаются необоснованными.

Так, на заседании Комиссии ФАС России установлено, что в связи с этим, 11.05.2017 поступила жалоба на действия Заказчика, оператором ЭП 12.05.2017 приостановлено определение поставщика (подрядчика, исполнителя) исключительно в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, но не проведения процедуры электронного аукциона (см. Решение по делу № К-597/17 от 19.05.2017).

Однако, на адрес электронной почты автора статьи часто поступают вопросы от участников контрактной системы о том, что «... действия заказчика не блокируются. Но пока жалоба не рассмотрена – заказчик не сможет подписать контракта со своей стороны. При этом победитель электронного аукциона обязан подписать контракт в установленный срок, одновременно предоставив банковскую гарантию.

Таким образом, победитель электронного аукциона несёт расходы, а итог рассмотрения жалобы ФАС неизвестен. Возможно, что в итоге, будет предписание об отмене торгов. В этом случае расходы на банковскую гарантию понесены Победителем напрасно. И Победителю придется договариваться с банком о возврате банковской

гарантии, что весьма непросто, но, при этом, уплаченные проценты будут потеряны...».

С позиции автора статьи, обязанность по возмещению убытков возникает при наличии совокупности условий для применения деликтной ответственности: должна быть доказана противоправность действий государственного органа, его вина, наличие и размер понесенных убытков, причинная связь между нарушением и убытками. При этом бремя доказывания наличия соответствующих обстоятельств в силу положений статьи 65 АПК РФ возложено на лицо, требующее возмещения убытков. Как следует из рекомендаций, содержащихся в пункте 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.05.2011 № 145 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами», при рассмотрении дела о возмещении вреда, причиненного вследствие издания правового акта, решения или действия (бездействия) государственного или муниципального органа (должностного лица), незаконность такого акта, решения или действия (бездействия), установленная судом в порядке, предусмотренном главой 24 АПК РФ, не подлежит переоценке в силу обязательности данного судебного акта (статья 16 АПК РФ).

Например, решением суда от 06.05.2016, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2016, требование удовлетворено, с Российской Федерации в лице ФАС России за счет казны Российской Федерации в пользу общества «Северспецстрой» взыскано 137 752,97 руб. убытков. Суды установили, что принятие УФАС по Сахалинской области незаконных решения и предписания явилось причиной позднего подписания между заказчиком и обществом «Северспецстрой» договора по результатам проведенного аукциона, что, с учетом необходимости продления последним банковской гарантии, привело к возникновению у общества «Северспецстрой» убытков в размере стоимости соответствующих расходов на ее продление. Судами из материалов дела установлено, что 13.10.2014 учреждением размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0861300001514000079 по предмету «Благоустройство городского сквера Победы в г. Анива».

Победителем названного аукциона признано общество «Северспецстрой», заказчиком принято решение заключить с победителем договор по цене, предложенной на аукционе. 12.01.2015 общество подписало направленный заказчиком проект договора и опубликовало банковскую гарантию от 30.12.2014 № БГ 352118218-2014, выданную ЗАО «К2 Банк» и подтверждающую обеспечение исполнения заключаемого договора сроком до 31.08.2015 (как предусмотрено аукционной документацией). За получение названной банковской гарантии общество уплатило банку 193 874,56 руб. согласно договору от 18.12.2014.

23.12.2014 УФАС по Сахалинской области в результате проведенной внеплановой проверки на основании жалобы лица, которому было отказано в допуске к участию в спорном аукционе, вынесло решение по делу № 680/14 о нарушении законодательства о закупках, выдало предписание № 05-247/14, которым отменило протоколы, составленные в ходе определения поставщиков по проведенным торгов, в связи с чем договор по результатам аукциона со стороны заказчика подписан не был. Решением Арбитражного суда Сахалинской области от 13.03.2015 по делу № А59-71/2015, вступившим в законную силу, указанные выше решение и предписание УФАС по Сахалинской области признаны недействительными как несоответствующие Закону о КС.

Поскольку вследствие судебного разбирательства договор по результатам аукциона по предмету

«Благоустройство городского сквера Победы в г. Анива» между учреждением и обществом был подписан лишь 21.04.2015, стороны, учитывая сдвиг срока начала выполнения работ, руководствуясь частью 1.1 статьи 95 Закона о контрактной системе, 15.06.2015 заключили дополнительное соглашение к договору о продлении срока окончания выполнения работ до 01.11.2015.

В результате продления срока выполнения работ, общество, во исполнение положений пункта 12.3 договора от 21.04.2015 № 70/14-Д, устанавливающего обязанность подрядчика обеспечить исполнение обязательств на период действия договора, заключило с ЗАО «К2 Банк» дополнительное соглашение от 24.07.2015 № 352118218-2014 к договору банковской гарантии, которым срок действия банковской гарантии был продлен на необходимый период.

За указанное продление общество «Северспецстрой» доплатило ЗАО «К2 Банк» 137 752,97 руб.

Считая, что вследствие принятия УФАС по Сахалинской области незаконных решения от 23.12.2014 по делу № 680/14 и предписания от 23.12.2014 № 05-247/14 обществу в результате несвоевременного заключения по итогам аукциона договора были причинены убытки в виде дополнительных расходов за продление банковской гарантии, последнее обратилось с иском в арбитражный суд, который, исследовав и оценив по правилам главы 7 АПК РФ доказательства, представленные в подтверждение размера

и обоснованности понесенных убытков, требование удовлетворил, придя к выводу о доказанности наличия совокупности условий для применения деликтной ответственности, с чем согласился апелляционный суд, повторно рассмотревший дело по правилам главы 34 АПК РФ.

При этом, в силу положений статей 16, 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению.

Вред возмещается за счет, соответственно, казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования. Статьей 15 ГК РФ установлено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

При этом, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при

обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Размер причиненных истцу убытков в размере 137 752,97 руб., понесенных в связи с продлением банковской гарантии, судами проверен, по существу заявителями кассационных жалоб не опровергнут, подтвержден материалами дела, а именно договором о предоставлении банковской гарантии от 18.12.2014, дополнительным соглашением к нему, банковской гарантией от 30.12.2014 № БГ 352118218-2014, как ранее выданной, так и новой, актами, счетами, платежными поручениями.

Учитывая, что незаконность решения и предписания УФАС по Сахалинской области подтверждена решением Арбитражного суда Сахалинской области от 13.03.2015 по делу № А59-71/2015 и не подлежит переоценке, а причиненные обществу убытки в заявленном размере документально подтверждены и обусловлены именно действиями УФАС по Сахалинской области по принятию упомянутых выше неправомερных ненормативных актов, судебные инстанции, руководствуясь статьями 15, 16, 1069 ГК РФ, пришли к правильному выводу о наличии всей совокупности обстоятельств для применения меры гражданско-правовой ответственности в виде взыскания убытков на общую сумму 137 752,97 руб. (см. постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 06.12.2016 № Ф03-5168/2016 по делу № А59-4112/2015).

## 223-ФЗ: Революция свершилась



**Кирилл Кузнецов,**  
эксперт-практик  
в сфере закупок,  
руководитель  
Центра  
эффективных  
закупок  
Tendery.ru

20 декабря Государственная Дума приняла закон о внесении существенных изменений в правила государственно-корпоративных закупок, регулируемых законом № 223-ФЗ. И хотя пакет поправок [http://sozd.parlament.gov.ru/bill/821534-6], внесенный еще летом 2015 г., был в итоге существенно переработан, до сих пор ряд предусмотренных им решений вызывает вопросы. Тем не менее, на момент выхода в свет номера журнала «Прогосзаказ.рф», в котором изначально был размещен данный анализ [обзор опубликован в журнале «Прогосзаказ» — http://прогосзаказ.рф], указанный закон, скорее всего, уже одобрен Советом Федерации и подписан Президентом.

Потому, не претендуя на детальное рассмотрение всех нюансов применения новых правил, попробуем систематизировать грядущие перемены, выявив основные точки для внимания.

Поправки вступают в силу с 1 июля 2018, за исключением отдельных, вступающих с момента официального опубликования закона. Среди таких норм немедленного действия выделяются следующие:

1. Из сферы применения закона выведены закупки у взаимозависимых лиц. В целом, это не принципиально меняет сегодняшнее положение дел, так как у большинства заказчиков, имеющих дочерние и зависимые юрлица, положения о закупке обычно предусматривают возможность проведения закупки у единственного поставщика, если им является взаимозависимое лицо.

Теперь такие закупки просто «уходят в тень» и не фигурируют в закупочной отчетности по Закону

№ 223-ФЗ. Соответственно, открываются возможности по уводу закупок заказчика из сферы регулирования Закона № 223-ФЗ (например, при организации его снабжения через дочернюю структуру, таким субъектом не являющуюся).

Также исключены и закупки заказчиков, зарегистрированных за рубежом (в целях осуществления их деятельности на зарубежной территории), что как раз вполне оправдано.

2. Учредитель бюджетного или автономного учреждения, собственник имущества унитарного предприятия или уполномоченный исполнительная власть орган вправе утвердить типовое положение о закупке и круг обязательных его применять «подведомственных» заказчиков. В таком положении определяется и дата, до наступления которого положения заказчиков должны быть приведены в соответствии с типовым. При этом вопрос применимости типовых положений «подведомственных» иной формы собственности (например, акционерных обществ) не урегулирован.

3. «Дочки» и «дочки дочек» могут присоединиться к положению о закупке «материнской» компании. Такое решение размещается в ЕИС как положение о закупке. При изменении положения о закупке можно принять решение о присоединении к изменениям.

4. Если заказчик не разместил в установленные сроки утвержденное положение о закупке (или решение о присоединении к положению о закупке), на него распространяются основные положения (с исключениями [ранее предполагалось, что будут распространяться все требования указанного закона, теперь — только перечисленные]) Закона № 44-ФЗ до выполнения им указанных действий.

5. Введено понятие ведомственного контроля закупочной деятельности (однако, в отличие от Закона № 44-ФЗ, он никак не регламентирован).

6. Определяется порядок использования региональных, муниципальных и корпоративных информационных систем в сфере закупок.

7. Казначейство ведет в ЕИС реестр заказчиков.

8. Новые ограничения по размещению информации в ЕИС. Правительство может установить перечни/группы ТРУ [товары, работы, услуги], закупки которых осуществляются конкретными заказчиками, сведения о которых не размещаются в ЕИС. Заказчик также вправе не размещать в ЕИС информацию о закупке ряда финансовых услуг, аренды и других договоров, предусматривающего переход прав владения/пользования недвижимостью.

9. Изменения в порядке обжалования: жаловаться можно на любые нарушения закона и положения о закупке. При этом обжалование нарушений, совершен-

ных после окончания срока подачи заявок, возможно только теми участниками закупки, которые подали заявки. Однако рассмотрение жалобы должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Но все это — «цветочки». С 1 июля 2018 вступают в силу и остальные, можно сказать, революционные поправки. Рассмотрим их подробнее.

1. Положением о закупке должны будут предусматриваться конкурентные и неконкурентные закупки, а так же устанавливаться порядок осуществления таких закупок. Конкурентные закупки по умолчанию — в электронной форме, но допустимо предусмотреть в положении их проведение и в «бумажной». Однако, конкурентные закупки с участием СМСП [субъекты малого и среднего предпринимательства] — только в электронной форме (причем только на площадках, соответствующих требованиям Закона № 44-ФЗ и отобранных Правительством РФ).

2. Участником закупки является любое физическое или юридическое лицо (и объединения первых или вторых). При этом более не действует ограничение, что такие лица должны также соответствовать требованиям, установленным заказчиком в положении о закупке. Что открывает новые возможности для обжалования со стороны «закупочных рейдеров» [ранее были неоднократные случаи отказов контролирующих органов в принятии жалобы от «не участника» закупки — подателя, не соответствующего требованиям положения о закупки, например, не выразившего ранее заинтересованности в участии путем подачи заявки или запроса разъяснений]. Тем не менее, как и раньше, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

3. НМЦД [начальная (максимальная) цена договора] указывается одним из следующих способов:

- сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота),
- формула цены и максимальное значение цены договора,
- цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

4. Вводятся ограничения на использование товарных знаков (знаков обслуживания и т.п.), близкие к установленным в правилах контрактной системы. В случае указания на товарный знак, необходимо использование слов «или эквивалент» (за некоторыми исключениями). Следует обозначить одну проблему, которая многократно возникала перед заказчиками, использовавшими ранее

подобную формулировку: если указываешь «или эквивалент», — не забывай определять параметры эквивалентности, причем желательно — не фиксированные (точное значение), а диапазоновые (от... до...).

5. Облегчаются и становятся более разумными требования к документам закупки: для запросов котировок не требуется документация о закупке, а для закупки у единственного поставщика — извещение и документация [в остальных случаях конкурентных закупок, как и прежде, требуется извещение + документация + проект договора].

6. Устанавливается порядок проведения конкурентной закупки, включая ряд обязательных требований к ее срокам и документообороту, а также особенности для такой закупки в электронной форме.

• Даны определения всех предусмотренных законом способов закупки;

• Минимальные сроки на размещение извещения и документации в ЕИС: конкурс, аукцион — 15 дней, запрос котировок (только извещение) — 5 рабочих дней, запрос предложений — 7 рабочих дней. (для закупок у СМСП — сроки короче).

• Документация закупки разрабатывается всегда, кроме запроса котировок. Уточнены и требования к содержанию извещения и документации.

• Для конкурентной закупки обязательна комиссия [соответственно, для неконкурентной закупки ее может и не быть].

• Только одна заявка от участника, которую можно изменить или отозвать до окончания срока подачи. А значит, заказчики, привыкшие работать с подачей альтернативных предложений, должны эту возможность аккуратнее регламентировать (основное и альтернативное предложение — в составе одной заявки).

• Отмена проведения закупки заказчиком допустима только до окончания срока подачи заявок (решение — в ЕИС в день его принятия). Позднее — только в случае обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с ГК РФ. Или, разумеется, предписания ФАС России или решения суда.

• Ответ на запрос разъяснений (с указанием предмета запроса, но не его автора) — в течение 3 рабочих дней с размещением в ЕИС, право заказчика не разъяснять, если запрос позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи. При этом разъяснения не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

• В случае внесения изменений — информация в ЕИС в течение 3 дней со дня принятия решения, а оставшийся срок подачи должен составлять не менее половины начального (при необходимости — продление).

• Конкурентные закупки могут быть многоэтапными.

• Легализован механизм, лежащий в основе «прейскурантных» и «зонтичных» закупок — по итогам конкурентной закупки заказчик вправе заключить договоры с несколькими участниками такой закупки.

• Установлены требования к содержанию протоколов (составляемому в ходе закупки (по результатам этапа) и итоговому).

• Срок хранения протоколов, заявок, документации, извещения, изменений, разъяснений — не менее 3 лет.

• Обеспечение заявки не устанавливается, если НМЦД не превышает 5 млн. руб., в остальных же случаях оно не может быть более 5% от НМЦД. Такое обеспечение удерживается при уклонении от заключения договора или непредставлении обеспечения исполнения договора.

• По итогам конкурентной закупки возможно заключение нескольких договоров.

• Договор — не ранее 10 и не позднее 20 дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола (при необходимости одобрения органом управления заказчиком или обжалования — 5 дней с даты таких решений).

7. Определяются особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме.

• Документооборот закупки, от подачи заявки до формирования проектов протоколов обеспечивается электронной площадкой.

• Вводится определение оператора электронной площадки

• Для участия в закупке участнику необходима аккредитация, порядок определяет оператор электронной площадки.

• В документообороте используется усиленная квалифицированная электронная подпись.

• Оператор размещает информацию и направляет уведомление в течение часа (изменения, разъяснения и др.)

8. Определены требования к конкурентной закупке закрытым способом.

• Закрытые конкурентные закупки в случае государственной тайны или соответствующего решения Правительства РФ.

• Информация о такой закупке не размещается в ЕИС. Остальные правила — как для конкурентных закупок, к участию адресно приглашаются не менее 2 участников, способных выполнить договор.

• Правительство РФ определяет особенности документооборота, аккредитации и операторов при осуществлении закрытых конкурентных закупок в электронной форме.

9. Детально регламентированы особенности конкурентной закупки в электронной форме только для СМСП.

10. Требования к закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и исчерпывающий перечень случаев ее проведения устанавливается положением о закупке.

Разумеется, многие из перечисленных выше нововведений нуждаются в более подробном раскрытии. Ниже мы рассмотрим некоторые нюансы, которые касаются уже рассмотренных нововведений, а именно:

1) применения типового положения о закупке;

2) использования региональных, муниципальных и корпоративных информационных систем в сфере закупок;

3) изменений в порядке обжалования;

4) новых полномочий Правительства РФ;

5) особенностей применяемых способов закупок;

6) описания предмета закупки, в том числе указания на товарные знаки;

7) особенностей конкурентных закупок среди СМСП.

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

Итак...

шествлении закупки ТРУ требований, установленных Законом № 223-ФЗ.

Кроме того, обжалование (а так же обращение в суд) может быть инициировано в адрес заказчиков, в отношении которых проводится мониторинг соответствия либо оценка соответствия Корпорацией развития МСП и органами исполнительной власти.

Единственным светлым для заказчика пятном в подобном расширении возможностей для обжалования является то, что рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования. Однако в любом случае, обжаловать решения ФАС России на том основании, что рассмотрение предмета жалобы не входит в ее компетенцию, будет уже намного сложнее.

#### 4. Дополнительные полномочия Правительства РФ

Права Правительства РФ по установлению дополнительных правил для закупок по Закону № 223-ФЗ существенно расширились и будут дополнительно включать следующие:

• среди особенностей участия СМСП в закупке отдельных заказчиков оно может предусмотреть обязанность отдельных заказчиков осуществлять закупки, участниками которых могут быть только СМСП;

• для закупок, которые не размещаются в ЕИС по решению Правительства РФ (перечни и группы продукции), могут быть установлены особенности, в том числе:

• особенности их осуществления в электронной форме;

• особенности электронного документооборота;

• порядок работы с обеспечением заявки;

• перечень операторов электронных площадок, единые требования к электронным площадкам, их функционированию и их операторам.

Разумеется, на сегодняшний день главной интригой остается перечень операторов электронной площадки.

#### 5. Способы закупки

С 01.08.2018 все закупки по Закону № 223-ФЗ официально разделятся на конкурентные и неконкурентные.

Конкурентной закупкой является закупка, осуществляемая с соблюдением одновременно следующих условий:

1) информация о конкурентной закупке сообщается заказчиком путем размещения в ЕИС извещения и документации закупки или посредством направления приглашений принять участие в закрытой конкурентной закупке (в случаях, предусмотренных законом);

2) обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки;

3) описание предмета конкурентной закупки осуществляется с соблюдением специальных требований, установленных в Законе № 223-ФЗ для конкурентных закупок.

При несоблюдении этих условий закупка является неконкурентной.

В числе способов осуществления конкурентных закупок:

1) торги (кроме классических конкурса (открытый, закрытый и в электронной форме) и аукциона (открытый, закрытый и в электронной форме), к ним относятся теперь так же запрос котировок (закрытый и в электронной форме) и запрос предложений (закрытый и в электронной форме). Напомним, что излюбленными способами конкурентного выбора поставщика для заказчиков ранее были запрос предложений и запрос котировок, так как, считая их не торгами, можно было обоснованно, например, предусмотреть необязательность заключения договора с победителем и другие удобные для заказчика условия. Теперь данная «лазейка» закрывается.

2) иные способы, установленными положением о закупке (а значит там вновь можно приоткрыть «лазейку», введя вместо запроса предложений, например, «редукцион» и «тендер»).

Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

#### 6. Описание предмета закупки (техническое задание). Товарные знаки

При конкурентной закупке заказчик в описании предмета закупки указывает при необходимости:

• функциональные характеристики (потребительские свойства);

- технические и качественные характеристики;
  - эксплуатационные характеристики.
- При этом в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении
- товарных знаков;
  - знаков обслуживания;
  - фирменных наименований;
  - патентов, полезных моделей, промышленных образцов;
  - наименования страны происхождения товара, а так же требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Исключения составляют случаи, если «не имеет-ся другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки». Эти формулировки были явно позаимствованы из действующих правил контрактной системы (хотя интересным нюансом стало то, что последние правки в закон №44-ФЗ данную формулировку исключают). Например, таким случаем может быть изготовление уникального оборудования.

В случае обоснованного использования товарно-го знака необходимо указывать слова «(или эквивалент)». Исключения составляют:

- несовместимость товаров с другими товарными знаками и необходимость обеспечения взаимодействия товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование (отметим, что именно технической документацией, а не условиями гарантии);
- закупки товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;
- закупки с указанием конкретных товарных знаков и т.п., если это предусмотрено условиями международных договоров РФ или условиями договоров заказчиков, в целях исполнения ими обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами (но не с физическими лицами, в т.ч. индивидуальными предпринимателями).

### 7. Особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме среди СМСП

Данную категорию нововведений по праву можно назвать основной, радикально меняющей правила работы заказчиков, которые обязаны проводить закупки среди СМСП (напомним, что эта обязанность существует далеко не у всех заказчиков).

1. Закупки проводятся на площадках, отобранных в соответствии с едиными требованиями, предусмотренными Законом № 44-ФЗ и дополненными Прави-

тельством РФ (в настоящее время по Закону № 44-ФЗ определено 6 площадок). Сам перечень соответствующих площадок утверждается Правительством РФ. Таким образом, ошибочным является бытующее мнение о том, что закупки среди СМСП будут проходить только на площадках «госзакупочной шестерки». Вполне вероятно, что итоговый перечень заметно расширится.

2. При подобных закупках заказчик может использовать закрытый перечень способов закупки, устанавливаются и сроки размещения извещения до даты окончания срока подачи заявок:

- конкурс в электронной форме (не менее 7 дней, если НМЦД не превышает 30 млн. руб., 15 дней – если превышает);
- аукцион в электронной форме (7 и 15 дней соответственно);
- запрос предложений в электронной форме (5 рабочих дней, НМЦД не может превышать 15 млн. руб.);
- запрос котировок в электронной форме (4 рабочих дня, НМЦД не может превышать 7 млн. руб.).

3. Определены возможные этапы конкурса в электронной форме:

- 1) проведение заказчиком обсуждения с участниками закупки условий исполнения договора в целях уточнения требуемых характеристик (потребительских свойств) закупаемых ТРУ или обсуждение заказчиком предложений, содержащихся в заявках участников, в целях уточнения требуемых характеристик (потребительских свойств) закупаемых ТРУ [в законе данный пункт технически представлен двумя этапами, но они не проводятся совместно];
- 2) рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе, содержащих окончательные предложения;
- 3) проведение квалификационного отбора;
- 4) сопоставление дополнительных ценовых предложений о снижении цены договора, расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, услуг (в этом случае участники информируются о наименьшем ценовом предложении).

При этом, соблюдается определенная в законе последовательность этапов, определяются в документации сроки каждого этапа, по результатам каждого этапа – составляется отдельный протокол, итоги оформляются итоговым протоколом. При уточнении документации – подача окончательных предложений.

4. Аукцион в электронной форме может включать в себя этап проведения квалификационного отбора (с установлением в извещении сроков проведения). «Шаг» аукциона – от 0,5% до 5% НМЦД, снижение только в пределах «шага», нельзя подавать предложение о цене, равное уже сделанному участником, или большее.

5. При запросе котировок в электронной форме в заявке, в том числе, должно быть предложение по цене договора и согласие на его выполнение.

6. При запросе предложений в электронной форме допускается проведение квалификационного отбора.

7. Обеспечение заявок на участие – путем внесения денежных средств на специальный счет в банке из перечня, определенного Правительством РФ, или предоставления банковской гарантии, по выбору участника закупки.

8. Аккредитация участника закупки на электронной площадке – в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ.

9. Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме состоит из одной части и ценового предложения. Заявка на участие в электронных конкурсах, аукционе, запросе предложений состоит из 2 частей:

- описание продукции (без раскрытия сведений об участнике закупки, за раскрытие – отключение заявки) [до последних изменений в законе №44-ФЗ формулировки были мягче – там не предполагались санкции за раскрытие подобной информации и в первой части заявки. Хотя очевидно, что ничто не мешает заинтересованному участнику закупки и сейчас неофициально информировать о своем участии заказчика (от прямого сообщения до характерных информационных пометок в заявке (нюансы форматирования и др.))];
- сведения об участнике (включая соответствие единым квалификационным требованиям), окончательном предложении и других условиях исполнения договора.

10. Договор по результатам конкурентной закупки с участием СМСП заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью. Предусматривается возможность составления протокола разногласий и обязанность заказчика указывать причины отказа учесть замечания.

Разумеется, формат данного обзора позволяет указать и прокомментировать лишь ключевые изменения, упуская технические подробности и частные моменты нововведений. Вполне возможно, что некоторые из отмеченных проблем еще будут устранены до вступления соответствующих норм в силу, в чем мы тоже постараемся принять участие.

Отметим в заключение, что в соответствии с рассмотренным законом всем заказчикам необходимо откорректировать положения о закупке **не позднее 1 января 2019 года**. В ночь на 1 января 2019 года «какета превратится в тыкву»: несоответствующие изменениям в законе положения о закупке считаются неразмещенными. А значит, заказчик до размещения нового положения должен будет работать по основным положениям Закона № 44-ФЗ.

## Тренды в закупках: прогноз на 2018 год



**Екатерина Баранникова, эксперт, Экспертный Совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»**

Рассмотрим тенденции развития закупок в 2018 году и далее.

Постепенно будут уходить в прошлое: физическое присутствие сотрудников, ручные операции, автономность, независимость, линейная карьера, единоличный авторитет. Им на смену придут: виртуальные проектные ком-

муникации, автоматизация, командная работа, взаимозависимость, а также безграничное сотрудничество в режиме реального времени 24/7.

Большинство транснациональных корпораций уже централизовало и продолжает централизовать бизнес процессы. При этом если глобальные закупки не учли специфику той или иной страны, централизация может быть заблокирована. Что еще раз подчеркивает важность взаимного диалога и командной работы. Процессы централизации требуют интеграционных решений в ИТ, как правило, на базе глобальных ERP программ (например, Oracle, SAP, др.). Закупщики, имеющие экспертизу в интеграционных сделках ИТ, будут пользоваться спросом на рынке труда. На данный момент этот сегмент слабо развит, а переговоры с крупными ИТ провайдерами, как правило, ведутся ИТ специалистами без привлечения отдела закупок.

Так как нормативное регулирование закупок с государственным участием требует юридических знаний, госкорпорации будут уделять большое внимание вопросам квалификации закупщиков. Так, НК Роснефть проводит регулярное обучение своих закупщиков, включая семинары и лекции с привлечением лучших экспертов по госзакупкам.

В российских компаниях по-прежнему большое внимание будет уделяться подбору ИТ решений для закупок,

централизации закупок, оптимизации процессов и повышению прозрачности закупок.

Периодически крупные компании будут заказывать услуги крупных консалтинговых компаний «Большой Четверки» по оптимизации закупочных и иных бизнес процессов. Постепенно при заказе подобных услуг клиенты начнут обращать большее внимание на стадию имплементации и фактически достигнутый результат. Таким образом, возможности оптимизации должны быть не только идентифицированы, но и реально достигнуты на практике.

Постепенно потребуются обеспечение прозрачности всей цепочки поставок – не только для защиты рисков и социальной ответственности, но и по нормативным требованиям. Например, возможное принятие в Российской Федерации закона об органической продукции потребует от производителей полной отслеживаемости цепочки поставок. Разумеется, отдел закупок будет играть в данном случае важную роль. Нормы о запрете человеческого рабства, принятые в большинстве европейских стран, уже увенчались рядом громких судебных дел, обязав производителей, закупающих сырье в странах третьего мира, ужесточить контроль над своими цепочками поставок.

Так как постепенно рутинные операции будут автоматизироваться, закупщики смогут сосредоточиться на решении стратегических задач, при условии наличия у них необходимых

квалификаций. По результатам исследования, проведенного провайдером он-лайн обучения Coursera, наибольшим спросом будут пользоваться следующие навыки: анализ данных (включая Big Data) – заполнение многочисленных файлов Excel в закупках неминуемо уйдет в прошлое; искусственный интеллект – включая моделирование цепочек поставок, электронные аукционы в автоматическом режиме и т.д.; программирование Python; управление проектами – чрезвычайно важный навык для закупок; управление данными для менеджеров (Data Science) – умение принимать эффективные решения, руководствуясь релевантным массивом данных, которые закупщик может самостоятельно сгенерировать из системы; цифровые метрики бизнес процессов – умение выстроить систему KPI (например, своевременность поставок от поставщика; отсутствие бракованных партий и т.д.) в режиме реального времени, когда не требуется составлять ежемесячные отчеты, а система будет генерировать и корректировать данные 24/7; и наконец, навык управления цифровым маркетингом, где на данный момент закупки не принимают активного участия, хотя коммерческое взаимодействие с блогерами и Интернет-ресурсами постоянно увеличивается.

Таким образом, в новом году и далее следует порадоваться стратегическим возможностям и активно заниматься постоянным обучением и повышением квалификации.

## Вынесен приговор по уголовному делу, расследованному по материалам ФАС

Мещанский районный суд Москвы рассмотрел дело о хищении 490 миллионов рублей, выделенных на обустройство госграницы России.

Бывший директор Росграницы Дмитрий Безделов признан виновным в хищении, ему назначено наказание в виде 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Бывший руководитель ФГУ "Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы" Сергей Сазонов и его заместитель Сергей Козленков приговорены к 7 годам колонии, руководители нескольких коммерческих фирм — к 5 и 2,5 годам колонии.

Напомним, что в ноябре 2015 года ФАС России признала Росграницу, ФГКУ «Росгранстрой» и ЗАО «РосТрансСтрой» нарушившими статью 16 Федерального закона «О защите конкуренции». Их руководство вступило в сговор, одним из результатов которого стала незаконная победа ЗАО «РосТрансСтрой» на ряде торгов на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации и реконструкции ряда пунктов пропуска через государственную границу. За свою победу на торгах ЗАО «РосТрансСтрой» перевело часть денег, полученных по госконтрактам, на счёт фиктивной ор-

ганизации, реквизиты которой были предоставлены бывшим руководителем ФГКУ «Росгранстрой».

Также в марте 2013 года Росграница приняла решение о закупке работ по достройке железнодорожного пункта пропуска «Адлер» у единственного подрядчика — ЗАО «РосТрансСтрой» в обход действовавшего на тот момент законодательства о госзаказе (94-ФЗ).

Материалы антимонопольного расследования были переданы в правоохранительные органы и использовались ими при доказывании вины руководителей Росграницы и ФГКУ «Росгранстрой».

«Это дело является одним из примеров успешного взаимодействия ФАС России и МВД России при проведении совместных расследований и доказательством опасности картельных сговоров. В данном случае антиконкурентное соглашение создало угрозу не только для государственного бюджета и экономики страны, но и безопасности ее границ», — подчеркнул статс-секретарь — заместитель руководителя антимонопольного ведомства Андрей Цариковский.

<https://fas.gov.ru/news/23627>

## Правосудие на холостом ходу

**Почему развалилось скандальное дело об откатах при госзакупках автомобилей в ФСО и МВД**

Черемушкинский райсуд в начале текущего года приступил к рассмотрению по существу резонансного уголовного дела об откатах при закупках автомобилей в МВД и ФСО. В самом начале расследования на скамье подсудимых были четыре человека, в том числе топ-менеджер дочернего предприятия Daimler AG, а в прошлом высокопоставленный офицер Федеральной службы охраны (ФСО). Однако в итоге перед судом предстал лишь 66-летний пенсионер МВД, выступавший, как считает следствие, в роли посредника при хищении средств. Подробности многолетнего расследования — в материале портала iz.ru.

### Американская инициатива

Побудительным толчком к возникновению уголовного дела стало американское расследование машинаний немецкого автогиганта Daimler AG. Весной 2010 года суд Вашингтона обязал концерн выплатить в пользу государства \$185 млн штрафа за нарушение национального закона о коррупции за рубежом.

Напомним, Закон о коррупции за рубежом (Foreign Corrupt Practices Act, принят в 1977 году) призван бороться с подкупом иностранных лиц при совершении международных коммерческих сделок. Норма права распространяется на неамериканские компании, если они ведут свою деятельность в США или имеют ценные бумаги американского фондового рынка, как в случае с Daimler AG, торгующей автомобилями и в Америке и в других странах, в том числе в России.

Специалисты американского минюста и Комиссии по ценным бумагам и биржам уличили автоконцерн и его представительства в подкупе чиновников в 22 странах, включая Россию. Общая сумма незаконных вознаграждений, выплаченных мздоимцам за 10 лет (с 1998 по 2008 год), составила около \$200 млн. За эти деньги концерн обеспечивал себе получение государственных заказов.

Как писал «Коммерсант», иностранные следователи подсчитали, что дочернее российское предприятие автогиганта ЗАО «Мерседес-Бенц Рус» (ранее называвшееся ЗАО «ДаймлерКрайслер Автомобили Рус») раздали отечественным чиновникам взяток на сумму около \$5 млн в виде откатов.

Сам концерн и его российское представительство признали дачу взяток. После чего власти США согласились на завершение скандального расследования.

Продукцию Daimler в России покупали структуры МВД, Минобороны, правительства Москвы, Гараж особого назначения (ГОН) ФСО, муниципалитеты Уфы, Нового Уренгоя и другие. В частности, власти США заявили, что концерн продал в гараж спецслужбы технику на сумму около €2,9 млн, из которых €1,4 млн вернулись назад в качестве откатов. Стоит отметить, что 5% от всей выручки немецкой «дочки» в России приходилось на госзаказы, а это почти €65 млн.

Минюст США утверждал, что откаты были завуалированы под специальные скидки и комиссионные сборы, которые переводились на банковские счета в Германии, США и Латвии.

Разоблачить нечистоплотность предприниматель оказался несложным делом. Как писал портал [sovsekretno.ru](http://sovsekretno.ru), в бухгалтерских отчетах Daimler фигурировали переводы денежных средств со счетов компании на счета организаций в офшорных зонах. Некоторые сомнительные компании рождались незадолго до получения денежных переводов от концерна по всему свету (Кипр, Багамы, Сейшелы, Латвия, США и др.), а после завершения сделки попросту исчезали.

В частности, одна из контор, куда переводили взятки российским силовикам продавцы автомобилей,

находилась в штате Делавэр (офшорная зона в США), но главный офис ее был в Москве. Американцы утверждают, что через контору проходили откаты со сделок по продаже транспорта Гаражу особого назначения ФСО.

Интересно, что вашингтонский судья Ричард Лайон после мирового соглашения не стал раскрывать конкретные имена взяточников, получавших транши от фирмы. Не содержались эти данные и в официальном ответе минюста США Генпрокуратуре России.

### Реакция в России

Бывший руководитель столичного управления СКП (Следственный комитет при Прокуратуре РФ — в 2011 году полномочия переданы в СКР РФ) Анатолий Багмет по этому поводу заявил, что уголовное дело будет возбуждено, после того как «Мерседес Бенц Рус» напишет заявление в российскую прокуратуру о факте взятки со стороны чиновников.

«Мы работаем по заявлениям. Если поступит заявление, где будет указано, кто из немецкого руководства автоконцерна кому из российских чиновников давал взятки, то мы начнем работу, проведем проверку», — сказал в апреле 2010 года Багмет в эфире «Русской службе новостей».

Лишь в ноябре 2010 года в СКП сообщили о том, что по результатам проверки информации, собранной за океанскими коллегами, было возбуждено уголовное дело, сообщила «Газета.ру». Любопытно, что расследование изначально проводилось не по статье о получении взятки, а по статье о мошенничестве в особо крупном размере. Такую квалификацию можно объяснить тем, что проведенная после международного скандала внутренняя проверка в МВД и ФСО (эти ведомства фигурировали в заключении правоохранителей США) установила, что силовики взятку от немецкой компании не брали. Кроме того, следователи могли отказаться от коррупционной статьи из-за сложности в доказывании факта получения взятки — прошло слишком много времени.

Тем не менее, в уголовном деле появились несколько фигурантов: два бывших офицера МВД Виталий Батулин и Михаил Будынин, бывший сотрудник ФСО Михаил Костылев (он возглавлял конкурсно-котировочную комиссию) и бывший менеджер по ключевым клиентам ЗАО «Мерседес-Бенц Рус» Екатерина Приемская.

По версии следствия, с 2000 по 2005 год предполагаемые сообщники добились заключения ряда коррупционных сделок с концерном. Мошенничество, в интерпретации СКР, заключалось в том, что силовики и представители госструктур вводили представителей автоконцерна в заблуждение относительно своих возможностей при заключении контрактов на покупку иномарок.

Приемской следствие отдало роль организатора хищения. По логике СКР, она вместе с предполагаемыми сообщниками похитила деньги предприятия, на которое трудилась. Якобы при ее участии завышалась реальная стоимость продукции концерна по госконтрактам, а дельту позднее через девять банковских счетов в Германии, США и Латвии она переводила Батулину и Костылеву.

Что же касается Будынина, то ему ставили в вину то, что он был осведомлен о творящихся махинациях. Он нужен был сообщникам в качестве физического лица — посредника, способного заключать соглашения с фирмой, по которым утекали деньги на счета сообщников. Однако он считает себя невиновным и требует прекращения уголовного преследования на основании отсутствия состава преступления в его действиях. По его версии, чиновники лишь использовали его документы в своих корыстных целях без его ведома.

— Соглашения, в которых фигурируют мои данные, подписывал не я. Это подтвердила экспертиза, проведенная в самом начале расследования в 2011 году, — рассказал Будынин порталу iz.ru.

Он сообщил, что ему перечислили деньги уже после того, как стал разгораться международный скандал с участием концерна.

— Я предполагаю, что деньги мне перевели в качестве компенсации за использование моих персональных данных — €78 тыс. Деньги мне поступили на счет в российском банке, а не через офшоры в Латвии. Документы, на основании чего мне перевели средства, никто мне не предоставил. Чтобы заплатить налоги, я обратился в компанию и попросил копии. Мне предоставили в «дочке» Daimler AG фиктивный документ с моей подписью. Как в дальнейшем установила экспертиза, сделана она была с помощью монтажа, то есть моя подпись с предыдущего документа была наложена на новый документ, в котором фигурировали цифры, суммы, автомобили, — рассказал Будынин.

Тем не менее, заявлений в полицию от бывшего сотрудника МВД в 2007 году по поводу поддельного документа с его подписью, не поступало. Он объясняет это тем, что просто хотел уплатить налог государству.

### Бессмысленный финал

Обвинение столкнулось с целым рядом проблем в расследовании из-за спорной квалификации. Одна из них — отсутствие потерпевшей стороны. Во всяком случае, Daimler AG отказалась признавать себя таковой, так как в американском суде концерн признал факт того, что сам давал взятки чиновникам в России. В связи с этим в 2015 году дело из 94-го гарнизонного военного суда было возвращено следователям для устранения недостатков — судья указал в своем решении на то, что концерн не был признан потерпевшим и его представитель не был ознакомлен с результатами расследования.

В этот период один из ключевых фигурантов дела — экс-сотрудник ФСО Михаил Костылев согласился на прекращение дела в отношении него в связи с истечением сроков давности (10 лет с момента совершения преступления). Это нереабилитирующее основание, то есть человек считается виновным, но освобождается от уголовного наказания.

Примеру Костылева последовал другой фигурант — Батулин. Его преследование тоже было прекращено в связи с истечением сроков давности.

Учитывая, что единственный спецсубъект в деле (сотрудники ФСО являются военнослужащими) «отвалился», материалы были переданы в Черемушкинский райсуд.

Поступившее в судебную инстанцию в 2016 году дело вновь вернулось на доследование — на сей раз с мотивировкой о том, что следователи не установили размер ущерба, причиненного преступлением.

Весной, со слов Будынина, с прекращением уголовного дела по всё тому же нереабилитирующему основанию (истечение срока давности преступления) согласилась Екатерина Приемская.

Амбициозно начавшееся расследование свелось в итоге к одному-единственному эпизоду. Речь идет о переводе €78 тыс. Будыниным в 2007 году на личный счет.

Но исход процесса практически ничего не изменит.

Затянувшееся на несколько лет расследование позволило всем фигурантам избежать уголовного наказания — истекли сроки давности по всем вмененным предполагаемым соучастникам эпизодам. По сути, текущий судебный процесс имеет значение только для репутации Будынина. Никакое наказание ему не грозит — 10 лет прошло.

<https://iz.ru/693849/ivan-petrov/pravosudie-na-kholostom-khodu>

## Крым предлагает изменить закон о госзакупках, запретить неучастникам торгов обжаловать их итоги

Власти Крыма прорабатывают с министерством экономического развития России изменения в федеральное законодательство о госзакупках, согласно которым предлагается запретить неучастникам торгов обжаловать их результаты, сообщил глава республики Крым Сергей Аксенов.

"Будем искать варианты по внесению изменений в законодательство. Такое поручение (вице-премьер РФ – ИФ) Дмитрий Николаевич Козак дал министерству экономического развития, чтобы исключить из норм закона моменты, связанные с обращением граждан или юридических лиц, которые в конкурсных процедурах участия не принимали.

Найдем (совместно с ФАС РФ – ИФ) рецепт против таких товарищей. Какое они имеют основание обжаловать тот или иной процесс?" – сказал С.Аксенов журналистам в Симферополе в четверг. Подобные жалобы

неучастников торгов, по словам главы Крыма, негативно отразились на выполнении федеральной целевой программы (ФЦП) развития региона в текущем году.

"Нами предложения по изменениям в 44-ФЗ направлены в министерство экономического развития, ожидаем, что в январе (2018 года – ИФ) будет согласительное совещание. Предложения не только этих норм (в отношении неучастников торгов – ИФ) касаются, но и еще ряда направлений, которые необходимо пометить", – сказал С.Аксенов.

Правительство РФ в августе 2014 года утвердило ФЦП развития республики Крым и Севастополя, затем вносило в нее изменения. Последняя поправка внесена в октябре текущего года, расходы увеличены почти на 56 млрд рублей, или на 7%, до 825,4 млрд рублей. ФЦП рассчитана до 2021 года.

При этом, по данным С.Аксенова, Республика Крым может по итогам 2017 года вернуть в федеральный бюджет более 5 млрд рублей, которые не были освоены ею. "Из 53 млрд рублей в федеральный бюджет будет возвращено около 5,5 млрд рублей", – сказал он на прошлой неделе.

<http://www.interfax-russia.ru/Crimea/main.asp?id=89815>

## Счетная палата выявила в 2017 году нарушений почти на 2 трлн рублей

По итогам 2017 года Счетная палата выявила 6,5 тысячи нарушений на 1,9 триллиона рублей, сообщается на официальном сайте ведомства.

Одновременно с этим фактом, говорится в сообщении, число нарушений, которые влекут за собой или влияют на размер потерь федерального бюджета или несут в себе опасность возникновения ущерба для государства, снижается.

По словам главы Счетной палаты Татьяны Голиковой, основными причинами нарушений, как и прежде, являются несовершенство нормативно-правового законодательства, а также некомпетентность и отсутствие ответственности у тех лиц, которые в государственных органах и организациях распоряжаются выделенными из бюджета средствами.

Счетная палата также сообщила о росте объема средств, возвращенных в бюджет в 2017 году.

Если в 2016-м сумма возврата ограничилась 8,8 миллиарда рублей, то в уходящем году она поднялась до 18,8 миллиарда. В то же время, говорится в сообщении, по большинству нарушений возврат денег в бюджет попросту невозможен.

По результатам работы возбуждено 389 дел об административных правонарушениях, из них судами уже рассмотрена большая часть – 267 дел. Привлечено к ответственности 119 должностных и 11 юридических лиц, а общая сумма наложенных административных штрафов составила 23,4 миллиона рублей. Эта цифра, кстати, меньше той, которая фигурировала в прошлом году, тогда было 33,6 миллиона рублей.

Также по материалам Счетной палаты, возбуждено 20 уголовных дел, проведена экспертиза более 1,7 тысячи проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, 179 проектов государственных программ и федеральных целевых программ, 17 проектов международных договоров, влекущих правовые последствия для федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов.

Счетной палатой было проведено 45 опросов общественного мнения, которые позволили повысить качество анализа деятельности объектов проверок.

Тарас Фомченков  
<https://rg.ru/2017/12/26/schetnaia-palata-vyavila-v-2017-godu-narushenij-pochti-na-2-trln-rublej.html>

## Апелляция подтвердила ничтожность сделки между госучреждением и хозсубъектом на сумму 120 млн рублей

Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд подтвердил ничтожность сделки, заключенной между Государственным управлением автомобильных дорог Республики Ингушетия (Ингушавтодор) и ООО «Радор» на содержание автодорог республики на общую сумму 120 млн рублей, оставив без изменения решение суда первой инстанции по исковому заявлению Ингушского УФАС.

ГУ «Ингушавтодор» и ООО «Радор» заключили государственный контракт на выполнение работ по содержанию дорог общего пользования регионального, межмуниципального значения и искусственных сооружений на них Республики Ингушетия на 2017 год. В ходе рассмотрения дела Ингушское УФАС установило,

что контракт заключен без проведения конкурсных процедур, при этом условия для проведения закупки у единственного подрядчика, перечисленные в статье 93 Закона о контрактной системе, у заказчика отсутствуют.

Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что отсутствие публичных процедур при заключении государственного контракта привело к созданию преимущественного положения единственного исполнителя и лишило возможности других хозяйствующих субъектов реализовать свое право на заключение контракта. Совершенная таким образом сделка нарушает установленный законом явно выраженный запрет.

Выводы Ингушского УФАС подтвердили суды первой и апелляционной инстанций, признав сделку между ГУ «Ингушавтодор» и ООО «Радор» ничтожной.

Согласившись с решением судов ГУ «Ингушавтодор» разместил заказ на содержание автодорог Республики Ингушетия на официальном сайте размещения заказов [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).

<https://fas.gov.ru/news/23592>

## ФАС и Росфинмониторинг подвели итог сотрудничества в 2017 году

Так, по результатам сведений, представленных Росфинмониторингом в 2016 – 2017 гг., ФАС возбуждено 12 дел и принято 5 решений о нарушении антимонопольного законодательства.

Федеральная антимонопольная служба совместно с Росфинмониторингом проводит масштабную работу по выявлению и пресечению антиконкурентных соглашений. В настоящий момент на рассмотрении в ФАС России и ее территориальных органах находится более 50 материалов, переданных службой по финансовому мониторингу.

Среди уже расследованных дел – картель ООО «Фарм СКД» и ОАО «Новофарм», организованный для поддержания цен на торгах при проведении 465 электронных аукционов на поставку лекарств для

нужд медицинских учреждений Российской Федерации на общую сумму более 420 миллионов рублей. Участники сговора привлечены к административной ответственности на сумму более 90 млн рублей, а материалы дела направлены в Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

В числе дел, возбужденных ФАС России по материалам Росфинмониторинга, и масштабный картель 90 компаний на 18 аукционах по поставке вещевого имущества для нужд ФТС России, МВД России и ФСБ России на общую сумму 3,5 млрд рублей. Компании получили штрафы на общую сумму более 600 млн рублей. Материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства также направлены в ГУЭБиПК МВД России.

Также Росфинмониторинг передал в ФАС России информацию о нарушении антимонопольного законодательства компаниями ООО «Белый медведь», ООО «Коралклин», ООО «Миллениум клин» и группы лиц в составе обществ с ограниченной ответственностью «Компонент», «Экобалт», «РусКомплекс», «Спецресурс», «Мегалайн». Нарушение выразилось в заключении и реализации антиконкурентного соглашения в ходе участия в 8 открытых аукционах на оказание услуг по санитарному содержанию, техническому и комплексному обслуживанию казарменно-жилищного фонда военных городков, фондов высших учебных заведений и прочих подведомственных Минобороны учреждений на общую сумму более 1,79 млрд рублей.

<https://fas.gov.ru/news/23633>

## ФАС пресекла нарушение 44-ФЗ оператором электронной площадки РАД

АО «Российский аукционный дом» требовало предоставить для аккредитации сведения, не предусмотренные законом.

ФАС России рассмотрела жалобу ООО «Доминант» на действия оператора электронной площадки АО «Российский аукционный дом» (РАД). Общество направило в адрес оператора электронной площадки заявку на аккредитацию с целью дальнейшего участия в госзакупках.

Антимонопольный орган установил, что АО «Российский аукционный дом» требовало предоставить для аккредитации на своей площадке сведения, не пред-

усмотренные Законом о контрактной системе, и на основании непредставления этих сведений отказало ООО «Доминант» в аккредитации.

«Электронные площадки, на которых осуществляются закупки по Закону о контрактной системе, обязаны строго соблюдать все его требования. Учитывая, что 44-ФЗ устанавливает исчерпывающий перечень документов и информации, необходимых для аккредитации на электронной площадке, отказ заявителю незаконен и не обоснован.

В связи с этим ФАС предписала Российскому аукционному дому пересмотреть заявку ООО «Доминант», – отметил заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

<https://fas.gov.ru/news/23600>

## Кавказ под подозрением: где эксперты нашли «подозрительные» госзакупки

Самые «подозрительные» госзакупки проводятся на Северном Кавказе, следует из рейтинга аналитиков при правительстве и компании «Закупки 360». Но его методика не может однозначно оценить подозрительность закупок, возражает эксперт.

Самые «подозрительные» госзакупки зафиксированы в Ингушетии, Тюменской области, Чечне и Карачаево-Черкесии, следует из нового рейтинга (есть у РБК) эффективности региональных госзакупок, который подготовили Аналитический центр при правительстве и компания «Закупки 360» (система мониторинга госзакупок). Меньше всего подозрений у экспертов вызывают закупки в Кемеровской и Саратовской областях, а также в Ставропольском крае.

### Подозрительное сотрудничество

Рейтинг составлен по итогам первого полугодия прошлого года. Подозрительность закупок — один из пяти критериев их эффективности. Она оценивается исходя из стоимости одного дня заключенного контракта в регионе (стоимость контракта в расчете на один день его исполнения), а также доли контрактов, заключенных с участниками, предложившими максимальную цену при организации конкурса.

Высокую стоимость одного дня исполнения контракта в регионах Крайнего Севера мог бы вызывать суровый климат, который ведет к высоким затратам на доставку, отмечают авторы рейтинга. Но тестовый расчет, учитывающий этот фактор, показал, что на деле влияние оказалось незначительным, и в итоговой версии рейтинга аналитики не стали вводить дополнительный коэффициент для северных регионов.

Эксперты также учитывают, насколько тесно власти в регионах работают с крупными подрядчиками (исходя из доли приходящихся на них контрактов). Так, например, в Ингушетии больше 96% контрактов заключены с крупнейшими поставщиками, в Чечне — 92%. На Чукотке, которая также вошла в пятерку регионов с самыми «подозрительными» контрактами, этот

показатель составляет 91%. В среднем на 100 крупнейших подрядчиков в стране пришлось 75% заключенных контрактов.

Но даже в регионах с хорошим результатом доля контрактов с крупнейшими поставщиками превышает 50%, обращает внимание эксперт Аналитического центра Антон Волков. Регионы часто проводят крупные закупки, на которые могут претендовать лишь один-два подрядчика, объясняет он, выходом могло бы стать дробление на более мелкие лоты. Крупные закупки ухудшают конкуренцию, но способствуют экономии бюджетных средств, поэтому регионам неудобно от них отказываться, добавляет он.

Средняя цена одного дня исполнения контракта не может свидетельствовать о подозрительности закупки без учета вида товара или услуги, стоимость которых может изначально быть высокой, подчеркивает гендиректор Единой электронной торговой площадки Антон Емельянов. Оценить в полной мере негативный эффект от закупок у крупных региональных поставщиков без анализа стоимости предоставляемых ими товаров и услуг также невозможно, добавляет он.

### Москва и Петербург

Самыми эффективными регионами в контексте госзакупок стали Ульяновская, Кемеровская области и Хабаровский край, а на последних местах расположились Кабардино-Балкария, Дагестан, Чечня, Карачаево-Черкесия и Ингушетия. Если аутсайдеры рейтинга почти не изменились, то в тройке лидеров произошла ротация — по итогам 2016 года самыми эффективными считались Ярославская, Кемеровская и Тюменская области. Частично это связано с изменением методики, в которой теперь большее внимание уделяется конкуренции на крупных закупках: вместо среднего числа участников закупок эксперты анализируют средневзвешенное (с поправкой на начальную цену контракта).

Помимо подозрительности закупок Аналитический центр и «Закупки 360» при определении эффек-

тивности регионов рассматривали конкурентность тендеров, экономность, эффективность планирования и конфликтность. Москва заняла лишь 48-е место (по итогам 2016 года было 18-е), а Санкт-Петербург рухнул с четвертого места на 41-е. Два крупнейших города России потянула вниз конфликтность в закупках (число выявленных нарушений на единицу закупок, которое в крупных городах с сильной деловой активностью традиционно выше) — по ней они заняли 83-е и 79-е места соответственно. Влияние оказало и изменение методики, говорит Волков: оно показало, что на крупные закупки, например в Петербурге, приходится меньшее число участников, чем в среднем.

РБК направил запросы в пресс-службы правительств Ингушетии, Тюменской области, Чечни, Дагестана и Карачаево-Черкесии.

### Экономия или планирование

Самыми экономными регионами России стали Севастополь и Крым, но, как объясняли эксперты, это может объясняться невысоким качеством планирования. А самые неэкономные — Чечня, Дагестан и Ингушетия, но зато они значительно лучше в планировании. Наиболее конкурентные закупки зафиксированы в Ростовской области, Севастополе и Ульяновской области, а неконкурентные — в Калмыкии, на Чукотке и в Белгородской области. Конкурентность — ключевой критерий рейтинга, учитывающий долю закупок конкурентным способом (то есть с участием более чем одного поставщика) и число привлеченных поставщиков. Реальная конкуренция (то есть наличие хотя бы двух участников торгов) наблюдалась в 64% закупочных процедур конкурентного типа, на которые была подана хотя бы одна заявка, указывают эксперты.

Автор: Антон Фейнберг

При участии: Дмитрий Окрест, Валерий Романов  
<https://www.rbc.ru/economics/09/01/2018/5a548d6a9a794758a29c3a25>

## В ФАС рассказали о «сметающих» госзаказ топ-менеджерах крупных компаний

Значительную часть госзаказа, предназначенную для малого и среднего предпринимательства (МСП), через подставные фирмы получают менеджеры крупных компаний, заявил руководитель управления ФАС по борьбе с картелями Андрей Тенишев на конференции «Интерфакса».

«Менеджеры крупных компаний через подставные малые фирмы сметают госзаказ, — сказал он. — Речь идет о госзакупках по квотам для МСП».

Тенишев затруднился назвать конкретную долю таких замаскированных закупок. «Есть ощущение, что это массовое явление», — отметил он,

пообещав назвать точные параметры бедствия через два-три месяца. В качестве примера Тенишев привел одну из крупных фармкомпаний, которая выступила на электронных аукционах от имени нескольких десятков малых предприятий.

По закону о контрактной системе госзакупок (ФЗ № 44) госзаказчики должны отводить на закупки у МСП не менее 15% заказа. Закон о контрактных закупках (ФЗ № 223) устанавливает для госкомпаний и естественных монополий соответствующую планку на уровне 18%.

<https://www.vedomosti.ru/economics/news/2018/01/11/747535-v-fas-rasskazali-o-smetayuschih-goszakaz-top-menedzherah-krupnih-kompanii>

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**Фонд «Газпромипотека» сообщает о проведении торгов на повышение в электронной форме по продаже квартир, расположенных по адресу: РФ, г. Самара, Красноглинский район, пос. Мехзавод, квартал 1, дома 31, 33**

Площадь 1 кв. составляет 43,7–46,6 кв. м., начальная цена от 1 722 720 руб.; 2 кв. 71,2–75,7 кв. м. от 2 415 816 руб.; 3 кв. 88,5–104,8 кв. м. от 2 792 175 руб.

Шаг аукциона: 1%.

Размер задатка по каждому лоту: 100 тыс. руб.

Дата окончания приема заявок/проведения торгов: 07.02.2018 г./09.02.2018 г. в 11:00 МСК.

Документация об аукционе размещается на сайте организатора торгов ООО «ЭТП ГПБ»: [etppgb.ru](http://etppgb.ru), 8 (800) 100-66-22.

Продавец: Фонд «Газпромипотека», [info@gpi.gazprom.ru](mailto:info@gpi.gazprom.ru), [www.gazpromipoteka.ru](http://www.gazpromipoteka.ru), 8 (800) 250-59-57.

**ЗАО «Газинком» извещает о проведении публичного запроса предложений в электронной на право заключения договора купли-продажи имущества.**

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный тел.: 8-800-100-66-22, 8-919-105-05-99.

Предмет продажи: Прудовое хозяйство в составе:

– Комплекса нежилых зданий и сооружений (12 объектов).

– Земельный участок площадью 318 006,00 кв. м, с кадастровым номером 40:13:060104:10.

– Комплектная трансформаторная подстанция КТП-ТВ-100-630/6-10.

Заявки на участие в запросе предложений принимаются с 29 декабря 2017 г. в 10:00 (МСК) по 08 февраля 2018 г. до 12:00 (МСК).

Дата проведения запроса предложений: 09 февраля 2018 г. в 12:00 (МСК).

Начальная цена: 28 009 220 рублей, в т.ч. НДС.

Минимальная Цена снижения (цена отсечения): 19 606 454 рублей, в т.ч. НДС.

**ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов (аукциона)**

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-3494-94-81-85.

Сведения о предмете продажи:

право заключения договора купли-продажи промбазы № 1 г.-к. Анапа,

расположенной по адресу: РФ, Краснодарский край, г.-к. Анапа, ул. Смолянка, 18.

Заявки на участие в торгах принимаются с 12 января 2018 года 11:00 (МСК) по 08 февраля 2018 года 10:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 09 февраля 2017 года в 11:00 (МСК).

Начальная цена: 136 504 424,31 руб., в т.ч. НДС.

**Информационное сообщение о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже оборудования (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Краснодар»)**

Наименование аукциона в электронной форме: открытый аукцион, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке ООО ЭТП ГПБ, на право заключения договора купли-продажи оборудования Бизнес-Центра (бассейн, насосная станция, системы автоматического водяного пожаротушения, подъемник), оборудование АГНКС.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: [inf@adm.gazprom.ru](mailto:inf@adm.gazprom.ru).

Организатор аукциона: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru); тел.: 8 (495) 781-59-29.

Информационное сообщение об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Оператор электронной площадки: Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ).

Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

Предмет аукциона в электронной форме: право заключения договора купли-продажи оборудования. Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами 12 (Двенадцать) лотов – 111 (Сто одиннадцать) объектов.

Заявка на участие в аукционе:

Форма, порядок подачи заявки, порядок внесения обеспечения заявки и возврата: в соответствии с информационным сообщением об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок: 12.01.2018 с 12:00 по Мск.

Дата и время окончания приема заявок: 11.02.2018 до 16:00 по Мск.

Дата рассмотрения заявок: 12.02.2018.

Дата начала проведения аукциона в электронной форме: 13.02.2018 в 12:00 по Мск.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у Организатора аукциона ЗАО «ГБЭС» по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru).

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ИП Постнова Елизавета Олеговна сообщает о проведении торгов в форме открытого аукциона на право заключения договора на приобретение имущества, принадлежащего ООО «Союз-Телефонстрой» (далее – Торги).**

**Организатор торгов:** ИП Постнова Елизавета Олеговна, контактный телефон: +7 (910) 402-20-53.

**Продавец:** ООО «Союз-Телефонстрой», контактный телефон: +7 (495) 668-06-49.

**Предметом Торгов является право на заключение договора купли-продажи транспортных средств на общую сумму 21 945 000 руб.** (перечень имущества см. на [www.torgirus.ru](http://www.torgirus.ru)). Имущество реализуется единым лотом.

**Размер задатка** 2% от начальной цены лота. **Шаг торгов** – 200 тыс. руб.

Торги состоятся **13 февраля 2018г.** по адресу: Москва, Никитский бульвар, 8А.

Начало проведения торгов – 12.00 (мск). Торги признаются состоявшимися, если в них участвовало не менее двух Претендентов, которыми могут являться юридические лица, индивидуальные предприниматели и физические лица. Претенденты могут получить заявку на участие в Торгах, договор о задатке, проект договора купли-продажи у Организатора торгов по адресу: г. Москва, ул. Ярославская, д.8. корп. 4, оф.319 или по электронной почте ([torgirus@bk.ru](mailto:torgirus@bk.ru)) по рабочим дням с 11.00 до 16.30 со дня опубликования настоящего информационного сообщения, а также предварительно ознакомиться с формой указанных документов, размещенных на сайте Организатора торгов [www.torgirus.ru](http://www.torgirus.ru). Для участия в Торгах Претендентам необходимо представить Организатору торгов: договор о задатке, заявку на участие в Торгах по установленной форме, платежный документ, подтверждающий внесение задатка, документы, подтверждающие полномочия представителей Претендента, паспорт Претендента, опись представляемых документов (в 2 экз.) и иные документы, затребованные Организатором торгов в соответствии с Порядком проведения торгов.

Претенденты – юридические лица, дополнительно представляют выписку из единого государственного реестра юридических лиц, выданную не ранее месяца до даты подачи заявки, или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки, нотариально удостоверенные копии учредительных документов и свидетельств о государственной регистрации юридического лица, документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя. Иностранцы юридические лица также представляют нотариально удостоверенные копии учредительных документов и выписки из торгового реестра страны происхождения или иное эквивалентное доказательство юридического статуса.

Претенденты – индивидуальные предприниматели, дополнительно представляют нотариально удостоверенный документ, подтверждающий факт и дату внесения в ЕГРИП записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя. Претенденты – физические лица, дополнительно представляют нотариально удостоверенное согласие супруга (супруги) на приобретение имущества.

Прием заявок на участие в Торгах и других документов, указанных в настоящем информационном сообщении, осуществляется Организатором торгов по адресу: г. Москва, ул. Ярославская, д.8, корп. 4, оф.319 по рабочим дням с 11.00 до 16.30 со дня опубликования настоящего информационного сообщения, и прекращается за 3 календарных дня до даты проведения Торгов. Заявки, поступившие по истечению срока их приема, не рассматриваются. Заявки, опись и представляемые документы не принимаются и не рассматриваются, если содержат подчистки, дописки, исправления и иные дефекты. Задаток должен быть перечислен Претендентом не позднее, чем за 4 календарных дня до даты проведения Торгов на расчетный счет Организатора торгов: ИП Постнова Елизавета Олеговна, р/с 40802810000240000465, к/с 30101810145250000411 в Отделении 1 Главного управления Центрального банка РФ по Центральному федеральному округу г. Москва, ИНН/КПП 7702070139/770943002, БИК 044525411. Задаток перечисляется единым платежом.

Победителем Торгов признается Участник, номер карточки которого и заявленная им цена были названы аукционистом последними. По окончании Торгов, по месту проведения Торгов подписывается Протокол о результатах Торгов. При уклонении или отказе Победителя от подписания Протокола о результатах Торгов или договора купли-продажи, сумма задатка Победителю не возвращается. В течение 5 дней со дня подписания Протокола Победитель обязан подписать договор купли-продажи. Денежные средства за приобретенный Лот, за вычетом уплаченной суммы задатка, Победителю Торгов следует перечислять по следующим реквизитам: ООО «Союз-Телефонстрой», р/с 40702810938000083882 в банке ПАО СБЕРБАНК Г.МОСКВА, БИК 044525225, к/с 30101810400000000225, ИНН/КПП 7751013599/775101001.

В случае если на Торгах, проводимых 13 февраля 2018г., Победитель не будет определен, либо итоги Торгов будут аннулированы, то повторные Торги проводятся 27 февраля 2018г. по тому же адресу. В случае если имущество не будет реализовано на Торгах 27 февраля 2018 г., проводятся торги посредством публичного предложения.

Дополнительную информацию можно получить по телефону: (910) 402-20-53, e-mail: [torgirus@bk.ru](mailto:torgirus@bk.ru).

## ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении открытого аукциона по продаже недвижимого имущества, принадлежащего ПАО «МРСК Юга»

**Продавец:** ПАО «МРСК Юга».

Юридический и почтовый адрес: Россия, 344007 г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49.

**Организатор аукциона:** ООО «Ассет Менеджмент».

Место Нахождения Организатора аукциона: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 44/1, строение 4.

Телефон/факс: (495) 737-53-53, доб.5748.

Контактное лицо: Данильченко Наталья Владимировна. e-mail: [DanilchenkoN@fbk.ru](mailto:DanilchenkoN@fbk.ru).

**Дата и время проведения аукциона:** аукцион состоится **13 февраля 2018 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения аукциона:** г. Москва, ул. Мясницкая, д. 44/1, стр. 2АБ, комната №2.

**Выставляемое на аукцион имущество (далее – Имущество):**

Нежилые помещения части здания ДК «Энергетик» общей площадью 2 562,3 кв.м. по адресу г. Ростов-на-Дону пер. Семашко, 48.

Информация о земельном участке: Земельный участок общей площадью 2 238 кв.м. находится в общей долевой собственности (доля в праве ПАО «МРСК Юга» составляет 877/1000).

**Сведения об обременениях (ограничениях):** не зарегистрированы.

**Начальная цена Имущества:** 101 798 600 рублей (с учетом НДС).

**Шаг аукциона:** 250 000 рублей.

**Размер финансового обеспечения:** 21 072 310 рублей 20 копеек (НДС не облагается).

Предварительное ознакомление Претендентов с характеристиками Имущества, документацией по аукциону, проектом договора купли-продажи, запрос (в т.ч. письменный) Претендентами документации и прием заявок на участие в аукционе производится по предварительной договоренности с Организатором аукциона по адресу: 101990, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 44/1, стр. 2АБ или принимаются от уполномоченного представителя претендента по рабочим дням с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 40, стр.1, комната 225. в рабочие дни с 11-00 до 15-00 часов по московскому времени с **12 января 2018 г. до 09 февраля 2018 г.** К участию в аукционе допускаются юридические и физические лица, которые могут быть признаны покупателями по законодательству Российской Федерации, своевременно подавшие заявку и другие необходимые документы, и внесшие финансовое обеспечение для участия в аукционе.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** **12 февраля 2018 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «МРСК Юга» – Закупки-Реализация МТР – Информация о текущих процедурах продажи и на сайте Организатора торгов [10lotov.ru](http://10lotov.ru) в разделе Извещения о торгах.

## Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 12.02.2018 по 11:30 14.02.2018** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

**Форма проведения торгов:** открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/all>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**1. Лот# 1801-1101** КАТОК CATERPILLAR CS76B CATERPILLAR LTD, 2014 г., VIN CATCS78BHM8M00145,

**Начальная цена:** 5 318 741,91 руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 00:00 12.02.2018, **окончание торгов:** 14.02.2018 в 11:00

**Шаг повышения цены лотов:** 5 500,00 руб.

**2. Лот# 1801-1102** КАТОК CATERPILLAR CS78B, 2014 г., VIN CATCS78BPM8M00135,

**Начальная цена:** 5 318 741,91 руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 00:00 12.02.2018, **окончание торгов:** 14.02.2018 в 11:10

**Шаг повышения цены лотов:** 5 500,00 руб.

**3. Лот# 1801-1103** ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 324DL, 2012 г., VIN CAT0324DATSN00397,

**Начальная цена:** 4 248 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 00:00 12.02.2018, **окончание торгов:** 14.02.2018 в 11:20

**Шаг повышения цены лотов:** 4 000,00 руб.

**4. Лот# 1603-2510** ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРНАЯ УСТАНОВКА CATERPILLAR C15, 2013 г.,

VIN CAT00C15CLXJ00229,

**Начальная цена:** 1 139 039,01 руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 00:00 12.02.2018, **окончание торгов:** 14.02.2018 в 11:30

**Шаг повышения цены лотов:** 2 500,00 руб.

**Место нахождения Имущества:**

**Лоты# 1801-1101, 1801-1102, 1801-1103** – Краснодар, ул. имени Леонида Лаврова, 14/1.

**Лот# 1603-2510** – г. Южно-Сахалинск, Мира 1 Б.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50 000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 11.01.18 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 29.

• Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.