

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 403 (11.353) пятница, 9 ноября 2018 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Прокуратура. Эффективность: от дробления до необеспечения ресурсами – об этом Кирилл Кузнецов

3 стр.

Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Казначейство утвердило график перехода на отечественное ПО для ведения бюджетного учета

Для госорганов, которые подчиняются правительству, и подведомственных им казенных учреждений Казначейство закупит программы для ведения бюджетного учета. Ведомство определило график, по которому предоставит закупленное ПО. Госорганам и учреждениям нужно учитывать установленные сроки получения ПО при формировании планов закупок.

Документ:

Приказ Федерального казначейства от 10.10.2018 № 36н.
(<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201810310054?index=0&rangeSize=1>).

Научные организации смогут проводить больше закупок малого объема по Закону № 44-ФЗ

11 ноября вступают в силу поправки к Закону № 44-ФЗ. Государственные и муниципальные научные организации смогут заключать контракты с единственным поставщиком на сумму до 400 тыс. руб. каждый. При этом общая сумма таких закупок не должна превышать 50% СГОЗ и быть больше 20 млн руб.

Документ:

Федеральный закон от 30.10.2018 № 393-ФЗ.
(<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201810310019?index=0&rangeSize=1>).

Вступает в силу 11 ноября 2018 года.

© КонсультантПлюс, 1992-2018



Агамиров К.В., кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Института государства и права РАН

Договор, как отмечает В.Ф. Яковлев, представляет собой средство координации инициативных правовых действий участников гражданских правоотношений [см.: Яковлев В.Ф. Избранные труды. М., 2012. Т. 2. Гражданское право: история и современность. Кн. 1]. К.П. Победоносцев относит к предмету соглашения такое юридическое отношение, которое представляет интерес; только тогда договор входит в сферу юридических отношений, получает юридическое значение и обязательную силу. Понятие о договоре образуется из личной заинтересованности каждой из сторон тем юридическим отношением, о котором происходит соглашение [см.: Победоносцев К.П. Курс гражданского права. М., 2003. Часть третья: Договоры и обязательства. С. 8].

Начало двадцать первого столетия знаменуется бурным развитием теоретической основы предпринимательского права, ведущей тенденцией модернизации которого усилиями Л.И. Абалкина и созданной им школы российской экономической мысли становится государственно-частное партнерство [см.: Артеева А.А. Предпринимательство как фактор развития экономики // В сборнике: Перспективы развития науки и образования. Материалы Международной научно-практической конференции: в 13 частях. М., 2015. С. 22-23]. Вывод бизнеса из теневого оборота, реализация принципов западного менеджмента и методов ведения предпринимательской деятельности, формирование высокой доли частных производств, обеспечивающих до 80 процентов валового внутреннего продукта страны, падение доли государственных и, соответственно, рост числа инновационных предприятий [см.: Лялин В.Е., Ляшенко В.И., Павлов К.В., Хахулин В.В. Развитие малого предпринимательства. М., 2006. С. 118-120; Проблемы развития законодательства о малом и среднем предпринимательстве / Под ред. Т.М. Гандилова, М.А. Супатаева. М., 2007. С. 407-410] выводят государственно-частное партнерство в авангард договорных отношений публичной власти и предпринимательства.

Государственно-частное партнерство как объект гражданско-правового договора и фактор формирования конкурентной среды

Договор о государственно-частном партнерстве направлен на упорядочение действий публичного партнера по достижению его интереса общественно значимого характера, обеспечивающего потребности населения в тех или иных товарах, работах и услугах, и действий частного партнера, направленных на получение дохода от осуществления предусмотренной соглашением деятельности [см.: Самоволов Д.А. Соглашение о государственно-частном партнерстве как гражданско-правовой договор // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2015. № 8. С. 22]. Соглашение о государственно-частном партнерстве предусматривает различные возможности взаимодействия между сторонами для реализации их интересов. Критериями классификации моделей взаимодействия партнеров могут быть как характер деятельности частного партнера в рамках договора о государственно-частном партнерстве, так и разграничение права собственности частного и публичного партнера на объект договора [см.: Варнавский В. Г. Государственно-частное партнерство: теория и практика. М., 2010. С. 51].

Следует признать, что существующие сегодня формы государственно-частного партнерства имеют ограниченные возможности для эластичного сотрудничества и создания равновесных институтов совершенствования предпринимательской деятельности. Для полноценной реализации данного направления Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [см.: О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации] следует дополнить указанием на единые критерии к видам предпринимательской деятельности и оценке их эффективности в качестве основного показателя построения целостной системы предпринимательского права, обеспечивающего возможность достижения синергетического эффекта [см.: Паевская С.Л. Трансформация предпринимательства в России в историческом контексте // В сборнике: Проблемы теории и практики современной науки. Материалы III Международной научно-практической конференции. Научно-образовательное учреждение «Вектор науки». М., 2015. С. 193-209]. Предпринимательская деятельность должна иметь в своей основе внутреннее планирование при содействии публичной власти в урегулировании вопросов упрощения контрольных функций в сфере предпринимательства и координации инновационной и инвестиционной политики [см.:

Рубцова Н.В. Особенности и перспективы юридического прогнозирования предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11. № 1. С. 114]. Действующая конструкция государственно-частного партнерства предопределяет некорректность какого бы то ни было прогнозирования, ибо верификация построенной модели выявляет лишь степень допуска сторонних структур в государственные проекты с неразделенной прибылью.

Между тем, осуществление ответственного партнерства с государством, направленного на рост уровня жизни граждан России, развитие экономики страны и повышение ее конкурентоспособности, рассматривается в качестве миссии российского делового сообщества, закрепленной в Антикоррупционной хартии российского бизнеса, подписанной 20 сентября 2012 г. на XI Инвестиционном форуме в г. Сочи при участии Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева руководителями четырех крупнейших бизнес-союзов России (Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»).

Сквозной принцип такого партнерства – взаимная ответственность бизнеса и государства, согласованные и целенаправленные совместные действия по борьбе с коррупцией, запрет неправомерного вмешательства в деятельность органов государственной власти. Хартия признает недопустимым использование в интересах компании незаконных способов взаимодействия с представителями государственных органов (дача обещаний, предложений или предоставление, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества или выгоды), а при осуществлении государственных функций компании способствуют созданию условий для проведения объективных проверок и не препятствуют законной деятельности проверяющих органов [см.: URL: <http://media.rspp.ru/document/1/8/d/8db23446b6f5028bec4fa5a85023232.pdf>].

Состояние бизнеса в России предопределено сегодня изменяемыми государством правилами игры, отсутствием стратегии и цели, незащищенностью собственности, отсутствием эффективной судебной системы, проблемой рейдерства, излишним налоговым прессом на малый бизнес, сложностью передачи по наследству крупных капиталов и собственности [см.: Голоскоков Л.В. О методах решения некоторых проблем бизнеса в России // Предпринимательство и бизнес: теория, методология и практика эффективного управления: материалы IV Междунар. науч. конгр., г. Москва, 23-27 июня 2016 г. М., 2016. С. 70].

Налоговые амнистии, снижение величины сборов налогов, упрощение системы налогообложения, – вот составляющие активизации предпринимательской деятельности, постепенная либерализация которых в качестве факторов государственной политики по отношению к бизнесу направит вектор в сторону развития государственно-частного партнерства [см.: О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 31. Ст. 4006. В этой связи повышение налога на добавленную стоимость с 18 до 20 процентов [см.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах: Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 303-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 32, ч. I. Ст. 5096], которое ударит главным образом по малому и среднему бизнесу и приведет к дальнейшему росту цен [см.: URL: <http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=3162&nomer=114>; URL: <https://rosregistr.ru/raznoe/138402.html>], представляется сомнительной законодательной мерой.

Представляется необходимым вычленив по своей институциональной сути из понимания предпринимательской деятельности понятия стратегической и государственной безрисковых форм, а также принять за основу постулат, что форма рискованной деятельности может осуществляться только в тех отраслях, где замена хозяйствующего субъекта не несет в себе значительного снижения уровня социально-экономического развития территории. Подобная привязка предпринимательской деятельности к социальному развитию позволит сформировать саму основу института этой деятельности.

Концепция государственно-частного партнерства имеет комплексный, институциональный характер, она должна разрабатываться на основе системного подхода. Необходимо, прежде всего, закрепить определение данного института на уровне федерального закона, что позволит установить предмет регулирования и устранить правовые и административные барьеры, стоящие на пути распространения государственно-частных партнерств [см.: Управление инновациями. Становление и развитие малой технологической фирмы / Под общ. ред. Н.М. Фонштейн. М., 1999. С. 97-100]. Именно такую форму ведения бизнеса и предлагает Президент Российской Федерации, ориентируясь на лучшие достижения науки и практики в системе государственного регулирования ведущих стран [см.: Григорянц С.А. Применение медиации как способа разрешения споров в сфере предпринимательства // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2015. № 5. С. 82-85]. Остается насущно необходимым решение вопроса о дифференциации правовых режимов, создании уникальных объектов для развития системы предпринимательских отношений в стране.

Указанные меры можно назвать основой для становления института предпринимательской деятельности и его развития в определяемой государством социально-культурной парадигме. Основными направлениями оптимизации существующих недоработок в законодательстве являются вопросы актуального регулирования инновационных разработок [по вопросу формирования и развития законодательства о науке и инновационной деятельности см.: Дидикин А.Б. Правовое регулирование инновационной деятельности в России. М., 2014], снижения налоговой нагрузки, повышения роли малого и среднего бизнеса в увеличении валового внутреннего продукта, а также определения более свободного и менее затратного

формального входа на рынок регионов (упрощение бумажных процедур по оформлению разрешительной и учредительной документации) [см.: Филонич В.В., Панасенкова Т.В. Механизм инновационного развития предпринимательства // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 1. С. 131-134]. Спорным является вопрос о необходимости полного устранения государства от поддержки бизнес-структур крупной формы и противодействия технологиям рейдерского захвата [см.: Куликов А.И. Сущность малого предпринимательства: «выживаемость» фирмы в современной экономике // Наука и технологии в современном обществе. М., 2015. № 1. С. 159-165].

Значительную роль для развития предпринимательства играет институт саморегулирования предпринимательской деятельности как инструмент дебиюкратизации государственного управления, оптимизации государственных функций управления экономикой, снижения издержек и неэффективности бюджетных расходов, совершенствования условий предпринимательской деятельности [см.: Булгакова Л.И. Развитие саморегулирования бизнеса как условие обновления экономики // Труды Института государства и права РАН. 2017. № 3. С. 145]. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [см.: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // URL: <http://base.garant.ru/194365/>; http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/?frame=1] саморегулирование указано в качестве одного из основных факторов инновационного развития.

И законодатель постоянно находится в поиске оптимального баланса интересов публичной власти и предпринимательства. В этой связи следует отметить такие достижения в законодательной регламентации, как концессионные соглашения, особые экономические зоны, бюджетные инвестиции, саморегулируемые организации. Система саморегулирования играет важнейшую роль в обеспечении качества товаров и услуг; бизнес должен контролировать себя сам, снимая тем самым с государства эту нагрузку [см.: Беляева О.А. Государство и бизнес: к вопросу о направлениях их коммуникации // Аукционный Вестник. № 214 (10.164) пятница, 31 октября 2014 г.].

Прикладным аспектом совершенствования предпринимательского права остается вопрос о роли предпринимательства в социальной сфере. Для развития социального предпринимательства в России необходимо создание обширной законодательной базы, регулирующей социальное предпринимательство; увеличение роли государства в финансировании социальных проектов на начальных этапах; информирование общественности и органов власти о роли и деятельности социальных предпринимателей; увеличение количества инновационных социальных проектов за счет поддержки социальных центров инноваций. Эти мероприятия будут способствовать развитию социального предпринимательства и наращиванию поддержки крупным бизнесом и органами государственной власти социально-ориентированных проектов [см.: Агамиров К.В. Прогностический анализ совершенствования законодательства о предпринимательской деятельности // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 3. С. 104].

Вопросы социальной ответственности бизнеса находятся в авангарде не только в контексте обеспечения достойного уровня заработной платы, участия в

системе пенсионных накоплений и создания корпоративных пенсионных фондов и программ, но и в плане поддержки охраны окружающей природной среды и решения социально-экономических задач за счет своего потенциала. Выработка и последующее соблюдение институциональных принципов совместного участия государства и предпринимательских структур в удовлетворении общественных интересов является фундаментом инновационного развития современной социально ориентированной экономики российского государства [см.: Беляева О.А. Указ. соч.].

В связи с вышеизложенным представляется необходимым:

- Ввести гарантию государственно-частного партнерства в число базовых принципов законодательства о предпринимательской деятельности. В Федеральном законе «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» указать на единые критерии к видам предпринимательской деятельности и оценке их эффективности и устранить нормативно-правовые и административные барьеры на пути распространения государственно-частных партнерств.
- Не допустить изменения в законодательстве о введении прогрессивного налогообложения, так как это приведет к значительному увеличению нагрузки на налоговые органы и возрождению практики вывода доходов в «тень».
- В целях активизации предпринимательской деятельности законодательно установить снижение величины сборов налогов, упрощение системы налогообложения, ввести режим максимального благоприятствования налоговым амнистиям.
- Законодательно урегулировать понятия стратегической и государственной безрисковых форм, а также закрепить, что форма рискованной деятельности может осуществляться только в тех отраслях, где замена хозяйствующего субъекта не несет в себе значительного снижения уровня социально-экономического развития территории.
- Законодательно урегулировать вопросы использования результатов инновационных разработок; повышения роли малого и среднего бизнеса в увеличении ВВП; определения более свободного и менее затратного формального входа на рынок регионов (упрощение бумажных процедур по оформлению разрешительной и учредительной документации).
- В целях стимулирования предпринимательства и частной инициативы законодательно обеспечить конкурентный и прозрачный рынок государственных закупок, разработать систему управления в этой сфере.
- Законодательно обеспечить многоуровневую систему профессиональной подготовки и повышение квалификации специалистов уполномоченных органов государства и предприятий государственного сектора, отвечающих за государственные закупки.
- Законодательно обеспечить экономическую безопасность бизнеса.
- Законодательно обеспечить развитие предпринимательства в социальной сфере; увеличение роли государства в финансировании социальных проектов на начальных этапах; информирование общественности и органов власти о роли и деятельности социальных предпринимателей; увеличение количества инновационных социальных проектов за счет поддержки социальных центров инноваций. ■

Объем электронных тендеров казахстанских и международных компаний превысил 13 млрд тенге

Крупнейшие казахстанские и международные компании провели на ETS-Tender 800 электронных закупок на общую сумму свыше 13,7 миллиардов тенге. Торговая площадка успешно работает в Казахстане с июля 2017 года.

Для выбора поставщиков и подрядчиков ETS-Tender используют ТОО «КаР-Тел» (Beeline), АО «Рахат», АО «Нурбанк», ТОО «Горно-рудные технологии», ТОО «DEALIS GROUP», ТОО «Пони Экспресс», ТОО «ТК «Мегаполис-Казахстан», АО «РБК Банк» и другие крупнейшие компании страны.

Ежедневно актуальные закупки просматривают более 10 000 поставщиков. Доступ к площадке имеют 390 000 компаний, зарегистрированных на ETS-Tender, Товарной бирже ETS и российской площадке B2B-Center.

ETS-Tender (www.ets-tender.kz) – совместный проект казахстанской Группы ETS и российской компании B2B-Center.

Площадка обеспечивает проведение всего спектра закупочных процедур корпоративного сектора: от классических аукционов на снижение цены до многокритериальных закупок.

Гибкость системы позволяет настраивать площадку в соответствии со спецификой деятельности, а также автоматизировать закупочную деятельность по приобретению товаров, работ и услуг и участие в торгах. ■

Стало больше банков, которые могут выдавать гарантии для госзакупок

Минфин регулярно обновляет перечень банков, которые с 1 июня вправе выдавать гарантии для обеспечения заявки или исполнения контракта. В актуальном списке уже 196 организаций.

Документ:

Перечень банков, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов и соответствующих требованиям, уста-

новленным частями 1 и 1.1 статьи 45 Закона № 44-ФЗ (https://www.minfin.ru/ru/performance/contracts/list_banks/#)

Уточненные данные Банка России на 10.10.2018.

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179581/1c49693f74a9f1e2a65ffb380be8fda24adc2ba2/

В Москве наградили лучших заказчиков России

В Москве состоялось награждение победителей премии «Лидер конкурентных закупок» – главного профессионального конкурса для российских компаний-заказчиков. В этом году в нем приняли участие 188 компаний со всей страны и из всех отраслей экономики.

Победителей выбрал общественный совет премии из 70 независимых экспертов в области закупок. Они рассматривали каждую заявку и оценивали проекты участников.

Компанией года в области конкурентных закупок и обладателем Гран-при премии по итогам голосования совета стал «ЕвразХолдинг». Специалисты компании создали единую систему закупок на всех предприятиях холдинга, внедрили закупочные каталоги SAP Ariba, категорийный менеджмент и личные кабинеты поставщиков на специальном портале.

Победители премии «Лидер конкурентных закупок» 2018 года в номинациях:

«Лидер инноваций торгово-закупочной деятельности» – ПАО «ВымпелКом».

«Экономическая эффективность закупочных операций» – ТС «Пятерочка» X5 Retail Group N.V. и АО «БЭСК».

«Лучшая система работы с поставщиками» – ПАО «Московская городская телефонная сеть».

«Лидер диджитализации закупочных процессов» – Группа НЛМК и ПАО «Мобильные ТелеСистемы».

«Лучшая поддержка малого и среднего бизнеса» – Группа «Интер РАО» и ПАО «Россети».

«Лучший проект модернизации бизнес-процессов в закупках» – ПАО «СИБУР Холдинг» и ПАО «Магнитогорский металлургический комбинат».

«Лидер импортозамещения» – ООО «Макдоналдс».

«Развитие потенциала команды» – ООО КБ «Ренессанс Кредит».

«За лучшее освещение закупочной деятельности в СМИ» – Анна Пушкарская, ИД «Коммерсант».

Победители в специальных номинациях:

«За диджитализацию закупочных процессов в строительной отрасли» – ПАО «Группа ЛСР».

«За успехи в модернизации закупочных бизнес-процессов в сельском хозяйстве» – АО «Агрохолдинг «Степь».

«Судя по проектам участников премии в российских закупках произошли качественные изменения, – отметил Александр Бойко, председатель общественного совета премии и совета директоров



В2В-Center. – Если раньше самой популярной темой была экономическая эффективность, то в этом году на первый план вышли проекты модернизации бизнес-процессов. Компании системно подходят к развитию этой функции, оптимизируют все связанные процессы и внедряют сквозную автоматизацию. Сама сфера закупок расширяется и охватывает новые области: снабжение, логистику, управление контрагентами и складами. Поздравляем всех победителей и ждем заявок в следующем году!»

Правительство РФ утвердило Методические рекомендации по внедрению антимонопольного комплаенса в органах власти

«Указом Президента Российской Федерации о государственной политике по развитию конкуренции до 1 марта 2019 года федеральные и региональные органы власти должны внедрить антимонопольный комплаенс в свою деятельность. Соответствующую методику разработала антимонопольная служба, а 18 октября Правительство Российской Федерации распоряжением её утвердило», – сообщил заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский.

«Антимонопольный комплаенс в конечном итоге позволит снизить в два раза нарушения Закона о защите конкуренции со стороны органов власти, что является ключевым показателем реализации Национального плана развития конкуренции», – добавил замглавы ФАС.

В документе излагаются цели, задачи и принципы комплаенса, перечисляются положения, которые должен содержать правовой акт органа власти о его внедрении, план мероприятий («дорожная карта») по снижению рисков нарушения антимонопольного законодательства и доклад об антимонопольном комплаенсе.

Кроме того, приводятся принципы выявления и оценки рисков, а также их матрица и требования к карте рисков.

Само распоряжение – <http://publication.pravo.gov.ru/Document/Docu№...1810220005>.

<https://fas.gov.ru/news/26183>

Предлагают ужесточить ответственность за нарушения при заключении контрактов по гособоронзаказу

В Госдуму внесены поправки к КоАП РФ, предусматривающие повышение ответственности за нарушения при размещении гособоронзаказа.

Штрафы будут такими:

- 100 тыс. руб. для должностного лица – за заключение контракта с единственным поставщиком в случаях, когда нужно проводить конкурс или аукцион. Сейчас за подобное нарушение штрафуют на 50 тыс. руб. независимо от сферы закупки;
- 50 тыс. руб. для должностного лица и 500 тыс. руб. для юрлица – за незаконное изменение условий контракта. В настоящее время за незаконное изменение любого контракта грозят штрафы 20 тыс. и 200 тыс. руб. соответственно.

Документ:

Проект Федерального закона № 567405-7 (<http://sozd.duma.gov.ru/bill/567405-7>)

Внесен в Госдуму 17.10.2018.

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179581/0e2c08901c385bad4fc17c496f8d6bc9c4345254/



Кирилл Кузнецов,
эксперт-практик
в сфере закупок,
руководитель
Центра
эффективных
закупок
Tendery.ru

Как и раньше, органы прокуратуры с вниманием относятся к вопросам заключения и исполнения контрактов. Условия контракта – «священная корова» контрактной системы. Случаи допустимости их изменения определены в законе и касаются редких для большинства заказчиков ситуаций. Тем не менее, попытки нарушить это правило встречаются с печальным постоянством.

Прокуратура Тоцкого района возбудила в отношении главы администрации одного из сельсоветов административное производство по ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ (изменение условий контракта, если такая возможность не предусмотрена Законом №44-ФЗ).

Поводом для этого стали результаты проведенной прокуратурой проверки, в ходе которой установлено, что в 2017 году между администрацией сельсовета и строительной организацией был заключен муниципальный контракт на обустройство в центре села Тоцкое-2 на территории, прилегающей к борцовскому залу, баскетбольной, волейбольной и теннисной площадок.

Согласно условиям контракта работы необходимо было выполнить в срок до 30 ноября 2017 года, однако администрация вначале согласовала перенос да-

Прокуратура. Контракт? Есть контракт!

ты окончания работ до 31 декабря 2017 года, а затем до 1 мая 2018 года.

Таким образом, заказчик в нарушение требований законодательства изменил существенные условия муниципального контракта. За совершенное административное правонарушение глава администрации сельсовета наказан административным штрафом в размере 20 тыс. рублей. В настоящее время спортивные площадки достроены, расчеты с подрядчиком произведены.

Отметим, что заключение контракта с нарушением норм контрактной системы чревато признанием его недействительным. Впрочем, никто не отменяет для данного случая и административную ответственность.

А прокуратурой Советского района г. Ростова-на-Дону была проведена проверка исполнения законодательства при осуществлении закупок у единственного подрядчика в МКУ «Управление благоустройства Советского района г. Ростова-на-Дону» в ходе которой установлено, что в нарушение требований Федерального закона «О защите конкуренции», в 2017 году между заказчиком и ЗАО «Зеленстрой» были заключены без проведения публичных процедур муниципальные контракты на выполнение работ по благоустройству территории. Общая сумма договоров составляет более 5 млн 500 тыс. рублей.

За указанные нарушения постановлениями УФАС по Ростовской области ЗАО «Зеленстрой» и директор предприятия привлечены к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ в виде штрафов.

Прокуратурой района по выявленным аналогичным нарушениям возбуждены дела об административном правонарушении, по результатам рассмотрения которых постановлениями УФАС по РО юридическое и должностное лица ЗАО привлечены к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму более 800 тыс. рублей. Прокуратурой района инициирован вопрос о дисквалификации

руководителя заказчика за заключение сделок, ограничивающих конкуренцию, в настоящее время рассматривается Арбитражным судом Ростовской области.

В другом случае, проведенная прокуратурой г.Южноуральска проверка показала, что при заключении ряда контрактов нарушения положения закона в части установления начала срока оказания услуг ранее даты заключения контракта. Кроме того, в ряде извещений о проведении запроса котировок на поставку товаров указаны позиции кодировок, не соответствующие спецификации к проекту контракта.

Также выявлены факты проведения закупок, не предусмотренных планом-графиком, установлены нарушения срока направления информации о заключении контрактов в Управление федерального казначейства. В связи с выявленными нарушениями прокурором города председателю Комитета по управлению имуществом и земельным отношениям администрации Южноуральского городского округа внесено представление об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которого два должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности, нарушения устранены, приняты меры к недопущению нарушений в дальнейшей работе.

Помимо ошибок с заключением и исполнением контрактов, не мало нарушений и в части отчетности и размещения информации в ЕИС.

Именно подобное нарушение выявила прокуратура в работе администрации муниципального образования – Ольховское сельское поселение Шацкого муниципального района, заключившей муниципальный контракт с единственным поставщиком ПАО «Ростелеком» на оказание услуг связи.

Извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) было размещено в ЕИС в нарушение требований ч. 2 ст. 93 Закона №44-ФЗ, только за 3 дня до осуществления

закупки. Итог предсказуем - вынесение постановления о возбуждении производства об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.3 ст. 7.30 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого назначен штраф в размере 15000 рублей.

А вот у ГАУ здравоохранения «Гусиноозерская центральная районная больница» ситуация сложилась иная – оно имело кредиторскую задолженность по 96 исполненным контрактам на сумму более 18 млн. рублей.

Как следует из материалов прокуратуры, к образованию задолженности привело совершение закупок на сумму, превышающую предусмотренные объемы финансирования. В результате нарушены права 42 субъектов предпринимательства.

В целях устранения нарушений прав хозяйствующих субъектов прокурором главному врачу учреждения здравоохранения внесено представление. По состоянию на 22 октября 2018 года ГАУЗ «Гусиноозерская ЦРБ» погашена задолженность по исполненным контрактам на сумму более 2 млн. рублей. Вопрос погашения задолженности находится на контроле межрайонной прокуратуры.

Увы, но и в этом обзоре не обошлось без проблемы дробления. Прокуратура ЗАТО г. Озерска в ходе совместной проверки с городской контрольно-счетной палатой установила, что директором муниципального унитарного предприятия «Лоск» с одним исполнителем заключены договоры подряда, искусственно раздробленные и оформленные двумя договорами для формального соблюдения ограничений, предусмотренных законодательством о контрактной системе.

Заключение предприятием договоров подряда с единственным подрядчиком и отсутствие конкурентных процедур способствовало созданию преимущественного положения единственного подрядчика и лишило возможности других хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичную деятельность, реализовать свое право на заключение контракта.

Поэтому, по результатам проверки в отношении директора МУП «Лоск» прокуратурой возбуждено дело об административном правонарушении по

ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ, которое рассмотрено УФАС по Челябинской области с назначением должностному лицу штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Старой болезнью остается и задержка с оплатой. В январе 2018 года ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ» заключило с ООО «Тепловая компания Новгородская» контракт на поставку тепловой энергии для нужд больницы. Однако учреждение здравоохранения оплатило потребленную в 2018 году теплотенергию по контракту не полностью, допустив образование задолженности в размере более 4 млн рублей.

По данному факту прокуратура в отношении главного врача районной больницы возбудила дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ (нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты работ при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд). По материалам прокурорской проверки он оштрафован на 30 тыс. рублей.

Недобросовестные поставщики так же пытаются всеми правдами-неправдами повлиять на заключение контракта. Печорский городской суд рассмотрел уголовное дело в отношении бывшего заместителя главного врача Печорской центральной районной больницы. Она признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 290 УК РФ (получение взятки за незаконные действия) и ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение взятки в особо крупном размере).

Судом установлено, что в 2013–2016 гг. заместитель главного врача Печорской ЦРБ получала от представителей фармацевтических компаний лично или через посредников взятки за создание условий для гарантированного заключения с ними контрактов на поставку в больницу медикаментов.

Указанные действия осуществлялись в обход требований федерального законодательства о контрактной системе в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд. За свои услуги заместитель главврача получила взятки на сумму свыше 1,6 млн. рублей.

Вину в инкриминируемых деяниях женщина не признала. Суд назначил ей наказание в виде 9 лет

6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима (приговор не вступил в законную силу).

И в заключение несколько слово о «зимних» проблемах.

Органами прокуратуры была проведена проверка по публикации РИА «URA.RU» о введении режима чрезвычайной ситуации из-за проблем с отопительным сезоном на территории Нагайбакского муниципального района.

В ходе проверки было установлено, что четыре котельные, находящиеся в муниципальной собственности, расположенные на территориях поселков Северный, Нагайбакский, Остроленский, Гумбейский отапливают 21 социальный объект и 27 многоквартирных жилых домов.

До июня 2018 года указанные котельные эксплуатировались АО «Челябкоммунэнерго» на основании договоров аренды. В июне 2018 года администрацией Нагайбакского муниципального района проведены торги на заключение договоров аренды на указанные котельные, которые признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

В связи с чем, главы сельских поселений Куликовского, Нагайбакского, Остроленского и Переселенческого в нарушение требований Закона №44-ФЗ заключили договоры аренды с единственным поставщиком – МУП «Кассельское ЖКХ». При этом режим чрезвычайной ситуации на территории муниципального образования не объявлялся.

Прокурором Нагайбакского района главам сельских поселений, нарушившим требования законодательства о контрактной системе, внесены представления об устранении нарушений закона.

А отопительный сезон на территории муниципального района начат своевременно.

Со всеми рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

Москва, 4 декабря 2018 г.

Юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (кафедра предпринимательского права)

Московское отделение Ассоциации юристов России

Региональная общественная организация

«Объединение выпускников юридического факультета МГУ»

Издательство

«Юридический Дом Юстицинформ»

Седьмой интерактивный круглый стол

«Новое в законодательстве о публичных закупках: Закон о контрактной системе и Закон № 223-ФЗ»

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Седьмом интерактивном круглом столе «Новое в законодательстве о публичных закупках: Закон о контрактной системе и Закон № 223-ФЗ», который состоится 4 декабря 2018 г. в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Круглый стол организован Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова (кафедра предпринимательского права), Московским отделением Ассоциации юристов России, Региональной общественной организацией «Объединение выпускников юридического факультета МГУ» и издательством «Юридический Дом Юстицинформ».

Для участия в работе Круглого стола приглашены судьи арбитражных судов и судов общей юрисдикции, сотрудники Федеральной антимонопольной службы, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального казначейства, Счётной палаты Российской Федерации, иных государственных органов, члены Московского отделения Ассоциации юристов России и Региональной общественной организации «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», представители научного сообщества и практикующие юристы.

Примерная программа Круглого стола:

13.00 – 14.00 – регистрация участников.

14.00 – 15.30 – Часть I. Проблемы применения Закона о контрактной системе. Выступления, ответы на вопросы.

15.30 – 16.00 – кофе-пауза.

16.00 – 17.30 – Часть II. Проблемы применения Закона № 223-ФЗ. Выступления, ответы на вопросы.

17.30 – 19.00 – открытая дискуссия, обсуждение проблем.

Круглый стол состоится в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: г. Москва, Ленинские горы, МГУ, 4-й учебный корпус гуманитарных факультетов, ауд. 541-а.

Более подробную информацию о Круглом столе можно получить:

– по электронной почте 2013konf@mail.ru;

– у координатора организации Круглого стола, доцента кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ Кичика Кузьмы Валерьевича по тел. + 7 (905) 731-83-45;

– на сайте информационного партнера - издания «Аукционный Вестник» www.auctionvestnik.ru.

Расходы на проезд, проживание и участие участники несут самостоятельно. Оргкомитет не осуществляет бронирование гостиниц. На безвозмездной основе к участию в Круглом столе допускаются государственные служащие, сотрудники научных и образовательных организаций, члены Региональной общественной организации «Объединение выпускников юридического факультета МГУ» и Московского отделения Ассоциации юристов России (требуется письмо-направление от указанных учебных, научных и общественных организаций на Круглый стол, а также подтверждение участия). Для остальных категорий участников Круглого стола участие является платным – 8 000 рублей (НДС не облагается).

Просим Вас подтвердить свое участие, направив заявку по электронному адресу 2013konf@mail.ru.

Надеемся увидеть Вас в числе участников конференции!

С уважением,
Организационный комитет

Ущерб от коррупции в закупках увеличился в пять раз

Ущерб от коррупции в закупках увеличился в пять раз – до 250,6 млн руб., при общем снижении числа нарушений законодательства о противодействии коррупции в сфере законодательства о закупках, сообщили «Газете.Ru» в Генпрокуратуре России.

В первом полугодии 2018 года нарушений законодательства о противодействии коррупции в сфере законодательства о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд выявлено 5 753 – в два раза меньше чем в январе-июне 2017 года (11 223 нарушения).

«При сокращении количества выявленных нарушений в данной сфере, в пять раз возросла сумма исковых требований прокуроров по направленным искам в суды – с 43,4 млн рублей до 250,6 млн рублей», – отметили в Генпрокуратуре. Аналогичная ситуация сложилась в общей статистике по антикоррупционной де-

ятельности. Всего в первом полугодии 2018 года в сфере законодательства о противодействии коррупции ведомство выявило 139,5 тыс. нарушений закона, что на 13 % меньше аналогичных показателей прошлого года (161 тыс.). В суды направлено на тысячу заявлений меньше, чем в прошлом году – 3 106 исков, при этом сумма заявленных исковых требований увеличилась более чем в два раза – 2,8 млрд. руб. (1,1 млрд руб. в первом полугодии 2017 года).

«Основными нарушениями антикоррупционного законодательства при осуществлении закупочной деятельности являются случаи заключения контрактов с аффилированными лицами заказчика и состоящими в родственных либо иных близких отношениях, принятие должностными лицами мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов», – подчеркнули в ведомстве.

<https://www.gazeta.ru/business/news/201...3187.shtml>

Начал работу ЕАТ "Березка", пока только в отношении закупок канцелярских товаров

Федеральные органы власти и их подведомственные организации должны с 1 ноября проводить закупку канцелярских товаров с использованием единого агрегатора торговли (ЕАТ) "Березка", предназначенного для электронизации закупок малого объема (до 100 тыс. рублей или 400 тыс. рублей).

По данным госкорпорации "Ростех" (ее дочерняя компания "РТ – Проектные технологии" (РТ-ПТ) является разработчиком "Березки" – ИФ), которая накануне заявила о запуске ЕАТ, использование агрегатора для осуществления закупок малого объема станет обязательным для 7 тыс. госзаказчиков, подпадающих под действие правительственного распоряжения.

Стоит отметить, что днем ранее было опубликовано правительственное распоряжение, по которому с 1 ноября использование ЕАТ стало обязательным только в отношении закупок канцелярских товаров. При этом перевод на "Березку" закупок названными госзаказчиками других товаров был перенесен на 1 марта 2019 года.

"Принимая во внимание, что система затронет работу более 7 тыс. заказчиков, необходимо провести эксплуатацию единого агрегатора торговли под большой нагрузкой, – сказал заместитель гендиректора "Ростеха" Алексей Назаров, слова которого приводятся в сообщении госкорпорации. – По этой причине министерство финансов РФ по согласованию с "РТ-Проектные технологии", Федеральной антимонопольной службой России и Федеральным казначейством предложило с 1 ноября начать обязательные закупки с канцелярских товаров, а с 1 марта 2019 года – все остальные товары, работы, услуги. Соответствующее обращение в начале октября было направлено в правительство РФ, которое поддержало это предложение".

По данным "Ростеха", к настоящему времени на ЕАТ зарегистрировано около 5 тыс. заказчиков (из них 2,7 тыс. подпадают под действие правительственного распоряжения), аккредитовано около 1,1 тыс. поставщиков, которые разместили инфор-

мацию почти 100 тыс. товаров. На конец рабочего дня среды в реестре закупок ЕАТ содержалась информация о приблизительно 180 закупках. При этом большинство из них были проведены не на "Березке" (около 160). Непосредственно на агрегаторе было проведено всего 14 закупок. Причем в 12 из них участвовал только один поставщик и соответственно снижения цены не происходило.

Как сообщалось, в апреле текущего года правительство РФ приняло решение о создании Единого агрегатора торговли (ЕАТ) "Березка". Согласно правительственному распоряжению, агрегатор должен был с 1 июля функционировать в пилотном режиме (с этого момента госзаказчики могли на добровольной основе использовать возможности агрегатора). С 1 ноября 2018 года использование ЕАТ при госзакупках малого объема (за исключением закупок, информация о которых содержит гостайну) должно было стать обязательным для федеральных органов исполнительной власти и их подведомственных учреждений.

Сам агрегатор был представлен "РТ – Проектные технологии" в начале июня, как и регламент работы с ним. К последнему участнику рынка представляли замечания и претензии. По данным разработчика, за время работы пилотного проекта ЕАТ поступило более 200 замечаний, из которых значительная часть носила технический характер.

Игроки рынка закупок, а также проект "За честные закупки" ОНФ критиковали ЕАТ, прежде всего за предложенную РТ-ПТ финансовую модель работы "Березки" – регламент работы ЕАТ предусматривает взимание платы с победителя закупки, тогда как сами электронные магазины ЭТП и аналогичные сервисы региональных органов власти работают на безвозмездной основе.

Более того, ОНФ фактически потребовал пересмотра концепции создания "Березки".

"Если замечания экспертов ОНФ по агрегатору "Березка" будут проигнорированы, мы сделаем все, чтобы его концепция была кардинально пересмотрена, а действие распоряжения правительства РФ №824-р отменено как несоответствующее и даже про-

тиворечащее "майскому указу" в части совершенствования закупок предприятий МСП", – говорил в октябре депутат Госдумы, куратор проекта "За честные закупки" ОНФ Антон Гетта.

По словам депутата, ОНФ направил министру финансов Антону Силуанову обращение с просьбой пересмотреть существующую концепцию ЕАТ "Березка" в том случае, если замечания экспертов ОНФ будут проигнорированы.

Одно из принципиальных замечаний ОНФ касается все той же финансовой модели работы агрегатора.

"Сама эта система с точки зрения финансовой модели до сих пор остается непонятной и абсолютно непрозрачной, – сказал А.Гетта. – Возникает вопрос: а нужна ли эта система вообще? Ее основа предполагает перекалывание финансового бремени создания системы для малого бизнеса на сам малый бизнес и не позволит участникам процесса экономить время и деньги. В то время как похожие бесплатные площадки для МСП уже давно функционируют".

По оценке ОНФ, на ЕАТ стоимость отдельных закупок обходится на 30% дороже, чем рыночная цена.

В свою очередь директор департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина Татьяна Демидова в октябре заявляла "Интерфаксу", что Минфин РФ может весной 2019 года подготовить предложения по регулированию госзакупок малого объема.

"По итогам мониторинга пилотного проекта (им назван запуск "Березки" – ИФ) будем выходить с предложениями по внесению изменений в законодательство в случае, если такая необходимость будет выявлена", – говорила Т.Демидова.

В настоящее время, по словам Т.Демидовой, у Минфина нет какой либо позиции в отношении "Березки". "Пилотный проект только запущен, только начинается первый опыт его применения – обязательность его применения для федеральных заказчиков (при проведении закупок малого объема – ИФ) наступает только с ноября", – отмечала она.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1142>

Формирование и утверждение планов закупок на 2019 г. и плановый период 2020-2021 гг. ФБУ и ФАУ осуществляется в системе «Электронный бюджет»

Уважаемый пользователь!

В соответствии с требованиями п. 6 Правил размещения в Единой информационной системе в сфере закупок планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, планов-графиков закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 1168, размещение планов закупок осуществляется посредством информационного взаимодействия единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) с государственной интегрированной информационной системой управления общественными финансами "Электронный бюджет" (далее – система "Электронный бюджет").

Формирование и утверждение планов закупок на 2019 финансовый год и плановый период 2020-2021 гг. (далее – план закупок) федеральными государственными бюджетными учреждениями и федеральными государственными автономными

учреждениями (далее – ФБУ, ФАУ) осуществляется в модуле формирования и ведения планов закупок товаров работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд подсистемы управления закупками системы «Электронный бюджет».

Формирование планов закупок на 2019 финансовый год и плановый период 2020-2021 гг. в личном кабинете ЕИС либо их получение из внешних систем посредством интеграции с ЕИС будет приостановлено с 27 октября до 16 ноября 2018 года.

Обращаем ваше внимание, что с 16 ноября 2018 года размещение в открытой части ЕИС будет осуществляться только при получении планов закупок ФБУ и ФАУ из системы «Электронный бюджет».

Возможность формирования в личном кабинете ЕИС и получения из внешних систем, за исключением системы «Электронный бюджет», планов закупок будет прекращена.

Письмо Минфина России, содержащее разъяснения в части формирования плана закупок в системе «Электронный бюджет» доступно по ссылке <http://www.zakupki.gov.ru/epz/main/publ...?id=27215>.

<http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/d...egories=on>

Эксперты ОНФ: Экологические госзакупки должны стать инструментом развития экономики без ущерба природе

Государственные заказчики должны быть заинтересованы в закупке экологических товаров, работ и услуг. Это увеличит спрос на товары из вторичных ресурсов и создаст условия для переработки отходов производства и потребления. К такому выводу пришли участники совещания проекта Общероссийского народного фронта «За честные закупки». В «майском указе» президента России, лидера ОНФ Владимира Путина отдельное внимание уделено вопросам экологии. В частности, глава государства поставил задачу сформировать комплексную систему обращения с твердыми коммунальными отходами, а также обеспечить условия для вторичной переработки всех запрещенных к захоронению отходов производства и потребления. Одним из инструментов для достижения этих целей может стать увеличение спроса на товары из вторичных материальных ресурсов за счет государственных закупок.

«Мы считаем, что экологические госзакупки могут и должны стать инструментом государства по развитию экономики страны без ущерба окружающей среде. Очевидно, что государство – самый крупный заказчик, и оно может сформировать спрос на экологические товары и услуги, тем самым определить вектор развития рынка в целом», – отметил модератор тематической площадки ОНФ «Экология» Дмитрий

Миронов. Эксперты Народного фронта отметили, что переориентация государства на экологичные закупки невозможна без развития надежной правовой базы, состоящей из экологических ГОСТов, технических регламентов и иных нормативно-правовых актов.

«К сожалению, в стране отсутствует единый вектор государственной политики в отношении закупки экологических товаров. Одним из первых шагов на пути к созданию спроса должен стать перечень товаров, работ и услуг, закупки которых должны проводиться по критерию экологичности. Не нужно пытаться массово заставить всех заказчиков закупать «зеленые» товары. Важно для начала определить, к каким товарам можно ввести требования экологичности, и постепенно расширять этот список», – отметила активист проекта ОНФ «За честные закупки», член московского штаба ОНФ Наталья Розина.

Кроме того, эксперты ОНФ считают, что такими товарами можно дополнить перечень нормирования в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ. И в нем, к примеру, можно предусмотреть, какие товары следует закупать, установить критерии. Для удобства работы заказчиков надо разработать методические указания.

Еще одним инструментом поддержки «зеленых» компаний могут стать преференции и льготы, а так-

же решение предоставить им долю рынка госзакупок. Среди предложений экспертов ОНФ прозвучала идея предусмотреть приоритет для компаний, поставляющих экологические товары.

«Основной критерий для заключения контрактов – цена. Мы давно говорим, что пора переориентировать закон о контрактной системе с цены на качество. И экологические закупки, как и закупки питания в социальные учреждения, подтверждают этот тезис. Да, безусловно, кажется, что проще всего заплатить за товар меньшую сумму, не задумываясь о его экологичности. Только эта экономия со временем оборачивается тратами на восстановление экологии страны. Поэтому мы должны начать выставлять такой критерий в закупках и, к примеру, в конкурсах отдавать больше баллов компаниям, поставляющим «зеленые» товары, работы и услуги», – заявил координатор проекта ОНФ «За честные закупки», депутат Госдумы Антон Гетта.

Сетевое издание «Информационный ресурс Общероссийского народного фронта» <https://onf.ru/2018/10/29/eksperty-onf-ekologicheskie-goszakupki-dolzheny-stat-instrumentom-razvitiya-ekonomiki-bez/>

Малый бизнес не хочет фальшивых гарантий Предприниматели требуют унификации требований к банковскому обеспечению закупок

«Опора России» обратилась к первому вице-премьеру Антону Силуанову с просьбой решить проблему фальшивых банковских гарантий, предоставляемых в процессе закупок госкомпаний – из-за нее заказчики зачастую выдвигают избыточные требования к поставщикам из числа компаний малого бизнеса. «Опора» просит распространить действие единого реестра банковских гарантий, действующего в рамках системы госзакупок (44-ФЗ) и на закупки госкомпаний (223-ФЗ). В Минфине говорят, что требуемый бизнесом законопроект дорабатывается после появления замечаний к нему у Государственно-правового управления президента.

Глава «Опоры России» Александр Калинин в письме Антону Силуанову просит ускорить работу над законопроектом, который должен ввести правила использования банковских гарантий при закупках госкомпаний (223-ФЗ). В «Опоре» отмечают, что отсутствие унифицированных норм в этой сфере (в частности, правил ведения реестра банковских гарантий) позволяет недобросовестным участникам закупок предоставлять фальшивое обеспечение по договорам. Из-за этого госкомпания-заказчики вынуждены устанавливать избыточные требования к выдаваемым гарантиям – по размеру, порядку предоставления и срокам действия. Все это приводит к «необоснованным финансовым и временным издержкам на стороне добросовестных поставщиков – компаний малого и среднего бизнеса», отмечает «Опора».

Организация предлагает установить конкретные требования к банкам и их гарантиям – по аналогии с законодательством о госзаказе. Как пояснил «Ъ» Александр Калинин, реестр банковских гарантий в рамках 44-ФЗ успешно используется уже более трех лет: «Он удобен и заказчикам, и поставщикам, это рабочий и эффективный механизм. Очевидно, что его необходимо использовать и в рамках 223-ФЗ».

Торговые площадки одобряют такой подход, полагая, что мошеннические действия недобросовестных банков или участников торгов можно прекратить в рамках реестра, аналогичного тому, что ведется в единой информационной системе

(ЕИС) в рамках 44-ФЗ. По словам гендиректора Единой электронной торговой площадки Антона Емельянова, сейчас единственным способом проверки подлинности гарантии по 223-ФЗ является отправка запроса в банк. «Но банки зачастую не успевают обрабатывать эти запросы в сроки рассмотрения заказчиками заявок, так что последние не получают необходимого подтверждения подлинности гарантии», – говорит он.

«Ситуации с выявлением фальшивых гарантий периодически возникают, использование механизма реестра по аналогии с 44-ФЗ – это логично и разумно», – согласен директор департамента закупочной деятельности «Россетей» Юрий Зафесов. По его словам, ситуация, когда заказчики хотят себя обезопасить и выставляют свои требования к банкам – вполне нормальна (в «Россетях» под такие требования подпадают более сотни банков).

Отметим, что законопроект с поправками в 223-ФЗ, которого ждет «Опора», был обнародован еще в апреле этого года – он как раз предусматривает унификацию требований к банкам и их гарантиям, а также прописывает ведение единого (для 44-ФЗ и 223-ФЗ) реестра банковских гарантий. Автор документа Минфин в пояснительной записке к проекту отмечал избыточность запросов заказчиков, которые, к примеру, требовали наличия у банка кредитного рейтинга от S&P, Moody's или Fitch на уровне не ниже «BB–», а также капитала не менее 10 млрд руб.

В Минфине «Ъ» сообщили, что этот законопроект был возвращен правительством на доработку с учетом замечаний Государственно-правового управления президента. Отметим, что в мае проект по итогам процедуры оценки реагирующего воздействия (ОРВ) получил и отрицательный отзыв Минэкономки (среди замечаний – появление избыточных административных обязанностей у поставщиков). В Минфине пояснили, что после доработки документ будет вновь внесен в правительство. Отметим, что с 1 июля следующего года участникам госзакупок по 44-ФЗ придется в обязательном порядке обмениваться данными из реестра банковских гарантий для обеспечения заявки на участие в электронной закупке. В Минфине отмечают, что вопрос синхронизации этой нормы (применения с 1 июля 2019 года для 223-ФЗ) «зависит от даты принятия законопроекта и будет, безусловно, учтен при его рассмотрении».

Дарья Николаева

<https://www.kommersant.ru/doc/3791405>

Фармкомпании поделили госзакупки Половина суммы досталась двум производителям

По итогам проведенных в этом году Минздравом РФ аукционов на поставку препаратов в рамках госпрограммы «Семь нозологий» почти половина всего ее бюджета – более 44 млрд руб. – досталась родственным компаниям «Фармстандарт» и «Биокад». Суммарно они заключили контрактов на 23,5 млрд руб. Им удалось нарастить объем выигранных тендеров, в том числе за счет доли других игроков.

Минздрав провел все запланированные в 2018 году тендеры на поставку препаратов в рамках госпрограммы «Семь нозологий». Министерство заключило 88 контрактов на 44,674 млрд руб., следует из материалов портала zakupki.gov.ru. Годом ранее, по подсчетам отраслевого издания Vademecum, сумма всех договоров по этой программе составляла 43,586 млрд руб.

Число компаний, получивших контракты, в этом году сократилось с 15 до 12, причем из «Семи нозологий» ушел один из крупнейших фармдистрибуторов России – «Протек». В 2017 году он поставил противоопухолевый препарат бортезомиб на 1,5 млрд руб. В 2018 году Минздрав провел одну закупку этого лекарства, и контракт на сумму 449,6 млн руб. получил «Торговый дом "Фарм-центр"». «Протек» даже не подавал заявку на участие в аукционе. Решение об участии компании в программе «Семь нозологий» по большому счету зависит от условий ее сотрудничества с производителями лекарств, пояснил «Ъ»

гендиректор «Центра внедрения "Протек"» Дмитрий Погребинский.

Как и год назад, в 2018 году лидером по объему выигранных тендеров среди поставщиков стал «Фармстандарт» Виктора Харитонина. Компании удалось увеличить сумму всех заключенных контрактов более чем на 4 млрд руб. – с 14,4 млрд руб. в 2017 году до 18,7 млрд руб., причем произошло это в том числе за счет увеличения финансирования закупок ряда препаратов, а также доли других поставщиков.

Так, например, в прошлом году «Фармстандарт» выиграл лишь один тендер на поставку лекарства от гемофилии октоког альфа на сумму 854 млн руб., а два других (на 1,5 млрд руб.) достались компании «Медипал-онко». Но в 2018 году компания Виктора Харитонина победила во всех трех проводимых Минздравом аукционах, заключив контракты на 2,9 млрд руб. Общая сумма всех выигранных тендеров «Медипал-онко» в этом году сократилась с 1,8 млрд руб. до 190 млн руб. В обеих компаниях на запросы «Ъ» не ответили.

Более 1,5 млрд руб. потеряла структура «Ростеха» – «Нацимбио», имеющая статус единственного поставщика препаратов крови. В 2017 году в рамках «Семи нозологий» ей удалось заключить контрактов на 9,2 млрд руб., в 2018 году – только на 7,6 млрд руб. Это произошло из-за того, что правительство РФ с опозданием в апреле этого года подписало распоряжение, наделяющее компанию статусом единственного поставщика на 2018–2019 годы. За это время начиная

с января часть контрактов на поставку препаратов крови по «Семи нозологиям» успела получить компания «Фармимэкс». Всего в 2018 году этот поставщик выиграл тендеров почти на 4,5 млрд руб. против 211 млн руб. годом ранее. В «Нацимбио» на запрос «Ъ» не ответили.

Компании «Биокад», родственной «Фармстандарту» (20% в головном Bioscad Holding принадлежит Виктору Харитонину), удалось нарастить объем контрактов почти в два раза – с 2,6 млрд руб. в 2017 году до 4,8 млрд руб. в 2018-м. Это произошло в большей степени благодаря выигранному контракту на поставку препарата для лечения рассеянного склероза интерферон бета-1а на 1,2 млрд руб. «Биокад» забрал долю «Биотэка» экс-сенатора Бориса Шпигеля.

Таким образом, на «Биокад» и «Фармстандарт», выигравших суммарно контрактов на 23,5 млрд руб., пришлось почти половина всего бюджета на закупку лекарств по «Семи нозологиям». Объем поставок «Биотэка» сократился с 5,9 млрд руб. годом ранее до 2,2 млрд руб.

По словам руководителя пресс-службы компании Феликса Арутюняна, «Биотэк» не принимал участие в ряде аукционов, в том числе по «экономическим соображениям». Он пояснил, что в течение последнего года «Биотэк» инвестирует в исследования и разработку новых продуктов, с которыми впоследствии также планирует выйти на госзакупки по другим программам.

Мария Котова

<https://www.kommersant.ru/doc/3787628>

Малый бизнес рискует потерять доступ к закупкам

Минфин представил законопроект о банковской гарантии к закупкам по 223-ему закону. Он предусматривает обязательную выплату процентов за задержку платежа по гарантии и право заказчика списать деньги в бесспорном порядке. Если законопроект примут, неизвестно, какой банк будет выдавать гарантии малому и среднему бизнесу, беспокоятся в Совете по кодификации при Президенте.

Совет по кодификации при Президенте раскритиковал законопроект Минфина, который предложил поменять регулирование банковской гарантии по 223-ФЗ в пользу заказчика. Документ вводит ряд существенных [обязательных] условий для этой сделки.

В частности, гарант (банк) обязывают платить заказчику неустойку в размере 0,1% в день от суммы, которая не была уплачена в срок. «С какой стати дополнительное обязательство стало существенным условием, и почему именно эта сумма, нигде не поясняется», – недоумевал член Совета, представитель Минфина, профессор МГУ Андрей Шерстобитов. Он раскритиковал условие, по которому обязательства гаранта считается исполненным, когда деньги поступили

на счет заказчика. «Это прямо противоречит Гражданскому кодексу, – отметил Шерстобитов. – Гарант никак не может повлиять на отношения между бенефициаром и его банком».

Если в закупке принимали участие представители малого и среднего бизнеса, законопроект разрешает включить в извещение о закупке право заказчика списать деньги по банковской гарантии в бесспорном порядке, если гарант дольше пяти дней не исполняет требование, соответствующее условиям гарантии.

Но только суд может оценить, законно или нет гарант отказался выполнять требование бенефициара, возражает Совет в своем заключении.

«Говорят о защите субъектов малого и среднего предпринимательства, но эти репоны на них и рассчитаны, – выступал Шерстобитов. – Это совершенно draconianские меры, и я не представляю, что за банк даст им гарантию».

Все случаи, когда законопроект расходится с Гражданским кодексом, касаются малого и среднего бизнеса, поэтому создается впечатление, что разработчики стремятся не допускать их до закупок по 223-ФЗ, отмечается в заключении. Выслушав Шерстобитова, Совет согласился дать отрицательное заключение на законопроект.

https://pravo.ru/story/206516/?desc_news_3=

Президиум ФАС России одобрил проект обзора практики применения антимонопольного законодательства коллегиальными органами

Антимонопольная служба сделала еще один шаг к единообразию практики применения Закона о защите конкуренции.

3 октября 2018 года состоялось заседание Президиума ФАС России, на котором рассматривался проект обзора практики применения антимонопольного законодательства коллегиальными органами. Документ в течение последнего периода проходил всестороннее обсуждение с экспертным сообществом, в том числе и на Методическом совете ФАС России. Стоит напомнить, что в 2016 году в антимонопольном ведомстве созданы коллегиальные органы, за которыми закреплены полномочия по обобщению практики применения норм антимонопольного законодательства. Также они имеют право по пересмотру решений и предписаний территориальных управлений ФАС России, если такие решения нарушают единообразие практики применения норм антимонопольного законодательства.

Решения коллегиальных органов направлены на формирование единообразия практики применения антимонопольными органами норм конкурентного права. За 2,5 года работы по итогам пересмотра в порядке внутриведомственной апелляции

решений и предписаний территориальных антимонопольных органов нарабатана существенная практика единообразия применения положений антимонопольного законодательства.

«В этой связи был разработан документ, в котором представлены основные правовые позиции коллегиальных органов ФАС России при пересмотре в порядке внутриведомственной апелляции решений и предписаний территориальных антимонопольных органов. Обзор содержит практику применения антимонопольного законодательства при установлении злоупотребления доминирующим положением, антиконкурентных соглашений и координации экономической деятельности, нарушения антимонопольных требований к торгам, актов недобросовестной конкуренции», — отметил начальник Правового управления ФАС России Артем Молчанов.

Президиум ФАС России одобрил проект обзора, а также указал на необходимость подготовить аналогичный документ по статье 18.1 Закона о защите конкуренции, по Закону о контрактной системе и Закону о закупках. Такие обзоры будут ежегодно подготавливаться ФАС России совместно с экспертным сообществом.

С Обзором практики применения антимонопольного законодательства коллегиальными органами ФАС России (за период с 5 января 2016 года по 1 июля 2018) можно ознакомиться здесь: <https://fas.gov.ru/documents/661734>.

<https://fas.gov.ru/news/26177>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа объектов имущества «Зоны активного отдыха», расположенных в г. Ноябрьск, микрорайон «М»

Продавец: ООО «Газпром добыча Ноябрьск».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата проведения торгов: 12.12.2018 г. в 13:00 (Мск.).

Предмет аукциона: объекты имущества НЗС «Зоны активного отдыха».

Начальная цена: 556 258 000 рублей с НДС.

Заявки принимаются на ЭТП ГПБ с 10.11.2018 г. по 10.12.2018 г. до 16.00 (Мск.)

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продажа движимого имущества – автомобильной техники, в количестве 37 ед.

Продавец: ООО «Газпром добыча Оренбург».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 12.12.2018 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на торги имущество:

автотранспортные средства в кол-ве 37 ед.

Заявки на участие, принимаются с **09.11.2018 г. по 10.12.2018 г.** на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Условия проведения торгов указаны в официальном информационном извещении на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

Продажа имущества – заправщика спецжидкости АЗМС-1

Продавец: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».

Контактные данные:

тел.: + 7 (495) 355-95-11;

e-mail: pereverzeva.em@gazavia.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов:

12 декабря 2018 г. в 11-00 по московскому времени.

Место проведения торгов:

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Объект торгов:

АЗМС-1 (рег. № У731КС777, г.в. 2013),

расположенный по адресу: г. Москва, пос. Рязановское, аэропорт «Остафьево».

Начальная цена имущества: 2 729 185 руб., с учетом НДС.

Размер задатка: 300 000 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие в процедуре принимаются Организатором продажи по рабочим дням с **10 ноября 2018 г. по 10 декабря 2018 г.** (с 11-00 до 15-00 Мск.) по адресу: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

ПАО «МОЭК» извещает об отмене торгов, назначенных на 14.11.2018. Оригинальное извещение о торгах было опубликовано во Всероссийском информационно-аналитическом еженедельнике № 399 (10.349) от 12.10.2018 года

Выставляемое на торги имущество:

Лот № 1

7 единиц движимого имущества (легковые автомобили).

В состав лота входят 7 легковых автомобиля TOYOTA CAMRY.

Лот № 2

31 единица спецтехники.

В состав лота входят грузовые фургоны с генератором (МАНВ), самосвал КАМАЗ, авто-компрессор, прицеп с компрессорной станцией, прицеп с гидронасосом ЦНС, прицеп без оборудования, прицепы со сварочным агрегатом, дизель-генератор.

Лот № 3

13 единиц легковых и грузовых автомобилей.

В состав лота входят 11 легковых автомобилей RENAULT DUSTER, грузовой фургон ГАЗ 2705, ГАЗ 2752.

Контакты ООО «ЦУН»:

тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.

Местонахождение организатора торгов:

г. Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб.505.

Извещение о проведении запроса публичного предложения по продаже движимого имущества (автотранспорт), расположенного по адресу: ЯНАО, г.Надым, ул. Заводская; Надымский р-н, п.Пангоды, принадлежащего ООО «Газпром добыча Надым»

Продавец: ООО «Газпром добыча Надым», тел. (3499) 567-376, 567-515.

Организатор запроса (далее – ОЗ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения запроса публичного предложения (далее – запрос ПП): 12:00 12.12.18г. на электронной площадке ООО «Центр Реализации» (далее – ЭТП) – <http://www.torgi.centerr.ru>.

Выставляемое Имущество (далее – Лоты):

Лот №1 – Спец. заправщик УРАЛ 4320 1112 АТЗ, г.в. 1994.

Лот №2 – Седелный тягач УРАЛ-4320, г.в. 1994, полуприцеп ПБ0807, 1983 г.в.

Лот №3 – Автобус МАЗ-152-060, г.в. 2001.

Лот №4 – Автобус ТАМ-222-А110Е, г.в. 2002.

Лот №5 – Автомастерская ЛВ-8Б ЗИЛ131 АКЗС 75М, г.в.1993.

Лот №6 – Грузовой фургон ЗИЛ-131 КМ-131, г.в. 1992.

Начальная цена Лотов (в рублях с уч. НДС):

№1 – 150000; **№2** – 190000; **№3** – 152000; **№4** – 152000; **№5** – 60000; **№6** – 60000.

Шаг повышения цены (с уч. НДС) по Лотам:

1% от начальной цены соответствующего Лота.

Шаг понижения цены (с уч. НДС) по Лотам:

3% от начальной цены соответствующего Лота.

Размер задатка для Лотов (НДС не облагается):

7% от начальной цены соответствующего Лота.

Минимальная цена Лотов (в рублях с уч. НДС):

№1 – 90 000; **№2** – 114 000; **№3** – 91 200; **№4** – 91 200; **№5** – 36 000; **№6** – 36 000.

Место нахождения Лотов:

Лоты №1, 2, 4, 6 – ЯНАО, г.Надым, ул.Заводская, панель М;

Лоты №3, 5 – ЯНАО, Надымский р-н, п.Пангоды.

Обременения Лотов: Отсутствуют.

Осмотр Лотов осуществляется по согласованию с Продавцом.

На вышеуказанный перечень Лотов зарегистрировано право собственности.

К участию в запросе ПП допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в запросе ПП с **10:00 09.11.18г. по 16:00 10.12.18г.** заявку (по форме ОЗ) с документами.

Порядок оформления участия в запросе ПП, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на сайте ЭТП и на сайте ОЗ. Вся доп. информация запрашивается у ОЗ. Время везде московское.

ООО «Газпром трансгаз Уфа» извещает о проведении торгов (публичное предложение в электронной форме) по продаже имущества

Собственник имущества: ООО «Газпром трансгаз Уфа».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/> Контактный тел.: 8-800-100-66-22, 8-347-237-49-52, 8-917-801-09-96.

Предмет продажи:

помещения (2 ед.), объекты НЗС, степень готовности 90 %, расположенные на цокольном этаже жилого дома по адресу: г.Уфа, Октябрьский р-н, ул.Рудольфа Нуреева, д.23.

Лот 1. Объект НЗС, площ. 205,9 кв.м.

Начальная цена: 7030000,00 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 3515000,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 2. Объект НЗС, площ. 301,7 кв.м.

Начальная цена: 9370000,00 руб., в т.ч. НДС.

Цена отсечения: 4685000,00 руб., в т.ч. НДС.

Заявки на участие в процедуре принимаются:

09.11.2018 г. с 11:00 (МСК) по 10.12.2018 г. до 15:00 (МСК).

Дата проведения публичного предложения:

11.12.2018 г. в 11:00 (МСК).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «ЦентрАтом» информирует о проведении аукциона на повышение по продаже недвижимого имущества, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, проспект Энергетиков, д.24

Состав имущества:

Жилые помещения общей площадью 2 725,9 кв. м. и нежилые помещения общей площадью 70,4 кв. м. Аукцион на повышение на ЭТП «Фабрикант».

Начальная цена: 74 732 231 р.

Тип и способ проведения:

аукцион на повышение в электронной форме, открытый по составу участников и способу подачи предложений о цене.

Заявка на участие в аукционе должна быть подана в электронной форме на ЭТП «Фабрикант».

Организатор: АО «ЦентрАтом», www.centeratom.ru,

(495) 660-71-61 доб. 143, 8 (919) 728-95-35.

Контактное лицо: Кабанов Александр Александрович, aakabanov@centeratom.ru, info@centeratom.ru.

Фонд «Газпромипотека» сообщает о продаже путем публичного предложения 37 земельных участков, расположенных по адресу: Российская Федерация, Белгородская область, Белгородский р-н, село Репное, ЗАО «Агрофирма Дубовое» (Земли населенных пунктов – под комплексную застройку многоэтажными жилыми домами), общей площадью 64,05Га

Участки реализуются единым лотом.

Цена первоначального предложения: 184 521 645 руб.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 30 000 000 руб.

Размер задатка: 50 000 руб.

Дата начала приема заявок: 09.11.2018 в 09:00 (здесь далее время московское).

Дата окончания приема заявок: 06.12.2018 в 13:00.

Дата проведения публичного предложения: 07.12.2018 в 11:00.

Полная информация об условиях продажи размещена на сайте организатора торгов ООО «ЭТП ГПБ»: <https://etp.gpb.ru>, 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51 доб. 421, 422.

Продавец: Фонд «Газпромипотека»,

info@gpi.gazprom.ru, www.gazpromipoteka.ru, 8 (495) 719-8015.

Продается танкер-заправщик «Газпромшельф»

Продавец: ПАО «Газпром»,

тел.: 8 (812) 609-76-24, 8 (812) 609-76-22, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор публичного предложения: ООО ЭТП ГПБ,

официальный сайт: <https://etp.gpb.ru>,

тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, e-mail: a.kuznecova@etpgpb.ru.

Наименование процедуры:

публичное предложение в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

Дата проведения публичного предложения в электронной форме:

11 декабря 2018 года в 11 часов 00 минут (время московское).

Дата начала приема заявок:

09 ноября 2018 года в 11 часов 00 минут (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

10 декабря 2018 года до 15:00 (время московское).

Дата рассмотрения заявок: 10 декабря 2018 года до 18:00 (время московское).

Предмет публичного предложения в электронной форме:

право заключения договора купли-продажи танкера-заправщика «Газпромшельф», место нахождения: Российская Федерация, Мурманская обл., п. Мурманск.

Цена первоначального предложения: 282 000 000 рублей, включая НДС.

Шаг повышения цены: 300 000 рублей.

Шаг понижения цены: 4 250 000,00 рублей.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 150 250 000 рублей, включая НДС.

Размер обеспечения заявки для участия в публичном предложении (задаток) в электронной форме составляет: 20 000 000 рублей, НДС не облагается.

Полная информация о публичном предложении размещена на официальном сайте Организатора публичного предложения <https://etp.gpb.ru>. Кроме того, информация о публичном предложении размещена на специализированном сайте Продавца:

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Осмотр вышеуказанного имущества проводится по предварительной записи у Организатора публичного предложения. Заявки для записи на осмотр принимаются с даты начала приема заявок.

Продаются объекты жилого комплекса КС Краснодарская, расположенного по адресу: Краснодарский край, Северский район, ст. Крепостная

Продавец (собственник) имущества: ПАО «Газпром»,

тел.: 8 (812) 609-76-24, 8 (812) 609-76-22, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор публичного предложения: ООО ЭТП ГПБ,

официальный сайт: <https://etp.gpb.ru>,

тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, e-mail: a.kuznecova@etpgpb.ru.

Наименование процедуры:

публичное предложение в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

Дата проведения публичного предложения в электронной форме:

11 декабря 2018 года в 11 часов 00 минут (время московское).

Дата начала приема заявок:

09 ноября 2018 года в 11 часов 00 минут (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

10 декабря 2018 года до 15:00 (время московское).

Дата рассмотрения заявок: 10 декабря 2018 года до 18:00 (время московское).

Место проведения публичного предложения: Электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Предмет публичного предложения в электронной форме:

Объекты жилого комплекса поселка КС Краснодарская, расположенные по адресу: Краснодарский край, Северский район, ст. Крепостная.

Имущество расположено на земельном участке площадью 241 900 кв.м с кадастровым номером 23:26:000000:0053, предоставленном Продавцу на основании договора аренды земельного участка № 2600001812 от 04.09.2006 до 11.08.2055.

Существующие обременения: не зарегистрировано.

Цена первоначального предложения: 166 171 192,00 рубля, без учёта НДС.

Шаг повышения цены: 160 000,00 рублей.

Шаг понижения цены: 2 500 000,00 рублей.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 83 671 192,00 рубля, без учета НДС.

Сумма задатка: 8 000 000,00 рублей.

Порядок внесения задатка и возврата:

в соответствии с документацией о публичном предложении в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Полная информация о публичном предложении размещена на официальном сайте Организатора публичного предложения <https://etp.gpb.ru>. Кроме того, информация о публичном предложении размещена на специализированном сайте Продавца: <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Осмотр вышеуказанного имущества проводится по предварительной записи у Организатора публичного предложения. Заявки для записи на осмотр принимаются с даты начала приема заявок.

Продается двухэтажный жилой дом (общая площадь 164,3 кв. м), расположенный по адресу: г. Москва, п. Кокошкино, у хут. Брехово, д. на уч. 127а

Продавец (собственник) имущества: ПАО «Газпром»,

тел.: 8 (812) 609-76-24, 8 (812) 609-76-22, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор запроса публичного предложения: ООО ЭТП ГПБ,

официальный сайт: <https://etp.gpb.ru>, тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51,

контактные лица:

Кузнецова Александра, e-mail: a.kuznecova@etpgpb.ru,

Лысенин Владимир, e-mail: v.lysenin@etpgpb.ru.

Наименование процедуры:

публичное предложение в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

Дата проведения запроса публичного предложения в электронной форме:

11 декабря 2018 года в 11 часов 00 минут (время московское).

Дата начала приема заявок:

09 ноября 2018 года в 11 часов 00 минут (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 10 декабря 2018 года до 15:00 (время московское).

Дата рассмотрения заявок: 10 декабря 2018 года до 18:00 (время московское).

Место проведения запроса публичного предложения:

Электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Предмет запроса публичного предложения в электронной форме:

право заключения договора купли-продажи на двухэтажный жилой дом

(общая площадь 164,3 кв. м.),

расположенный по адресу: г. Москва, п. Кокошкино, у хут. Брехово, д. на уч. 127а.

Существующие обременения: не зарегистрировано.

Цена первоначального предложения: 11 900 000 рублей, НДС не облагается.

Шаг повышения цены: 120 000 рублей.

Шаг понижения цены: 250 000 рублей.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 10 650 000 рублей, НДС не облагается.

Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток) в электронной форме составляет:

1 200 000 рублей, НДС не облагается.

Порядок внесения задатка и возврата:

в соответствии с документацией о запросе публичного предложения в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Полная информация о запросе публичного предложения размещена на официальном сайте Организатора запроса публичного предложения <https://etp.gpb.ru>. Кроме того, информация о запросе публичного предложения размещена на специализированном сайте Продавца:

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Осмотр вышеуказанного имущества проводится по предварительной записи у Организатора запроса публичного предложения. Заявки для записи на осмотр принимаются с даты начала приема заявок.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 08.11.18 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 1456.

•

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.