

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 458 (12.408) пятница, 27 декабря 2019 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения
о торгах

6-8 стр.



Дорогие друзья!

От все души поздравляем вас с наступающим Новым годом! Пусть этот год принесет вам радость и удачу, счастье и сказочное настроение!

Желаем вам в этом красивом, 2020-м году исполнения всех ваших сокровенных желаний! Благодарим вас за ваш интерес к нашему изданию. Поздравляем наших любимых авторов статей и благодарим их за сотрудничество!

*С уважением,
редакция издания
"Аукционный Вестник"*

Госдума приняла в третьем чтении проект о льготах самозанятым при закупках по Закону N 223-ФЗ

Госдума приняла в третьем чтении проект о льготах самозанятым при закупках по Закону N 223-ФЗ. Самозанятые граждане получают те же преимущества при закупках по Закону N 223-ФЗ, что и субъекты малого и среднего предпринимательства. Сейчас самозанятые участвуют в закупках на общих основаниях.

Изменения вступят в силу через 90 дней после опубликования. Они не будут распространяться на закупки, начатые до вступления поправок в силу.

Документ: Проект Федерального закона N 831098-7.

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/831098-7>

О статусе контрактов, подтверждающих добросовестность участника закупки



Блинцов Дмитрий, главный консультант отдела благоустройства управления жилищно-коммунального хозяйства Липецкой области, советник государственной гражданской службы Липецкой области 2 класса

Добросовестность участника закупки подтверждается информацией из реестра контрактов об исполнении таким участником в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов (с учетом правопреемства) без применения к нему неустоек (штрафов, пеней). При этом цена одного из таких контрактов должна составлять не менее 20 % НМЦК, указанной в извещении и документации о закупке (ч. 3 ст. 37 Закона № 44-ФЗ).

К сожалению, в Законе № 44-ФЗ нет ни слова о том, какой статус должен иметь контракт в реестре контрактов, чтобы его можно было использовать для подтверждения добросовестности участника закупки. В связи с этим представляет интерес правоприменительная практика по вопросам использования данного механизма¹.

Позиции регуляторов контрактной системы

В свое время Минэкономразвития России попыталось дать ответ на вопрос об использовании информации, содержащейся в реестре контрактов, для целей подтверждения добросовестности участника закупки². Ведомство указало, что для поиска в реестре контрактов необходимо перейти в раздел «Единый реестр государственных и муниципальных контрактов» в общедоступной части официального сайта и воспользоваться функцией быстрого или расширенного поиска³. В соответствии с функционалом официального сайта контракт может иметь статус «Исполнение», «Исполнение завершено», «Исполнение прекращено», «Аннулированные реестровые записи».

Минфин России отмечает, что Закон № 44-ФЗ не обязывает участника закупки предоставлять копии подтверждающих документов, указанных в ч. 3 ст. 37 Закона № 44-ФЗ, а также не содержит специальных требований к форме и способу указания на наличие информации в реестре контрактов. Ведомство полагает, что при представлении сведений о надлежащем исполнении контрактов, содержащихся в реестре контрактов, участник закупки вправе представить информацию, позволяющую определить реестровую (реестровые) запись (записи) из реестра контрактов⁴.

Из анализа данных писем можно сделать вывод, что регуляторы считают допустимым использование контрактов с любым из трех возможных статусов («Исполнение», «Исполнение завершено», «Исполнение прекращено»).

Позиции контрольных органов

Некоторые контрольные органы считают, что контракты со статусом «Исполнение прекращено» не могут рассматриваться в качестве надлежащего подтверждения добросовестности участника закупки.

Пример

Заказчик признал победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта ввиду недостоверности информации, представленной участником закупки в качестве подтверждения своей добросовестности. Основанием для такого вывода послужил тот факт, что контракты имели статус «Исполнение прекращено», а не «Исполнение завершено». В ЕИС содержалась информация о расторжении данных контрактов. Информация об исполнении контрактов отсутствовала.

Правовая оценка контрольного органа: комиссия контрольного органа установила, что данные контракты расторгнуты по соглашению сторон, акты выполненных работ в полном объеме отсутствуют, выполненные по данным контрактам работы оплачены не полностью. Согласно п. 1

ст. 408 ГК РФ надлежащее исполнение прекращает обязательство. При этом из п. 3 ст. 453 ГК РФ следует, что изменение или расторжение договора возможно только в отношении действующих (неисполненных) обязательств. Если работы были выполнены в полном объеме и полностью оплачены, то контракт считается исполненным и расторгнуть его нельзя. Следовательно, контракты, представленные участником закупки в качестве подтверждения своей добросовестности, не являются исполненными. Жалоба участника закупки признана необоснованной⁵.

Если статус «Исполнение прекращено» объясняется независящими от участника закупки обстоятельствами, это может благоприятно (с точки зрения участника) повлиять на разрешение вопроса о включении сведений о нем в РНП. Но не более того! Как бы то ни было, в качестве подтверждения добросовестности спорный контракт не учитывается.

Пример

По мнению контрольного органа, заказчик правомерно признал участника закупки уклонившимся от заключения контракта, поскольку представление сведений о контракте, исполнение которого по тем или иным причинам было прекращено, не может рассматриваться как надлежащее подтверждение добросовестности в соответствии с ч. 3 ст. 37 Закона № 44-ФЗ.

Вместе с тем информация об участнике закупке не была включена в РНП. Комиссия антимонопольного органа посчитала, что участник закупки добросовестно заблуждался относительно допустимости сведений, предоставленных в качестве подтверждения добросовестности. Были приняты по внимание следующие факты:

- контракт со статусом «Исполнение прекращено» был расторгнут по соглашению сторон по независящим от участника закупки обстоятельствам;
- участник закупки очевидным образом намеревался заключить контракт, что выразилось в подписании последнего⁶.

Однако есть среди контрольных органов сторонники и противоположного подхода, когда контракты со статусом «Исполнение прекращено» признаются надлежащим подтверждением добросовестности, если их расторжение не было обусловлено какими-либо нарушениями со стороны участника закупки. Например, если заказчик по объективным причинам утратил необходимость в изначальном объеме товаров, работ, услуг, в результате чего контракт был расторгнут по обоюдному согласию сторон с указанием, что стороны не имеют претензий друг к другу⁷.

Отдельно отметим, что нахождение контракта в статусе «Исполнение», по мнению контрольных органов, означает невозможность ссылаться на такой контракт как на подтверждение добросовестности.

Пример аргументации

Исполнение сторонами контракта включает в себя не только исполнение контракта поставщиком, но и приемку, оплату заказчиком поставленного товара. На момент окончания срока подачи заявок в числе исполненных значился только один из трех контрактов, представленных участником закупки в качестве подтверждения добросовестности, тогда как остальные два находились на исполнении. Следовательно, признание участника закупки уклонившимся от заключения контракта было правомерным⁸.

Позиции судов

Судебная практика в целом строится на тех же подходах, что и решения контрольных органов.

Пример

Аукционная комиссия посчитала, что представленная победителем аукциона информация о заключенных контрактах не доказывает его добросовестность, в связи с чем заказчик отказался от заключения контракта. Однако суд признал такой отказ необоснованным, т.к. победителем аукциона была представлена информация только об одном контракте со статусом «Исполнение прекращено» и о пяти контрактах со статусом «Исполнение завершено», что соответствует требованиям ч. 5 ст. 37 Закона № 44-ФЗ⁹.

Существуют решения, обосновывающие возможность использования контрактов со статусом «Исполнение».

Пример

Участник закупки представил в качестве подтверждения своей добросовестности информацию о контрактах, часть из которых находилась в статусе «Исполнение». Заказчик отказался от заключения контракта и направил в антимонопольный орган заявление о включении сведений об участнике закупки в РНП.

На заседании комиссии антимонопольного органа участник закупки представил акты выполненных работ, свидетельствующие об исполнении спорных контрактов. Но это ему не помогло: сведения о нем были включены в РНП.

Однако суд посчитал, что антимонопольный орган не исследовал представленные участником закупки документы надлежащим образом. Нельзя исключать, что расхождение данных реестра контрактов и сведений, представленных победителем аукциона, возникло ввиду неполного или несвоевременного внесения заказчиками информации в реестр.

Как следствие, указанное расхождение не может являться достаточным основанием для признания участника аукциона недобросовестным поставщиком¹⁰.

Таким образом, единообразной практики по вопросам подтверждения участниками закупок своей

добросовестности в настоящее время не существует. Возможность использования в этих целях контрактов со статусом «Исполнение» или «Исполнение прекращено» должна устанавливаться применительно к каждому конкретному случаю.

Приведенные в статье примеры позволяют сформулировать рекомендации для всех участников контрактной системы. Очевидно, что заказчикам следует добросовестно относиться к своим обязанностям по публикации информации об исполнении контрактов в реестре контрактов, своевременно переводя их из статуса «Исполнение» в статус «Исполнение завершено». А участникам закупок во избежание спорных ситуаций рекомендуется представлять в качестве подтверждения своей добросовестности лишь полностью исполненные контракты.

Материал был ранее опубликован в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2019 г., № 11

¹ В свете электронизации закупок при подписании контракта операторы ЭП, используя свой функционал, дают участникам возможность добавить реестровые номера записей государственных или муниципальных контрактов.

² См. письмо Минэкономразвития России от 11.12.2015 № ОГ-Д28-15395.

³ См. Реестр контрактов, заключенных заказчиками. URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/contract/quicksearch/search.html>.

⁴ См. письмо от 02.10.2017 № 24-06-08/64068.

⁵ Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 24.06.2016 № 44-2528/16 (закупка № 017230000-8016000049).

⁶ Решение Мурманского УФАС России от 26.09.2016 № 06-09/РНП-51-64 (закупка № 084930000-4916000678).

⁷ См. решения Тамбовского УФАС России от 10.12.2018 № РЗ-300/18 (закупка № 0364100001818000167), Ямало-Ненецкого УФАС России от 21.06.2017 № 04-01/272-2017 (закупка № 0890300004817000077).

⁸ Решение Кировского УФАС России от 16.01.2018 № 11/03-18-з (закупка № 0140300040817001726). См. также решение Ивановского УФАС России от 29.05.2014 № б/н (закупка № 0133200001714000958): ввиду отсутствия информации об исполнении представленных контрактов в ЕИС приведенные участником закупки сведения об исполнении указанных контрактов не являются надлежащим подтверждением его добросовестности.

⁹ См. решение Советского районного суда г. Волгограда от 06.08.2015 № 12-208/2015.

¹⁰ Постановление ФАС Уральского округа от 16.07.2015 № Ф09-4022/15 по делу № А60-39881/2014.

Госдума приняла закон о ликвидации ГУП и МУП

Преобразование унитарных предприятий в иные организационно-правовые формы позволит более экономно расходовать бюджетные деньги, считают в нижней палате парламента. Депутаты Госдумы большинством голосов приняли в третьем чтении поправки в ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и «О защите конкуренции».

Законопроект предусматривает запрет на создание унитарных предприятий либо изменение их видов деятельности. Но есть ряд исключений, под который попадают предприятия культуры и искусства, ГУП и МУП, обеспечивающие жизнедеятельность в районах Крайнего Севера, предприятия, занимающиеся обращением с радиоактивными отходами и обеспечивающие деятельность госорганов за границей. Кроме того, региональные ГУП и МУП смогут сохранить по требованию губернатора, если это будет необходимо для устранения последствий

чрезвычайной ситуации или недопущения угрозы нормальной жизнедеятельности. Остальные ГУП и МУП должны будут реорганизоваться или ликвидироваться до января 2025 года, уточнили в Госдуме.

По словам члена думского комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Александра Козловского, основная идея законопроекта – сокращение государственного участия в экономике путём упразднения ряда ГУП и МУП.

«Запрет деятельности унитарных предприятий будет действовать только на конкурентных рынках, что позволит избежать ликвидации ГУП и МУП на социально значимых рынках, на которых отсутствуют частные хозяйствующие субъекты», – пояснил депутат (цитата – сайт Госдумы).

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/554026-7>
<https://pravo.ru/news/216973/>

ФАС России, РЖД и СПБМТСБ подписали соглашение о взаимодействии в области биржевой торговли

В 2020 году РЖД и СПБМТСБ планируют внедрить на рынке нефтепродуктов институт оператора товарных поставок¹.

19 декабря 2019 года состоялось подписание Соглашения о взаимодействии между Федеральной антимонопольной службой, ОАО «РЖД» и АО «Санкт-Петербургская Международная Товарно-сырьевая Биржа». Подписи на документе поставили руководитель ФАС России Игорь Артемьев, генеральный директор – председатель правления ОАО «РЖД» Олег Белозёров и президент АО «СПБМТСБ» Алексей Рыбников. Технологии ОТП позволяют решить задачу повышения прозрачности цепочек поставок биржевого товара от биржевого покупателя до конечного грузополучателя, с четкой привязкой биржевых договоров к исполнению поставки.

Будут оптимизированы процессы расчетов за организацию транспортировки биржевого товара, перегруз и недогруз по биржевым договорам, произведена автоматизация процесса определения и фактических расчетов за сверхнормативный простой вагонов через систему клиринга, а также оптимизирован документооборот по исполнению биржевых договоров. «Одно из цен-

тральных мест в Национальном плане развития конкуренции занимает биржевая торговля. Потому что она является элементом демополизации товарных рынков. Благодаря организованному торгам предприятия гарантированно получают соответствующую поставку, и получают ее быстрее. Биржевая торговля позволяет решить самый широкий круг задач – сократить теневой оборот на ряде рынков и повысить прозрачность ценообразования. В конечном счете, совершенствование биржевых торгов приводит к формированию надежных рыночных индикаторов и создает предпосылки для устойчивого развития экономики», – прокомментировал глава ФАС Игорь Артемьев.

«Наша компания высоко оценивает подписанное соглашение. Связь биржевой торговли с транспортной логистикой обеспечивает значительно большую прозрачность рынка железнодорожных грузоперевозок важнейших для страны товаров. ОАО «РЖД» является акционером СПБМТСБ и подписанный документ отвечает стратегии компании в части повышения рыночной эффективности, внедрения международных стандартов, передовых цифровых технологий», – сказал генеральный директор – председатель

правления ОАО «РЖД» Олег Белозёров. «Наша совместная работа будет способствовать совершенствованию биржевой торговли на условиях поставки железнодорожным транспортом. Реализация данного проекта – это системное и качественное изменение на рынке нефтепродуктов, позволяющее повысить прозрачность исполнения заключенных на бирже договоров и создать совершенно другой уровень услуг, предоставляемых биржевой инфраструктурой клиентам», – добавил Президент СПБМТСБ Алексей Рыбников.

Справочно:

Сотрудничество РЖД, СПБМТСБ и ФАС России реализуется в рамках Плана мероприятий².

¹ Функции и роль ОТП зафиксированы в Федеральном законе России от 7 февраля 2011 года «О клиринге, клиринговой деятельности и центральном контрагенте».

² Утвержден распоряжением Правительства РФ от 16 августа 2018 г. № 1697-р.

<https://fas.gov.ru/news/29122>

Даниил Фесюк: На 2020 год перед нами стоят амбициозные задачи в рамках ГОЗ

Участники Экспертного совета в сфере ГОЗ подвели итоги своей деятельности в текущем году.

На площадке ФАС России состоялось последнее в этом году заседание Экспертного совета по вопросам государственного оборонного заказа. В ходе мероприятия участники встречи заслушали доклады и обсудили предложения руководителей рабочих групп при Экспертном совете ГОЗ. Так, речь шла о порядке определения состава затрат, входящих в цену продукции ГОЗ, порядке приобретения права использования результатов интеллектуальной деятельности, а также о предложениях по изменениям в закон о государственном оборонном заказе. Большую дискуссию вызвали вопросы, связанные с взаиморасчётами в оборонно-промышленном комплексе.

Подводя итоги работы, председатель Экспертного совета в сфере государственного оборонного заказа при ФАС России, генерал – полковник Сергей Маев отметил его эффективность: «За последние годы объём гособоронзаказа резко возрос, а также повысилось качество его выполнения. Тем не менее, проблем очень много. Задача нашей совместной деятельности в рамках Экспертного совета заключается в том, чтобы постоянно проводить анализ нормативной правовой базы и, конечно, оказывать положительное содействие в решении всех проблемных вопросов. По итогам 2019 года следует отметить, что мы успешно справились со всеми задачами, которые были поставлены руководством ФАС перед нами, а утверждённый план работ был выполнен практически полностью». Так, планом работы Экспертного совета в сфере ГОЗ на 2019 год было предусмотрено выполнение 34 задач. Из них

полностью были выполнены 32 задачи, а по оставшимся двум работа была перенесена на следующий год. Кроме того, рабочими группами было проведено более 20 заседаний, участие в которых приняли более 100 экспертов, среди которых, как постоянные участники Экспертного совета, так и привлечённые эксперты. Также была проведена работа по совершенствованию структуры состава и деятельности самого Экспертного совета. В частности, была создана рабочая группа по совершенствованию практики использования результатов интеллектуальной деятельности при выполнении ГОЗ.

Заместитель руководителя ФАС России Даниил Фесюк сообщил, что задачи, которые были в проработке Экспертного совета в 2019 году, уже представлены в виде конкретных проектов документов, принятие которых дело времени.

«Сегодня перед нами стоит ряд постановочных задач на следующий год. Это задачи амбициозные. В частности, одним из новых вопросов, которые хотелось бы отметить, – проведение цифровой трансформации процессов, связанных, в том числе, с экономической производством, – отметил замглавы антимонопольного ведомства. – Речь идёт о формировании цен. Мы хотели бы уйти от бумаги, привнести сюда рыночные индикаторы, чтобы всё происходило в режиме реального времени, не было рутиной. Мы считаем, что такие изменения, в частности, позволят высвободить ресурсы многих людей, которые сегодня заняты не производительным трудом, и задействовать их в сфере инновационного развития оборонно-промышленного комплекса, которым мы всегда гордились, и будем гордиться впредь». План работы Экспертного совета в сфере ГОЗ на следующий год будет утверждён в феврале 2020 года на очередном заседании.

<https://fas.gov.ru/news/29119>

"Игра по правилам", интервью Тимофея Нижегородцева журналисту Алле Астаховой

На российском рынке лекарств происходят серьезные изменения. Нет другого рынка, состояние которого так сильно могло бы повлиять на жизнь и здоровье людей. Если даст сбой хоть одна шестеренка этого сложного механизма, последствия могут быть разрушительными. Неудивительно, что цены на лекарства сегодня оказались в центре жарких общественных дискуссий. Приняв на днях постановление об обязательной перерегистрации цен на препараты, правительство тем самым серьезно заявило, что предполагает дальнейшее снижение цен. Как формируются цены? На основе каких решений? Что на них влияет? Об этом я расспросила начальника управления контроля социальной сферы и торговли ФАС Тимофея Нижегородцева.

— Тимофей Витальевич, начну с вопроса, который вам, наверное, часто задают. Почему ФАС вообще вмешивается в вопросы медицины? Знаю, что обычно анти-трастовые службы этого не делают.

— Это не совсем так. Например, в Германии анти-траст очень подробно рассматривает слияния больниц и аптек. В других странах анти-трастовые службы традиционно не занимаются реформой медицинского законодательства. Они сконцентрированы на вопросах конкуренции на социальных рынках — например, отслеживают антиконкурентные соглашения, сделки по слиянию и поглощению с учётом влияния отдельных хозяйствующих субъектов на условия обращения. Но там и социальные рынки устроены по-другому: они изначально возникли в условиях конкуренции. В нашей стране не так. При создании антимонопольной службы требовались соответствующие нормы, связанные, в том числе, с модернизацией отраслевых законодательств, с разворотом их в сторону развития конкуренции. Нужен был анализ правоприменительной практики в реализации этих подходов. В этом смысле ФАС России совершенно естественно участвует в модернизации разнообразного отраслевого законодательства, организует надзор за деятельностью органов власти, в том числе и в социальной сфере, — чтобы они не нарушали конкуренцию своими решениями. Кроме того, как и остальные органы антимонопольного контроля во всём мире, мы следим за действиями хозяйствующих субъектов.

В сфере здравоохранения есть четыре направления, которыми мы традиционно занимаемся. Это рынки лекарственных препаратов, рынки медицинских изделий, рынки медицинских услуг и рынки медицинского образования. Наше управление было организовано, когда появились первые национальные проекты в социальной сфере. На первом этапе мы устранили дискриминационные нормы в отношении частных компаний в законодательстве. Затем разрабатывали методические подходы и описывали рынки по этим направлениям. Определяли географические границы рынков. Это было необходимо для включения инструментов антимонопольного контроля в практику регулирования социальной сферы. Именно тогда возникли вопросы искусственной монополизации рынков лекарственных средств и медицинских изделий, а также взаимозаменяемости лекарственных средств и медицинских изделий как инструмента оценки состояния конкуренции. Мы знакомимся с международным опытом и обнаружили, что Россия не единственная сталкивается с проблемой слабости конкуренции на медицинских рынках. Эта проблема характерна практически для всех стран, но особенно разрушительно она сказывается в странах с неразвитым регулированием в сфере здравоохранения. Поэтому мы были вынуждены участвовать в развитии медицинского законодательства по самым разным направлениям, ведь последствия неразвитой конкуренции известны: высокая цена, низкая доступность препаратов и в результате низкая экономическая эффективность системы здравоохранения. Со всем этим мы пытаемся бороться.

— Этой осенью широко обсуждалась новость об отзыве с российского рынка 700 лекарств. Вы знаете, откуда взялась эта цифра?

— Пчёлы не могут быть против мёда. Постановление об обязательной перерегистрации цен, которое было принято на днях, предполагает снижение цен до средневропейского уровня. Это может существенно снизить доходы компаний на российском рынке. Компании борются против этого, используя то, что у людей есть запрос на сенсацию. Одни эксперты фармрынка делают заявления в СМИ, что принятые нормативные акты, связанные с пересмотром цен, привели к уходу с рынка 700 препаратов. Другие говорят: нет, пропало 900. Мы постоянно проверяем эти цифры и направляем запросы в Минздрав и

Росздравнадзор. Сейчас мы знаем, что за последние два года с рынка был выведен 471 лекарственный препарат. По 200 с небольшим препаратам есть заявления об отзыве, но они обращаются на рынок. При этом только за период с начала 2018 года и до начала декабря 2019 года компаниями было зарегистрировано 1345 лекарственных препаратов. Ни в одном случае новые принципы ценообразования не указывались в качестве непосредственной причины ухода препаратов с рынка. Половина выведенных препаратов не относится к жизненно важным. Для большинства на рынке есть аналоги. Часто речь идет об отзыве не препарата как такового, а SKU, stock keeping unit, ассортиментной позиции, то есть, препарата в конкретной форме, дозировке и упаковке. Например, компания могла вывести с рынка упаковки определенного лекарства по 10 таблеток, а оставить упаковки по 20 таблеток.

— На сколько препаратов в России уже снижены цены?

— С 2016 года мы снизили 1237 цен на лекарственные препараты в различных формах, дозировках и упаковках. Цены снижены в среднем на 42 процента. На некоторые препараты в 10 раз. Один препарат стал дешевле сразу на 250 тысяч рублей за упаковку. Представляете, сколько миллиардов сэкономило государство, сколько лекарств смогло дополнительно купить? И, судя по данным мониторинга Росздравнадзора, ни один из этих препаратов не ушел с российского рынка.

— У скольких препаратов цены в перспективе могут быть снижены?

— Точное число не смогу назвать, но оно значительное. В России сейчас зарегистрировано более 40 тысяч цен на лекарственные препараты в конкретных дозировках и упаковках. Из них реально на рынке находятся 9,7 тысяч. То есть, 1237 цен, которые нам удалось снизить, — небольшая часть. Кстате, остальные, помимо этих 9,7 тысяч, — цены на лекарства в определенной дозировке и упаковке, которых уже много лет нет на рынке. Раньше, когда регулирование цен основывалось на изучении себестоимости, компании пользовались различными уловками, чтобы поднять цены. Вопросы взаимозаменяемости препаратов не обсуждались при регулировании цен, и компании могли искусственно поменять лекарственную форму, дозировку, упаковку. Затем регистрировали многократно завышенные цены в качестве цен на новые лекарственные препараты.

— За счет чего снижаются цены?

— При регистрации цен мы применяем основы экономического анализа. В отличие от Федеральной службы по тарифам, которая занималась анализом себестоимости, мы делаем экономический анализ в более широком контексте. Анализ себестоимости — это плановый подход. В России эта система рухнула в 1991 году, но в экономическом анализе она существовала практически до 2018 года. Мы перешли к рыночным способам экономического анализа, построенным на индикаторах. Один из основных индикаторов — сравнение с ценами, по которым этот же производитель продает лекарства в референтных нам странах.

Второй способ экономического анализа построен на взаимозаменяемости. Если препарат воспроизведен в разных лекарственных формах, для нас это не препятствие к тому, чтобы пересчитать в каждой форме содержание действующего вещества. До того, как нам передали полномочия ФСТ, каждый регистрируемый препарат воспринимался как новый. Даже если регистрировали разное количество таблеток в упаковке, стоимость миллиграмма действующего вещества могла отличаться в 2-3 раза. Это одна из причин того, что на рынке регистрировалось огромное количество препаратов с фантазийными лекарственными формами, дозировками и упаковками. Это был способ обхода ценового регулирования. Регистрация новой цены зачастую в 10 раз превышала ту, которая должна была быть зарегистрирована в соответствии с требованиями новой методики. Мы постарались все это исправить.

Еще одна распространенная проблема связана с регистрацией препаратов иностранных компаний. Когда они в 2010-2013 годах подавали документы для регистрации цены, то могли указать, что препарат производится в России — лишь потому, что у нас в стране его упаковывали. По действующему тогда законодательству это не считалось локализацией, но, по сути, к ним применяли требования как для российских производителей. А именно, цену на такой препарат можно было не сравнивать с ценами, по которым

этот препарат продавался за границей. В результате компания просто заявляла цену, которую считала для себя приемлемой. Мы эту практику прекратили. Заново перепроверили, российские препараты или нет, и сравнили с зарубежными ценами. Практически везде обнаружили серьезное завышение цен, которые снижали до разрешенного нормативными актами уровня.

— Между тем, с рынка исчезают недорогие старые лекарства. Многие очень нужны, но производить их стало невыгодно...

— Мы знаем об этой проблеме, но она не имеет ничего общего с регулированием цен на лекарства, которое было предпринято в последние два года. Проблема возникла и накапливалась с 2010 года, потому что цены в этой группе препаратов не пересматривались. Начну с самого начала. В государственном реестре цен на лекарства есть препараты трех периодов. Первые лекарства попали туда в 2010 году. Тогда брали средневзвешенные цены, предоставленные производителями в рамках регистрационных документов, и фиксировали их на уровне 2009 года. Начало второго периода — 2011 год, когда началась регистрация цен Минздравом России по новым правилам и методике. Следующий период — ликвидация ФСТ, Федеральной службы по тарифам. ФАС тогда были переданы ее полномочия. Между первым-вторым и третьим периодами был 2014 год, когда произошла девальвация национальной валюты практически на 50 процентов. Только в 2013 году появилось право индексировать цены на российские лекарственные препараты. Однако большинство российских компаний этим правом не пользовались. В результате у нас есть препараты, цены на которые зарегистрированы в 2010 и в 2011 году и с тех пор практически не изменились, притом, что они были зарегистрированы на низкой экономической базе. Впоследствии к этому добавились девальвация и накопленная инфляция. Все эти препараты стали нерентабельными: они или уже исчезли с рынка, или находятся на грани исчезновения. Пожалуй, исключение составляют только препараты крупных иностранных компаний, зарегистрированные в 2010-2011 годах. Они изначально регистрировались в России с большим запасом по цене. Поэтому те, кто говорит, что препараты уходят с рынка из-за того, что ФАС начала регулировать цены по новой методике, или не имеют представления о том, что в реальности происходит, или сознательно искажают картину, манипулируя общественным мнением.

Сейчас задача заключается в том, чтобы сделать препараты 2010-2011 года рентабельными. У нас есть предложения, которые мы уже направили в правительство. Во-первых, в законе есть норма, которая хоть завтра может быть реализована на практике: если возникает дефектура лекарственного препарата, то Минздрав может обратиться в правительство с тем, чтобы в случае необходимости одновременно в поднять цену на этот препарат.

— Минздрав выходил с такими обращениями?

— На днях к нам впервые поступили два проекта документов на преднизолон и иммуноглобулин противостолбнячный. Второе — мы предлагаем для всех препаратов, которые не индексировались, применить накопленную индексацию. Повышение цены может составить до 50 процентов. Третье предложение касается самых недорогих лекарственных препаратов до 100 рублей. Мы предлагаем сделать для этих препаратов заявительный принцип перерегистрации цены. Производители могут заявить любую цену до 100 рублей, которая кажется им приемлемой. Все это обсуждалось еще три года назад на заседаниях в аппарате правительства. Минпромторг нас активно поддерживал.

— Почему эти решения пока не приняты?

— Было два соображения. Во-первых, в тот момент не было такой дефектуры препаратов, как сейчас. Вторая проблема заключается в том, что препараты до 100 рублей составляют примерно 30 процентов всего списка лекарств. У людей действительно низкие доходы. Трудно объяснить им, почему лекарство вчера стоило в аптеке 20 рублей, а сегодня 60. Есть очевидные решения, есть экономические причины, почему эти решения надо принимать, но все упирается в восприятие населения. Решения по сохранению недорогих лекарственных препаратов на рынке неизбежно приведут к повышению их стоимости, но это необходимо для того, чтобы они остались на рынке. Если недорогие препараты уйдут, то население будет вынуждено потреблять (и уже потребляет)кратно более дорогие лекарственные препараты иностранных производителей.

– Тимофей Витальевич, как определяют цену на оригинальные препараты?

– Есть два способа ценообразования. Первый – самый распространенный, когда мы сравниваем, за сколько компания-производитель продает лекарственный препарат в референтных странах. Выбираем наименьшую цену и регистрируем ее в России. Общая задача заключается в том, чтобы фармацевтические компании не дискриминировали РФ по цене. Есть несколько маркетинговых мифов, которые разбиваются о практику. Например, миф о том, что мы, якобы, строим конструкцию с наименьшими ценами в мире. В российском перечне сейчас 11 референтных стран: Бельгия, Франция, Греция, Нидерланды, Польша, Румыния, Словакия, Испания, Чешская республика, Турция, Венгрия. В них не самые низкие цены относительно европейского рынка. Именно среди этих стран мы выбираем наименьшую цену для регистрации. Достаточно сказать, что одна из наиболее часто используемых референтных стран в нашей практике – Франция. Следует отметить, что только три страны из европейских не используют внешнее ценовое сравнение – Великобритания, Дания и Швеция. И во всех трех странах цены выше, чем в среднем по Европе.

Второй способ регулирования цен для оригинальных лекарственных препаратов основан на оценке стоимости нового терапевтического эффекта. Этот подход называется «value-based». Многие говорят, что у нас этот подход не работает, что его надо развивать. На самом деле это не совсем так. Оценка терапевтических эффектов препаратов у нас используется при включении лекарственных препаратов в перечень ЖНВЛП, жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. По сути это возмещаемый государством перечень в рамках государственных закупок. Сначала экономическая экспертиза лекарственных препаратов проводится в соответствующих экспертных институтах. Потом ее оценивают главный внештатный специалист Минздрава и члены комиссии по включению в перечень ЖНВЛП – там идет открытая дискуссия на тему стоимости и эффектов.

– Одним из вариантов подхода «value-based» является риск-шеринг. Иностранные компании выступают за возможность введения его в России. Можете это прокомментировать?

– Риск-шеринг не связан со снижением цены. Считается, что при этом, якобы, снижаются издержки бюджета. Механизм такой: предположим, вы закупили на госзакупках лекарство для 100 пациентов. Если оно сработало не у всех, вы платите только за тех, у кого оно показало свою эффективность. Здесь есть много условий, к которым мы не готовы. У нас нет независимого надзора, который может надлежащим образом фиксировать эффекты препарата. Нет устоявшейся практики по клиническим рекомендациям. При должных усилиях компания способна обеспечить своим препаратом всех: и тех, кому это нужно, и тех, кому не нужно. А также зафиксировать любые необходимые эффекты. Еще один важный момент. Если мы начали применять препарат и он оказался для кого-то эффективным, нельзя просто так забрать его у пациентов. Поэтому региональные власти, начиная эксперимент с риск-шерингом, сразу же должны предусмотреть возможность постоянных закупок этого препарата. Но у нас очень мало регионов с профицитным бюджетом. Те регионы, у которых есть деньги, как правило, уже закупают препараты в рамках врачебных комиссий. А если у региона нет денег, ему никакой риск-шеринг не поможет.

– Что происходит с ценами на дженерики?

– Определяя цену на дженерики, мы исходим из принципа взаимозаменяемости оригинальных и воспроизведенных препаратов. То, что раньше понятия взаимозаменяемости на нашем рынке не было, создавало почву для манипуляций с ценой. Предположим, у вас есть условный «пятнадцатый дротаверин», воспроизведенный по отношению к оригинальному препарату. Вам надо его как-то продавать. Значит, придумаем для него новую лекарственную форму, новую дозировку. Внесем какие-то изменения в регистрационное досье в части показаний к применению, не основанных на реальных экспертизах. Выстроим вокруг этого маркетинговую стратегию с участием врачей, которые будут говорить, что для лечения нужен именно этот пятнадцатый дротаверин – самый дротаверинистый. Хотя он является абсолютной копией оригинального препарата с теми же фармакокинетическими и фармакодинамическими данными, цена на него может оказаться выше в 10 раз.

Во всем мире – там, где регулируется цена на лекарственные препараты, – отношение к воспроиз-

веденным лекарствам выглядит следующим образом: никакой дополнительной терапевтической ценности воспроизведенный препарат не несет. Поскольку это копия, то единственная причина, из-за которой стоит его регистрировать, это сниженная по сравнению с оригинальным препаратом цена. В разных странах есть разные шкалы, в соответствии с которыми регистрируются воспроизведенные лекарства.

Например, в Южной Корее первый дженерик регистрируется с падением в 50 процентов от цены оригинатора. В России сейчас тоже выстроили подобную систему, но у нас шкалы снижения менее жесткие. Они построены таким образом, что, в зависимости от статуса воспроизведенного препарата, имеют разные уровни падения по сравнению с ценой оригинатора. Снижение цены зависит от того, первый это дженерик или нет, биологический препарат или нет, российский он или иностранный.

– С начала 2019 года в России не состоялись примерно 30 процентов госзакупок лекарств – не было участников, поскольку начальная максимальная цена контракта оказалась слишком низкой. Можете это объяснить?

– Объясню. Вначале была хорошая идея, высказанная на высоком уровне, что начальная максимальная цена контракта (НМЦК) на один и тот же препарат на тендерах не может в разных регионах различаться в разы. И Минздраву было поручено сделать единую систему расчета цены, чтобы госзаказчики во всех регионах могли ею пользоваться. Тогда, в частности, их не надо будет доносить проверками. В основе этой системы – так называемый ЕСКЛП, Единый справочник-каталог лекарственных препаратов. Это справочник-каталог, из которого госзаказчики должны брать информацию для установления начальной максимальной цены контракта. Как она устанавливается? Извлекается информация из ГЛРС, Государственного реестра лекарственных средств, вносится информация по состоявшимся госзакупкам, далее по сложной математической формуле рассчитывается средняя цена.

– Почему цена на тендерах оказалась слишком низкой? Ошибка в расчетах?

– Математическое уравнение хорошее, к нему претензий нет. Дело в другом: из-за отсутствия стандартизации данные в Государственном регистре лекарственных средств не были унифицированы. Одни и те же лекарственные препараты разных производителей записаны в разных лекарственных формах, в разных дозировках, в разных упаковках. Где-то информация указана в миллиграммах, где-то в микрограммах, где-то в миллилитрах, даже в пачках. Каждый, кто изучал аналитическую химию, хорошо понимает, что вес можно отразить разными способами. Но в регистре такие вещи должны быть унифицированы. Когда данные переносили из ГЛРС в ЕСКЛП, их не привели к общим единицам. В результате с помощью математических расчетов получили цифры, которые не отражают ровным счетом ничего – в формулу просто попали неверные данные. Возникла ситуация, когда миллиграмм вещества мог по расчетам стоить две копейки, а мог полторы тысячи рублей. И, в полном соответствии с приказом Минздрава, начальная максимальная цена контракта устанавливалась на уровне двух копеек. Любое уравнение работает только тогда, когда в нем есть достоверные переменные. Мы с самого начала предупреждали, что нельзя применять эти расчеты, пока вводные данные не приведены в порядок. Минздрав, правда, дал разъяснение, что это не обязательные, а только рекомендуемые цены.

– Только рекомендуемые? Народ у нас пуганный...

– В том то и дело. В России, если министерство порекомендовало цену в 2 копейки, тебе трудно объявить 5 копеек, потому что тогда придется объясняться с правоохранительными органами. Поэтому заказчики начали массово объявлять на тендерах эти 2 копейки, 5 рублей, 15, понимая, что проще объявить заниженные цены, чтобы никто не пришел, чем потом писать объяснительные в прокуратуре. Именно поэтому массово не состоялись торги.

– Это не связано с пересмотром цен на лекарства?

– Не имеет никакого отношения.

– Но многие интерпретируют это именно так.

– Думаю, это связано с тем, что у некоторых фармацевтических компаний есть свой интерес преподнести в негативном свете информацию, связанную с пересмотром цен на лекарства, для того, чтобы новые правила не вступили в силу, а цены, как следствие, остались на высоком уровне.

– Как можно решить проблему с начальной максимальной ценой контракта?

– Сразу же, как только появились данные об отменах тендеров, мы предложили вернуть старую систему обоснования начальной максимальной цены контракта и доработать Единый справочник-каталог лекарственных препаратов. Пока информация в нем не будет структурирована и приведена к единому знаменателю, расчеты, основанные на этой информации, нельзя использовать.

– Что сейчас происходит?

– Пока вернули старую систему обоснования начальной минимальной цены контракта. Закупки происходят в соответствии с ней. Сделали новую версию ЕСКЛП. Основные ошибки из нее убрали, но сейчас там по-прежнему сохраняются проблемы, которые могут закреплять уже на цифровом уровне искусственные монополии, которые были до этого в практике госзакупок. Пока мы каталог согласовали частично. Считаем, что если эти проблемы не решить, они приведут к последствиям, связанным с перерасходом бюджетных средств и средств домохозяйств. А ведь вся эта система создавалась для обратного, для того, чтобы развивалась конкуренция и снижались цены.

– Два года назад Анатолий Махсон, тогдашний главный врач Московской городской онкологической больницы №62, обвинил правительство Москвы в закупках онкологических препаратов по ценам, завышенным в несколько раз. Можете прокомментировать эту историю?

– Сейчас существуют два способа установления начальной максимальной цены контракта. Махсон управлял конкретной больницей, хотел сэкономить и закупить больше препаратов. Поэтому он изначально заказывал препараты на основе экономического анализа. Второй способ тарифный – просто берется предельная зарегистрированная цена на препарат. Москва в тот момент использовала тарифный способ, поэтому цены закупок действительно различались. Сейчас они все исправили. Эта история еще раз свидетельствует о том, что необходима единая система расчета начальной максимальной цены контракта по всей России.

– Возможны ли подобные ситуации в других регионах?

– Регионы отличаются друг от друга. Где-то централизованные закупки, где-то распределенные. Мы последовательно выступаем за централизацию закупок. Есть проблемные регионы, например, Нижегородская область. Там создали ГУП, государственное унитарное предприятие, которому передают для закупок областные деньги. ГУП является хозяйственным субъектом, поэтому может закупать лекарственные препараты по 223 федеральному закону. Это создает возможности для злоупотреблений. Мы с этим боремся. Сейчас принято решение о ликвидации или приватизации МУПов и ГУПов на конкурентных рынках.

– Недавно один известный онколог заявил, что, если иностранные компании, которые поставлены на торгах в заведомо неблагоприятные условия, уйдут из России, летальность при онкозаболеваниях может возрасти на 20-30 процентов.

– Последние события вокруг дискуссии о том, что воспроизведенные лекарственные препараты априори неэффективные и некачественные, показали, что врачи, в чьи обязанности входит репортирование в Росздравнадзор соответствующих сведений, практически этим не пользуются. Соответственно, отделить здесь добросовестную деятельность от недобросовестной крайне тяжело.

Например, только за последнее время в наше ведомство поступили из разных регионов одинаковые письма от пациентов и пациентских организаций о вреде дженериков. Они практически были написаны под копирку. При этом ни от пациентов, ни от врачей в Росздравнадзор не поступало соответствующих обращений или информация о неэффективности и тяжелых побочных реакциях, вызываемых отечественными дженериками, не была подтверждена.

– Как могут повлиять на доступность лекарственных препаратов режимы поддержки российских производителей?

– Производство российских препаратов не означает, что их производят только отечественные компании. Зачастую это международные компании, которые открыли здесь производство. Их препараты, если они производятся по полному циклу, являются

российскими. То есть, российские препараты — это, в том числе, и препараты международных компаний. Мы не видим в этом ничего плохого. Конечно, иногда это приводит к тому, что иностранные производители выводят с конкурентных рынков свои оригинальные препараты, потому что их невыгодно поставлять из-за присутствия большого количества дженериков. В том числе, ситуация с муковисцидозом связана с тем, что по правилу «третий лишний» компания не может участвовать в торгах, если есть российские дженерики. Госзакупки могут занимать большую часть рынка, и тогда препараты экономически бессмысленно поставлять. Но это правило всегда работает на тех рынках, где есть дженерики, к которым нет вопросов с точки зрения качества и эффективности.

— В недавнем письме пациентов с муковисцидозом президенту России говорится о том, что из-за дефицита препаратов может возникнуть взрывообразное увеличение теневого рынка и незаконный ввоз.

— Такое может возникнуть только в случае, если никто ничего не будет делать: врачи не будут сообщать о побочных эффектах, Росздравнадзор не будет обращать на это внимание, а Минздрав — отмалчиваться и не говорить об обстоятельствах регистрации

лекарственных препаратов. Если никто из регуляторов не предпринимет действий, будут действовать фармкомпании. Фарма будет мотивировать врачей, чтобы они влияли на пациентов, и те покупали через неофициальные каналы конкретные лекарственные препараты. Мы уже видим такие случаи по другим заболеваниям. Шантаж со стороны фармацевтических компаний, аппроксимированный медицинским сообществом и пациентскими организациями, характерен для значительного числа стран. Везде применяются одни и те же способы борьбы с ним. Это разъяснительная работа со стороны Минздрава и Росздравнадзора, проведение расследований по заявлениям врачей и, на основе расследований, вывод с рынка неэффективных, некачественных лекарственных препаратов. В случае, если врачи получают деньги от фармкомпаний, они должны соответствующим образом сообщать об этом, как например, это происходит в США, где действует закон о прозрачности выплат врачам, так называемый Sunshine Act. Кроме того, врачи не должны сообщать о непроверенных данных, даже если эти данные касаются их личной практики. Все данные должны быть переданы в Росздравнадзор для проведения расследований.

Вопрос сегодня заключается в том, как организовать эту работу. Но здесь нет ничего особенного. Многие страны проходили через это — понятно, что нужно делать. Если к нам будет поступать информация о подобных практиках, мы готовы совместно с Росздравнадзором включаться в расследования — при координирующей роли Росздравнадзора. Когда на одном рынке обращаются препараты как надлежащего, так и ненадлежащего качества, это недобросовестная конкуренция.

— Какие еще шаги ФАС возможны в ближайшее время на рынке лекарств?

— На днях правительство подписало постановление о пересмотре цен на лекарственные препараты. Основная его задача — привести наши цены к уровню европейских стран. Поэтому в ближайший год нам предстоит проделать колоссальную работу по пересмотру цен. Кроме того, в ближайшее время Госдума примет нормы по взаимозаменяемости, которые позволят перейти на качественно новый уровень регистрации лекарственных средств и стандартизации Государственного реестра лекарственных средств.

<https://fas.gov.ru/content/interviews/2391>

Игорь Артемьев: Политика по развитию конкуренции — это эффективное сдерживание негативных тенденций

Роль государства в развитии конкуренции, изменение антимонопольного правоприменения в цифровую эпоху, реформу госзакупок и перспективные направления сотрудничества ФАС России и Еврокомиссии обсудил глава ФАС с Послом Евросоюза в Российской Федерации

20 декабря 2019 года руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев провел встречу с Послом Европейского Союза в Российской Федерации г-ном Маркусом Эдерером.

Глава ФАС отметил давнее двустороннее сотрудничество ФАС России с Еврокомиссией в рамках рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства и выразил надежду на более тесное взаимодействие и глубокое изучение практики Еврокомиссии по применению антимонопольного законодательства.

Говоря о цифровизации экономики и новых вызовах, стоящих перед антимонопольными регуляторами, глава ФАС сообщил, что развитие конкуренции в цифровую эпоху и адаптация норм антимонопольного законодательства к цифре является одним из ключевых направлений деятельности ФАС России. В этой связи ФАС России разработан «пятый антимонопольный пакет», цель которого — усовершенствовать антимонопольное регулирование в условиях цифровой экономики. Поправки учтут наличие рыночной власти, обусловленной сетевыми эффектами, — наличием больших данных о продавцах и покупателях, использованием интернет-платформ.

Он рассказал иностранным коллегам из Европейского Союза о разработке новых подходов для расследования дел о нарушении антимонопольного законодательства, имеющих трансграничный эффект, в частности о программном обеспечении «Большой Цифровой кот», созданном для борьбы с цифровыми картелями.

Говоря о роли государства в развитии конкуренции в Российской Федерации Игорь Артемьев сообщил о принятом в стране Национальном плане развития конкуренции:

«Во исполнение Нацплана мы разработали 18 отраслевых «дорожных карт». Мы дважды облетели все регионы России и вместе с губернаторами утвердили программы их региональной работы. Мы подготовили 11 федеральных законов, которые должны закрепить на долгосрочную перспективу эту формулу развития конкуренции. К 1 апреля 2020 года нам поручено подготовить новый Национальный план развития конкуренции на следующие 5 лет. Сегодня политику в отношении развития конкуренции в России можно охарактеризовать как эффективное сдерживание негативных тенденций».

В продолжение разговора Посол Евросоюза г-н Эдерер поинтересовался тенденциями в области регулирования фармацевтического рынка, а именно в области регулирования цен на лекарственные средства и влияния данного регулирования на рынок РФ.

Глава ФАС проинформировал представителей Евросоюза о проблемах на фармацевтических рынках — установлении компаниями-производителями монополично высоких цен и отказ в поставке лекарственных препаратов. В качестве ответных мер на поведение компаний бигфармы он назвал разработку законопроекта о принудительном лицензировании и методики регулирования цен, основанной на сопоставлении цен в референтных странах.

«Если компания отказывается поставлять лекарственный препарат в Россию, то Правительство Российской Федерации вправе назначить для его производства

российскую лабораторию с возмещением справедливого роялти правообладателю. Аналогичное законодательство в США существует и применялось более 1000 раз, также применялось оно в Индии и Китае. И только в России до сих пор не было такого законодательства, которое защитило бы интересы наших граждан в этой жизненно важной сфере», — прокомментировал глава ФАС законопроект о принудительном лицензировании.

Он сообщил, что с 2016 года ФАС проводит сравнительный анализ цен на дорогостоящие жизненно необходимые и важнейшие лекарства в Российской Федерации по сравнению с референтными странами. По итогам такого исследования удалось добиться существенного снижения 1150 зарегистрированных предельных отпускных цен производителей по 272 торговым наименованиям жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. В среднем снижение цен составило 42%.

Посол Европейского Союза г-н Эдерер также поинтересовался у руководителя ФАС России Игоря Артемьева относительно предстоящей реформы системы государственных закупок: в частности отменой прямых запретов на закупку иностранных товаров, а также влиянием применения правила «третий лишний» и мер ценовой дискриминации иностранных товаров на состояние конкуренции в этой сфере.

Реформу системы госзакупок глава ФАС связал с развитием биржевой торговли, благодаря которой удалось получить «справедливые рыночные цены».

«Благодаря организованным торгам мы смогли получить индикаторы цен и понять, где находится справедливая рыночная цена. Кроме того, мы создали электронную систему торгов, которая фиксирует все закупки и сегодня мы видим не только все торги и процедуры торгов в электронном виде, мы также видим все цены и все контракты — закрытые и открытые по всей России», — пояснил руководитель ведомства.

Игорь Артемьев рассказал об опыте международного сотрудничества ФАС России, в частности о работе на площадках ЮНКТАД и БРИКС.

В завершение встречи г-н Маркус Эдерер поблагодарил Игоря Артемьева за теплый прием и пригласил ФАС принять участие в международной конференции по фармацевтике, которую Еврокомиссия, Минпромторг России и Минздрав России планируют совместно организовать и провести в 2020 году при поддержке Всемирной организации здравоохранения.

В мероприятии также приняли участие:

- от Представительства Европейского союза в России — Советник Торгово-экономического отдела г-н Томаш Кухтик, эксперт отдела экономики и торговли Сергей Судаков, Специалист по вопросам политики информационно-коммуникационных технологий, Представительство ЕС в России Анна Янг;
- от ФАС России — начальник Управления контроля социальной сферы и торговли Тимофей Нижегородцев, начальник Правового Управления Артем Молчанов, начальник Управления регулирования связи и информационных технологий Елена Заева, начальник Управления контроля размещения государственного заказа Артем Лобов, начальник Управления контроля промышленности Нэлли Галимханова, начальник Управления международного экономического сотрудничества Леся Давыдова, начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев, начальник Управления связей общественных связей Ирина Кашунина, заместитель начальника управления-начальник отдела международных проектов Управления международного экономического сотрудничества Александра Фельдман.

<https://fas.gov.ru/news/29142>

В России запущена единая платформа для госзакупок лекарств

Единую платформу для государственных закупок лекарственных препаратов запустил российский Минздрав. Использование цифрового портала позволит избежать завышения стоимости закупок и устранить недобросовестную конкуренцию, сообщила 24 декабря министр здравоохранения РФ Вероника Скворцова.

Речь идёт о едином структурированном справочнике-каталоге лекарственных препаратов (ЕСКЛП). Он обеспечивает унифицированный подход к описанию

лекарственного препарата в качестве объекта закупки, говорится в сообщении пресс-службы Минздрава.

Структурированная информация о закупках позволяет получать различные аналитические срезы по всей России.

Она предназначена для государственных заказчиков, производителей и всех заинтересованных лиц.

Как сообщало ИА REGNUM, к концу 2023 года в рамках федерального проекта «Цифровое здравоохранение» планируется запустить систему электронных рецептов и автоматизированное управление выдачей льготных лекарств.

<https://regnum.ru/news/economy/2816176.html>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АКБ «Инвестторгбанк» (ПАО) извещает о проведении открытого конкурентного запроса цен в электронной форме по продаже уступки прав: (заключение договора цессии) задолженности в отношении должника

Продавец: АКБ «Инвестторгбанк» (ПАО).

Контактный тел.: +7 (495) 739-45-45 доб. 2085, e-mail: sinitsin_av@tkbbank.ru.

Организатор запроса: ООО ЭТП ГПБ

<https://etp.gpb.ru/>, тел.: 8 800 100-66-22, e-mail: sale@etpgpb.ru.

Дата и время начала приема заявок:

«27» декабря 2019 г года в 12:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

29.01.2020 года в 18:00 (время московское).

Дата вскрытия конвертов и признания претендентов участниками открытого конкурентного запроса цен: 29.01.2020 года в 18:00 (время московское).

Дата и время подведения итогов открытого конкурентного запроса цен:

30.01.2019 года до 18:00 (время московское).

Предмет запроса: определение лучших ценовых условий на заключение договора по уступке прав требования (заключение договора цессии) задолженности в отношении должника ООО «Саб-Урбан» (ИНН 5024176549, ОГРН 1175024019642) в полном объеме. По состоянию на «03» июля 2018 г. – дата введения процедуры наблюдения в отношении должника, на основании определения Арбитражного суда Московской области от 03.07.2018 г. по делу № А41-88538/17,

в сумме 14 632 776,99 (Четырнадцать миллионов шестьсот тридцать две тысячи семьсот семьдесят шесть) долларов США 99 центов, что эквивалентно 923 904 759,48 (Девятьсот двадцать три миллиона девятьсот четыре тысячи семьсот пятьдесят девять) рублей 48 копеек по курсу ЦБ РФ на 03.07.2018 г. Задолженность обеспечена залогом в виде:

– 15 (Пятнадцати) земельных участков общей площадью 153 849,00 (Сто пятьдесят три тысячи восемьсот сорок девять) кв. м. (земли населенных пунктов, для среднеэтажного жил. строительства), расположенных по адресу: Московская область, Красногорский район, дер. Сабурово, принадлежащие на праве собственности ЗАО «Саб-Урбан»;

– 2 (Двух) земельных участков общей площадью 123 000,00 (Сто двадцать три тысячи) кв. м. (земли населенных пунктов, для малоэтажного жил. строительства), расположенных по адресу: Московская область, Красногорский район, дер. Сабурово, принадлежащие на праве собственности Максецкому Александру Игоревичу;

– 3-х этажного нежилого здания, общей площадью 1 497 (Одна тысяча четыреста девяносто семь) кв. м., расположенного по адресу: г. Москва, Большой Левшинский пер., вл. 1/11, принадлежащее на праве собственности ООО «СОВИНТРАНС»;

– Право аренды земельного участка, общей площадью 432 (Четыреста тридцать два) кв. м. (категория земель: земли населенных пунктов), расположенного по адресу: г. Москва, пер. Б. Левшинский, вл. 1/11, принадлежащее ООО «СОВИНТРАНС».

Дополнительно, Продавец оставляет за собой право отказаться от заключения договора, а также от процедуры конкурентного запроса цен на любом этапе такого проведения.

Продаются объекты движимого и недвижимого имущества, входящие в состав имущественного комплекса на участке АРВУ-2, расположенного по адресу: РФ, Астраханская область, Красноярский район, в 431м на северо-запад от территории АГАТ-1 и в 998м., на Северо-восток от территории ГПУ

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 30.01.2020 г. в 14:00 (Мск.).

Место проведения торгов:

ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

объекты движимого и недвижимого имущества,

входящие в состав имущественного комплекса на участке АРВУ-2,

расположенного по адресу:

РФ, Астраханская область, Красноярский район, в 431м на северо-запад

от территории АГАТ-1 и в 998м., на Северо-восток от территории ГПУ.

Цена первоначального предложения: 31 632 019,22 руб. без учета НДС.

Минимальная цена предложения: 28 469 000,00 руб. без учета НДС.

Заявки на участие принимаются с 27.12.2019 г. по 27.01.2020 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Продаются доли в праве собственности на мини-завод по производству мяса и мини-молочный завод, расположенных в Брянской области, с. Глинищево, недалеко от трассы Брянск – Смоленск, расстояние до города Брянска составляет 20 км

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов:

31.01.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов:

ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Лот № 1 – 31/50 доли в праве собственности на мини-завод по производству мяса.

Цена первоначального предложения:

1 899 000 руб., с учетом НДС.

Лот № 2 – 4/5 доли в праве собственности на мини-молочный завод.

Цена первоначального предложения:

2 330 000 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 30.12.2019 г. по 29.01.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается база отдыха на реке Пур расположенная по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, р-н Коротчаево

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов:

22.01.2020 г. в 13:00 (Мск.).

Место проведения торгов:

ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

объекты базы отдыха на реке Пур

(20 единиц недвижимого и 6 единиц движимого имущества),

местонахождение: ЯНАО, г. Новый Уренгой, р-н Коротчаево.

Цена первоначального предложения: 98 140 000 руб. с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 68 698 000 руб. с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 27.12.2019 г. по 20.01.2020 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Продажа двухкомнатной квартиры общей площадью 46 кв. м, расположенной по адресу: Брянская область, с. Глинищево, ул. Больничная, д. 1, кв. 1

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов:

31.01.2020 г. в 11:00 по Мск.

Место проведения торгов:

ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

двухкомнатная квартира общей площадью 46 кв. м.

Место нахождения имущества:

Брянская область, с. Глинищево, ул. Больничная, д. 1, кв. 1.

Начальная цена: 831 000 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются от <https://etp.gpb.ru/> с 30.12.2019 г. по 29.01.2020 г. (до 15:00 по Мск.).

Продажа объектов движимого и недвижимого имущества, «Насосная 1-го подъема», расположенных по адресу: Ростовская область, Аксайский район, х. Камышеваха

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов:

31.01.2020 г. в 11:00 по Мск.

Место проведения торгов:

ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

объекты движимого и недвижимого имущества,

входящие в состав объекта с инв. №0069687 «Насосная 1-го подъема»,

расположенные по адресу:

Ростовская область, Аксайский район, х. Камышеваха.

Начальная цена:

5 279 000 (Пять миллионов двести семьдесят девять тысяч) рублей 00 копеек, с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 30.12.2019 г. по 29.01.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается четырехкомнатная квартира, расположенная по адресу: Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв. 29

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов:

31.01.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов:

ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

четырёхкомнатная квартира,

расположенная по адресу:

Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв. 29.

Цена первоначального предложения:

2 910 000 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения:

1 455 000 руб., НДС не облагается.

Начальная цена: 240 000 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются с 30.12.2019 г. по 29.01.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже принадлежащего ему имущества

Продавец: ООО «Газпромтранс», тел. 8(499)5800548.

Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

Место, дата и время проведения торгов:

12:00ч. 29.01.20г., на электронной площадке ООО «Центр реализации»(далее-ЭТП), для Лотов №5, 41, 42, 44-54 – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи»; для Лотов №6, 10, 19, 20, 22, 43 – <http://www.torgi.centerr.ru>.

Предмет продажи (Лоты):

№5 – а/м Mercedes-Benz E 350 4MATIC, 2010г.;
 №6 – а/м Mercedes-benz C300 4MATIC, 2010г.;
 №10 – а/м Mercedes-benz C300 4MATIC, 2010г.;
 №19 – а/м УАЗ 23632-233(UAZ PICKUP), 2009г.;
 №20 – а/м ГАЗ-2705-298 дв.4216 ГУР, 2010г.;
 №22 – Катер Корвет 750 А №005, 2007г., прицеп ЛАВ 81018 Х6Н81018070000114, 2007г.;
 №41 – а/м Mercedes-Benz GL 500 4MATIC, 2013г.;
 №42 – а/м Mercedes-Benz GL 500 4MATIC, 2013г.;
 №43 – а/м Mercedes-benz GL 500 4MATIC, 2012г.;
 №44 – Автобус СИКАР-МВ17, 2010 г.в., № НФ-0039067.;
 №45 – Автомобиль Mercedes-Benz S 500 4MATIC BlueEFFICIENCY Седан (длинная база), 2012 г.в., №7000000110;
 №46 – Автомобиль Mercedes-Benz GL 500 4MATIC, 2013 г.в., №7000000115.;
 №47 – Автомобиль легковой Mercedes-benz Viano 3,5, 2007 г.в., № НФ-0028582;
 №48 – Автомобиль МЕРСЕДЕС-БЕНЦ С300, 2011 г.в., № НФ-0041641;
 №49 – Микроавтобус ГАЗ – 2217 "Баргузин", 2011 г.в., №11-0006208;
 №50 – Микроавтобус ГАЗ 32213, 2011 г.в., №11-0006209;
 №51 – Автомобиль ГАЗ-330232-288 грузовой бортовой, 2010 г.в., №11-0006143;
 №52 – Автомобиль КАМАЗ (НЕФАЗ)-45143-112-15, 2008 г.в., №11-0005972;

№53 – Автомобиль легковой Mercedes-benz ML500 4MATIC, 2008 г.в., №7000000111;

№54 – Автомобиль легковой Mercedes-benz В 200, 2008 г.в., НФ-0031110.

Местонахождение Лотов:

№5, 6, 43, 45, 53, 54 – г.Москва; №10, 41 – Астраханская обл., п.Аксарайский;
 №19, 20, 22, 42 – г.Сургут; №44 – г.Ухта; №46-52 – г.Оренбург.

Обременения Лотов: отсутствуют.

Начальные цены Лотов в руб.:

№5 – 857 000; №6 – 485350; №10 – 485350; №19 – 203150;
 №20 – 92650; №22 – 1299650; №41 – 1849000; №42 – 2084000;
 №43 – 1277550; №44 – 338000; №45 – 632000; №46 – 766587;
 №47 – 413929; №48 – 285764; №49 – 143642; №50 – 137970;
 №51 – 176142; №52 – 231880; №53 – 431175; №54 – 191809.

Минимальные цены для Лотов № 6, 10, 19, 20, 22, 43, в руб.:

№6 – 412547,50; №10 – 412547,50; №19 – 172677,50;
 №20 – 78752,50; №22 – 1104702,50; №43 – 1085917,50.

Шаг повышения цены по каждому Лоту: 1% от начальной цены лота.

Шаг понижения цены по Лотам № 6, 10, 19, 20, 22, 43: 3% от начальной цены лота.

Все цены с уч. НДС.

Размер задатка по каждому Лоту (НДС не облаг.): 20% от начальной цены лота.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с 12:00ч. 27.12.19г. по 16:00ч. 27.01.20г. заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 28.01.20г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

Продается однокомнатная квартира, общей площадью 33,7 кв. м, расположенная по адресу: г. Курск, ул. Студенческая, д. 28, кв. 47

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»; тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 31.01.2020 г. в 14.00 (Мск.).

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи: однокомнатная квартира, общей площадью 33,7 кв. м, расположенная по адресу: г. Курск, ул. Студенческая, д. 28, кв. 47.

Начальная цена: 1 120 000 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются с 30.12.2019 г. по 29.01.2020 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Продается дом, расположенный в Белгородской области

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 31.01.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Жилой дом. Общая площадь дома 50,7 кв.м. Площадь земельного участка 2 309 кв.м., расположенный по адресу:

Белгородская обл., Новооскольский район, с. Голубино, ул. Центральная, д. 128.

Начальная цена: 240 000 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются с 30.12.2019 г. по 29.01.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о продаже производственной базы

Продавец:

ООО «Газпром добыча Астрахань», тел. 8 (8512) 23-11-76.

Организатор продажи (далее – ОП):

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8 (495) 722-59-49, centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

Место, дата и время проведения продажи в электронной форме:

12:00ч. 30.01.20г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.torgi.centerr.ru> (далее – ЭТП).

Предмет продажи:

Лот №1 – Объекты недвижимого имущества,

по адресу:

Астраханская обл., Красноярский р-н, в 527 м. на Северо-восток, ВОС-1, и в 630 а Северо-запад от базы ГПУ.

Обременения: отсутствуют.

Начальная цена: 29 678 344,09 руб.

Шаг повышения цены: 300 000 руб.

Шаг понижения цены: 200 000 руб.

Минимальная цена: 26 710 800 руб.

Все цены с уч. НДС.

Размер задатка (НДС не облаг.): 1 500 000 руб.

К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с 12:00ч. 27.12.19 г. по 16:00ч. 27.01.20 г. заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и ОП <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 28.01.20г.

Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

Продажа недвижимого имущества (квартиры), расположенной по адресу: Республика Марий Эл

Продавец:

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор:

ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Прием заявок с 27.12.2019 с 10:00 (мск) по 27.01.2020 до 10:00 (мск).

Дата проведения: 28.01.2020 в 14:00 (мск).

Начальная цена: 3 750 000,00 руб., без НДС.

Минимальная цена: 2 812 500,00 руб., без НДС.

Полная информация размещена на сайтах Организатора и Продавца.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (публичное предложение) по продаже имущества

Продавец:

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-831-416-56-72.

Дата и время начала приема заявок: 27.12.2019 с 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 27.01.2020 до 12:00 МСК.

Дата проведения публичного предложения: 28.01.2020 в 14:00 МСК.

Предмет аукциона:

Комплекс зданий и сооружений для стоянки и хранения водного транспорта.

Адрес:

Нижегородская область, Богородский район, п. Окский, ул. Береговая, 1.

Начальная цена: 190 490 000,00 рублей, в том числе НДС 20 %.

Минимальная цена: 95 245 000,00 рублей, в том числе НДС 20 %.

Продажа комплекса имущества по производству асфальтобетона, расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Салават, территория ЗСММК ОАО «СНОС»

Наименование процедуры:

продажа посредством публичного предложения движимого и недвижимого имущества, проводимого в электронной форме.

Продавец: ООО «Газпром нефтехим Салават».

Контактное лицо: Зайкина Анна Александровна, тел.: 8 (3476) 31-80-05.

Организатор: АО «ГБЭС», тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.

Оператор электронной площадки: ООО ЭТП ГПБ. <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время продажи: 28.01.20г., в 12:00 (здесь и далее МСК).

Дата и время начала и окончания приема заявок: с 10:00 27.12.2019г. до 18:00 27.01.20г.

Имущество реализуется единым лотом.

Начальная цена: 57 172 565 руб. 20 коп. с уч. НДС 20 %.

Минимальная цена: 31 444 910 руб. 86 коп. с уч. НДС 20%.

Размер задатка: 2 500 000 руб. 00 коп.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, можно запросить у организатора торгов.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 27.01.2020 по 11:10 29.01.2020** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 1909-2502 CATERPILLAR, PM620, 2018 г., VIN CATPM620HLH900186.

Начальная цена: 24 570 659 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 25 000 руб.

Начало торгов: 00:00 27.01.2020, **окончание торгов:** 29.01.2020 в 11:00

2. Лот № 1906-2601 БУЛЬДОЗЕР CAT D7R II, 2007 г., VIN CAT00D7RCAEC01749.

Начальная цена: 5 962 768 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 6 000 руб.

Начало торгов: 00:00 27.01.2020, **окончание торгов:** 29.01.2020 в 11:10

Место нахождения Имущества:

Лот № 1909-2502 – Московская обл., г. Химки, Транспортный проезд, д.4.

Лот № 1906-2601 – г. Самара, Московское шоссе 30 (23 км).

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия. Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

Текст объявления для публикации в СМИ

ПАО «Коммерческий центр» проводит открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене в электронной форме по продаже собственного Имущества состоящего из 25-ти объектов недвижимого имущества вместе с 7-ю объектами движимого имущества расположенных на 4-х арендуемых земельных участках по адресу: Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Пряженникова, 10, четырьмя отдельными лотами.

Аукцион состоится **12.02.2020г. в 12:00:00 МСК** в электронной форме на ЭТП «Фабрикант».

Заявка на участие в аукционе подается в электронной форме с **10.01.2020. до 11.02.2020 года**, до 10:00:00 МСК, через сайт: www.fabrikant.ru.

Начальная цена аукциона по каждому лоту определена в размере, соответствующем сумме рыночных стоимостей, входящего в каждый лот имущества.

Начальная стоимость лотов, шаги аукциона и размер задатков указаны в таблице ниже:

| № Лота | Начальная цена руб. с НДС | Шаг аукциона руб. | Задаток руб. |
|--------|---------------------------|-------------------|--------------|
| Лот №1 | 3 699 431 | 74 000 | 371 000 |
| Лот №2 | 14 925 985 | 300 000 | 1 499 000 |
| Лот №3 | 49 612 952 | 996 000 | 4 980 000 |
| Лот №4 | 1 498 270 | 30 000 | 150 000 |

Извещение и документация об аукционе (с подробным перечнем имущества входящего в лоты) размещены в телекоммуникационной сети «Интернет» с 10.01.2020 г. по следующим адресам: www.fabrikant.ru, <http://www.kc-tvel.ru/>, <http://atomproperty.ru/asset/1>.

Контактные телефоны: 8 (499) 908-82-18; 8 (499) 200-75-44.

Продажа имущества ООО «Газпром экспорт»

Организатор аукциона: АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29.

Дата аукциона: 28.01.20г. в 10:00 (здесь и далее МСК).

Дата начала приема заявок: 27.12.19г. в 10:00.

Дата и время окончания приема заявок: 27.01.20г. в 17:00.

Место проведения аукциона:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на аукцион имущество:

ЛОТ № 1: трехкомнатная квартира общей площадью 99,8 кв.м., расположенная по адресу г. Санкт-Петербург, улица Стремянная, д. 15/1, литера А, кв. 10.

Начальная цена – 28 590 000 руб. 00 коп. НДС не облагается.

ЛОТ № 2: двухкомнатная квартира общей площадью 76,6 кв.м.,

расположенная по адресу г. Санкт-Петербург, улица Смольного, д. 2, корпус 3, литера А, кв. 45..

Начальная цена – 19 990 000 руб. 00 коп. НДС не облагается.

ЛОТ № 3: трехкомнатная квартира общей площадью 99,8 кв.м., расположенная по адресу г. Санкт-Петербург, улица Смольного, д. 2, корпус 3, литера А, кв. 20.

Начальная цена – 31 030 000 руб. 00 коп. НДС не облагается.

ЛОТ № 4: Мерседес-Бенц S500, 2012г.в.

Начальная цена – 1 070 000 руб. 00 коп. с уч. НДС.

ЛОТ № 5: Мерседес-Бенц S500, 2012г.в.

Начальная цена – 1 430 000 руб. 00 коп. с уч. НДС.

ЛОТ № 6: Мерседес-Бенц S500, 2012г.в.

Начальная цена – 1 270 000 руб. 00 коп. с уч. НДС.

ЛОТ № 7: Мерседес-Бенц Viano, 2013г.в.

Начальная цена – 1 670 000 руб. 00 коп. с уч. НДС.

ЛОТ № 8: Мерседес-Бенц Viano, 2013г.в.

Начальная цена – 1 180 000 руб. 00 коп. с уч. НДС.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК»

Продавец: ПАО «МОЭК». **Организатор торгов:** ООО «ЦУН».

Дата/место проведения торгов:

29.01.2020 г. в 10:00 МСК/ Москва, ул. Косыгина, д. 15.

Выставляемое на торги имущество:

Лот № 1. 1 единица автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 450 000 руб., 00 копеек, с учетом НДС 20%.

Лот № 2. 1 единица автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 650 000 руб., 00 копеек, с учетом НДС 20%.

Лот № 3. 1 единица автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 500 000 руб., 00 копеек, с учетом НДС 20%.

Лот № 4. 19 единиц автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 7 600 000 руб., 00 копеек, с учетом НДС 20%.

Лот №5. 7 единиц автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 7 100 000 руб., 00 копеек, с учетом НДС 20%.

Шаг повышения цены: 50 000 руб., с НДС 20%.

Размер задатка: 5% от начальной цены лота.

Лот № 6. Комплекс зданий, сооружений и движимого имущества,

расположенный по адресам:

Московская область, г. Орехово-Зуево, Сосновый пр., д.1 и д.1а.

Начальная/минимальная цена продажи: 60 900 000/54 900 000 руб. с НДС 20%.

Шаг понижения/повышения цены: 1 000 000руб/100 000руб, с НДС 20%.

Размер задатка: 5% от начальной цены лота.

Лот №7. Нежилое помещение

(этаж 2, помещение I – комнаты 13, с 18 по 22, 22а, 23)

и движимое имущество,

расположенные по адресу:

г. Москва, бульв. Волжский, д. 8, корп. 3.

Начальная/минимальная цена продажи: 7 900 000/5 400 000 руб. с НДС 20%.

Шаг понижения/повышения цены: 500 000руб/100 000руб, с НДС 20%.

Размер задатка: 10% от начальной цены лота.

Лот №8. Нежилое помещение

(подвал; помещение ХХІХ – комнаты 1, 2, 2а, 2б, 2в, с 3 по 14;

помещение ХХХІХ – комнаты 1, 2, 2а, с 3 по 8)

и движимое имущество,

расположенные по адресу:

г. Москва, просп. Ломоносовский, д. 14.

Начальная цена продажи: 21 600 000 руб., с НДС 20%.

Шаг повышения цены: 100 000 руб., с НДС 20%.

Размер задатка: 10% от начальной цены лота.

Имущество продается отдельными лотами.

Особые условия:

всё имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по адресу:

Москва, ул. Автозаводская, д.12, до 24.01.2020 г., 17:00 МСК.

Контакты: +7 (499) 110-12-91; tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

П № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 26.12.19 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 2404.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.