

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 473 (05.423) пятница, 15 мая 2020 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

1) Предписания внутреннего финансового контроля с учетом изменений Закона о КС

2) Конкурс без критерия оценки – «цена контракта» как правомерный способ определения исполнителя услуг по ОСАГО

Олег Толстококов

2 стр.

Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Минфин подготовил проект о случаях экстренных госзакупок у едпоставщика до конца 2020 года

Ведомство сообщило, что направило в правительство проект постановления, в котором установлены новые случаи и порядок госзакупок у едпоставщика до конца года. Планируется, что неконкурентным способом они будут проводиться, если:

- закупку или едпоставщика определили протоколом заседания правительства, протоколами координационных и совещательных органов при председателе правительства, планом первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях коронавирусной инфекции;
- закупка осуществляется для федеральных нужд у едпоставщика, определенного поручением председателя правительства для исполнения решений Координационного совета при правительстве по борьбе с распространением коронавирусной инфекции;
- закупка у едпоставщика проводится за счет средств резервных фондов правительства, исполнительных органов субъектов, муниципалитетов.

Документ:

Информация Минфина России от 28.04.2020.

(https://www.minfin.ru/ru/press-center/?id_4=37041-minfin_rossii_vnes_v_pravitelstvo_proekt_postanovleniya_o_sluchayakh_zakupki_u_yed_postavshchika_po_44-fz_do_kontsa_goda)

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179581/ac0fa64584e7c09a171a3d5e02b82c65b1763c75/

Прокуратура: внутренние нормативные документы



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

Внутренние нормативные документы заказчика, например, положение о контрактной службе или о закупочной комиссии, равно как и положения о закупке (223-ФЗ) тоже не остаются без надзора. Положение о контрактном управлении, утвержденное приказом руководителя Управления Роспотребнадзора по области, не предусматривало обязанности указанного должностного лица проверять участников закупки на соответствие требованиям пунктов 7, 7.1, 9 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ об отсутствии у них судимости за коррупционные преступления, о неприменении в отношении указанных лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, дисквалификации, о непривлечении к административной ответственности за незаконное вознаграждение от имени юридического лица, а также об отсутствии у участников закупки конфликта интересов.

По мнению Прокуратуры Костромской области, выявившей данное нарушение, применение Положения в прежней редакции могло повлечь незаконное заключение государственных контрактов, в том числе в условиях конфликта интересов. В связи с этим, прокуратурой на Положение о контрактном управлении Управления Роспотребнадзора по области принесен протест. По итогам рассмотрения протеста в правовой акт внесены необходимые дополнения.

А прокуратура Гагаринского района г. Севастополя выявила во внутренних нормативных правовых актах 16 заказчиков, регулирующих порядок организации и проведения закупок в детских садах, школах и доме культуры, противоречащих нормам федерального законодательства о контрактной системе. В числе несоответствий – неопределение порядка принятия решения комиссией по осуществлению закупок в случае равного распределения голосов. Также, положениями не предусматривалась обязанность членом комиссии уведомить заказчика о наличии личной заинтересованности в результатах определения поставщиков.

По результатам проверок прокуратурой района нормативные правовые акты были опротестованы.

Увы, но далеко не всегда лицами, ответственными за нормотворчество, отслеживаются изменения в законодательстве и, соответственно, оперативно корректируются нормативные правовые акты. Причем, вопрос может показаться «мелким». Ну действительно, разве принципиально, в случае изменения нумерации пунктов в законе, оперативно отразить это в подзаконном акте, принятом во исполнение данного закона? Ссылаемся на пункт 7. А в законе уже пунктом 7 считается ранее бывший пункт 8... И получается в лучшем случае ерунда из серии «было цвет черный, а стало цвет 10 сантиметров».

Прокуратура Козельского района, проведя проверку соответствия муниципальных нормативных правовых актов требованиям федерального законодательства, выявила нарушения в деятельности 16 администраций. Не были учтены внесенные федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ изменения в правила контрактной системы, в том числе в части права органов местного самоуправления утверждать порядок формирования и ведения планов-графиков закупок.

После принесения прокуратурой протестов муниципальных правовых нормы приведены в соответствие с требованиями федерального законодательства. Это скорее вопрос формы, а вот содержание – отдельная история. В качестве примера, вспомним нюансы работы закупочных комиссий.

Так, ранее уже встречались прецеденты, когда прокуратура рассматривала положение о решающем голосе председателя комиссии как не соответствующее нормам контрактной системы. Поэтому автор рекомендует иной подход: при равенстве голосов при рассмотрении заявки на соответствие требованиям извещения и документации закупки принимать решение в

пользу допуска заявки. Иных неурегулированных моментов в деятельности закупочной комиссии нет (а для закупок по закону 223-ФЗ дополнительно нужно указать порядок ранжирования заявок при оценке в случае равенства баллов).

Однако, даже при отлично проработанных правилах, члены комиссии находятся в зоне повышенного риска, цена их ошибок весьма велика. По результатам проведенной прокуратурой Ардатовского района проверки соблюдения законодательства в сфере закупок, при закупке жилых помещений для детей-сирот в 2020 году местной администрацией были выявлены нарушения в действиях аукционной комиссии.

При рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе комиссия заказчика неправомерно допустила к участию в нем и признала участником индивидуального предпринимателя, заявка которого подлежала отклонению, так как в заявке предпринимателя отсутствовали показатели срока службы приборов учета коммунальных услуг, а также сведения о дате (годе) изготовления кухонной плиты и приборов учета, указан неконкретный показатель срока службы кухонной плиты.

По мнению прокуратуры, члены аукционной комиссии заказчика, проверяя заявку, приняли неправомерное решение о ее соответствии требованиям документации об аукционе.

Итогом стало возбуждение в отношении 7 членом аукционной комиссии дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч.2 ст.7.30 КоАП РФ (признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства). Иногда, пытаясь тщательнее отрегулировать закупочную деятельность, заказчики и органы исполнительной власти выходят за рамки своих полномочий. Именно такое нарушение было выявлено прокуратурой в ходе осуществления надзора за законностью принятия муниципальных нормативных актов.

Постановлением администрации муниципального образования «Светловский городской округ» от 20.02.2020 №152 утверждался порядок формирования, утверждения планов графиков закупок, внесения изменений в такие планы-графики, размещения планов-графиков закупок в ЕИС, особенности включения информации в такие планы-графики и требования к форме планов графиков закупок для обеспечения муниципальных нужд муниципального образования.

Однако, указанные полномочия прямо отнесены к полномочиям федеральных органов власти (что реализовано через постановление Правительства РФ от 30.09.2019 N 1279).

Таким образом, нормативный правовой акт был принят с превышением компетенции, в связи с чем прокурором города на постановление администрации муниципального образования принесен протест. По результатам рассмотрения протеста нормативный правовой акт отменен. Интересным вариантом для заказчика является закупка у единственного поставщика продукции, попавший в перечень закупаемых неконкурентно у учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы: можно не опасаться, что приобретаешь «кота в мешке». Но и тут не обходится без «подводных камней».

Прокуратура Кижингинского района проверила исполнение законодательства о закупках при реализации национального проекта «Жилье и городская среда» в деятельности муниципального образования – сельского поселения «Новокижингинск». Администрация муниципального образования заключила муниципальный контракт с предприятием уголовно-исполнительной системы «Федеральное государственное унитарное предприятие «Владимирское» Робот по благоустройству парка отдыха с. Новокижингинск.

И все бы хорошо, но – нюанс: заказчик имел право заключить муниципальный контракт без проведения конкурентных процедур на обсуждаемом основании лишь в случае, если выполнение работ осуществляется предприятием уголовно-исполнительной системы. Однако работы были выполнены не предприятием уголовно-исполнительной системы, а субподрядной организацией ООО «Строймонolit».

По постановлению прокурора района глава муниципального образования привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ (неверное решение о способе определения подрядчика), ему назначен штраф (на момент подготовки обзора постановление в законную силу не вступило).

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».



Олег Толстобок, канд. техн. наук, заведующий кафедрой государственных и муниципальных закупок АНО ДПО «УГМУ», доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, изменениями от 01.05.2019 № 71-ФЗ с 01 октября 2019 года обязательные для исполнения предписания внутреннего государственного (муниципального) контроля выдаются не как ранее, до начала закупки, а до окончания подачи заявок. Неисполнение требований финансового контроля согласно ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ влечет назначение штрафов от 20 до 50 тыс. руб. на должностное лицо или дисквалификация от 1 года до 2 лет. Кроме того, изменениями от 27.12.2019 № 449-ФЗ с 1 января 2020 года информация о проведении контрольными органами в сфере закупок и органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля плановых и внеплановых проверок, об их результатах и выданных предписаниях, представлениях, размещается в ЕИС в течение трех рабочих дней с даты выдачи (ч. 21 ст. 99). Рассмотрим наглядные примеры обязательных для исполнения предписаний, выданных органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля с учетом полномочий, указанных в ч. 8 ст. 99 Закона № 44-ФЗ.

Предписания внутреннего финансового контроля с учетом изменений Закона о КС

С 01 октября 2019 года ч. 27 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ была изменена и должностные лица органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля получили право выдавать обязательные для исполнения предписания до окончания срока подачи заявок. Автор статьи на примерах практики контроля рассматривает специфику предписаний внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Предписания о соблюдении правил нормирования в сфере закупок, установленных в соответствии со статьей 19

Из акта проверки внутреннего муниципального контроля следует, что в нарушение ч. 5 ст. 19 Закона № 44-ФЗ нормативные затраты на обеспечение функций администрации Веревского сельского поселения Гатчинского муниципального района Ленинградской области и подведомственного ей казенного учреждения не были утверждены. В нарушение положений п. 10 Общих правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 02.09.2015 № 926 «Об утверждении Общих правил определения требований к закупаемым заказчиком отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)» (далее по тексту – Постановление Правительства РФ от № 926), утвержденные администрацией поселения обязательный перечень отдельных видов товаров, работ, услуг и ведомственный перечень отдельных видов товаров, работ, услуг, закупаемых администрацией поселения и подведомственными казенными учреждениями, не содержат информацию о предельных ценах товаров, работ, услуг.

В связи с чем, главе администрации проверенного сельского поселения было выдано предписание о необходимости утвердить нормативные затраты на обеспечение функций администрации поселения и подведомственного ей казенного учреждения в соответствии с требованиями ч. 5 ст. 19 Закона № 44-ФЗ. Кроме того, следует внести в обязательный и ведомственный перечни закупаемых администрацией поселения и подведомственным казенным учреждением отдельных видов товаров, работ, услуг (утверждены постановлениями администрации поселения от 23.12.2016 № 439 от 23.01.2018 40) информацию о предельных ценах, согласно Обязательного перечня, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 02.09.2015 № 927 (см. Предписание от 11.03.2019).

Предписания о соблюдении правил определения и обоснования НМЦК,

цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)

Из акта камеральной проверки от 11.09.2019 № 10-127\н следует, что в нарушение ч. 1, 2 и ч. 5 ст. 22 № 44-ФЗ заказчиком – ГБУЗ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ «Центральная клиническая психиатрическая больница» был нарушен порядок обоснования НМЦК по 64 закупкам, по которым применен метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка). Указанные нарушения с позиции контрольного органа – Главного контрольного управления Московской области, являются неустраняемыми, в связи с чем основания для выдачи предписания, в связи с указанными нарушениями, отсутствуют (см. приказ № 176/н от 22.10.2019).

В соответствии с предписанием № 5/18 от 27.04.2018 Финансового управления администрации г. Черногорска следует не нарушать п. 3.1, п. 3.7, 3.6.1. приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 № 567 «Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

Предписания о соблюдении условий контракта в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта

По результатам проверки правомерности использования средств, предоставленных из бюджета Тамбовской области, полноты и достоверности отчетности в Тамбовском ОГУЗ «Первомайская центральная районная больница» финансовое управление Тамбовской области, осуществляющее функции органа государственного финансового контроля в соответствии с Положением о финансовом управлении Тамбовской области, утвержденным постановлением главы администрации области от 22.11.2010 № 21, на основании статьи 270.2 Бюджетного

кодекса Российской Федерации, п. 3 ч. 27 ст. 99 № 44-ФЗ выдало предписание обеспечить возмещение ущерба, причиненного Учреждению путем неправомерной оплаты в полном объеме гражданско-правового договора (контракта) от 31.05.2016 № 0164200003016002398_147729, при условии недопоставки тонера-картриджа, предусмотренного пунктом 5 Технического задания, являющегося приложением № 1 к вышеуказанному контракту (см. Предписание от 07.07.2017 № 10-18/1583).

Контрольно-счетной палатой Вологодской области по результатам проверки результатов выполнения работ по новому договору оформлению территории муниципального образования «Город Вологда» предписано обеспечить возврат в бюджет города Вологды части средств по муниципальному контракту в общей сумме 85 935,48 рублей в связи с необоснованным расходованием бюджетных средств на содержание новогодних елей и световых панно в полном объеме, без учета допущенной подрядчиками просрочки выполнения работ по установке (монтажу) новогодних елей и световых панно, приведших к сокращению сроков их содержания.

Предписания о соответствии использования поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги целям осуществления закупки

Согласно отчета № 3 от 29.03.2019 контрольно-счётной палаты г. Железногорска Курской области ставится под сомнение целесообразность и обоснованность закупок канцтоваров и монтажа сплит-системы для нужд МКУ «Централизованная бухгалтерия учреждений сферы физической культуры и спорта» на общую сумму 21 857,85 рублей. Так как согласно постановлению администрации г. Железногорска Курской области от 25.09.2018 г. № 2052 «О ликвидации МКУ ЦБУСФКИС» МКУ «Централизованная бухгалтерия учреждений сферы физической культуры и спорта» находилось в период проведения закупок в стадии ликвидации. ■

Конкурс без критерия оценки – «цена контракта» как правомерный способ определения исполнителя услуг по ОСАГО

Одним из проблемных вопросов реализации Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ является выбор способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО). Принимая во внимание специфику законодательного регулирования в области заключения договоров об ОСАГО, автор статьи предлагает рассмотреть электронный конкурс без применения критерия «цена контракта», как приемлемый способ определения страховщика.

Напомним, в соответствии с ч. 2 ст. 59 Закона № 44-ФЗ заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации (Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок, по которым заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2016 № 471-р), либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с учетом требований названного Федерального закона.

Вместе с тем, указанный в объекте закупки код ОКПД2 65.12.21.000: услуги по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств, не входит в перечень, установленный Правительством Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 59 Закона о КС заказчик имеет право осуществлять путем проведения электронного аукциона закупки товаров, работ, услуг, не включенных в указанные в части 2 названной статьи перечни. Так, довод жалобы участника закупок СПАО «Ингосстрах» о неправомерном проведении электронного аукциона на оказание услуг по ОСАГО не нашел подтверждения. Из решения Нижегородского УФАС России по делу № 052/06/24-2573/2019(09-795-ЕЛ) от 28.10.2019 следует, что в настоящее время законодательством Российской Федерации в сфере закупок, и в частности, Законом о контрактной системе, прямо не установлено, что закупка на оказание услуг по ОСАГО должна осуществляться исключительно путем проведения открытого конкурса в электронной форме. Соответственно, у заказчика нарушений норм Закона № 44-ФЗ, при выборе способа закупки в форме электронного аукциона, не было выявлено.

Однако, исходя из специфики законодательного регулирования в области заключения договоров об ОСАГО, заявки на участие в закупках должны содержать не только сведения об общей стоимости контракта, но и предложение по цене договора обязательного страхования гражданской ответственности в отношении

каждого транспортного средства. В том числе, с учётом подлежащих внесению в проект государственного (муниципального) контракта обязательных сведений, заявка также должна была содержать примененные участником закупки составляющие суммы страховой премии (базовые ставки и примененные коэффициенты).

Как известно, услуги по ОСАГО должны быть оказаны в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ, Правилами, утвержденными «Положением о правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (утв. Банком России 19.09.2014 № 431-П), Указанием Банка России от 19.09.2014 № 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств». То есть, при проведении закупки любым способом заказчику надлежит в документации о закупке установить минимальное значение цены контракта, которое имеет

возможность предложить участник закупки во избежание случаев недобросовестной конкуренции со стороны участников закупки, путем осуществления ценового предложения ниже минимально допустимого, установленного законодательством об ОСАГО.

При проведении же электронного аукциона такое ограничение неосуществимо, поскольку контроль за проведением электронного аукциона осуществляет оператор электронной площадки, а не заказчик и его аукционная комиссия. Даже при наличии в документации об электронном аукционе соответствующего ограничения, аукционная комиссия не имеет полномочий, в силу положений статьи 69 Закона № 44-ФЗ, отклонить участника закупки, осуществившего несоответствующее ценовое предложение, на этапе рассмотрения вторых частей заявок. Аналогично, не имеет такой возможности и оператор электронной площадки.

В силу специфики процедуры проведения электронного аукциона определение поставщика (подрядчика, исполнителя) услуг по ОСАГО, путем проведения электронного аукциона, невозможно, поскольку при осуществлении одинаковых ценовых предложений лучшим признается предложение о цене контракта, поступившее раньше (часть 16 статьи 68 Закона о КС). При этом, установление более низкой цены контракта является первоочередной для определения результатов электронного аукциона. Таким образом, определение победителя путем установления участника, подавшего предложение о цене контракта ранее остальных, при условии обязательных для всех участников страховых тарифов и, соответственно, предопределенности цены контракта, не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ.

При закупке услуг по ОСАГО неверным также будет способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения запроса котировок, поскольку, исходя из положений части 1 статьи 72 Закона о КС, под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при кото-

ром победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта, то есть в данном случае также единственным критерием определения победителя является наименьшее предложение цены контракта. Соответственно, применение такого способа также не будет соответствовать требованиям Закона о контрактной системе по основаниям, аналогичным в отношении применения электронного аукциона, изложенным выше.

Кроме того, способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в виде запроса котировок, невоенной в силу того, что осуществление страховой деятельности возможно только при наличии лицензии, а Закон о контрактной системе не предусматривает возможность требования в составе заявки на участие в запросе котировок копии лицензии на право осуществления страховой деятельности по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, выданной в соответствии со статьей 32 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

Из решения Красноярского УФАС России по делу № 19/44/105/475 от 06.03.2019 следует, что заказчик неправомочно выбрал способ определения исполнителя на оказание услуг по ОСАГО путем проведения электронного аукциона. Кроме того, проведя аналогию между законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ), Красноярский УФАС России нашел подтверждение своей позиции в Определении ВАС РФ от 21.11.2012 № ВАС-14998/12 по делу № А53-1241/2012.

Таким образом, приемлемым способом определения исполнителя на оказание услуг по ОСАГО является конкурс в электронной форме без применения в каче-

стве критерия оценки и сопоставления заявок «ЦЕНА КОНТРАКТА». С позиции Бурятского УФАС России, указанной в решении по делу № 1 от 24.01.2019, действия заказчика, не установившего ценовой критерий оценки заявок при проведении открытого конкурса на оказание услуг по ОСАГО, не противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ.

Согласно ч. 8 статьи 32 Закона о КС, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, Заказчик вправе не использовать критерий, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи, а именно критерий «ЦЕНА КОНТРАКТА». Ссылка заявителя, что заказчику необходимо соблюдать требования Постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление № 1085) и установить критерий оценки «Цена контракта», поскольку согласно Постановлению № 1085 предельное минимальное значение стоимостных критериев составляет 60%, несостоятелен ввиду того, что Закон №-44-ФЗ обладает большей юридической силой. Подзаконный нормативный правовой акт является разновидностью нормативного правового акта, издаваемого компетентным органом на основе и во исполнение закона, для конкретизации и развития его положений. Комиссия Бурятского УФАС России пришла к выводу об отсутствии ограничения конкуренции и требований законодательства о контрактной системе при проведении конкурса без критерия оценки и сопоставления «ЦЕНА КОНТРАКТА» поскольку все участники по ценовому критерию находятся в равных условиях исполнения контракта по автотранспортным средствам, подлежащим обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Рассматриваем вторую часть заявки ООО. В уставе указано, что единоличный исполнительный орган — это управляющий, индивидуальный предприниматель или генеральный директор. Приказа о назначении генерального директора нет. Заявка подписана индивидуальным предпринимателем. В выписке ЕГРЮЛ в качестве единоличного исполнительного органа указан управляющий — индивидуальный предприниматель, но нет договора управления обществом между ООО и этим индивидуальным предпринимателем.

Должен ли прикладываться в состав аккредитационных документов договор управления? Если не приложили, то как быть?

Нет, достаточно выписки из ЕГРЮЛ.

Можно ли заключать договоры с ориентировочной ценой в контексте Закона № 223-ФЗ?

Конечно, не вижу препятствий. Тем более, что на основании ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ изменение цены возможно.

Правоммерно ли на Ваш взгляд требовать предоставления образцов товара для проведения экспертизы с целью установления их соответствия характери-

кам документации (закупка по правилам Закона № 223-ФЗ)?

Да, но при условии, что это общее требование для всех участников закупки. Если требовать образцы выборочно, то можно получить обвинения в нарушении таких принципов закупки, как справедливость, отсутствие дискриминации и проч.

Можно ли после объявления конкурентной процедуры закупки установить дополнительное требование к участникам и продлить закупку на 15 дней ради его выполнения?

Да, верно, так можно.

Можно ли отклонить заявку, если не полностью раскрыта цепочка собственников, например, указан офшор?

Да, поскольку конечный бенефициар — это физическое лицо, до него и должно дойти раскрытие цепочки владения (ст. 3 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»).

В закупках организатор и заказчик часто не совпадают. При этом ФАС, даже если это вина организатора, привлекает к ответственности заказчика. Правильно ли это? И может (должен) ли заказчик отвечать за действия членов комиссии (они ведь часто не являются работниками заказчика)?

Все так, субъектом административной ответственности является заказчик и его должностные лица. Организатор привлекает себе в помощь на договорной основе. Поэтому впоследствии сумму административного штрафа заказчик может переадресовать организатору как свои убытки (реальные ущерб) в связи с ненадлежащим оказанием услуг.

Комиссия — орган, образованный заказчиком, так что и за нее следует отвечать.

На ком лежит ответственность, если претендента не допустили до участия в закупке согласно требованиям документации, но в ней была т.н. «заточка» под конкретного участника? Отвечают ли члены комиссии?

В данной ситуации претензии могут быть предъявлены только к заказчику и конкретно тому должностному лицу, которое утвердило документацию. Комиссия не может отвечать за содержание документации, ее компетенция — это допуск претендентов и определение победителя среди участников процедуры закупки.

Является ли немаленькая плата (около 100 тыс. руб. на год) за регистрацию на электронной площадке скрытым ограничением конкуренции?

На мой взгляд, да. Ограничением является и ограниченный круг самих площадок, проводящих закупки. Многие специалисты критикуют подобную олигополию. Однако подобных обвинений никогда никому не предъявлялось. Что понятно, иначе придется разрушить саму эту систему.

У нас в положении о закупке есть целый раздел, посвященный методам и способам обоснования начальной (максимальной) цены договора. Говорят, что скоро Закон № 223-ФЗ будет дополнен требованием об обосновании цен. Как Вы считаете, этого будет достаточно для исполнения требования Закона, если его примут?

Да, достаточно. Потому что проектируемые изменения не затрагивают ни методов, ни способов, а указывают на то, что обоснование должно быть.

Поясните, пожалуйста, что это «ретроспективная оговорка» в договоре закупки?

Ретроспективная оговорка позволяет распространить действие договора на ранее возникшие между сторонами отношения (п. 2 ст. 425 ГК РФ). Такая оговорка допустима лишь для договоров, заключенных в «обычном» порядке, т.е. в рамках неконкурентной процедуры закупки, в ходе которой отсутствует элемент сопоставления заявок участников (претендентов на заключение договора).

Если же право на заключение договора было предметом конкурентной процедуры закупки, то начала равенства и состязательности блокируют применение ретроспективной оговорки, т.к. она становится маркером сговора

между заказчиком и победителем закупочной процедуры.

Председатель комиссии о закупках имеет 2 голоса?

Нет, конечно, ни в коем случае не нужно представлять ему большее количество голосов, право решающего голоса, а также право «вето». Все это коррупционные риски.

Условие о «дозакупке» должно быть установлено в положении о закупке?

Я считаю, что да, таким образом заказчик устанавливает для себя ограничения объективного характера, которые не связаны ни с конкретным контрагентом, ни с конкретным обязательством.

Может ли в одной закупке быть объявлено несколько победителей? Или допустимо только распределение объемов между первым и вторым местом?

И так, и так. Главное — указать об этом в извещении. Это т.к. «зонтная» закупка.

Планируется ли ввести штрафы за несоблюдение максимального срока заключения договора?

Да, такая норма включена в проект нового КоАП РФ, но она является категорически неверной и недопустимой. Заключение договора — дело его контрагентов, здесь не за что платить в бюджет РФ, ответственность может быть только гражданско-правовой, то есть по принципу «ты мне — я тебе».

Закупка состоялась, но до момента поставки выяснилось, что продукция снята с производства. Требуется ли «переигрывать» процедуру или можно заключать дополнительное соглашение на эквивалент. С учетом неизменной цены. Что по этому вопросу говорит законодательство?

Можно, законодательство ничего не говорит, запрет отсутствует.

Может ли количество судебных дел служить критерием оценки участника закупки? Это ведь говорит о плохой репутации претендента. Или, допустим, у нас есть внутрикорпоративный реестр недобросовестных поставщиков. Это основание для отклонения заявки или для занижения баллов?

Лучше не отклонять, а учитывать при оценке.

Мантуров: опережающие госзакупки автомобилей в мае-июле составят 33,5 тыс.

Объем опережающих госзакупок автомобилей в мае-июле составит 33,5 тыс. машин, сообщил глава Минпромторга Денис Мантуров. Ранее сообщалось, что в качестве меры поддержки автопрома госорганы во втором квартале начнут закупки авто, запланированные на 2021 и 2022 годы.

«Мы предварительно в правительстве готовили и прорабатывали эту программу, связанную с поддержкой автопрома», — сообщил господин Мантуров в интервью журналисту Павлу Зарубину в эфире телеканала «Россия 24» (цитата по ТАСС). Это касается и других государственных закупок, в общей сложности за май-июнь-июль должно быть реализовано порядка 33,5 тыс. автомобилей разных ведомств, организаций и, в том числе, компаний государственных и с государственным участием», — сказал министр.

Государство в основном поддержит автопром госзакупками — в частности, 5 млрд руб. будет выделено на госзаказ по автомобилям скорой помощи, сообщил Владимир Путин по итогам совещания по развитию автопрома. Правительство уже распределило первый в этом году госзаказ на 1,3 тыс. реанимобилей между Ford Sollers, УАЗом и группой ГАЗ. В последней, в частности, назвали «ошибочным» план Минпромторга приобретать по высокой цене «сравнительно небольшое» число дорогих реанимобилей в условиях эпидемии, говоря о важности «скорых» классов А и В.

<https://www.kommersant.ru/doc/4336125>

С 11 мая можно устанавливать повышенные авансы при некоторых госзакупках

Госзаказчики смогут устанавливать аванс в размере до 50% включительно от суммы контракта, заключаемого в 2020 году для федеральных нужд.

Речь идет о случаях, для которых сейчас предусмотрен предел в 30% (абз. 2 пп. "а" и пп. "б" Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета). При этом для строительных контрактов на сумму более 600 млн. руб. предел общего объема авансирования по-прежнему будет составлять 70%.

Кроме того, появится возможность предусмотреть аванс в контрактах на закупки для федеральных нужд товаров и услуг, по которым сейчас авансирование запрещено. Этот запрет приостановлен до конца года.

Аванс не более 50% можно будет предусмотреть и в контрактах на строительство региональных и муниципальных объектов, если для их финансирования региону выделены субсидии из федерального бюджета.

Документ:

Постановление Правительства РФ от 30.04.2020 N 630.

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179581/75007c267e134ada01270b0f285e59379d7670a3/

Артем Молчанов: Контроль экономической концентрации важен для защиты конкуренции на национальных рынках

ФАС разрабатывает новый проект рекомендаций по рассмотрению сделок по слиянию и поглощению.

13 мая состоялось обсуждение проекта разъяснений особенностей осуществления государственного антимонопольного контроля за экономической концентрацией.

В разрабатываемом документе планируется учесть виды сделок и иных действий, подпадающих под антимонопольный контроль, основания и порядок продления срока рассмотрения ходатайства.

Кроме того, будут раскрыты особенности проведения анализа рынка, запросы регулятора в адрес заявителя, участников сделки, заинтересованных лиц, других ведомств, порядок принятия решения антимонопольной службой. Отдельная глава будет посвящена правовым последствиям неисполнения предписания ФАС России и порядку оспаривания сделки в суде.

«В современных условиях задача по повышению эффективности контроля экономической концентрации выходит на новый уровень и является актуальной для обеспечения защиты конкуренции на национальных рынках.

В связи с этим анализ практики и повышение уровня определенности применения антимонопольного законодательства в этой сфере имеют определяющее

значение. С помощью этих рекомендаций мы хотим дать ответы на многие вопросы, которые регулярно поступают от компаний. В них мы ссылаемся на официальные документы и антимонопольную практику», — отметил начальник Правового управления ФАС России Артем Молчанов.

В дискуссии в формате видеоконференцсвязи приняли участие представители структурных управлений Федеральной антимонопольной службы.

Справка:

Контроль экономической концентрации представляет собой одно из основных направлений антимонопольного контроля наряду с рассмотрением дел о нарушении антимонопольного законодательства, выдачей предупреждений и предостережений.

Изменение концентрации может быть связано как с правомерными действиями (бездействием) участников товарного рынка, так и быть результатом монополистической деятельности: созданием картелей, злоупотреблением доминирующим положением.

Все это может приводить к изменению состояния рынка и долей хозяйствующих субъектов, осуществляющих на нем деятельность.

Основной инструмент контроля экономической концентрации со стороны антимонопольного органа — полномочия по разрешению или запрету соответствующей сделки, а также наложение на ее участников дополнительных условий (предписаний) структурного или поведенческого характера.

<https://fas.gov.ru/news/29791>

Участники предполагаемого сговора в республике Башкортостан могли нанести ощутимый ущерб бюджету региона

Сэкономленные в случае проведения конкурентных торгов средства могли быть направлены на борьбу с COVID-19.

13 мая 2020 года Башкортостанское УФАС России возбудило дело в отношении ООО «Пасворд», ООО «Битрейтик» и ООО «Техноцель», обнаружив в их действиях признаки нарушения антимонопольного законодательства[1].

Компании участвовали в 59 аукционах на поставку цифрового оборудования в учреждения здравоохранения Республики Башкортостан. Сумма аукционов составила более 100 млн рублей.

С целью поддержания цен участники предполагаемого картеля отказались от конкурентной борьбы и подавали ценовые предложения с незначительным снижением НМЦК — 0,5 и 1%.

В результате их действий социальные объекты получили оборудование по значительно завышенным ценам.

«В погоне за прибылью компании не гнушаются получать ее даже с такой социально значимой сфе-

ры, как здравоохранение. Конечно, такие действия не должны оставаться безнаказанными. Сейчас мы выясняем все обстоятельства дела.

Если картель[2] будет доказан, компании ждет штраф и, возможно, уголовная ответственность[3] для должностных лиц», — прокомментировал начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

¹ Пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, признается картелем и запрещается соглашение между хозяйствующими субъектами-конкурентами, т.е. между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

² Ответственность за картельный сговор на торгах предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа в размере до 50 % от начальной стоимости предмета торгов.

³ Также в соответствии со статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации ограничение конкуренции путем заключения хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), если эти деяния причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекли извлечение дохода в крупном размере — наказываются, в том числе лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до одного года либо без такового.

<https://fas.gov.ru/news/29783>

Установлено, как заказчик должен списывать неустойки по госконтрактам в связи с коронавирусом

С 27 апреля заказчик должен списывать неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств по госконтрактам за 2020 год по правилам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 04.07.2018 N 783. В него внесены соответствующие изменения.

Так, это необходимо сделать по контрактам, обязательства по которым в 2020 году не были полностью исполнены из-за коронавируса. В этом случае, на-

численные и неуплаченные неустойки заказчик списывает полностью. Для списания должна проводиться сверка расчетов по суммам начисленных и неуплаченных неустоек. Для принятия положительного решения необходимо, чтобы были выполнены следующие условия:

— имеется акт приемки или иной документ, подтверждающий исполнение (при его наличии) обязательств по контракту в 2020 году;

— есть письменное обоснование поставщика (подрядчика, исполнителя) невозможности исполнения контракта из-за коронавируса и подтверждающие этот факт документы (при их наличии).

Документ: Постановление Правительства РФ от 26.04.2020 N 591.

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179581/9a3922220e4075d9d9300a0d4d445cb03a91f6131/

Правительство поддержит автопром через закупку техники для силовиков и школ

Правительство поддержит российских автопроизводителей за счет выделения дополнительных средств на выпуск школьных автобусов, узнала «Газета.Ru». Кроме того, силовые структуры закупят спецтехнику ранее, чем планировали, чтобы поддержать автопроизводителей заказами. Машины будут покупать только у тех компаний, которые в России работают в рамках специнвестконтрактов (СПИК) и имеют высокую степень локализации.

Российские автокомпании, столкнувшиеся с колоссальным спадом производства, получают помощь в виде дополнительных закупок их продукции государственными ведомствами. До конца мая Минпромторг подготовит распоряжение правительства о выделении дополнительных средств на закупку школьных автобусов, сообщил источник «Газеты.Ru», знакомый с подготовкой распоряжения, а также подтвердили в автокомпаниях.

В Минпромторге в ответ на запрос прокомментировали, что проработка вопроса закупок школьных автобусов предусмотрена поручением президента России, но финальных решений об осуществлении закупки в 2020 году в настоящее время еще не принято. Вопрос объема и источников финансирования находится в проработке у заинтересованных министерств — Минпромторг России, Минфин России, Минпросвещения России, уточнили в пресс-службе.

Как и в прошлые годы деньги на эти цели будут перечислены из Резервного фонда исполнительных органов государственной власти. Машины будут приобретаться исключительно у заводов, работающих в режиме СПИК, и только с высокой долей российских комплектующих, уточнил знакомый с подготовкой распоряжения собеседник «Газеты.Ru».

Объем запланированных на эти цели средств пока неизвестен, в 2019 году на закупку 2,2 тыс. автобусов для школьников правительство выделило 5 млрд руб.

В этом году сумма может быть увеличена в связи с огромным спадом в автопроме.

По данным «Автогат Инфо», в апреле этого года рынок легких коммерческих машин (LCV — фургоны, легкие грузовики и микроавтобусы массой до 3,5 т)

обвалился на 42,6% до 5 154 штук. Продажи больших автобусов упали на 64% до 512 штук.

В компании Sollers сообщили «Газете.Ru», что планируют участвовать в госзаказах школьных автобусов со своей моделью, построенной на базе внедорожника УАЗ «Патриот».

В «Группе ГАЗ» пояснили, что предложение возобновить программу закупок школьных автобусов сделал руководитель компании Вадим Сорокин на совещании по автопрому (24 апреля) у президента Владимира Путина. Горьковский автозавод готов предоставить такую технику к началу учебного года, причем машины предполагается оборудовать средствами антибактериальной защиты от коронавируса.

«Сегодня в стране эксплуатируется около 38 тыс. школьных автобусов, и более трети — это автобусы старше 10 лет.

Если обновление не будет продолжено, в ближайшие 4 года свыше нормативного срока эксплуатации окажется еще более 6 тыс. автобусов. Техника, исчерпавшая свой ресурс, независимо от марки и страны производителя, не соответствует современным нормам безопасности и нуждается в замене», — заметил официальный представитель «ГАЗа».

Российский производитель грузовиков и автобусов «КамАЗ» в поставках школьной техники участвовать не будет, из-за отсутствия в модельной линейке легких коммерческих машин. Но, как пояснили в компании, благодаря тому что закупки полиции и Росгвардии увеличены, компания рассчитывает участвовать в поставках техники для силовиков.

В начале мая президент Владимир Путин поручил главе Росгвардии Виктору Золотову ускорить ведомственные госзакупки.

«Вы сформулируйте, пожалуйста, эту заявку, и по легковым автомобилям, и по специальной технике, и представьте ее в правительство как можно быстрее», — настоял Путин.

Сдвиг госзакупок автотехники по временной шкале вниз — это предложение главы «КамАЗа» Сергея Когогина, напоминают в компании, ссылаясь на его обращение в правительство от лица «Объединения автопроизводителей России» (ОАР).

«Это способ хорошо себя зарекомендовал в 2008 году, когда сократился рынок и тогда таким

образом государство обновило автопарк ведомств и помогло автопроизводителям.

Прошло 12 лет, соответственно, пришло время что-то обновить. У нас нет школьных автобусов, но, что касается Росгвардии, они уже ранее закупали у нас технику, и мы готовы сейчас предоставить, разумеется на конкурсной основе, наши автомобили.

У нас есть автомобили двойного назначения, которые они могут использовать для перевозки личного состава», — рассказал глава пресс-службы «КамАЗа» Олег Афанасьев.

Представитель «АвтоВАЗа» также подтвердил участие завода в поставках автомобилей для силовиков, но не уточнил объемы и модели. В компании Sollers сообщили, что уже работают над заказами для Росгвардии, в июне-июле ведомство под руководством Виктора Золотова получит спецверсии внедорожника «Патриот».

«Группа ГАЗ» проработала вопрос контрактов с МВД, Росгвардией, МЧС и другими ведомствами, но эффект для себя видит небольшой — всего 1,1 тыс. легких коммерческих автомобилей и автобусов из 33 тысяч машин, которые, по оценке Минпромторга, будут приобретены силовиками и прочими ведомствами. По мнению главы «ГАЗа» Вадима Сорокина, такие закупки поддержат в большей степени «АвтоВАЗ», «КамАЗ» и «Урал».

Линия поставок автомобилей для нужд государства четко прослеживается — это касается компаний, в которых в той или иной степени присутствует государственное участие. В тоже время в этой сфере совсем нет иностранцев, отметил автомобильный эксперт Сергей Ифанов.

«Специнвестконтракты есть у российских заводов «ПСМА Рус» (производит Peugeot, Citroen и Mitsubishi), Renault, Hyundai и других, но они минимально задействованы в получении подобной помощи. Это несправедливо по отношению к инвесторам, которые вложили в российский бизнес миллионы долларов», — считает он.

Тимур Хасанов / Газета.Ru (Gazeta.Ru)
<https://www.gazeta.ru/business/2020/05/12/13080769.shtml>

Минфин определил иные случаи заключения госконтрактов с единственными поставщиками на период до конца 2020 года

Минфин подготовил проект правительственного постановления, определяющего "иные случаи" заключения государственных контрактов с единственными поставщиками, сообщил "Интерфаксу" источник, знакомый с положениями документа.

Всего ведомство определило четыре общих случая, в которых возможно заключение госконтрактов с единственными поставщиками сверх тех случаев, которые указаны в законе "О контрактной системе" (44-ФЗ). В их числе заключение соответствующего контракта с едпоставщиком, определенным протоколом заседания правительства РФ, протоколами координационных и совещательных органов под руководством председателя правительства РФ, планом первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

Также по аналогичным основаниям (протокол заседания правительства РФ и т.д.) может быть принято решение об осуществлении конкретной закупки у единственного поставщика.

Еще одним общим случаем в проекте правительственного постановления названо осуществление закупки у едпоставщика, определенного поручением председателя правительства РФ по исполнению решений Координационного совета при правительстве по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции, мероприятий плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях пандемии.

Кроме того, Минфин предлагает осуществлять закупки у единственных поставщиков при использовании средств резервного фонда правительства РФ, резервных фондов высших исполнительных органов власти субъектов РФ.

Как сообщалось, в марте-апреле были приняты поправки к 44-ФЗ, согласно которым правительство получило право устанавливать "иные случаи" (в дополнение к тем случаям, которые предусмотрены 44-ФЗ) госзакупок у единственного поставщика. При этом правительство сможет определять порядок осуществления закупок в подобных случаях.

Андрей Цыганов: Пандемия — новый вызов для всех конкурентных ведомств мира

Подготовку предстоящего вебинара о значимости международного сотрудничества в период пандемии обсудил замглавы ФАС с представителями конкурентных ведомств Австрии, Бразилии, США, ЮАР и Японии.

12 мая 2020 года заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов принял участие в совещании Секретариата Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и Редакционного комитета Руководящих принципов и процедур международного сотрудничества в соответствии с Секцией F Комплекса по конкуренции ООН, которое прошло в формате видеоконференцсвязи.

Стороны обсудили вопросы подготовки предстоящего вебинара на тему «Состояние конкуренции во время пандемии COVID-19: необходимость международного сотрудничества», который состоится 29 мая 2020 года.

В ходе совещания замглавы ФАС выступил с предложением по включению в повестку дня предстоящего мероприятия ряда актуальных тем, касающихся роли конкурентных ведомств в разработке и реализации государственной политики, использования механизмов «мягкой силы» для стабилизации ситуации на рынках, приоритетов конкурентной политики в период выхода из кризиса.

Андрей Цыганов также подчеркнул готовность ФАС России поделиться своим опытом по адвокатированию конкуренции, предпринятым мерам антимонопольного реагирования и успешному взаимодействию с государственными органами и территориальными управлениями ФАС России.

Он отметил, что пандемия является новым вызовом для всех антимонопольных ведомств, и в этой связи еще большую актуальность для конкурентного сообщества приобретают механизмы, закрепленные в Руководящих принципах.

«Формирование глобального ответа конкурентных ведомств на пандемию требует консолидации наших усилий для наиболее быстрого реагирования и устранения негативных последствий», — подчеркнул Андрей Цыганов.

Справочно:

12 июля 2019 года в г. Женева (Швейцария) в рамках 18-й сессии Межправительственной группы экспертов (МГЭ) по законодательству и политике в области конкуренции ЮНКТАД конкурентными ведомствами стран-членов ЮНКТАД был одобрен текст Руководящих принципов и процедур международного сотрудничества в соответствии с Секцией F Комплекса согласованных на многосторонней основе принципов и правил контроля за ограничительной деловой практикой.

Одобренный документ был включен в повестку дня и должен быть официально принят в рамках Конференции по пересмотру Комплекса по конкуренции ООН, которая состоится в 2020 году.

Андрей Тенишев: Гречка – индикатор здоровья нашей экономики

В ФАС России прошло «профилактическое» совещание по вопросам ценовой политики на продукты питания. 12 мая 2020 года Федеральная антимонопольная служба совместно с прокуратурой г. Москвы провела совещание с руководством компании «Мистраль Трейдинг».

Поводом стало предостережение прокурора города о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства компанией «Мистраль Трейдинг». Начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев обратил внимание, что причиной роста цен на гречневую крупу, при отсутствии объективных оснований, могут быть картельные соглашения участников рынка.

«Чтобы не быть обвиненными в ценовых злоупотреблениях, просьба сообщать нам о планируемой ценовой политике. Потому что, если конкуренты ведут себя на рынке одинаково, мы начинаем подозревать картельный сговор. А в текущей экономической ситуации нам сейчас важнее предотвратить нарушение, чем поймать виновных и наказать их большим штрафом – и для компаний не хорошо, и для рынка пользы не будет», – сказал начальник Управления по борьбе с картелями. Представитель прокуратуры г. Москвы также обратил внимание

ООО «Мистраль Трейдинг» на то, что в текущей ситуации любой компании неправильно своими действиями сопутствовать социальной напряженности, такое поведение идет вразрез с политикой государства.

Представитель ООО «Мистраль Трейдинг», в свою очередь, заверил ФАС России и органы прокуратуры в том, что компания не планирует поднимать цены на гречневую крупу, более того, в ближайшем времени цены будут снижаться и вернуться на уровень 2019 года.

«Мы с органами прокуратуры проводим системную работу с поставщиками продуктов питания и с торговыми сетями с целью профилактики нарушений антимонопольного законодательства и предотвращения искусственного завышения компаниями цен. Подобные совещания мы провели и с другими производителями и поставщиками круп. И все они заверили нас, что цены на гречку расти не будут. Теперь важно, чтобы их слова не расходились с делом», – прокомментировал итоги встречи Андрей Тенишев.

Справочно:

В апреле с.г. прокурор г. Москвы направил ООО «Мистраль Трейдинг» предостережение за намерение существенно повысить цену на гречневую крупу.

<https://fas.gov.ru/news/29786>

ФАС России предупредила «АЛЬФА-БАНК» о признаках недобросовестной конкуренции в его действиях

Информация об условиях использования кредитной карты «100 дней без процентов» может вводить потребителей в заблуждение, является не полной и противоречит действующим тарифам АО «АЛЬФА-БАНК». В ФАС России поступили материалы Банка России о возможных признаках нарушения Закона о защите конкуренции при размещении на сайте АО «АЛЬФА-БАНК» информации об условиях использования кредитной карты «100 дней без процентов».

В ходе проведенной проверки ФАС России выявила применение неединообразного подхода при раскрытии сведений об отдельных условиях функционирования беспроцентного периода кредитной карты «100 дней без процентов».

Так, АО «АЛЬФА-БАНК» делало акценты на необходимости успеть погасить всю задолженность в рамках 100 дней льготного периода в качестве ключевого требования, исполнение которого заемщиком позволяет пользоваться заемными средствами без процентов. При этом банк не раскрывал в полной мере условия о необходимости своевременного внесения минимальных платежей, а также негативные последствия соответствующей просрочки.

Такой подход мог привести к формированию ложного впечатления о том, что несвоевременное внесение минимальных платежей приведет только к прекращению беспроцентного периода. Однако в действительности это влекло за собой и начисления процентов за пользование кредитными средствами с первого дня беспроцентного периода. Таким образом потребитель, просрочив оплату минимального

платежа в любой из декларируемых банком 100 дней беспроцентного периода, был вынужден оплачивать проценты по кредиту, начисленные с первого дня предоставления услуги.

Подобное неединообразие было выявлено как в отношении информации, размещаемой на сайте банка, так и в типовых формах договора на выдачу кредитной карты.

Кроме того, ФАС России установила, что сведения о минимальной стоимости годового обслуживания кредитной карты «100 дней без процентов», размещаемые на сайте банка, являлись несоответствующими тарифам банка в отношении новых клиентов, оформляющих такие карты.

Таким образом, в действиях АО «АЛЬФА-БАНК», выразившихся во введении в заблуждение потенциальных потребителей, были выявлены признаки нарушения статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

«В соответствии с выданным службой предупреждением банку необходимо раскрыть на своем сайте сведения о полных условиях кредитной карты «100 дней без процентов», привести их к единообразному способу подачи информации, а также внести необходимые изменения в типовые формы договоров. АО «АЛЬФА-БАНК» также должно уведомить клиентов, оформивших соответствующие банковские продукты ранее, о таких условиях», – пояснил заместитель руководителя ФАС России Андрей Кашеваров.

Предупреждение, выданное ведомством 7 мая, подлежит исполнению в течение 30 календарных дней с момента его получения банком.

Справка:

Согласно статье 14.2 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении: качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей; количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар; места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя; условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

В соответствии со статьей 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении.

В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

<https://fas.gov.ru/news/29773>

Предпринимаемые региональными властями меры по регулированию интернет-торговли не должны ограничивать конкуренцию

Это особенно актуально в условиях глобальной пандемии. Состояние рынка онлайн-торговли в условиях борьбы с COVID-19, его дальнейшие изменения и последствия для потребителей обсудили в ходе круглого стола издательского дома «Аргументы и факты», состоявшегося 13 мая 2020 года в онлайн-формате.

«Указом Президента РФ субъектам дано право принятия решений и мер для борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции. Власти должны исходить из ситуации в каждом отдельно взятом регионе, – сказала и.о. начальника Управления контроля агропромышленного комплекса ФАС России Лариса Вовквивская. – При этом недопустимы никакие необдуманные действия, направленные на ограничение конкуренции. В текущей ситуации очень важно детально оценивать соразмерность принимаемых решений и их последствий».

Говоря о так называемом «послекоронавирусном» периоде, Лариса Вовквивская отметила, что, хотя рынок торговли претерпит определенные изменения, продиктованные пандемией, баланс между традиционной и онлайн-торговлей будет достигнут.

Также в мероприятии приняла участие начальник Управления регулирования связи и информационных технологий ФАС России Елена Заева.

«Сегодня онлайн торговля демонстрирует взрывной рост. Мы рассматриваем на присоединение к процессу все большее количество игроков, которое будет способствовать предотвращению некоторых случаев некорректного поведения продавцов на маркет-плейсах. Ведь чем выше конкуренция, тем меньше возможностей для злоупотребления и игр на чувствах потребителей, создания ажиотажного спроса, формирования завышенных цен. Поэтому важно привлекать к интернет-торговле как можно больше продавцов», – прокомментировала она.

<https://fas.gov.ru/news/29785>

ФАС предписала разблокировать незаконно удержанные средства участника торгов по установке рекламных конструкций

Порядок проведения аукциона не предусматривал удержания задатка у участника, занявшего второе место на торгах.

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу физического лица на действия Администрации городского округа Электрогорск Московской области при проведении аукциона на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории города, а именно по двум лотам общей начальной стоимостью порядка 150 тысяч рублей.

Поскольку победитель торгов отказался от заключения контракта, а физическое лицо, обратившееся в ФАС России, заняло второе место на торгах, его средства, внесенные в качестве задатка для участия в аукционе, не были разблокированы.

При этом, одна часть денежных средств заявителя была перечислена организатору торгов в счет оплаты имущества, а другая – в счет оплаты гарантийного обеспечения оказания услуг оператором.

«Однако, в регламенте проведения рассматриваемых торгов, а также в соответствии с нормами Закона о рекламе, обязательной блокировки средств, а затем их частичного перечисления организатору торгов не требовалось», – уточнила заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Оксана Малая.

Согласно порядку проведения этого аукциона, организатору торгов, надлежало признать победителя торгов уклонившимся от исполнения обязательств, а заявителю вернуть внесенный задаток.

Вместе с тем средства заявителя были удержаны. Таким образом, оператор торгов ООО «РТС-тендер» и организатор торгов Администрация города нарушили порядок возврата денежных средств, внесенных в качестве задатка на участие в аукционе.

«Так, организатору торгов было предписано вернуть задаток физического лица, перечислив денежные средства на лицевой счет оператора торгов, а площадке в свою очередь – разблокировать их. Предписание ведомства было исполнено», – сообщил начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Олег Корнеев.

<https://fas.gov.ru/news/29778>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 15.06.2020 по 11:10 17.06.2020** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов:

открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов:

<http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 2003-2502 ЭКСКАВАТОР ГУСЕНИЧНЫЙ CATERPILLAR 374FL, 2018 г., VIN CAT0374FAMFL20037.

Начальная цена: 25 175 448 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 25 000 руб.

Начало торгов: 00:00 15.06.2020,

окончание торгов: 17.06.2020 в 11:00

2. Лот № 2004-0901 АСФАЛЬТОУКЛАДЧИК CATERPILLAR AP655F, 2018 г., VIN CATAP655V48000132.

Начальная цена: 15 553 944 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 15 500 руб.

Начало торгов: 00:00 15.06.2020,

окончание торгов: 17.06.2020 в 11:10

Место нахождения Имущества:

Лот №2003-2502 – г. Белово, мкр. Технологический 10.

Лот №2004-0901 – г. Южно-Сахалинск, Мира 1 Б.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

ООО «Газпромтранс» извещает о продаже автомобилей

Продавец: ООО «Газпромтранс», тел. 8(499)5800548.

Организатор продажи (далее – ОП): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения продажи: 12:00ч. 17.06.20г., на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП), <http://www.torgi.centerr.ru>.

Предмет продажи (Лоты):

№5 – а/м Mercedes-Benz E 350 4MATIC, г.в. 2010;

№41 – а/м Mercedes-Benz GL 500 4MATIC, г.в. 2013;

№42 – а/м Mercedes-Benz GL 500 4MATIC, г.в. 2013;

Местонахождение Лотов:

№5 – г. Москва; **№41** – Астраханская обл., п. Аксарайский; **№42** – г. Сургут.

Обременения Лотов: отсутствуют.

Начальные цены Лотов в руб.:

№5 – 857 000; **№41** – 1 849 000; **№42** – 2 084 000.

Минимальные цены Лотов, в руб.:

№5 – 728 450; **№41** – 1 571 650; **№42** – 1 771 400.

Шаг повышения цены по каждому Лоту: 1% от начальной цены лота.

Шаг понижения цены по каждому Лоту: 3% от начальной цены лота. Все цены с уч. НДС.

Размер задатка по каждому Лоту (НДС не облаг.): 20% от начальной цены лота.

К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с 12:00ч. 15.05.20г. по 16:00ч. 15.06.20г. заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОП <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 16.06.20г.

Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

АО «Росспиртпром» сообщает о продаже имущества, принадлежащего АО «Росспиртпром», посредством проведения открытых аукционов (далее – Торги)

Продавец (Организатор Торгов): АО «Росспиртпром»,

адрес места нахождения: 121170, г. Москва, Кутузовский пр., д. 34, стр. 21, тел.: (495) 785-38-25, факс: (495) 785-38-60, www.rosspirtprom.ru

Место проведения Торгов и приема заявок на участие:

121170, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 34, стр. 21, каб. 703.

Заявки на участие в Торгах принимаются с 18.05.2020 по 16.06.2020 по рабочим дням с 11:00 до 16:00 мск.

Дата признания Претендентов Участниками Торгов: 16.06.2020.

Дата и время проведения Торгов:

Лот 1 – 17.06.2020 в 13:00 мск.

Лот 2 – 17.06.2020 в 15:00 мск.

Форма Торгов: открытый аукцион.

Лот 1:

3324 шт. обыкновенных именных бездокументарных акций Акционерного общества «Архангельский ликеро-водочный завод» (ИНН 2900000293; КПП 290101001; ОГРН 1022900516110) номинальной стоимостью 29 394 132,00 руб, составляющих 24,49% уставного капитала.

Начальная цена – 307 000 000,00 руб.

Размер задатка: 30 000 000,00 руб.

Лот 2:

4321 шт. обыкновенных именных бездокументарных акций Акционерного общества «Ликеро-водочный завод «Хабаровский» (ИНН 2700000560; КПП 272101001; ОГРН 1022700913718) номинальной стоимостью 26 958 719,00 руб, составляющих 22,46% уставного капитала.

Начальная цена – 223 830 000,00 руб.

Размер задатка: 20 000 000,00 руб.

Дополнительную информацию об имуществе, порядке проведения торгов, форму заявки на участие, проект договора купли-продажи можно запросить по тел. (495) 785-38-25 доб. 2769, моб. 8-9162114041, Zakharova.julia@rosspirtprom.ru. Контактное лицо – Захарова Ю.В.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытый аукциона) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время начала приема заявок: 15.05.2020.

Дата и время окончания приема заявок: 15.06.2020 до 12:00 МСК.

Дата начала проведения торгов в электронной форме: 16.06.2020 в 14:00 МСК.

Предмет аукциона:

1. Газовая горелка «Weishaupt» G-50/2-A в комплекте со щитами в количестве 2 шт.

Начальная цена: 5 520 000,00 руб., в т.ч. НДС.

2. Восьмикомнатная квартира этаж 1, 2, мансарда **по адресу:**

г. Нижний Новгород, ул.Славянская, д. 11/51, кв.7, общ.площ.: 190,5;

Встроенное помещение, назначение нежилое, общая площадь 75,7 кв.м, этаж подвал, номер 5.

Начальная цена: 26 400 000,00 руб., в т.ч. НДС.

4. Трехкомнатная квартира, общ.пл. 68,3 кв.м,

расположенная по адресу:

Чувашская Республика, Красноармейский р-н, с.Красноармейское, ул.Ленина, 77-2.

Начальная цена: 770 000,00 руб., без НДС.

5. Трехкомнатная квартира, общ.пл. 68,3 кв.м,

расположенная по адресу:

Чувашская Республика, Красноармейский р-н, с.Красноармейское, ул.Ленина, 83-2

Начальная цена: 770 000,00 руб., без НДС.

6. Автотранспортная техника в количестве 47 единиц.

7. Здание дома оператора автоматической газораспределительной станции «Тольский Майдан»

(производственное), общ. площ. 88,8 кв.м.,

расположенный по адресу:

Нижегородская область, Лукояновский район, с. Тольский Майдан, ул. Свердлова, д.91).

Начальная цена: 260 000,00 руб., в т.ч. НДС 20 %.

8. Здание магазина на 2 рабочих места с оборудованием,

расположенное по адресу: Нижегородская область, с.Починки, ул.Советская, д.18.

Начальная цена: 422 000,00 руб., в т.ч. НДС 20 %.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

АО «Росспиртпром» извещает о продлении до 16:00 мск. 22.06.2020 срока приема заявок на участие:

– в продаже без объявления цены лотов №№5-29 (товарные знаки 06, 32, 33, 35, 42 классов МКТУ), информационное сообщение о которой было опубликовано в газете «Аукционный Вестник» №378 (05.328) от 18.05.2018, с изменениями в №392 (08.342) от 24.08.2018, №405 (11.355) от 23.11.2018, №433 (07.383) от 05.07.2019, №457 (12.407) от 20.12.2019, №469 (03.419) от 27.03.2020 и на официальном сайте АО «Росспиртпром»;

– в четвертом интервале понижения цены лота № 2 (10 ед. недвижимого и 1 ед. движимого имущества, расположенного в г. Волгограде и Волгоградской области), реализуемого посредством публичного предложения, информационное сообщение о котором было опубликовано в газете «Аукционный Вестник» № 378 (05.328) от 18.05.2018, с изменениями в № 426 (05.376) от 17.05.2019, № 432 (06.382) от 28.06.2019, № 441 (08.391) от 30.08.2019, №457 (12.407) от 20.12.2019, №469 (03.419) от 27.03.2020 и размещено на официальном сайте АО «Росспиртпром».

Дополнительную информацию можно запросить по тел. (495)7853825 доб.2769, моб.89162114041, Zakharova.julia@rosspirtprom.ru. Контактное лицо – Захарова Ю.В.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Реализация квартиры, расположенной по адресу: Ленинградская обл., Волосовский район, д. Бегуницы, д. 26, кв. 75



Собственник имущества: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Сведения об организаторе торгов: АО «ГБЭС».

Контактные данные:

Хабибулина Даниэла Рафаельевна, e-mail: info@gbes.ru, тел: +7 (495) 781-59-29.

Способ реализации:

открытый аукцион с повышением начальной цены, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке ООО «ЭТП ГПБ», на право заключения договоров купли-продажи имущества.

Предмет реализации:

Квартира, расположенная по адресу:

Ленинградская обл., Волосовский район, д. Бегуницы, д. 26, кв. 75.

Дата начала приема заявок: 08 мая 2020 года.

Дата и время окончания приема заявок:

08 июня 2020 года в 16:30 по московскому времени.

Дата рассмотрения заявок:

08 июня 2020 года до 17:00 по московскому времени.

Дата проведения аукциона в электронной форме:

09 июня 2020 года в 11:00 по московскому времени.

Начальная цена предмета торгов (лота):

2 110 000 (Два миллиона сто десять тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

* С иными существенными условиями торгов можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Продажа движимого имущества (трубы, категории Б), Принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Казань»

Организатор аукциона: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru.

Дата аукциона: 16.06.20г. в 12:00 (здесь и далее МСК).

Дата начала приема заявок: 15.05.20г. в 10:00.

Дата и время окончания приема заявок: 15.06.20г. до 16:30.

Место проведения аукциона: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на аукцион имущество:

трубы, категории Б в количестве 1898, 72т.

Начальная цена: 27 366 472 руб. 00 коп., без НДС.

Шаг на повышение: 100 000 руб. 00 коп.

Сумма задатка: 2 366 000 руб. 00 коп.

Имущество расположено по адресу: Республика Татарстан.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

Продажа движимого имущества (Лом черных металлов), Принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Казань»

Организатор аукциона: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru.

Дата аукциона: 16.06.20г. в 12:00 (здесь и далее МСК).

Дата начала приема заявок: 15.05.20г. в 10:00.

Дата и время окончания приема заявок: 15.06.20г. до 16:30.

Место проведения аукциона: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на аукцион имущество:

Лом черных металлов в количестве 665, 0058т.

Начальная Цена с НДС: 7 723 377 руб. 36 коп. НДС исчисляется налоговым агентом.

Шаг на повышение: 100 000 руб. 00 коп.

Сумма задатка: 723 377 руб. 00 коп.

Имущество расположено по адресу: Республика Татарстан.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

Продажа движимого имущества (транспортные средства), Принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Казань»

Организатор аукциона: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru.

Дата аукциона: 16.06.20г. в 11:00 (здесь и далее МСК).

Дата начала приема заявок: 15.05.20г. в 10:00.

Дата и время окончания приема заявок: 15.06.20г. до 16:30.

Место проведения аукциона: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на аукцион имущество:

транспортные средства в количестве 12 (двенадцати единиц), продаваемые единым (одним) лотом.

1) Автомобиль легковой Mercedes Benz ML 350 4Matic.

2) Автомобиль легковой Mercedes Benz ML 350 4Matic.

3) Автомобиль легковой VOLGA SIBER.

4) Автомобиль легковой Volkswagen Passat.

5) Автомобиль легковой Volkswagen Passat.

6) Автомобиль BMW X5.

7) Автомобиль легковой Volkswagen Passat.

8) Автомобиль легковой Volkswagen Passat.

9) Автомобиль легковой Volkswagen Passat.

10) Автомобиль легковой Mercedes Benz ML 350.

11) Автобус междугородный НЕФА3-5299-10-17.

12) Автобус междугородный НЕФА3-5299-17-33.

Начальная Цена с НДС: 2 632 000 руб. 00 коп.

Шаг на повышение: 10 000 руб. 00 коп.

Сумма задатка: 260 000 руб. 00 коп.

Имущество расположено по адресу:

Республика Татарстан, г. Казань.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

ООО «Газпром флот» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром флот».

Имущество продается через электронные торги.

Форма проведения торгов:

открытый аукцион в электронной форме с подачей предложения о цене имущества на повышение.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: 8 (812) 609-62-87, 8-800-100-66-22.

Сведения о предмете продажи:

Лот №1: Мерседес-Бенц S 500 4MATIC, год выпуска 2008,

инвентарный номер: 10003988, VIN: WDD2211861A242854.

Начальная цена: 589 200,00 руб., в т.ч. НДС.

Местонахождение лота № 1: г. Санкт-Петербург, пр. Московский, д.139, корп.1, стр. 1.

Дата и время начала приема заявок: 15.05.20 г. в 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 15.06.20 г. в 15:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов в электронной форме: 16.06.20 г. в 11:00 (МСК).

Частная компания с ограниченной ответственностью «Газпром ЭП Интернэшнл Сервисиз Б.В.» извещает об открытом публичном предложении в электронной форме по продаже имущества

Собственник:

Частная компания с ограниченной ответственностью «Газпром ЭП Интернэшнл Сервисиз Б.В.»

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8(910)919-51-57, 8(920)877-68-48

Дата и время начала подачи заявок: 15.05.2020 г. в 12:00 (МСК).

Дата и время окончания подачи заявок: 15.06.2020 г. в 12:00 (МСК).

Дата проведения открытого публичного предложения в электронной форме:

16.06.2020 г. в 12:00 (МСК).

Предмет продажи: Лот 1. Проектная документация и результаты гос. Экспертизы.

Объекты недвижимого имущества/сооружения в количестве 11 объектов

и движимое имущество в количестве 3406 единиц (Приложение №1).

Нач. цена: 235 422 569,59 руб., в т.ч. НДС.

Мин. цена: 211 880 312,63 руб., в т.ч. НДС.

Местоположение: Калужская область, Боровский р-он, г. Боровск, ул. Московская, д. 30.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытое публичное предложение) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время начала приема заявок: 15.05.2020.

Дата и время окончания приема заявок: 15.06.2020 до 12:00 МСК.

Дата проведения публичного предложения: 16.06.2020 в 14:00 МСК.

Предмет продажи:

1. Торгово-холодильное оборудование.

Место нахождения имущества: г. Арзамас, ул. Казанская, 6.

Начальная цена: 1 426 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена: 713 000,00 руб., в т.ч. НДС.

2. Автотранспортная техника в количестве 92 единиц.

3. Разъездное судно "911" с оборудованием

Адрес: Нижегородская обл., Богородский р-н, вблизи пос. Окский.

Начальная цена: 1 465 100,00 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена: 732 550,00 руб., в т.ч. НДС.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира,

д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

№ **ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 14.05.2020 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 883.

•

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.