

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Порядок заключения, изменения, исполнения и расторжения договоров по Закону № 223-ФЗ – Виталий Байрашев 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Минстрой предложил единые правила закупок по Закону № 223-ФЗ строительных работ "под ключ"

Ведомство подготовило законопроект об особенностях заключения и исполнения договора, предметом которого одновременно являются:

- работы по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий;
- работы по строительству, реконструкции и (или) капремонту объекта капитального строительства;
- поставка оборудования (если оно предусмотрено заданием на проектирование и (или) проектной документацией и нужно для обеспечения эксплуатации строящегося объекта).

Такие закупки будут возможны в случае финансирования работ из средств юрлиц, указанных в ГрК РФ. Заказчики в своем положении смогут определить дополнительные случаи приобретения строительных работ "под ключ".

Результатом по договору будет являться построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, который введен в эксплуатацию.

Напомним, что ранее ФАС давала разъяснения о закупке строительных работ "под ключ" по Закону № 223-ФЗ. Она указала: поскольку в настоящее время не установлен порядок их проведения, то для формирования объекта закупки можно применять п. п. 55-57 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, если это не будет противоречить положению о закупке.

Общественное обсуждение проекта продлится до 8 июня 2020 года.

Документ:

Проект федерального закона.

«Договор закупки» – фантомы гражданско-правовых обязательств



Ольга Беляева, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор РАН

Общеизвестно, что договор является многозначным и многоаспектным понятием. В настоящей статье мы предлагаем обратиться к анализу нового и уже весьма распространенного явления в современном гражданском обороте – «договору закупки». Именно так его и следует именовать, не «купля-продажа», не «поставка» и т.п., потому что специфика этого явления обусловлена не существом воплощенных в нем обязательств сторон, но особой процедурой вступления в договорные отношения. Причем окончание процедуры не устраняет специфических черт такого договора, они сохраняются во всей его динамике. Это не вид и не тип гражданско-правового договора, и не его особая модель или конструкция.

На наш взгляд, «закупка» погружает договор в специальный правовой режим, в котором обычные (классические) гражданско-правовые обязательства становятся фантомами, призраками. На первый в план в регулировании отношений, опосредованных «договором закупки», выходит специальное законодательство – Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), общие нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) об обязательствах и договорах должны иметь лишь субсидиарное применение. Гипотеза о примате специального закона подтверждается простым сопоставлением целей регулирования. Так, гражданское законодательство исходит из свободного осуществления прав и свободы договора, в то время как Закон о закупках нацелен не только на удовлетворение потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах, но и на противодействие коррупции и другим злоупотреблениям, а также развитие добросовестной конкуренции.

Понятно, что в правоприменительной практике возникают серьезные сложности с определением приоритетных целей, ведь они кардинально разные: потребности детерминированы частным интересом, а борьба с коррупцией и развитие конкуренции – точно не самоцель заключения договоров. Однозначный выбор невозможен, следует признать существование фантомов – отношений, изначально направленных на удовлетворение частного интереса, но искаженных законодательно навязанными публично-правовыми требованиями, по сути чуждыми хозяйственной деятельности. Тем не менее, это наша реальность, закупочное законодательство в последние годы значительно развилось, ежегодный оборот, оформляемый договорами закупки, исчисляется десятками триллионов рублей. Поэтому пришло время концептуально определиться с основными характеристиками договоров, находящихся в специальном правовом режиме закупки.

1. Субъектный состав договора закупки. Инициатором договора выступает юридическое лицо – заказчик, физическое лицо, в том числе индивидуальные предприниматели, заказчиками не являются [См. Беляева О.А. Мнимые и фактические пробелы в законодательстве: во-

просы разграничения (на примере законодательства о публичных закупках) // Аукционный Вестник. 2020. № 469. С. 1]. Несмотря на то, что состав заказчиков весьма разномасштабный (среди них как коммерческие, так и некоммерческие организации, есть организации и корпоративного, и унитарного типа), можно обозначить два его общих знаменателя. Первый – прямое или опосредованное публичное участие (государственное или муниципальное) в юридическом лице. Хотя степень такого участия и различается, все критерии идентификации юридических лиц в качестве заказчиков четко установлены в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках: и степень участия, и *numerus clausus* организационно-правовых форм [См. Беляева О.А. Режим публичных закупок: пути правовой идентификации // Аукционный вестник. 2019. № 451, С. 1–2]. Второй – вид деятельности юридического лица. Закон о закупках охватывает естественно монопольные и регулируемые виды деятельности.

Вторая сторона договора – продавец, подрядчик, исполнитель – любое лицо, физическое или юридическое, не исключена и множественность лиц на этой стороне договора в соответствии с ч. 5 ст. 3 Закона о закупках [Беляева О.А. Коллективные участники в корпоративных закупках: *pro et contra* // Аукционный вестник. 2017. № 347. С. 1–2]. Добавим, что экономическая и (или) корпоративная зависимость между заказчиком и участником закупки их контрактации никак не мешает, проще говоря, аффилированность между сторонами возможна, ограничений нет [См. Беляева О.А. Заключение сделок с дочерними обществами в контексте требований Закона № 223-ФЗ // Госзаказ. Управление. Размещение. Обеспечение. 2019. № 57. С. 71–73].

2. Договор закупки всегда носит возмездный характер, а кроме того воплощает в себе встречные обязательства сторон. Договоры, которые являются «доходными» для заказчика, никак не могут быть помещены в специальный правовой режим закупки. К примеру, договор банковского вклада (депозита) не сопряжен для заказчика с расходами, следовательно, соотносить его с закупкой оснований нет. Или благотворительные сделки, в основе которых находится модель договора дарения, встречного предоставления не предполагают, а потому они не должны отбраковываться в плане закупки, в извещениях, отчетности и реестре договоров.

3. Предмет договора закупки ограничен триадой «товар, работа, услуга», в то время как палитра гражданско-правовых договоров значительно разнообразнее и данной триадой, само собой, не ограничивается. В этой связи дискуссионной видится практика отнесения к договору закупки договоров аренды и всех его разновидностей.

4. Безусловно, договор закупки обладает консенсуальным характером, его вступление в силу следует из соглашения сторон. Однако алгоритм достижения этого соглашения обладает спецификой, поскольку здесь имеют место не обычные переговоры, а формализованные – процедуры закупки (конкурентные и неконкурентные), определение правил проведения которых по большей части отнесено к компетенции заказчика. И это правильно. Отраслевое многообразие и технологическая сложность закупок требуют сочетания государственного и корпоративного регулирования, и это не рамочное регулирование, это оптимальное регулирование [См. Казанцев Д.А. Реформирование Закона № 223-ФЗ: риски и перспективы // Госзаказ. Управление. Размещение. Обеспечение. 2020. № 59. С. 21, 22]. Мы уже неоднократно отмечали феномен двойственного договора присоединения в торгах и других конкурентных процедурах закупки [См. Беляева О.А. Закупки. Торги. Избранное. М., 2019. С. 96 – 101], повторим вкратце, что стороны приходят к соглашению путем соединения своих договорных «стандартов»: «стандарта» заказчика (проекта договора как неотъемлемой части документации о закупке) и «стандарта» победителя (как минимум – это предложенная в его заявке цена, а как максимум – и другие условия договора, по которым заказчик допускает проведение переговоров).

5. Договор закупки следует отнести к тем случаям, когда заключение договора является обязательным для его сторон (ст. 445 ГК РФ). Только процедура обмена протоколами разногласий, описанная в ГК РФ, для заключения договора закупки категорически не подходит. Возможный диапазон договорных условий, которые могут

обсуждаться с победителем конкурентной закупки, заказчик устанавливает самостоятельно. Если этого не сделано, то направление протокола разногласий — основание квалифицировать «уклонение» победителя от заключения договора с последующим направлением сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков (ч. 2 ст. 5 Закона о закупках). Это влечет для победителя не только репутационные убытки, но и ограничение правоспособности в плане участия как в корпоративных, так в государственных (муниципальных) закупках.

6. Перечисленные характеристики отражают далеко не всю специфику договора закупки, фантомы видны уже в каждой описанной черте этого договора, с ним все не так, как описано в общих нормах ГК РФ. Но продолжим и дальше.

6.1. Действие «договора закупки» во времени. Как известно, действие нормативного правового акта во времени начинается с момента вступления его в силу. В отдельных случаях закон или иной нормативный правовой акт может быть наделен обратной силой, тогда он будет применяться к событиям и действиям, имевшим место до его официального вступления в силу (это наиболее характерно для законов, смягчающих уголовную или административную ответственность). Нормы гражданского законодательства в подавляющем большинстве случаев обратной силой не обладают, а потому применяются к гражданским правоотношениям, возникшим после введения их в действие (п. 1 ст. 4 ГК РФ). Эта юридическая аксиома была сформулирована еще древнеримскими юристами и является необходимым фактором правовой стабильности, когда граждане и юридические лица должны быть уверены в том, что их правовое положение не будет ухудшено новым законом.

Статья 8 Закона о закупках точно устанавливает календарные даты его вступления в силу в отношении разных категорий заказчиков. Первая дата — это 1 января 2012 г., для некоторых заказчиков эти нормы начали действовать позднее, но только никак не ранее указанной даты. Закон о закупках не содержит положений ретроспективного свойства, а потому он может регулировать исполнение только тех договорных обязательств, которые возникли после дня вступления его в силу, т.е. после 1 января 2012 г. [См. Беляева О.А. Закупки по 223-ФЗ: комментарии, разъяснения, практика. М., 2014. С. 69–71]. Отметим, что такой же позиции придерживаются органы государственной власти [См. письма Минэкономразвития России от 14 марта 2016 г. № ОГ-Д28-3625; от 10 марта 2016 г. № Д28и-640; от 29 марта 2016 г. № Д28и-775; от 12 февраля 2015 г. № Д28и-335; Минфина России от 26 сентября 2013 г. № 02-04-09/39911].

Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (п. 1 ст. 425 ГК РФ). На основании ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующим в момент его заключения. Если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Впрочем, эти постулаты коррелируют лишь с договорами, действующими в своем первоначальном формате. Так, если договор, заключенный до 1 января 2012 г., подвергся автоматической пролонгации уже после вступления в силу Закона о закупках, то юридическая природа взаимоотношений сторон кардинально трансформируется.

Пролонгация именно в контексте закупок обладает отрицательными чертами. С формальной позиции пролонгация — автоматическое (по умолчанию) удлинение срока действия договорных обязательств — без изменения существенных условий и без проведения новой процедуры закупки является правомерной [См. письма Минэкономразвития России от 23 апреля 2017 г. № Д28и-1193, от 10 мая 2017 г. № Д28и-2031] по той простой причине, что она не регламентирована действующим законодательством, а входит в предмет усмотрения сторон конкретного договора. В судебной практике доминирует мнение о том, что автоматическое продление договора при отсутствии заявления одной из сторон об отказе от продления означает, что фактически по окончании первоначального срока действия договора между сторонами начинается действовать новый договор, условия которого идентичны условиям окончившегося договора [См. п. 10 информаци-

онного письма Президиума ВАС РФ от 16 февраля 2001 г. № 59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»].

Современная правоприменительная практика демонстрирует категорически негативное восприятие пролонгации именно в сфере корпоративных закупок. Так, есть мнение, что пролонгация сопряжена исключительно с заключением договора по итогам конкурентной процедуры [См. постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15 октября 2018 г. № Ф02-4511/2018]; иначе пролонгация суть обход закона, искусственное ограничение конкуренции, посягательство на публичные интересы, ничтожность сделки, антиконкурентное соглашение [См. решение Чукотского УФАС от 27 декабря 2018 г. по делу № 114/01-32/18]. Продление (пролонгация) срока договора квалифицируется как нарушение ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [См. решение Приморского УФАС от 17 апреля 2019 г. по делу № 12/08-2018.]. Пролонгация также признается формой злоупотребления правом [См. постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 21 февраля 2019 г. № Ф06-33822/2018].

Таким образом, пролонгация весьма неудобна для договора закупки, в том числе есть практические сложности с адекватным отображением пролонгированных отношений в плане закупки, а также в реестре договоров.

Говоря о действии договора закупки во времени, следует затронуть вопрос об использовании в нем ретроспективной оговорки, позволяющей распространить действие договора на ранее возникшие между сторонами отношения (п. 2 ст. 425 ГК РФ). Такая оговорка видится допустимой лишь для договоров, заключенных в «обычном» порядке, т.е. в рамках неконкурентной процедуры закупки, в ходе которой отсутствует элемент сопоставления заявок участников (претендентов на заключение договора). Если же право на заключение договора было предметом конкурентной процедуры закупки, то начала равенства и состязательности блокируют применение ретроспективной оговорки, т.к. она становится маркером сговора между заказчиком и победителем закупочной процедуры.

Итак, очередные фантомы гражданско-правовых обязательств предстают в виде автоматической пролонгации и ретроспективного условия договора закупки.

Поясним первопричины появления таких фантомов, они обусловлены не столько процедурными особенностями появления договорных обязательств, а другими факторами. Дело в том, что закупочный алгоритм очень длителен, он не ограничивается договором, не ограничивается процедурой. Начало этого алгоритма приходится на этап планирования закупок, а окончание — на отчетность в реестре договоров. Причем и первая, и последняя точка имеют важное значение. К примеру, нельзя заключить договор по позиции, которая отсутствует в плане закупки (ч. 51 ст. 3 Закона о закупках). А нарушения в связи с размещением сведений в реестре договоров сопряжены со значительными административными штрафами (ч. 5, 6 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

6.2. Закупки по рамочным договорам. В предмет рамочного договора закупка не входит, поскольку закупка товаров (работ, услуг) произойдет лишь в будущем, пока же стороны договариваются о своем сотрудничестве на будущее время. Организационный характер рамочного договора в свое время был отмечен в п. 9 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25 февраля 2014 г. № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными».

На основании ст. 4291 ГК РФ рамочный договор (договор с открытыми условиями) определяет лишь общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, конкретика и детали «уйдут» в локальные договоры, в частности в формате подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора.

Как правило, в рамочном договоре стороны устанавливают намерение продолжить взаимодействие, но на момент заключения такого договора они не располагают объективными возможностями точно определить объем и стоимость работ.

Существенными условиями рамочного (организационного) договора следует считать условия о его предмете и сроке его действия, а также о предмете основного договора (договоров). Иные суще-

ственные условия основного договора (договоров) не определяются, поскольку на момент заключения рамочного (организационного) договора не известны факторы, определяющие содержание этих условий.

Рамочные (базовые) договоры способны удовлетворить потребности участников гражданского оборота в материальных благах только в связке с заключенными на их основании локальными договорами, но не сами по себе. Рамочный договор порождает двухуровневую систему договорных связей на основе базового договора и локальных договоров.

На наш взгляд, формирование устойчивых хозяйственных связей в результате заключения рамочных договоров не соответствует принципам закупки, закрепленным в ч. 1 ст. 3 Закона о закупках (открытость, добросовестная конкуренция). Если следовать условиям базового рамочного договора, то последующее заключение всех локальных договоров (к примеру, в форме дополнительных соглашений) превращается в неконкурентную закупку у того поставщика (подрядчика, исполнителя), который уже определен в рамочном договоре.

В свете изложенного заказчиком следует принципиально отказаться от практики использования рамочных договоров во избежание обвинений в обходе закона (п. 3 ст. 10 ГК РФ). По большому счету, правовой ресурс рамочного договора весьма ограничен: такой договор не связывает стороны, не обязывает совершать действия, направленные на приобретение или продажу товара, выполнение работ или оказание услуг. Если после заключения договора стороны не предпринимают каких-либо действий (не оформляют заявки на поставку товаров, спецификации, дополнительные соглашения), рамочный договор, по сути, находится в латергическом режиме.

Наконец, рамочный договор не может быть адекватно и корректно отображен ни в плане закупки, ни в отчетности, хотя как было отмечено ранее, «договор закупки» не может существовать в отрыве от данных элементов закупочного алгоритма.

«Договоры закупки» — это всегда договоры с точной стоимостью и конкретными видами, сроками, объемами товаров, работ, услуг. В таких договорах можно указать, что условия меняются по плану «заявка заказчика — оперативное изменение условий договора». Стороны изначально соглашаются, что заявка заказчика признается изменением договора по соглашению сторон, так что это не одностороннее изменение договора. Тем самым все, что предусмотрено в базовом договоре, — это «рамка», в действительности же стороны работают по заявкам, размещая при этом на официальном сайте информацию об изменении объемов товаров, работ, услуг и цены договора в порядке, установленном ч. 5 ст. 4 Закона о закупках [См. Беляева О.А. Корпоративные закупки: проблемы правового регулирования: научно-практическое пособие. М., 2018. С. 49–52].

Оптимальная альтернатива рамочному договору в закупках — «прейскурантный» договор, в нем есть условия о предмете, предельной стоимости и (или) предельном объеме закупки продукции, единичные расценки на продукцию (прейскурант), а также порядке взаимодействия сторон при возникновении потребности в предусмотренной договором продукции.

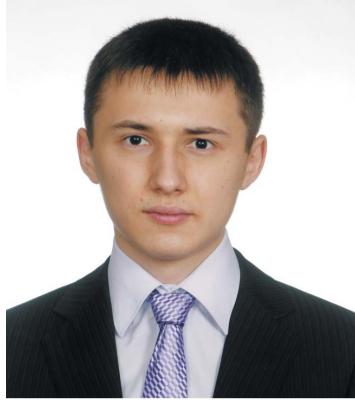
Следовательно, очередным фантомом в договоре закупки можно считать рамочные (организационные) отношения.

Можно продолжать и дальше, поскольку предпринимается немало попыток оформления договора закупки в «нерушимый договор» [См. Беляева О.А. Нужна ли нашему правопорядку конструкция «нерушимого» договора // Аукционный вестник. 2017. № 349. С. 1–2], определения возможной амплитуды изменений условий договора закупки после завершения конкурентной процедуры, эти фантомы тоже заслуживают дальнейшего тщательного изучения.

Пока же мы выдвигаем тезис о существовании специального правового режима «договора закупки», в котором наблюдается очевидная диверсификация регулирования по сравнению с общими положениями ГК РФ о договоре в силу особых требований Закона о закупках.

Статья подготовлена для сборника материалов к XV Ежегодным научным чтениям памяти профессора С.Н. Братулы
© Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Порядок заключения, изменения, исполнения и расторжения договоров по Закону № 223-ФЗ



Виталий Байрашев,
эксперт в сфере
закупок

Требования законодательства к договорам

При подготовке проекта договора необходимо учитывать, что составными частями законодательства о закупках, отдельными видами юридических лиц являются также ГК РФ и иные федеральные законы (ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ). Поэтому, в отношении большей части требований к договорам закупки по Закону № 223-ФЗ не будут отличаться от правоотношений коммерческих организаций, не связанных требованиями законодательства о закупках.

Основные требования к договорам содержатся непосредственно в ГК РФ:

- поставка: гл. 30. ГК РФ;
- подряд: гл. 37 ГК РФ;
- оказание услуг: гл. 39 ГК РФ.

При этом, ч. 1 ст. 422 ГК РФ устанавливает, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. Пример таких требований можно встретить в ст. 10 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», устанавливающей дополнительные требования к содержанию договора на проведение оценки или в ч. 3 ст. 46.2 ГрК РФ, определяющей существенные условия договора о развитии застроенной территории.

Форма договора в закупках по Закону № 223-ФЗ также соответствует общим требованиям ГК РФ. Договор может заключаться как в письменной (ст. 160 ГК РФ), так и в устной форме (ст. 159 ГК РФ)¹. Договор в письменной форме вовсе не обязательно должен предусматривать составление документа с подписями двух сторон. К заключенным договорам также относятся и ситуации, когда заказчик оплатил поставленный товар на основании выставленного счета, либо когда поставщик поставил товар по результатам ранее достигнутых договоренностей, например, переписки по электронной почте².

Моментом заключения договора является акцепт (принятие) оферты (предложения о заключении договора, содержащего его существенные условия). К исключениям следует относить договоры, подлежащие государственной регистрации. Такие договоры считаются заключенными в момент государственной регистрации (ст. 433, 435 ГК РФ).

В то же время и Закон № 223-ФЗ вносит свою лепту в требования к содержанию договоров. Кроме обязательного указания в документации о закупке места и сроков поставки, порядка и сроков оплаты, которые логично отразить и в тексте проекта договора, в отдельных случаях Закон № 223-ФЗ прямо требует наличия в договорах определенных положений.

Примеры таких требований можно встретить в ст. 3.1-2 и 3.1-3 Закона № 223-ФЗ, которые регламентируют:

- особенности осуществления закупок в целях создания произведения архитектуры, градостроительства или садово-паркового искусства и (или) разработки на его основе проектной документации объектов капитального строительства;
- особенности заключения и исполнения договора, предметом которого является выполнение проектных и (или) изыскательских работ.

Например, в силу ч. 1 ст. 3.1-3 Закона № 223-ФЗ договор, предметом которого является выполнение проектных и (или) изыскательских работ, должен содержать условие, согласно которому с даты приемки результатов выполнения проектных и (или) изыскательских работ исключительные права на результаты выполненных проектных и (или) изыскательских работ принадлежат заказчику, от имени которых заключен договор.

Подобные требования следует считать вполне разумными, поскольку они появились из правоприменительной практики и защищают права заказчика на результаты выполненных работ. В противном слу-

чае лицо, обладающее исключительными правами на результаты проектных работ, могло бы воспрепятствовать дальнейшему надлежащему проведению заказчиком конкурентных закупок на строительство с использованием подготовленной проектной документации.

В отношении порядка заключения договоров по результатам конкурентных закупок Закон № 223-ФЗ устанавливает сроки их заключения. Договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее, чем через 10 дней и не позднее, чем через 20 дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола, а если договор требует одобрения органом управления заказчика или имело место обжалование закупки, то договор заключается в течение пяти дней с момента указанного одобрения или вынесения решения антимонопольным органом (ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ)³.

Очевидно, что одобрение сделки может затянуть заключение договора на неопределенный срок, поэтому отдельные антимонопольные органы высказываются о необходимости отражения в документации о закупке информации о порядке одобрения сделок, хотя подобное требование в Законе № 223-ФЗ отсутствует.

Пример

Согласно протоколу рассмотрения заявок закупочной комиссией организатора торгов, принято решение о заключении договора с единственным допущенным участником закупки. Однако, впоследствии, организатор торгов направил указанному участнику письменный отказ от заключения договора.

Как пояснил представитель организатора торгов, приказом учредителя предприятия предусмотрено, что в случае признания несостоявшейся закупки, которая проводилась в соответствии с Законом № 223-ФЗ, учредителю направляется обоснование необходимости заключения договора по результатам такой закупки. Предприятием направлены обоснования заключения договора ввиду срочной потребности, однако согласование учредителя получено не было.

Вместе с тем, контрольный орган отметил, что порядок согласования организатором торгов заключения договора по итогам закупки с учредителем документацией не регламентирован. В действующую редакцию протокола рассмотрения заявок не вносилось каких-либо изменений в части отмены решения о заключении договора. Действия организатора торгов по несоблюдению требований документации в части завершения процедуры закупки и заключения договора были квалифицированы как нарушение п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ⁴.

В отношении конкурентных закупок, участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), ч. 28 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ также обязывает заказчика подписывать договоры с помощью функционала электронных площадок с применением средств электронных подписей. Это обстоятельство, в свою очередь, требует получения и своевременного обновления сертификатов электронных подписей на всех работников заказчика, осуществляющих подписание договоров на основании учредительных документов или по доверенности.

Заключение договоров по результатам неконкурентных способов закупки (как закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), так и иных неконкурентных способов закупки, если они предусмотрены положением о закупке) Законом № 223-ФЗ не регламентируется, поэтому заказчик должен урегулировать этот вопрос в положении о закупке. Для неконкурентных способов закупки представляется достаточным ограничиться следующей формулировкой:

«Договор по результатам неконкурентной закупки заключается в срок, установленный законодательством Российской Федерации».

Разумеется, таких сроков Закон № 223-ФЗ и ГК РФ не содержат, что позволит заключать договоры в необходимый заказчику срок. Конечно, антимонопольные органы могут усмотреть в этом злоупотребление правом, т. к. данная формулировка позволяет заключить договор по результатам иного неконкурентного способа закупки до истечения 10-дневного срока на обжалование закупки⁵.

Но, вместе с тем, такая формулировка в положении о закупке не мешает добровольно выждать 10 дней с момента подведения итогов закупки, при наличии нескольких заявок. А если была подана всего одна заявка, то договор можно будет заключить сразу после подведения итогов, чтобы не затягивать с получением необходимой продукции от поставщика.

Отдельные ограничения и сложности при формировании проекта договора, конечно, могут создавать и подзаконные акты, регулирующие вопросы планирования закупок и формирования реестра договоров, но, как правило, они не являются непреодолимыми. Куда больше проблем могут доставить требования положения о закупке.

Роль положения о закупке

В вопросах заключения, изменения, исполнения и расторжения договоров ключевую роль играет не Закон № 223-ФЗ, ГК РФ и иные нормативные акты, а именно положение о закупке заказчика. Безусловно, положение о закупке не может противоречить упомянутым нормативным актам, но именно оно определяет «порядок заключения и исполнения договоров» (ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ).

Нужно понимать, что действующее законодательство в значительной степени не регулирует вопросы, связанные с заключением, изменением, исполнением договоров, поэтому именно от положения о закупке во многом зависит степень гибкости закупочной системы в данном вопросе.

Во-первых, ч. 28 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ обуславливает возможность заключения договоров с несколькими участниками закупки наличием соответствующих возможностей в положении о закупке. Для реализации такой возможности представляется целесообразным включить в положение о закупке следующую формулировку:

«По результатам закупки договор может быть заключен с несколькими участниками закупки в случае, если это предусмотрено извещением или документацией о закупке».

В указанном случае в извещение или документацию о закупке включается информация о количестве договоров, которые могут быть заключены по результатам закупки, распределении объемов закупаемых товаров, работ, услуг (если предполагается такое распределение объемов), в итоговом протоколе указывается информация об участниках закупки, с которыми заказчик будет заключать договор».

В практике встречаются самые различные варианты заключения нескольких договоров по результатам конкурентной закупки. Вариативность здесь может быть ограничена только положением о закупке, а также потребностями и фантазией заказчика.

Вариант 1: заказчик покупает у победителя закупки весь объем продукции, который он предлагает по наименьшей цене; остальное добывает у участника закупки, занявшего второе место; при недостатке продукции обращается к участнику закупки, занявшему третье место, и т. д.

Пример

Заказчик закупает запросом котировок 1 млн условных единиц продукции с возможностью предложить ему в заявке часть объема. Победитель с самой низкой ценой – 50 руб. за 1 условную единицу смог предложить только 500 тыс. условных единиц продукции; участник закупки, занявший второе место, готов предложить все требуемые 1 млн условных единиц продукции по цене 55 руб. за 1 условную единицу. В данном случае заказчик заключит с победителем закупки договор на 500 тыс. условных единиц продукции, а на оставшиеся 500 тыс. условных единиц продукции заключит договор с участником закупки, занявшим второе место.

Очевидно, что данный подход в некоторых случаях позволяет не только повышать конкуренцию, но и экономить деньги заказчика, т. к. при отсутствии возможности поставить часть продукции лота заказчик был бы вынужден переплатить за продукцию участнику закупки, занявшему второе место.

Вариант 2: попозиционное заключение договоров.

Пример

Заказчик включил в лот три товара. При этом у победителя закупки самые низкие цены были предложены на товары А и Б. У участника закупки, занявшего второе место, самая низкая цена на товар В. У участника закупки, занявшего третье место, самая низкая цена на товар Г.

В результате с победителем будет заключен договор на поставку товаров А и Б, с участником закупки, занявшим второе место, – на поставку товара В, с участником закупки, занявшим третье место, – на поставку товара Г.

Вариант 3: конкуренция поставщиков на этапе исполнения договора.

Пример

Заказчик по результатам закупки заключил три договора с участниками закупки, предложившими наименьшую цену услуг. Далее, на этапе возникновения потребности в услугах заказчик направляет проект заказа всем исполнителям, заключившим договор с заказчиком. Эти исполнители могут дополнительно снизить цену по сравнению с тем, что закреплено в договоре, или отказаться это делать (тогда в их случае действует цена, указанная в договоре). В результате заказ исполняет тот исполнитель, который предложил наименьшую цену.

Возможны и иные варианты заключения нескольких договоров по результатам закупки. Обращаем внимание, что все вышеуказанные варианты могут быть реализованы и без деления закупки на лоты.

Главное при формулировании в извещении или документации о закупке условий о возможности заключения нескольких договоров – обеспечить экономические интересы заказчика и прозрачность процедуры заключения договоров, чтобы участники закупки четко понимали, на что могут рассчитывать при наступлении тех или иных обстоятельств.

Во-вторых, положение о закупке определяет пределы изменений условий договора. Закон № 223-ФЗ, в отличие от Закона № 44-ФЗ, не определяет границы возможного изменения условий договора, отдавая этот вопрос на откуп положению о закупке.

Одни заказчики (например, Транснефть) предпочитают вводить ограничения на изменение объема и цены договора. Другие (например, Газпром) обуславливают возможность изменения условий договора получением согласия от определенных органов заказчика. Тем не менее наличие в положении о закупке права на изменение условий договора нередко помогает заказчикам отстаивать свои права в суде в случае возникновения претензий со стороны участников закупки или антимонопольного органа.

Пример

Инспекцией Татарстанского УФАС России были проанализированы закупки по договорам, заключенным между ООО и АО. В данных договорах были определены сроки проведения закупок и общие суммы поставки, однако ООО и АО заключили дополнительные соглашения «о продлении срока действия (продлонгации) договора поставки». В данных дополнительных соглашениях были изменены основные условия поставок, а именно условия о предмете и сроке действия договоров поставки, заключенных по итогам проведения открытого конкурентного отбора поставщиков.

По мнению антимонопольного органа, в случае необходимости закупок товаров на период, превышающий установленный условиями договоров, следовало провести новую закупку на поставку товаров для нужд заказчика. ООО и АО были признаны нарушившими п. 3 ч. 4 ст. 11 Закона № 135-ФЗ.

Правовая оценка суда: антимонопольным органом не учтено, что в соответствии с п. 12.6 положения о закупке АО имеет право на изменение объема, сроков закупаемых товаров, работ или услуг и/или цены договора. Таким образом, АО при заключении спорных дополнительных соглашений действовало на основании и в пределах прав, предоставленных ему ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в связи с чем соответствующие действия не могут рассматриваться в качестве нарушающих п. 3 ч. 4 ст. 11 Закона № 135-ФЗ.

В-третьих, именно положение о закупке устанавливает последствия признания закупки несостоявшейся, т. к. Закон № 223-ФЗ такие последствия не определяет.

Многие заказчики воспользовались такой правовой неопределенностью и не стали устанавливать для себя обязанность по заключению договора с единственным участником конкурентной закупки. Вместо этого они предоставили себе определенную вариативность в принятии решений, которая позволяет выбрать, например, один из трех вариантов действий:

- 1) заключить договор с единственным участником закупки;
- 2) не заключать договор с единственным участником закупки и завершить закупку без заключения договора;
- 3) не заключать договор с единственным участником закупки и провести повторную закупку.

И хотя подобный подход не противоречит требованиям Закона № 223-ФЗ и ГК РФ, Московское УФАС России и суды некоторых судебных округов считают неправомерными действия заказчиков, отказывающихся от заключения договора с единственным участником конкурентной закупки⁷.

Однако другие территориальные органы ФАС России поддерживают заказчиков в их праве отказаться от заключения договора с единственным участником закупки:

Пример 1

Согласно принятому заказчиком положению о закупке в случае, если подана только одна заявка от одного участника и закупочной комиссией принято решение о допуске участника, подавшего такую заявку, заказчик выполняет одно из следующих действий:

- а) при наличии экономической целесообразности заключает договор с единственным участником;
- б) проводит повторную закупку;
- в) отказывается от заключения договора.

Извещение и документация о повторном проведении закупки опубликованы 18.07.2018 и размещены на официальном сайте zakupki.gov.ru. Антимонопольным органом не выявлено нарушений заказчиком положения о закупках, закупочной документации и требований Закона № 223-ФЗ, Закона № 135-ФЗ⁸.

Пример 2

Положением о закупке предусмотрено, что в случае признания запроса котировок несостоявшимся заказчик вправе выбрать один из вариантов:

- 1) заключить договор с единственным участником;
- 2) провести закупку способом закупки у единственного производителя (поставщика);
- 3) провести закупку повторно;
- 4) отказаться от проведения процедуры.

В итоговом протоколе ранжированное место заявителю не присваивалось, победитель не определялся. Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необоснованности довода жалобы заявителя⁹.

В-четвертых, положение о закупке может урегулировать отдельные моменты, связанные с внесением информации об исполнении договора в реестр договоров (ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ).

Так, Минфин России отмечал, что «заказчики самостоятельно определяют регламент внесения в реестр договоров информации и документов об исполнении – после каждого факта исполнения договора (после каждой приемки товаров, работ, услуг, предусмотренных договором и после каждой оплаты по договору) или после исполнения договора (прекращения обязательств по нему)¹⁰».

Эта рекомендация может быть несколько модернизирована в положении о закупке для снижения риска привлечения заказчика к административной ответственности, если структурное подразделение заказчика несвоевременно предоставило информацию об исполнении договора¹¹.

Рекомендуемая формулировка

В целях предоставления в реестр договоров информации и документов, касающихся результатов исполнения договора, документом, подтверждающим исполнение договора, наряду с документами, предусмотренными законодательством РФ, может считаться итоговый акт сверки взаимных расчетов по договору либо акт об исполнении обязательств по договору по форме, установленной в приложении № ___ к положению о закупке¹².

Итоговый акт сверки взаимных расчетов по договору либо акт об исполнении обязательств по договору подписывается поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по инициативе заказчика.

Договор считается исполненным после подписания сторонами одного из указанных документов (итогового акта сверки взаимных расчетов по договору либо акта об исполнении обязательств по договору), если такой документ был подписан сторонами договора.

Раскрытие информации о договорах в ЕИС

Ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ и постановление Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132¹³ (далее – ПП РФ № 1132) предусматривают публикацию в реестре договоров информации и документов, в т. ч.:

- о заключенном договоре в течение трех рабочих дней с момента его заключения;
- о заключенном договоре с субподрядчиком в течение трех рабочих дней с момента его заключения¹⁴;
- об изменении цены, объемов/количества товаров, работ, услуг, сроков исполнения договора по сравнению с указанными в итоговом протоколе сведениями в течение 10 календарных дней со дня внесения изменений в договор;
- о расторжении договора в течение 10 календарных дней со дня расторжения договора;
- об исполнении договора в течение 10 календарных дней со дня исполнения договора.

Дополнительно ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ требует публикации в ЕИС информации об изменении цены, объемов/количества товаров, работ, услуг, сроков исполнения договора по сравнению с указанными в итоговом протоколе. С учетом того, что ч. 1 ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ определяет реестр договоров как часть ЕИС, требование ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ справедливо в первую очередь для договоров 2012–2014 гг., информация о которых не была включена в реестр договоров¹⁵. Информация об изменении цены, объемов/количества товаров, работ, услуг, сроков исполнения договора, включенного в реестр договоров, может отражаться непосредственно в реестре договоров.

Как и в других случаях, наиболее часто встречаемыми нарушениями являются неразмещение информации в реестре договоров и нарушение сроков такого размещения.

Пример 1

Договор размещен в ЕИС с просрочкой на 51 рабочий день.

Итог: штраф на юридическое лицо-заказчика в размере 10 000 руб.¹⁶

Пример 2

В нарушение требований ПП РФ № 1132 должностным лицом заказчика не размещены в ЕИС сведения об исполнении договоров.

В связи с длительным больничным и отсутствием специального образования дело переквалифицировано на ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Итог: штраф на должностное лицо в размере 3 000 руб.¹⁷

Объем сведений, включаемых в реестр договоров, определен Правительством РФ в ПП РФ № 1132. В то же время Минфин России, определяющий порядок включения сведений в реестр договоров, в своем приказе от 29.12.2014 № 173н фактически расширил перечень включаемых в реестр договоров сведений. Это необходимо учитывать при разработке типовых извещений и документаций о закупке в части требований к содержанию заявок участников закупки¹⁸.

В реестр договоров не включаются сведения об осуществлении закупок товаров, работ, услуг, о заключении договоров, составляющие государственную тайну, а также сведения о договорах, сведения о которых не составляют государственную тайну, но по которым было принято решение Правительства РФ¹⁹. Также в ЕИС может не отражаться информация о закупках до 100 тыс. руб.²⁰, а также об иных правоотношениях, перечисленных в ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

С 01.04.2020 задача заказчика осложняется необходимостью отражения в реестре договоров информации о стране происхождения товара как при поставке товара, так и в случае, если поставка товара предусмотрена условиями договора на выполнение работ, оказание услуг.

Практические сложности исполнения данного требования обусловлены рядом факторов:

- 1) участники закупки не обязаны указывать страну происхождения товара, а заказчик не вправе отклонить заявку за ее неуказание (см. постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 925²¹);
- 2) в действующем законодательстве отсутствует четкое определение понятия «поставка товара при выполнении работ/оказании услуг»;
- 3) внесение информации о стране происхождения товара значительно увеличит издержки заказчика на ведение реестра договоров.

Последний отмеченный аспект видится наиболее тревожным, поскольку внесение информации в реестр договоров и до изменений являлось очень трудоемким процессом. В этой связи заказчики могут задуматься о способах сокращения своих трудозатрат на выполнение данной задачи:

Вариант 1. Буквальный: прямо указывать в договорах на выполнение работ (оказание услуг), что «поставка товара по настоящему договору не предусмотрена. Результатом выполнения работ (оказания услуг) является...».

Вариант 2. Нигилистический: вносить в реестр договоров недостоверную информацию о стране происхождения товара, например, первую по счету в списке (административная ответственность за внесение недостоверной информации в реестр договоров в настоящее время отсутствует).

Вариант 3. «А я тут ни при чем»: игнорировать электронные формы реестра договоров с одновременным указанием информации о стране происхождения товара в прилагаемых документах.

Остановимся поподробнее на варианте 3, основанном на анализе положений ПП РФ № 1132.

Извлечение из ПП РФ № 1132

2. В реестр включаются следующие информация и документы:

з) информация и документы, касающиеся результатов исполнения договора, в т. ч. оплаты договора;

<...>

12. Федеральное казначейство в течение трех рабочих дней со дня получения от заказчика информации и документов для включения в реестр обеспечивает проверку:

а) наличия информации и документов, указанных в п. 2 настоящих Правил;

<...>

13. В случае положительного результата проверки, предусмотренной п. 12 настоящих Правил, Федеральное казначейство формирует реестровую запись на основании информации и документов, подлежащих включению в реестр.

<...>

17. При отрицательном результате проверки Федеральное казначейство в течение трех рабочих дней со дня получения от заказчика информации и документов, подлежащих включению в реестр, направляет заказчику протокол, содержащий основания, по которым информация и документы не включены в реестр, с указанием перечня выявленных несоответствий.

Иными словами, действующее законодательство, возлагая обязанность по проверке направляемых в реестр договоров сведений на Федеральное казначейство, автоматически признает наличие в реестре договоров необходимой информации и документов в случае присвоения публикуемым сведениям реестровой записи.

Указанные варианты могут сочетаться, но в то же время не лишены определенных рисков, связанных с восприятием действующего законодательства различными контролирующими органами.

Еще один путь сокращения трудозатрат, доступный в первую очередь заказчикам, имеющим собственные корпоративные информационные системы, связан с электронизацией этапа заключения и исполнения договора. Уже сейчас договоры по результатам конкурентных закупок, участниками которых являются только субъекты МСП, заключаются с использованием функционала электронных площадок. При этом электронные площадки позволяют напрямую выгружать необходимую информацию в ЕИС после ее некоторого дополнения в соответствии с требованиями ЕИС.

Автор не исключает, что крупнейшие заказчики постепенно пойдут по пути максимальной электронизации процесса заключения и исполнения договоров, вводя обязанность для своих поставщиков

(подрядчиков, исполнителей) вносить информацию о закрывающих документах (актах, накладных и пр.) в собственную корпоративную информационную систему. Таким образом, часть обязанностей по вводу данных в ЕИС будет попросту перекладываться на поставщиков.

Подобный подход уже на протяжении нескольких лет используют некоторые крупные западные коммерческие компании, работающие на российском рынке, когда речь идет о заведении информации в их корпоративные информационные системы.

О других нюансах заключения, изменения, исполнения договоров, а также о том, как использовать для этих целей функционал ЕИС, рассказано в видео на YouTube-канале автора:

<https://www.youtube.com/watch?v=m3QCAE6QQI0&t>.

Материал был ранее опубликован в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2020. № 4

¹ Устные сделки в закупках по Закону № 223-ФЗ не следует заключать в ситуациях, когда требуется раскрытие информации о них в ЕИС.

² См. 432–435, 438 ГК РФ.

³ Нельзя не обратить внимание на наличие у данной нормы одного внутреннего противоречия. Если одобрение на совершение сделки получено в короткие сроки, то заказчик формально имеет возможность заключить договор до истечения срока на обжалование закупок, которым и был вызван мораторий на заключение договора в течение 10 календарных дней с момента подведения итогов закупки.

⁴ Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 20.02.2019 по жалобе № Т02-108/19 (закупка № 31807322348).

⁵ Между тем позицию ФАС России, поддержанную Верховным Судом РФ, нельзя признать безупречной. Ведь антимонопольный орган, отстаивающий права участников закупки на обжалование закупок в течение 10 дней с момента подведения итогов закупки (ч. 4 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ), игнорирует требования ч. 5 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, дающей право на обжалование несостоявшихся торгов в течение трех месяцев со дня размещения их результатов. А запрета на заключение договора по результатам несостоявшихся торгов в течение трех месяцев со дня размещения их результатов в Законе № 223-ФЗ нет.

⁶ Решение АС Республики Татарстан от 04.12.2019 по делу № А65-39484/2018. Данное решение вынесено АС Республики Татарстан после того, как было рассмотрено ФАС Поволжского округа.

⁷ См., например, решение Московского УФАС России от 02.09.2019 по делу № 077/07/00-8880/2019 (закупка № 31908063570), постановление ФАС

Московского округа от 23.01.2020 по делу № А40-40495/2019, постановление ФАС Поволжского округа от 24.12.2019 по делу № А65-15600/2019.

⁸ Решение Забайкальского УФАС России от 01.08.2018 по делу № 04-20-30/2018 (закупка № 31806504097).

⁹ Решение Крымского УФАС России от 09.10.2019 № 06/2551-19реш (закупка № 31908285932).

Схожие подходы можно встретить в решении Пермского УФАС России от 19.06.2019 по делу 059/07/3-595/2019 (закупка № 31907915069), решении Ставропольского УФАС России 17.09.2019 № 026/07/3-1434/2019 (закупка № 31908157587), а в отношении иных неконкурентных способов закупки – в решении Новосибирского УФАС России от 03.12.2018 № 054/01/18.1-1614/2019 (закупка № 31807006726).

¹⁰ Письмо Минфина России от 24.04.2015 № 02-02-08/23847 «О включении в реестр договоров информации и документов об исполнении договора, в том числе о его оплате».

¹¹ Подробнее об этом рассказывал Дон В. В.: <https://www.youtube.com/watch?v=qFhGQmKJIwI&t=5650s>

¹² Форму такого акта стоит включить в положение о закупке.

¹³ «О порядке ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки».

¹⁴ Если заказчик проводит закупки в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 с установленным требованием о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (исполнителей) из числа субъектов МСП.

¹⁵ В ЕИС существует вкладка «Сведения о договорах», позволяющая размещать информацию о таких договорах, не включенных в реестр договоров.

¹⁶ Постановление Московского УФАС России от 23.08.2017 о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 4-00-1090/77-17.

¹⁷ Постановление Оренбургского УФАС России от 30.03.2018 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 07-22-05/18.

¹⁸ Многие статистические коды можно посмотреть здесь: <https://websbor.gks.ru/webstat/#/!gs/statistic-codes>

¹⁹ Например, распоряжения Правительства РФ от 23.04.2013 № 671-р, от 30.06.2015 № 1247-р, от 27.09.2016 № 2027-р, от 19.10.2017 № 2298-р, от 24.12.2015 № 2662-р.

²⁰ Для заказчиков с выручкой за отчетный год свыше 5 млрд руб. – 500 тыс. руб.

²¹ «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами». ■

Правительство Российской Федерации упростило в 2020 году порядок формирования цен на отдельные виды продукции в ГОЗ

Подготовленный ФАС России правительственный акт смещает акценты контроля за формированием цен на отдельные виды продукции с 2020 года на последующие периоды.

С 12 мая 2020 года вступило в силу Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1256-р «Об особенностях определения цены государственного контракта по государственному оборонному заказу, заключаемого с единственным поставщиком на поставку продукции по цене, подлежащей регистрации, в 2020 году».

Документ подготовлен ФАС России в рамках первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивости оборонно-промышленного комплекса в условиях ухудшения эпидемиологической ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. Распоряжение Правительства до конца 2020 года вводит временный порядок заключения госконтракта по государственному оборонному заказу, облегчающий работу предприятиям и государственным заказчикам в условиях действующих ограничений.

При этом ФАС России отмечает, что в соответствии [1] с Положением [2] о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, при переводе ориентировочной цены в фиксированную цену в случае, если уровень ориентировочной цены будет превышен, потребуются участие ФАС России для рассмотрения и решения вопроса о регистрации такой цены.

«При нынешних обстоятельствах мы пересматриваем каждую процедуру контроля на предмет возможности снижения воздействия на предпринимательское сообщество без ущерба для охраняемых государством публичных интересов», – отметил заместитель руководителя ФАС России Даниил Фесюк.

Распоряжение Правительства Российской Федерации опубликовано на официальном интернет-портале www.pravo.gov.ru 14.05.2020 за номером 0001202005140003.

[1] Пункт 118.

[2] Утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.12.2017 № 1465.

Торги по ремонту дорог в Московской области прошли с нарушением антимонопольного законодательства

ФАС России признала ООО «1А Консалтинговая группа» координатором незаконной экономической деятельности хозяйствующих субъектов на торгах.

Напомним, ФАС России возбудила дело в отношении ООО ТК «Руслан-1» и ООО «Автодор-21», которые участвовали в 9 аукционах на ремонт автомобильных дорог Подмосковья на общую сумму 1,4 млрд рублей. Единообразное поведение компаний в ходе торгов позволило антимонопольному органу заподозрить картельный сговор.

В ходе рассмотрения дела появился новый участник реализованной схемы – ООО «1А Консалтинговая группа».

Организация оказывала ООО ТК «Руслан-1» и ООО «Автодор-21» услуги по сопровождению участия в торгах. Используя данные ей по договорам возможности, ООО «1А Консалтинговая группа» манипулировала на торгах организациями, использовала «Автодор-21» в качестве «подыгрывающей» компании, а победителем торгов во всех случаях признавался «Руслан-1».

ФАС России признала ООО «1А Консалтинговая группа» нарушившим антимонопольное законодательство. Организации грозит крупный штраф.

«В поле зрения антимонопольного органа все чаще попадают действия профессиональных «сопроводителей» торгов, которые незаконно координируют деятельность конкурентов на торгах. Координатор «назначает» проигравшего собственной волей. Конкуренция на торгах отсутствует, и это приводит к таким же последствиям, как и в случае картеля на торгах – ограничению конкуренции и поддержанию цен», – прокомментировал начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

1 ч. 5 ст. 11 Закона о защите конкуренции, в части осуществления координации экономической деятельности ООО ТК «Руслан-1» и ООО «Автодор-21».

Интервью Андрея Тенишева Российской газете Сговор против гречки ФАС прогнозирует снижение цен на продукты

Беспричинный ажиотаж покупателей стал для торговых сетей подарком судьбы – в марте они фактически получили беспроцентный кредит от населения, которому теперь запасов гречки хватит до середины лета. Как Федеральная антимонопольная служба утихомиривала участников продуктовой вакханалии и что будет с ценами на крупы или имбирь в ближайшее время, "РГ" рассказал начальник управления по борьбе с картелями ФАС Андрей Тенишев.

В марте наблюдался ажиотажный спрос на многие продукты питания. В результате цены выросли. Сейчас спрос, наоборот, упал. В таком случае должны снижаться и цены?

Андрей Тенишев: Предпосылки к снижению цен на продукты питания налицо. И они уже снижаются – на ту же гречневую крупу, злополучный имбирь, подсолнечное масло, лимоны и многое другое. Тому способствует не только падение спроса, но и восстановление импортных поставок после некоторых проблем в логистике из-за коронавируса, а также предпринятые ФАС меры по стабилизации ситуации.

Единственное – наша работа сейчас усложнена тем, что многие компании перевели своих сотрудников на удаленку. Приходишь с проверкой к поставщику, а там один охранник.

Но это не помешало вам выявить признаки сговора по гречке и лимонам, устроить взбучку элеваторам, торгующим зерном из госфонда. Сейчас ситуация стабилизировалась? Или еще есть "очаги" завышения цен?

Андрей Тенишев: Давайте будем честными: по продовольствию в сравнении, например, с 2014 годом мы сейчас находимся в выгодной ситуации. Нам удалось по многим позициям минимизировать импортозависимость. Однако иногда у нас возникают вопиющие случаи с резкими скачками цен или даже дефицитом товаров.

Для меня до сих пор загадка, почему именно гречка является индикатором изменений в экономике.

Ведь объективных причин для беспокойства нет. Только Алтайский край производит гречихи в объеме, способном удовлетворить потребности всей России. В целом ее в стране производится вдвое больше того, что нам нужно.

То есть дефицита гречки не может быть в принципе. А если он возникает, то это искусственное создание дефицита. Значит, присутствует сговор. И мы непременно найдем доказательства этого сговора. Хотя доказывать картельный сговор сложно и долго. Как показывает мировой опыт, для раскрытия любого картеля на товарных рынках требуются месяцы, а иногда и годы. Это большая и кропотливая работа антимонопольной службы и правоохранительных органов. Надеюсь, что по результатам этой работы виновные будут наказаны вплоть до уголовной ответственности.

Но это произойдет позже. А гречневая крупа, рис, хлеб, мясо, макароны нужны населению здесь и сейчас и по доступным ценам. Поэтому мы продолжаем искать виновных. Но, кроме этого, принимаем целый ряд мер для того, чтобы такие ценовые потрясения не случались ни на товарных рынках, ни на полках магазинов.

Мы провели целый ряд совещаний с производителями, поставщиками гречневой крупы, зафиксировали их обещания, что никаких проблем у нас не должно возникнуть. Мы вынесли несколько предостережений руководителям отраслевых ассоциаций, чтобы они были аккуратны в своих утверждениях, что "все пропало", и не провоцировали тем самым беспорядочную панику среди производителей и населения. Мы взаимодействуем с прокуратурой: провели серию совместных проверок элеваторов, которые отгружают зерно интервенционного фонда, вынесли предостережения тем из них, на которых были выявлены факты явного завышения цен.

Да, но есть объективная реальность – ослабление рубля привело к повышению цен на импортные товары и сырье...

Андрей Тенишев: Возьмем для примера рыбу. Если речь идет о чилийском сибасе, тунце, здесь понятно,

почему существенно повысились цены. Но почему должны повыситься цены на наш дальневосточный минтай или подмосковный карп? Если и есть это влияние, то очень опосредованное. Допустим, приходится закупать импортные корма. Но налоги, оплата труда, транспортные расходы и многое другое остались прежними. Так почему рыба должна подорожать на 30% вместе с курсом доллара? Просто кто-то под шумок пытается переложить проблемы, связанные с колебаниями курса, на стоимость своего продукта. Так нельзя.

В середине апреля разгорелся скандал: поставщики обвинили торговые сети в 300-процентной торговой наценке. Торговые сети – поставщиков в накручивании отпускных цены. А поставщики – производителей. На чьей стороне была правда?

Андрей Тенишев: Мы все эти претензии тщательно разбирали и пришли к выводу, что правды не было нигде. Была попытка свалить вину на других участников цепочки. Одно дело – сделать громкие заявления в СМИ, а другое – доказать свои слова документами. Этого не смогла сделать ни одна из сторон.

Если спрос упал, может, нужно поддержать торговые сети или других участников цепочки поставок?

Андрей Тенишев: В момент ажиотажного спроса люди сделали запасы продуктов до июня включительно и тем самым фактически прокредитовали всю цепочку от поля до прилавка. Это был большой беспроцентный кредит. Сейчас у всех участников этой цепочки – от производителей до торговых сетей – создана хорошая подушка безопасности. С помощью ее вполне можно компенсировать падение спроса и выручки.

Но точечные меры поддержки должны быть. Так, неплохо было бы просубсидировать перевозки зерна из того же Алтайского края, чтобы производители этого региона были в равных условиях с теми, кто работает в европейской части России. Ряд протекционистских мер по ограничению экспорта уже принято на уровне ЕЭК. Их достаточно, чтобы не волноваться за продовольственную безопасность страны.

*Интервью Татьяна Карabut
<https://fas.gov.ru/content/interviews/2433>*

Правительство РФ определило «Нацимбио» единственным исполнителем централизованных закупок иммунобиологических препаратов

Правительство РФ определило «дочку» «Ростеха» «Нацимбио» единственным исполнителем централизованных закупок иммунобиологических препаратов для Нацкалендаря профилактических прививок (НКПП). Госкомпанию обязали при этом самостоятельно исполнять не менее 10% стоимостного объема обязательств по контрактам.

С «Нацимбио» могут заключаться контракты со сроком исполнения не позднее 31 декабря 2021 года.

«Нацимбио», как и раньше, вправе привлекать к поставкам субподрядчиков и соисполнителей, но обязана сама исполнить не менее 10% от стоимостного объема контрактов. Госкомпания сможет поставлять только вакцины, все стадии которых производятся в России.

«Нацимбио» уже назначили единственным поставщиком вакцин на 2015–2017 годы, а потом продлевали этот статус на 2018–2019 годы. Номенклатура вакцин, которые будет поставлять «дочка» «Ростеха» в 2020 году, практически не изменилась по сравнению с предыдущими периодами: в перечне остались вакцины для профилактики гепатита В, дифтерии, коклюша, столбняка, туберкулеза, кори, паротита, краснухи и обеспечивающая самые объемные заказы вакцина от гриппа. В список добавлена комбинированная вакцина от кори, краснухи и паротита: отечественную версию в 2019 году зарегистрировало НПО «Микроген». В 2019 году «Нацимбио» заключила с Минздравом контракты на поставку вакцин на 7,45 млрд рублей из почти 22 млрд рублей, потраченных на НКПП.

В 2020 году состоялись несколько аукционов Минздрава на закупку вакцин, которые ранее поставляла «Нацимбио». Компания оказалась единственным участником таких аукционов, с ней заключили контракты. Тендеры на поставку вакцины от гриппа в текущем году пока не объявлялись.

«Нацимбио» выступала также единственным поставщиком препаратов крови в 2018–2019 годах, но на 2020 год решила таких полномочий не получать.

«Нацимбио» является «дочкой» госкорпорации «Ростех». По данным СПАРК, в 2019 году предприятие заключило госконтрактов на 19,4 млрд рублей. Выручка в 2018 году составила 15,2 млрд рублей, чистая прибыль – 166,9 млн рублей. В «Нацимбио» входят научно-производственное объединение «Микроген», доли биофармацевтической компании «Форт», завода по производству медицинских препаратов и изделий «Синтез».

<https://vademec.ru/news/2020/05/14/natsimbio-naznachili-edinstvennym-postavshchikom-vaktsin-na-2021-god/>

Ведомство выявило новый способ ограничения конкуренции на рынке коммунальных услуг в Подмосковье

Спецпомещение было передано в аренду ресурсоснабжающей организации в обход действующего законодательства.

Администрация городского поселения Деденево Дмитровского муниципального района Московской области и МБУ «Благоустройство Деденево» отдали ООО «МПН» в аренду муниципальное имущество коммунального назначения без проведения торгов.

В результате, ООО «МПН» с 23 сентября 2015 года по 31 мая 2017 года незаконно арендовало помещение, предназначенное для тепло-, водоснабжения и обеспечения жителей поселения коммунальными ресурсами. Для придания законности этому правонарушению ответчики ссылались на то, что общество включено в программу поддержки субъектов МСП и имеет согласованную с антимонопольной службой и местным Советом депутатов преференцию на аренду без торгов. К тому же, на территории муниципального образования компания является гарантирующей организацией и снабжает поселение холодной и горячей водой, водоотведением и отоплением.

Рассмотрев все материалы дела, сотрудники Московского областного УФАС России установили, что никаких преференций у коммерсантов не было: заявление администрации о предоставлении ООО «МПН» муниципальной преференции, направленное в антимонопольную службу, было возвращено, как несоответствующее Закону о защите конкуренции. Совет депутатов также не принимал документ о муниципальной преференции. Факт наличия компании в программе поддержки МСП не дает преимуществ на заключение договора аренды в обход торгов.

Таким образом, администрация Деденево, МБУ «Благоустройство Деденево» и ООО «МПН» нарушили Закон о защите конкуренции [1].

Отметим, что на момент принятия решения муниципальное имущество было возвращено в казну и могло быть предоставлено заинтересованным лицам на общих основаниях. Поэтому предписание организациям выдавать не стали. Тем не менее, ответчики обжаловали решение ведомства в Арбитражном суде города Москвы, который признал законность позиции Московского областного УФАС России.

«Установлен новый незаконный способ ограничения конкуренции при предоставлении муниципального имущества коммунального назначения в аренду. Московское областное УФАС России провело тщательную и кропотливую работу по анализу последовательности совершенных ответчиками действий. Исползованная в решении методика выявления и доказывания заведомо согласованных действий при распоряжении муниципальным имуществом учитывает все обстоятельства, которые могут повлиять на обоснованность решения, в том числе при его судебной проверке. Это дело по праву вошло в ТОП лучших дел территориальных органов, отмеченных Президиумом ФАС России по итогам 2019 года», – подчеркнул начальник Управления регулирования в сфере жилищно-коммунального хозяйства ФАС России Алексей Матюхин.

[1] Согласно ст.16 Закона о защите конкуренции (№ 135-ФЗ от 26.07.2006).

<https://fas.gov.ru/news/29826>

Госзаказчики на период ЧС отказались от официальных закупок у единственных поставщиков – эксперты

Госзаказчики на период пандемии коронавирусной инфекции и самоизоляции отказались от официальных закупок у единственных поставщиков, следует из аналитических данных электронной торговой площадки (ЭТП) "РТС-тендер", взятых из открытых источников.

По данным компании, в апреле 2019 года госзаказчики провели 44,2 тыс. закупок у единственных поставщиков на общую сумму 37,3 млрд рублей – около 15% от общего объема закупок. В апреле текущего года официально была проведена только одна такая закупка на 8 млн рублей. Собственно объем конкурентных госзакупок в апреле составил 874 млрд рублей (191,8 тыс. закупочных процедур), что почти на 13% меньше аналогичного показателя апреля 2019 года – 1 трлн рублей, 252,3 тыс. процедур. В то же время, по данным системы "СПАРК-Маркетинг", в апреле госзаказчики провели около 37 тыс. закупок вследствие чрезвычайной ситуации (закупки у едпоставщика) на общую сумму 75 млрд рублей.

В марте текущего года Минфин дал официальное разъяснение о возможности осуществления закупок у единственных поставщиков любых товаров, работ, услуг при введении режима повышенной готовности.

"При введении режима повышенной готовности в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-NCOV, заказчик вправе осуществить закупку любых товаров, работ, услуг, требуемых в связи с введением режима повышенной готовности, на основании пункта 9 части 1 статьи 93

закона "О контрактной системе" (44-ФЗ – у единственного поставщика), поскольку распространение такой новой коронавирусной инфекции является обстоятельством непреодолимой силы", – отмечалось в письме Минфина.

Тогда же Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России (также в официальном письме) дала разъяснения в отношении госзакупок в условиях пандемии коронавируса. Из документа следует, что при рассмотрении дел в сфере госзакупок служба будет учитывать эту пандемию как обстоятельство непреодолимой силы.

"Пандемия коронавирусной инфекции является обстоятельством непреодолимой силы, что необходимо учитывать при рассмотрении жалоб на госзакупки и закупки госкомпаний, дел об административных правонарушениях, обращений о включении в РНП и проведении проверок" – говорилось в письме.

Также в разъяснениях ФАС отмечалось, что закупки, направленные на профилактику, предупреждение и ликвидацию последствий распространения COVID-19 могут осуществляться у единственного поставщика – при условии наличия причинно-следственной связи цели и предмета такой закупки.

Стоит отметить, что в сегменте закупок госкомпаний уровень официальных закупок у единственного поставщика снизился незначительно (до 27% от общего числа закупочных процедур в апреле 2020г. с 30% в апреле 2019г.) или остался на уровне прошлого года (16% от общего объема закупок). Впрочем, в абсолютных цифрах снижение показателей более значимое. Так, если в апреле прошлого года госкомпаниями провели 38 тыс. закупок у единственного поставщика на общую сумму 200,5 млрд рублей, то в апреле текущего года – 20 тыс. таких закупок на 131 млрд рублей.

Объем конкурентных закупок госкомпаний в апреле сократился почти в два раза – до 648 млрд рублей (88 тыс. закупочных процедур) с более чем 1 трлн рублей годом ранее (54 тыс. процедур).

В сегменте закупок госкомпаний у субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) изменение показателей оказалось не таким резким. Всего в апреле госкомпаниями провели 17,8 тыс. соответствующих закупок на общую сумму 111 млрд рублей. Годом ранее компаниями провели 28 тыс. таких закупок на 146 млрд рублей. Также в материалах "РТС-тендер" отмечается, что в апреле текущего года значительно сократилось число госзаказчиков и госкомпаний, которые собственно проводили закупочные процедуры. Так, в этом месяце закупки проводили 36 тыс. госзаказчиков и 6,6 тыс. госкомпаний. Годом ранее эти показатели составляли 53,5 тыс. и 8,8 тыс.

"Согласно аналитическим данным за апрель, мы видим снижение всех ключевых показателей как в сегменте государственных закупок, так и корпоративных закупок, – сказал "Интерфаксу" гендиректор "РТС-тендер" Владимир Лищенко. – Однако мы небезосновательно надеемся на восстановление экономики в ближайшее время – возможно, уже к сентябрю этого года: в ряде отраслей ожидается ускоренное развитие, например, в строительстве, в автомобильной промышленности; вектор реализации национальных проектов также будет поддерживаться на всех этапах, в том числе и через государственные закупки. Кроме того, ситуация последних месяцев показала активный уход бизнеса, коммерческого сегмента, в онлайн-торговлю, что способно вывести весь сегмент e-commerce на качественно новый уровень".

ИНТЕРФАКС

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1750>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 22.06.2020 по 11:00 24.06.2020** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 2005-2106 ПОГРУЗЧИК ОДНОКОВШОВЫЙ ФРОНТАЛЬНЫЙ, SEM 655D, 2019 г., VIN SEM00655AS5505228.

Начальная цена: 3 591 000 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 3 500 руб.

Начало торгов: 00:00 22.06.2020, **окончание торгов:** 24.06.2020 в 11:00

Место нахождения Имущества:

Лот № 2005-2106 – г. Белово, мкр. Технологический, 10.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству

Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота. Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

Продажа дома оператора в с.Кугуты Ставропольского края

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 25.06.2020 г. в 15:00 (Мск.).

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

Дом оператора,

расположенный по адресу:

Ставропольский край, Петровский район, с.Кугуты, ул.Железнодорожная, 167А.

Цена первоначального предложения: 200 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 120 000 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 23.05.2020 г. по 23.06.2020 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытое публичное предложение) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время начала приема заявок: 22.05.2020.

Дата и время окончания приема заявок: 22.06.2020 до 12:00 МСК.

Дата проведения публичного предложения: 23.06.2020 в 14:00 МСК.

Предмет продажи:

Автотранспортная техника в количестве 97 единиц.

Продажа имущества ООО «Газпром экспорт»

Форма проведения:

публичное предложение продажи имущества.

Организатор: АО «ГБЭС»,

тел. 8 (495) 781-59-29, почта: info.gbes@bk.ru.

Дата публичного предложения:

23.06.2020 в 12:00 (здесь и далее МСК).

Дата начала приема заявок:

22.05.2020 в 10:00.

Дата и время окончания приема заявок:

22.06.2020 до 17:00.

Место проведения публичного предложения:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Предмет публичного предложения в электронной форме по объектам имущества (Имущество продается единым лотом):

Марка, модель автомобиля	WIN, ПТС	Начальная цена, с учетом НДС, руб	Шаг понижения цены:	Минимальная цена с учетом НДС, руб	Размер шага повышения цены:	Размер задатка, НДС не облагается, руб.
Мерседес-Бенц S500, 2012 г.в.	WDD2211941A492230 77 УК 167319	6 620 000,00	397 200,00	4 634 000,00	100 000,00	662 000,00
Мерседес-Бенц S500, 2012 г.в.	WDD2211941A492581 77 ТХ 991398					
Мерседес-Бенц S500, 2012 г.в.	WDD2211941A492581 77 ТХ 991398					
Мерседес-Бенц Viano, 2013 г.в.	WDF63981313809123 77 УН 516217					
Мерседес-Бенц Viano, 2013 г.в.	WDF63981313809461 77 УН 500804					

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «УК СГКМ» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме («голландский аукцион») по продаже имущества

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – «ЭТП»), <https://utp.sberbank-ast.ru/>
Контактные телефоны Организатора торгов:
+7 (495) 787-29-91, +7 (916) 026-40-35.

Предмет продажи:

100 % долей в ООО «Спектралюс» (ОГРН 1097746289112), права требования по обязательствам о уплате долга (реализация одним лотом).
Подробная информация об имуществе: <https://utp.sberbank-ast.ru/>
Дата проведения торгов: «05» июня 2020 г. в 10:00 (время московское).
Дата начала приема заявок: «30» апреля 2020 г. с 23:59 (время московское).
Дата окончания приема заявок: «29» мая 2020 г. в 15:00 (время московское).

Начальная цена предмета торгов: 38 757 146 рублей 00 копеек.

Минимальная цена (цена отсечения) предмета торгов: 11 633 рублей 00 копеек.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, порядок определения победителя, иная информация размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на сайте ЭТП <https://utp.sberbank-ast.ru/>.

Продажа имущества ООО «Газпром экспорт»

Организатор аукциона: АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29, почта: info.gbес@bk.ru.
Дата аукциона: 23.06.20г. в 11:00 (здесь и далее МСК).
Дата начала приема заявок: 22.05.20г. в 10:00.
Дата и время окончания приема заявок: 22.06.20г. до 17:00.
Место проведения аукциона: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на аукцион имущество:

ЛОТ № 1:

Объекты основных средств – 42 ед.
Начальная цена – 620 760 руб. 00 коп. с уч. НДС.

ЛОТ № 2:

Принтер HP Color LaserJet Enterprise M750dn – 14 ед.
Начальная цена – 1 332 240 руб. 00 коп. с уч. НДС.

ЛОТ № 3:

Кабель: модель – н/д; тип – 5 жил – 7 ед.,
Шины переменные; вес 149,75 кг. – 1 ед.
Начальная цена – 498 240 руб. 00 коп. с уч. НДС.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

Изменения в анонс, опубликованный в газете «Аукционный Вестник» № 469 (03.419) пятница, 27.03.20 г. на стр. 8 о предстоящей продаже с торгов имущества, принадлежащего владельцам инвестиционных паев ЗПИФ недвижимости «ЛАЙТ-ИНВЕСТ» находящегося в доверительном управлении ООО УК «БКС – Фонды недвижимости» (ОГРН 1065407138070, ИНН 5407018473)

Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.» (centerRID@mail.ru, тел.: 8 (495) 722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ) сообщает о возобновлении торгов и приглашает всех заинтересованных лиц (желающих) принять участие в торгах в электронной форме, проводимых в **09:00ч. 30.06.20г.** (срок приема заявок с **09:00ч. 25.05.20г. до 17:00ч. 26.06.20г.**) на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://torgi.centerr.ru/> (далее – ЭТП).

Все остальные условия остаются без изменений.

Подробная информация размещена на ЭТП, а также можно получить в полном объеме у ОТ.

АО «Газэнергосервис», сообщает о возобновлении торгов по реализации недвижимого имущества (сообщение опубликовано в газете «Аукционный Вестник» № 469 (03.419) от 27.03.20г. стр. 8).

Дата начала приема заявок: 25.05.20г. в 12:00ч.

Дата и время окончания приема заявок: 25.06.20г. в 16:00ч.

Дата рассмотрения заявок: 26.06.20г.

Дата проведения торгов: 29.06.20г. в 12:00ч.

Время везде московское.

Остальные условия проведения торгов остаются без изменений.

Продается автотранспорт в количестве 6 единиц (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата проведения торгов:

24.06.2020 г. в 13:00 (Мск.).

Предмет торгов:

автотранспорт 6 единиц (отдельными лотами).

Заявки принимаются на ЭТП ГПБ с 22.05.2020 г. по 22.06.2020 г. до 16.00 (Мск.).

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.» (127083, г. Москва, ул. Юннатов, д. 18, centerRID@mail.ru, тел.: 8 (495) 722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ) действующее по поручению ПАО Сбербанк сообщает о проведении торгов в электронной форме в форме аукциона открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложений по цене с применением метода понижения начальной цены («голландский аукцион») по продаже недвижимого имущества, принадлежащего ПАО Сбербанк (далее – Продавец):

Предмет торгов:

Лот №1 – Нежилое помещение, по адресу: Тверская обл., г. Тверь, шоссе Петербургское, д.53а, общ. пл. 5150,9 кв.м., кадастровый №69:40:0100183:19. Право аренды земельного участка, категории земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под административное здание, пл. 13 183 кв.м., кадастровый №69:40:0100183:2, местонахождение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Тверская обл., г. Тверь, шоссе Петербургское, д.53а. Право аренды возобновлено на неопределенный срок.

Предмет торгов никому не продан, не является предметом судебного разбирательства, не находится под арестом, не обременен правами третьих лиц.

Начальная цена Лота №1: 50 000 000,00 руб.

Минимальная цена Лота №1: 40 000 000,00 руб.

Шаг аукциона на понижение Лота №1: 2 000 000,00 руб.

Шаг аукциона на повышение Лота №1: 200 000,00 руб.

Все цены в т.ч. НДС 20%.

Задаток за участие в торгах составляет: 2 500 000,00 руб.

Заявитель обязан обеспечить поступление задатка до 19.06.20г. (включительно) на счет ОТ: ООО «Центр-Р.И.Д.», ИНН 7713234163, КПП 771301001, р/с 40702810800010000087, БИК 044525835, к/с 30101810145250000835 в ООО КБ «Финанс Бизнес Банк» г. Москва.

Заявитель вправе направить задаток на счет Организатора торгов, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем признается акцептом договора о задатке размещенного на электронной площадке.

В случае, когда сумма задатка от заявителя не зачислена на расчетный счет ОТ на дату, указанную в извещении о проведении торгов, Заявитель не допускается к участию в аукционе. Представление заявителем платежных документов с отметкой об исполнении при этом во внимание ОТ не принимается.

Торги будут проводиться в **09:00ч. 25.06.20г.** (срок приема заявок с **09:00ч. 22.05.20г. до 17:00ч. 19.06.20г.**) на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://torgi.centerr.ru/> (далее – ЭТП).

Торги проводятся в порядке, установленном регламентом ЭТП и законодательством РФ, с учетом особенностей, предусмотренных документацией торгов.

Подробная информация о лоте (состав, характеристики, порядок ознакомления и др.), порядок проведения торгов (в том числе об оформлении участия в торгах), а также документация торгов (полный текст извещения, проекты договоров и др.) размещены на ЭТП.

Регистрация на ЭТП осуществляется в соответствии с Регламентом ЭТП. К участию в торгах допускаются физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели (далее – Заявитель), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП: представившие заявку с прилагаемыми к ней документами в электронной форме посредством системы электронного документооборота, подписанные квалифицированной электронной подписью заявителя на ЭТП; своевременно заключившие договор о задатке и внесшие задаток на счет ОТ.

Заявитель вправе изменить или отозвать свою заявку в любое время до окончания срока представления заявок. Изменение или отзыв заявки допускается в соответствии с Регламентом ЭТП. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются Участниками торгов.

Аукцион проводится в электронной форме на ЭТП в установленные дату и время путем повышения начальной цены продажи имущества на «шаг аукциона на повышение».

В случае, если по истечении 20 минут не будет сделано ни одного ценового предложения, то торги переходят в стадию понижения цены. Понижение цены осуществляется на «шаг аукциона на понижение» каждые 20 минут.

В случае подачи ценового предложения на одном из этапов снижения, торги переходят в стадию повышения. Время ожидания последующих ценовых предложений – 15 минут.

Победителем торгов признается участник торгов, предложивший наиболее высокую цену.

Договор купли-продажи (далее – Договор) заключается между ПАО Сбербанк с победителем торгов в течение 5 рабочих дней после подведения итогов аукциона. В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания указанного договора в течение указанного срока внесенный задаток ему не возвращается.

Оплата в соответствии с договором должна быть осуществлена победителем торгов на счет ПАО Сбербанк в течение 30 рабочих дней с даты подписания указанного договора, за вычетом внесенного ранее задатка по реквизитам: Среднерусский банк ПАО Сбербанк, ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195, КПП 773643002, кор/счет 3010181040000000225 в ГУ Банка России по ЦФО, БИК 044030653, счет 60311810540000200000. В случае неоплаты покупатель – победитель торгов утрачивает право на возврат уплаченной суммы задатка.

В случае если торги будут признаны несостоявшимися по причине допуска только одного участника, Продавец вправе принять решение о заключении договора с единственным участником.

ОТ вправе отказаться от проведения торгов без объяснения причин в срок не позднее 3 дней до даты проведения торгов. Время везде московское.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать от 21.05.2020 в 23:00

Отпечатано в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 960.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.