

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 490 (09.440) пятница, 18 сентября 2020 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Разъяснение результатов открытого конкурса в электронной форме – Дмитрий Блинцов 2 стр.

Прокуратура: мы в город Изумрудный идем дорогой трудной... – об этом Кирилл Кузнецов 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частных правовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Предложили изменить правила использования КТРУ при госзакупках радиоэлектронной продукции

Минфин разработал проект поправки к отдельным актам правительства в сфере закупок.

Среди прочего хотят изменить правила использования КТРУ. Так, с 1 июля при приобретении радиоэлектронной продукции из перечня нельзя использовать в описании объекта закупки допхарактеристики, которые не предусмотрены КТРУ. Запрет хотят применять только в случае, если в закупке установлены ограничения.

Напомним, ранее ведомство сообщало, что сейчас это правило действует для всех позиций из перечня независимо от того, установлены ли ограничения на допуск иностранной РЭП.

Также в проекте скорректировали допребования к операторам электронных площадок, которые утверждены Постановлением Правительства РФ от 08.06.2018 N 656. В частности, перечислены причины, по которым оператор не примет банковскую гарантию для обеспечения заявки. Такое может случиться, например, если ИКЗ в записи из реестра банковских гарантий отличается от ИКЗ в извещении о закупке.

Предложено также изменить правила участия СМСП и самозанятых в закупках по Закону N 223-ФЗ. Подробнее об этом читайте в нашем обзоре.

Предполагается, что новшества заработают со дня их опубликования за исключением отдельных положений. Общественное обсуждение проекта завершается 17 сентября.

Документ: Проект постановления Правительства РФ.

© КонсультантПлюс, 1992-2020

Предписания ФАС России при нарушении правил работы с КТРУ при закупках медицинских шприцов – всегда ли они выдаются контрольным органом?



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционным экспертизам НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Предписание об устранении выявленных нарушений Закона о КС является обязательным для исполнения. Однако, в ряде случаев, контрольный орган, выявляя нарушения № 44-ФЗ не выдает обязательные для исполнения предписания. Автор статьи проанализировал закупки медицинских шприцов с нарушениями Правил работы с каталогом товаров, работ, услуг (КТРУ) и сделал вывод об отсутствии оснований для выдачи предписаний.

Напомним, при проведении закупки для описания объекта закупки заказчик обязан использовать каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (КТРУ). При этом, согласно п.6 Правил формирования и ведения в ЕИС каталога, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 145 от 08.02.2017, в случае предоставления иной и дополнительной информации заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Соответственно, заказчик имеет право устанавливать дополнительные характеристики, не предусмотренные каталогом, исключительно с обоснованием необходимости использования таких требований. Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2020 г. № 961, в Правила применение КТРУ были внесены изменения, согласно которым заказчик не может включать дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст. 33 № 44-ФЗ, которые не пред-

усмотрены в позиции каталога при закупках радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, утвержденный ПП РФ от 10 июля 2019 г. № 878.

Так, при закупке медицинских шприцов, Астраханский УФАС России установил, что организатором совместного аукциона помимо требований, указанных в КТРУ, установлены дополнительные требования, не предусмотренные данным каталогом, к примеру: «Шкала должна быть нанесена в единицах инсулина U-100. Размер иглы 27G ½” (0.4*от 12,7 до 13 мм.)». При этом, обоснование использования непредусмотренных каталогом требований документация об аукционе не содержала. Данные действия Организатора совместного аукциона содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Вместе с тем, Комиссия Астраханского УФАС России пришла к выводу, что указанное нарушение Закона о КС не повлияло на результаты определения исполнителя (подрядчика), поскольку аукцион признан несостоявшимся на основании ч. 16 ст. 66 № 44-ФЗ в связи с тем, что не было подано ни одной заявки. Таким образом, оснований для выдачи предписания не имелось (см. Решение Астраханского УФАС по делу № 030/06/64-134/2020 от 14.02.2020).

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России в решении по делу № 009/06/106/59-2019 от 25.06.2019 не сочла достаточным основанием для применения дополнительного требования о количестве ребер жесткости колпачка иглы медицинского шприца исключительно удобство для работы персонала и пришла к выводу о том, что установление данного требования нарушает п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о КС. С позиции заказчика установление усредненного количества ребер не ограничивает количество участников закупки и является удобным и безопасным для работы персонала, который давно работает именно с такими колпачками для игл. Вместе с тем, рассмотренное обоснование дополнительных характеристик, непредусмотренных позицией КТРУ, привело к назначению штрафа в размере 3 000 рублей за утверждение закупочной документации, не соответствующей законодательству о КС.

С позиции заявителя заказчик проигнорировал требования, установленные №44-ФЗ и составил техническое задание на закупку шприцов, не опираясь на Правила формирования и ведения в ЕИС КТРУ, а именно: согласно п. 10.1.1 ГОСТа ISO 7886-1-2011 «Шкала шприца должна быть градуирована делениями в соответствии с таблицей 1.» Согласно указанной та-

блице при номинальной вместимости $2 \leq V < 5$ деление шкалы должно быть 0,2 мл., а не 0,1 мл, как указано заказчиком. Владимирский УФАС России согласился с доводом заявителя и сделал вывод о том, что заказчик не обосновал необходимость включения в техническое задание расширенной градуировки шприцов в качестве дополнительной характеристики.

Однако, из анализа представленных в материалах дела № 033/06/23-98/2020 от 14.02.2020 документов, в том числе протоколов заседания котировочной комиссии, Владимирский УФАС России сделал вывод о том, что выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Допущенное заказчиком нарушение № 44-ФЗ и Правил использования КТРУ не способствовало неоднозначному пониманию характеристик объекта закупки, не создавало препятствий для подачи заявок на участие в запросе котировок и не привело, в результате, к нарушению прав и законных интересов участников закупки. Таким образом, жалоба участника закупок была признана обоснованной, а предписание об устранении выявленных нарушений выдано не было.

Ставропольский УФАС России также при закупке шприцов выявил установленные дополнительные характеристики к их шкале без обоснования необходимости использования. При этом, обязательное для исполнения предписание не было выдано (см. Решение по делу № 026/06/64-385/2020 от 18.02.2020).

С позиции автора статьи, при выявлении нарушений законодательства о контрактной системе, в случаях, если контракт не был заключен, организаторам закупок целесообразно подавать ходатайство в адрес контрольного органа ФАС России с просьбой не выдавать обязательные для исполнения предписания. Следует помнить, что согласно ч. 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Судебные приставы купят детектор лжи за 440 тыс. рублей

Управление федеральной службы судебных приставов (УФССП) по Пермскому краю объявило электронный аукцион на приобретение профессионального компьютерного полиграфа. В комплект поставки должен входить ноутбук, кресло для тестируемого, web-камера, цифровая коорди-

натная ручка и специализированная сумка полиграфолога. Технику необходимо поставить заказчику в течение 30 суток с момента заключения контракта. Максимальная цена контракта определена в 441,1 тыс. руб. Аукцион состоится 28 сентября.

<https://www.kommersant.ru/doc/4493146?query=%D0%B0%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B>

Разъяснение результатов открытого конкурса в электронной форме



Блинцов Дмитрий,
начальник отдела
экономики,
финансов и закупок
управления
жилищно-
коммунального
хозяйства
Липецкой области
Советник
государственной
гражданской
службы Липецкой
области 2 класса

Любой участник открытого конкурса в электронной форме (далее — электронный конкурс), в т.ч. подавший единственную заявку, после размещения в ЕИС протокола подведения итогов электронного конкурса вправе направить оператору электронной площадки (далее — ЭП) запрос о даче разъяснений результатов электронного конкурса. Запрос направляется в форме электронного документа.

Это право предусмотрено ч. 16 ст. 54.7 Закона № 44-ФЗ и содержит следующий порядок:

1) в течение одного часа с момента поступления запрос направляется оператором ЭП заказчику;

2) в течение двух рабочих дней с даты поступления запроса от оператора ЭП заказчик обязан представить участнику электронного конкурса соответствующие разъяснения и разместить их в ЕИС. Разъяснения направляются в форме электронного документа.

Нарушение данной нормы дает участникам электронного конкурса повод для жалоб и становится для заказчика своеобразной «ложкой дегтя» на финишной прямой перед заключением контракта с победителем конкурентной процедуры. Во избежание неблагоприятных последствий для заказчика/уполномоченного органа рассмотрим в данной статье особенности реализации данного порядка.

Особенность 1. Ответ должен быть по существу

Так, в решении Краснодарского УФАС России от 17.12.2019 № 1912/2019-КС по делу № 023/06/54.7-3168/2019[1] комиссия антимонопольного органа установила, что разъяснения, которые были размещены уполномоченным органом, содержат лишь выдержки из конкурсной документации. Антимонопольный орган пришел к выводу, что это не позволяет участнику закупки оценить и сопоставить показатели по каждому критерию оценки заявок и осуществить расчет баллов. Таким образом, разъяснения результатов электронного конкурса были опубликованы с нарушением требований ч. 16 ст. 54.7 Закона № 44-ФЗ.

Вывод

Ответ не должен носить формальный характер, поэтому при подготовке ответа нельзя ограничиться простым цитированием конкурсной документации. Необходимо, опираясь на указанную документацию, дать однозначные и исчерпывающие разъяснения результатов открытого конкурса в электронной форме, показав, как были получены итоговые баллы (по возможности с указанием формул и соответствующих расчетов).

Особенность 2. Ответ необходимо разместить в ЕИС

Приведем несколько характерных примеров из правоприменительной практики территориальных органов ФАС России. Заказчиком в адрес участника закупки в срок, предусмотренный ч. 16 ст. 54.7 Закона № 44-ФЗ, направлен мотивированный ответ на запрос о даче разъяснений результатов электронного конкурса. Однако по результатам внеплановой проверки комиссия антимонопольного органа установила[2], что указанное разъяснение не было размещено в ЕИС. В действиях заказчика были усмотрены признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ[3].

А вот в решении Сахалинского УФАС России от 13.05.2019 № 065/06/106-116/2019[4] была рассмотрена ситуация, когда заказчик вообще не дал ответа[5], ссылаясь на то, что запросов о даче разъяснений результатов электронного конкурса в его адрес не поступало[6]. Антимонопольный орган направил запрос оператору ЭП с просьбой представить информацию о том, направлялись ли оператору ЭП в форме электронного документа запросы о даче разъяснений результатов электронного конкурса. В ответ оператор ЭП пояснил, что от участника закупки поступил запрос о разъяснении результатов проведения процедуры, который был перенаправлен заказчику. Несмотря на допущенное нарушение ч. 16 ст. 54.7 Закона № 44-ФЗ, комиссия контрольного органа решила не выдавать заказчику предписание, т.к. нарушение не повлияло на результат закупки, к тому же на момент

рассмотрения жалобы по существу муниципальный контракт уже был заключен.

Вывод

Ответ на поступивший запрос необходимо разместить в ЕИС. В «Личном кабинете» в каждой закупке в блоке «Документы закупки» есть соответствующий раздел «Разъяснение результатов открытого конкурса в электронной форме». Утверждения заказчика об отсутствии поступивших запросов легко перепроверяются контрольным органом путем направления соответствующего запроса оператору ЭП.

Особенность 3. Срок размещения ответа в ЕИС два рабочих дня

К сожалению, не все заказчики и уполномоченные органы соблюдают указанный срок, в результате чего получают обоснованные жалобы[7].

В решении Краснодарского УФАС России от 08.10.2019 № 1523-КС/2019 по делу № 023/06/54.7-1924/2019[8] было установлено, что в адрес заказчика от заявителя 25.09.2019 поступил запрос о даче разъяснений результатов конкурса. Вместе с тем ответ на данный запрос был размещен заказчиком в ЕИС 04.10.2019, т.е. с нарушением срока более чем на два рабочих дня. Контрольный орган усмотрел в этом признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1.1 ст. 7.30 КоАП РФ[9].

Вывод

Срок публикации ответа в ЕИС на поступивший запрос ограничен двумя рабочими днями. Стоит помнить, что Закон № 44-ФЗ основывается на положении ГК РФ[10], в которых закреплены правила исчисления сроков[11]. В частности, ст. 193 ГК РФ гласит, что если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Особенность 4. Технические проблемы получения запроса и размещения ответа

В некоторых случаях участники контрактной системы (и заказчики, и участники закупок) сталкиваются с техническими трудностями при реализации механизма разъяснений результатов электронного конкурса. Например, в одном случае участник закупки обжаловал непредставление разъяснений результатов электронного конкурса по направленному им запросу, подтвердив свои доводы скриншотом из личного кабинета. Однако заказчик пояснил, что не получал никаких запросов от оператора ЭП, что также подтверждалось скриншотом из личного кабинета. При установленных обстоятельствах антимонопольный орган пришел к выводу об отсутствии в действиях заказчика каких-либо нарушений законодательства о контрактной системе[12].

В другом случае заказчик столкнулся с тем, что в блоке «Документы закупки» в разделе «Разъяснение результатов открытого конкурса в электронной форме» отсутствовала гиперссылка «Добавить разъяснение». В связи с этим заказчик обратился в техническую поддержку ЕИС, от которой поступил ответ: «Для формирования документа “Разъяснение результатов открытого конкурса в электронной форме” извещение должно находиться на этапе “Работа комиссии”. Дополнительно сообщается, что планируется доработка, позволяющая сформировать документ “Разъяснение результатов открытого конкурса в электронной форме” на этапе “Закупка завершена»». Учитывая, что ответ на запрос не был направлен заказчиком по причине отсутствия технической возможности его размещения в ЕИС, контрольный орган решил не передавать материалы дела для возбуждения административного производства[13].

В отдельных случаях проблемы возникают и у оператора ЭП[14].

Вывод

В случае столкновения с техническими проблемами при получении запроса или размещении ответа в ЕИС необходимо фиксировать такие проблемы с помощью скриншотов и ГИС «Независимый регистратор»[15], направлять запрос в службу технической поддержки ЕИС и (или) оператора ЭП. Это позволит избежать неблагоприятных последствий.

Открытый конкурс в электронной форме — не самая простая из конкурентных процедур. Предусмотренный законом запрос о даче разъяснений результатов электронного конкурса является одним из механизмов, обеспечивающих реализацию принципов открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, которые установлены ст. 6 Закона № 44-ФЗ. Следование рекомендациям, сформулированным в настоящей статье, позволит минимизировать риск совершения административных правонарушений, которые, как показывает правоприменительная практика, имеют место.

^[1] Закупка № 081850000819001626.

^[2] Решение Краснодарского УФАС России от 12.11.2019 № 1662/2019-КС по делу № 023/06/53-2471/2019 (закупка № 0318300017519000338). См. также решения Кемеровского УФАС России от 28.06.2019 № 042/06/65-1001/2019 (закупка № 013920000119003054); Московского УФАС России от 25.10.2019 № 077/06/57-12947/2019 (закупка № 0373100115419000355, 0373100115419000357, 0373100115419000362, 0373100115419000347, 0373100115419000363, 0373100115419000361, 0373100115419000350): представитель заказчика затруднился дать пояснения о причинах непредоставления ответа на запрос о разъяснении положений результатов конкурса.

^[3] Размещение в ЕИС или направление оператору ЭП информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, либо нарушение порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, — влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 15 тыс. руб.

^[4] Закупка № 0161300011119000042.

^[5] За что в решении Краснодарского УФАС России от 04.07.2019 № ВП-102/2019 по делу № 023/06/54.7-562/2019 (закупка № 0318200063919001222) было выдано предписание и переданы материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по ч. 3 ст. 7.30 КоАП РФ. Неразмещение в ЕИС информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с Законом № 44-ФЗ, — влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 50 тыс. руб.

^[6] См. также решение Якутского УФАС России от 29.07.2019 № 014/06-59-1512/2019 (закупка № 011630000219000189): на запрос заявителя конкурсной комиссией уполномоченного органа не дано разъяснение, что подтверждается письменным пояснением уполномоченного органа о том, что запрос о разъяснении результатов конкурса не поступал.

^[7] См. решение ФАС России от 11.10.2019 по делу № 19/44/105/2656 (закупка № 0173100011-519000096).

^[8] Закупка № 0818300021919000100. См. также решение Московского УФАС России от 23.08.2019 № 077/06/57-8170/2019 (закупка № 0373200001919000-193); от 02.10.2019 № 077/06/57-11024/2019 (закупка № 0373200138219000738, 0373200138219000741, 0373200138219000743).

^[9] Нарушение сроков размещения в ЕИС информации и документов, размещение которых предусмотрено Законом № 44-ФЗ, при проведении конкурса, более чем на два рабочих дня, — влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 30 тыс. руб.

^[10] Ч. 1 ст. 2 Закона № 44-ФЗ.

^[11] См. глава 11 (ст. 190—194) ГК РФ.

^[12] Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 13.05.2019 № 44-2658/19 (закупка № 0372200-227719000007).

^[13] Решение Татарстанского УФАС России от 10.06.2019 № 04-04/8460 по делу № 016/06/54.3-793/2019 (закупка № 0311100007219000022).

^[14] Так, в решении Московского УФАС России от 07.10.2019 № 077/06/57-11336/2019 (закупка № 0373200138219000745) отмечен случай, когда из-за технических проблем на сайте оператора ЭП запрос о разъяснении результатов электронного конкурса поступил заказчику за пределами срока, предусмотренного для ответа. См. также решение Свердловского УФАС России от 16.05.2019 № 066/06/54.7-810/2019 (закупка № 0162300005319001201), где комиссия контрольного органа усмотрела в действиях (бездействиях) оператора ЭП нарушения ч. 16 ст. 54.7 Закона № 44-ФЗ в части ненаправления запроса о даче разъяснений результатов электронного конкурса в адрес оператора торгов, уполномоченного органа. Материалы дела были переданы в ФАС России для проведения проверки действий (бездействия) оператора ЭП.

^[15] Подробнее об этом см. в публикации: Блинцов Д.А. ГИС «Независимый регистратор» — панацея контрактной системы? // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2019. № 7. С. 41—49.



Кирилл Кузнецов,
эксперт-практик в сфере
закупок, руководитель Центра
эффективных закупок **Tendery.ru**

Заказчики иногда напоминают Элли и Тотошку, бодро шагающих по дороге из желтого кирпича в Изумрудный город. Столь же много «приключений» ожидает их на тернистом пути от планирования закупки до оценки результатов исполнения контракта (именно так, ибо путь на исполнении контракта еще не закончен). При том, что желания никто, собственно, выполнять не обещал.

Более того, оглядываясь на процедурные нормы закона о контрактной системе, можно споткнуться о другие, не менее важные для заказчика, в том числе – бюджетное законодательство.

В соответствии с соглашением администрации муниципального образования «Баргузинский район» из республиканского бюджета предоставлена субсидия на реализацию мероприятий по охране правопорядка и общественной безопасности. Соглашение предусматривало определение органом местного самоуправления подрядчика при приобретении товаров или услуг конкурентным способом.

Однако в мае 2020 года, администрация муниципального образования заключила договор на поставку и монтаж системы охранного видеонаблюдения с единственным поставщиком.

Как и следовало ожидать, прокурор района главе муниципального образования внес представление, которое было удовлетворено. Кроме того, по постановлению прокурора должностное лицо муниципалитета привлечено к административной ответственности по ч. 3 ст. 15.15.3 КоАП РФ (нарушение получателем средств бюджета порядка и условий расходования межбюджетных трансфертов). Ему назначен штраф в размере 10 тыс. рублей.

Как трусливый лев, хлебнувший валерьянки храбрости из винотеки Гудвина, и потому не обращающий внимания ни на колючий кустарник, ни на крутой обрыв, мчатся некоторые заказчики вперед и без оглядки, пытаются любыми способами заключить контракт с конкретным поставщиком.

ГКУ РО «Центр безопасности дорожного движения» в 2019 году были проведены электронные торги и

Прокуратура: мы в город Изумрудный идем дорогой трудной...

формирование цен контрактов на поставку программного обеспечения и техподдержку автоматизированной информационно-поисковой системы ГИБДД общей стоимостью свыше 16 млн руб. Победителем торгов стало ООО «СтандартПроект», при этом, ГКУ РО «ЦБДД» были использованы коммерческие предложения аффилированных с указанной организацией хозяйствующих субъектов.

Также проверка показала, что ряд коммерческих предложений имел истекший срок действия, некоторые предложения были идентичны (одинаковое текстовое содержание, шрифт, отступы и выделение текста). А одна из компаний на момент направления коммерческого предложения была и вовсе ликвидирована.

Заявки же на участие в электронных аукционах подавались только ООО «СтандартПроект». Учитывая вышеизложенное, материалы проверки были направлены областной прокуратурой в УФАС России по Ростовской области, которая, в свою очередь, возбудила дело о нарушении антимонопольного законодательства по ч. 1 ст. 17 Закона №135-ФЗ, устанавливающей запрет действий, которые приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

К сожалению, далеко не всегда проблема в несовершенстве законодательства или недостаточной квалификации исполнителей. Тогда «убивающий домик Элли» обрушивается на головы недоученных волшебников – нарушителей закона. Горно-Алтайский городской суд вынес приговор бывшему главному врачу БУЗ РА «Республиканская больница» за совершение преступления, предусмотренного пунктами «а», «в» части 5 статьи 290 УК РФ (получение должностным лично взятки в виде денег за незаконные действия в пользу взяткодателя, группой лиц по предварительному сговору в крупном размере), а также заместителю главного врача по хирургической работе, в последующем ставшим главным врачом данного медицинского учреждения, за совершение преступления, предусмотренного пунктами «а», «в» части 5 статьи 290 УК РФ (получение должностным лицом лично взятки в виде денег за незаконные действия в пользу взяткодателя, группой лиц по предварительному сговору в крупном размере), а также пунктом «в» части 5 статьи 290 УК РФ (получение должностным лицом лично взятки в виде денег за незаконные действия в пользу взяткодателя, в крупном размере).

Как было установлено судом (сами преступления были выявлены в результате оперативно-разыскных мероприятий Управления ФСБ России по Республике Алтай), бывшие руководители, действуя умышленно группой лиц по предварительному сговору, получили взятку в виде денег в крупном размере семью частями в общей сумме

865 000 рублей за совершение ими заведомо незаконных действий по участию юридического лица – ООО «Перспектива» в проводимых закупках на приобретение медицинских препаратов и оборудования.

Кроме того, главный врач БУЗ РА «Республиканская больница» Б. взял взятку в виде денег в крупном размере тремя частями в общей сумме 900 000 рублей за совершение им аналогичных заведомо незаконных действий в отношении того же юридического лица.

В судебном заседании подсудимые вину в совершенном преступлении не признали, заявив, что полученные деньги были потрачены исключительно на нужды больницы. Стороной обвинения показания осужденных были опровергнуты, представлены достаточные доказательства, свидетельствующие о совершении ими коррупционных преступлений.

Судом, учитывая характер и степень общественной опасности преступлений, личность подсудимых, обстоятельства смягчающие наказание, назначено наказание первому руководителю в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима со штрафом в доход государства в размере в размере 4,325 млн. рублей, с лишением права занимать должности в органах и учреждениях здравоохранения, в государственных органах и органах местного самоуправления, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций, сроком на 5 лет.

Второму – по совокупности наказаний в виде 8 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима со штрафом в доход государства в размере 5 млн. рублей, с лишением права занимать должности в органах и учреждениях здравоохранения, в государственных органах и органах местного самоуправления, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций, сроком на 5 лет 6 месяцев. На момент подготовки обзора приговор не вступил в законную силу.

Еще одно дело, о котором хотелось бы упомянуть, лишь в самом начале долгого пути. Следственными органами Следственного комитета России по Ленинградской области в отношении председателя комитета финансов администрации МО «Выборгский район» Ленинградской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.159, ч.2 ст.292 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере и служебный подлог).

По данным следствия, подозреваемый, являясь должностным лицом, действуя с (пока еще) неустановленными лицами, используя официальные документы, в которые были внесены заведомо ложные сведения о якобы выполненных работах, в том числе по капитальному и текущему ремонтам

заданий и помещений, расположенных в городе Выборге Ленинградской области, которые в действительности не выполнялись, организовал оплату за счет средств местного бюджета путем перевода денежных средств на счета подконтрольных юридических лиц на общую сумму свыше 700 млн рублей, которые впоследствии были ему переданы.

Подозреваемый задержан органами следствия. Следствием направлено ходатайство об избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу.

Впрочем и исполнителям контрактов волшебная страна контрактной системы иногда преподносит неожиданные сюрпризы. Не все из них знают, что помимо контрактных неустоек и реестра недобросовестных поставщиков, возможны дополнительные последствия и финансовые потери.

Прокуратура Красногвардейского района провела проверку исполнения законодательства при реализации федеральной программы регионального проекта «Жилье и городская среда», по результатам которой установила, что вопреки требованиям законодательства и условиям заключенного контракта подрядчиком ООО «Стройтехсервис» своевременно не окончены работы по благоустройству дворовой территории в с. Красногвардейском.

С целью устранения нарушений прокуратура района в адрес генерального директора ООО «Стройтехсервис» внесла представление, а кроме того, в отношении генерального директора юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ (действия (бездействия), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства), которое направлено для рассмотрения в суд.

Цена вопроса – штраф на должностных лиц или ИП от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификация на срок до двух лет, а на юридических лиц – от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом, но не менее трехсот тысяч рублей.

И тут уж остается, наверное, лишь подпевать Кларе Румянцевой «...мы в город Изумрудный идем дорогой трудной, дорогой не прямой...»

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

Апелляция подтвердила законность штрафа в отношении ПАО «Электромеханика» за сговор на торгах по поставке и аренде модульных ФАПов

За нечестную победу компания заплатит в бюджет более 17 млн рублей.

Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность штрафа, назначенного ПАО «Электромеханика» антимонопольным органом за ограничивающее конкуренцию соглашение.

В рамках закупочных процедур по поставке и аренде модульных фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов) на территории Тверской области в 2017-2018 гг. победа ПАО «Электромеханика» была обеспечена договоренностью с заказчиком^[1] – Минздравом Тверской области. Фактическую поставку оборудования акционерное общество осуществляло до проведения

торгов, а аукционную документацию областной Минздрав составил таким образом, что ее положения ограничили возможность участия потенциальных конкурентов.

ФАС России назначила компании штраф более 17 млн рублей. 14-й Арбитражный апелляционный суд поддержал принятое антимонопольным органом решение.

«Участники закупочных процедур должны понимать, что любое преимущество, полученное ими в результате нарушения антимонопольного законодательства, будет иметь определенные последствия. И штрафы во много раз могут превышать прибыль, полученную за счет нечестной победы», – прокомментировал начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

^[1] Нарушение п.1 ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Мэрия ухватилась за спасательный лот

Банкротство Уфимских инженерных сетей грозит городу потерей недвижимости на 276 млн рублей.

Администрация Уфы может потерять в результате банкротства МУП «Уфимские инженерные сети» (УИС) три крупных объекта недвижимости общей рыночной стоимостью не менее 276 млн руб. В этих помещениях размещаются городские управления земельных и имущественных отношений и образования, а также муниципальные центры и спортшкола. В 2017 году мэрия передала активы в ведение Уфимских инженерных сетей, чтобы муниципальное предприятие смогло получить под залог кредиты в Социнвестбанке. Для расчета с кредиторами внешний управляющий УИС выставил помещения на продажу. Мэрия пытается сохранить имущество, оспоров в арбитражном суде договоры передачи площадей муниципальному предприятию. Эксперты скептически оценивают перспективы администрации в этом споре.

Управление земельных и имущественных отношений мэрии Уфы пытается помешать внешнему управляющему Уфимских инженерных сетей Дмитрию Молину продать на торгах залоговые активы предприятия — три административных здания на проспекте Октября, 56/3, Орловской, 33 и Комсомольской, 79 общей площадью 9 тыс. кв. м.

«Дом.рф» подводит мэрию к аресту

Подразделение мэрии обратилось в арбитражный суд с иском о признании ничтожными контрактов, по которым три этих объекта в 2017 году были переданы в хозяйственное управление оператора тепловых сетей.

В пятиэтажном здании на проспекте Октября расположено само управление земельных и имущественных отношений и многофункциональный центр «Мои документы». В двухэтажном здании на Орловской находятся управления образования и социальной политики мэрии, научно-информационно-методический центр, а в помещениях двухэтажного центра на улице Комсомольской — центр детского творчества «Глобус», центр психолого-педагогической помощи «Семья», спортивная школа по фехтованию, детский центр «Эколог» и другие.

В августе внешний управляющий МУП УИС выставил эти активы на продажу по общей начальной цене 276,19 млн руб. Офис управления земельных и имущественных отношений, площадью 4,7 тыс. кв. м, был оценен в 154,6 млн руб. Здание управления образования и соцполитики площадью 2,7 тыс. кв. м — в 71,72 млн руб. Объект на Орловской, площадь которого 1,6 тыс. кв. м, — в 48,87 млн руб.

Аукцион был назначен на 28 сентября, но мэрии через арбитражный суд пока удалось притормозить торги и наложить арест на это имущество.

Все три объекта недвижимости находятся в залоге у одного из крупных кредиторов Уфимских инженерных сетей — банка «Дом.РФ», которому они достались от Социнвестбанка (после санации банк вошел в «Российский капитал», а тот, в свою очередь, в «Дом.РФ»). Требования банка к Уфимским инженерным сетям оцениваются в 865 млн руб. Крупнейший кредитор МУП — компания БашРТС, которой предприятие задолжало 1,4 млрд руб.

Как банкротили Уфимские инженерные сети

Банк «Дом.РФ» на прошлой неделе попытался снять арест с недвижимости администрации, но суд в этом ходатайстве банку отказал.

Доводы, по которым управление земельных и имущественных отношений мэрии пытается оспорить передачу активов Уфимским инженерным сетям, в материалах арбитражного дела пока не приводятся. Суд назначил рассмотрение этого иска на 8 октября.

Дмитрий Молин сообщил „Ъ“, что мэрия обосновывает требования тем, что в 2017 году передала помещения МУП формально, только для получения кредита в Социнвестбанке, а фактически Уфимские инженерные сети этим имуществом не пользовались. «Управление утверждает, что у него есть договор безвозмездного пользования помещениями, но в Росреестре такой договор не зарегистрирован. В документации банка, когда ему передавали активы в залог, это также не было отражено», — отметил внешний управляющий. По оценке господина Молина, залоговая недвижимость МУП является наиболее ликвидным активом оператора для продажи и погашения задолженности перед кредиторами.

В мэрии Уфы вчера искивые требования не прокомментировали: в пресс-службе не ответили на за-

прос „Ъ“. В пресс-службе банка «Дом.РФ» заявили, что поскольку банк является добросовестным залогодержателем, начатое судебное разбирательство не может привести к прекращению залога, но может дать мэрии отсрочку исполнения залоговых обязательств. При этом, подчеркнули в банке, залоговый кредитор готов к «диалогу и поиску взаимоприемлемых решений, в которых будут учтены интересы всех кредиторов, а также жителей республики».

Это не единственное разбирательство вокруг активов Уфимских инженерных сетей, которое ведет мэрия в расчете сохранить за собой муниципальные активы. Она также оспаривает результаты продажи на торгах необремененного имущества УИС на сумму около 160 млн руб. В том числе центрального теплового пункта, обеспечивающего теплом несколько многоквартирных домов и школу №44.

Один из бывших сотрудников управления земельных и имущественных отношений, просивший не называть его имя, сообщил вчера „Ъ“, что недвижимость была передана в залог МУП после международных саммитов ШОС и БРИКС, которые прошли в Уфе в 2015 году.

«На тот момент другого ликвидного имущества для передачи в залог банку у города не было, — отметил он. — Юристы управления, насколько я помню, тогда прогнозировали риск потери имущества. Но никто не верил, что Уфимские инженерные сети уйдут в банкротство».

Управляющий партнер агентства «Барристер» Айдар Муллаунов считает, что перспективы возвращения имущества мэрии неоднозначны. «Из слов внешнего управляющего следует, что управление земельных и имущественных отношений само признается в манипуляции: что имущество передали без цели его реального использования в деятельности МУП только ради получения кредита. Высока вероятность, что суд расценит такие действия как недобросовестные и откажет в иске. В праве действует принцип, что никто не должен извлекать выгоды из своего недобросовестного поведения», — отметил эксперт.

Булат Баширов

<https://www.kommersant.ru/doc/4493698?query=%D0%B0%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B>

Андрей Тенишев: в условиях пандемии при выявлении картелей мы переключились на товарные рынки

Пользуясь ситуацией некоторые недобросовестные предприниматели в погоне за добром «пустились во все тяжкие». В условиях борьбы с распространением COVID-19 в связи с уменьшением количества конкурентных процедур акцент работы ведомства с преимущественного выявления картелей и антиконкурентных соглашений на торгах по госзаказу сместился на товарные рынки.

Начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев в ходе круглого стола, организованного Ассоциацией «НП «ОКЮР», рассказал об изменениях, которые произошли в работе службы, а также о применении норм об административной и уголовной ответственности за картели.

По его словам, работа ФАС России в условиях пандемии была во многом переориентирована на предупредительный контроль, в том числе и на выдачу предостережений. Особенно часто служба использовала этот инструмент в отношении должностных лиц, которые делали публичные заявления, которые могли повлечь за собой незаконные согласованные действия хозяйствующих субъектов или незаконную ценовую координацию их деятельности.

Андрей Тенишев также рассказал о законодательных инициативах ФАС России, в том числе о наделении антимонопольного органа правом на изъятие документов при проведении внеплановых выездных проверок по делам о картелях.

Говоря об ответственности за заключение картельных соглашений, начальник Управления по борьбе с картелями отметил, что антимонопольные санкции в виде штрафа не всегда останавливают бизнес от совершения противоправных действий.

Зачастую недобросовестные участники рынка используют их в оправдание своих действий и в целях «отработки» назначенного им штрафа. Риск наступления уголовной ответственности, по мнению Андрея Тенишева, может выступить серьезным сдерживающим фактором для бизнеса.

«Итогом круглого стола стало признание представителями Федеральной антимонопольной службы и членами ОКЮР того, что ценности ведомства — Открытость, Сотрудничество, Эффективность — совпадают с ценностями бизнеса, — отметила президент Ассоциации «НП «ОКЮР» Александра Нестеренко по итогам мероприятия. — Своими действиями ФАС России защищает добросовестных предпринимателей от недобросовестных и, тем самым, развивает конкуренцию в экономике. Если подобное согласие власти и бизнеса найдет своё отражение в практических шагах по реализации Национального плана развития конкуренции на 2021–2025 гг., нас ждёт замечательное будущее».

«Мы за открытый и честный диалог с бизнесом, мы готовы всячески поддерживать добросовестный бизнес. Но я полагаю, что конкуренцию необходимо не только развивать, но и охранять. Иначе завтра развивать уже нечего будет. При всем том, что приоритет службы — развитие конкуренции и профилактика правонарушений, необходимый арсенал мер для жесткого пресечения противоправных посягательств на конкуренцию и наказания виновных у нас есть», — заявил Андрей Тенишев.

«Райффайзенбанк» раскрывает информацию о предоставляемых услугах в соответствии с предупреждением ФАС России

По требованию службы банк раскрыл в информационных ресурсах^[1] сведения об ограничениях для получения кэшбэка по кредитным и дебетовым картам.

Напомним, что в июле 2020 года ФАС России обнаружила в действиях АО «Райффайзенбанк» признаки нарушения антимонопольного законодательства: банк, продвигая отдельные продукты, делал акцент именно на безусловно получаемом клиентами кэшбэке, при котором не надо соблюдать какие-либо условия или выбирать определенные категории товаров. При этом в правилах соответствующих программ лояльности определенные ограничения для получения кэшбэка все же были.

Более того, в полных условиях предоставления услуги информация об операциях, за которые кэшбэк начислен не будет, была указана в специфичном и слишком сложном для понимания большинства клиентов формате.

«Выданное службой предупреждение направлено на то, чтобы как потенциальные, так и действующие клиенты «Райффайзенбанка» были полностью проинформированы о продвигаемых им услугах, а также на неповторение подобных нарушений в дальнейшей работе банка», — отметил заместитель руководителя ФАС России Андрей Кашеваров.

В рамках установленного срока «Райффайзенбанк» представил в ФАС России документы и сведения о ходе исполнения предупреждения, а также запросил продление срока его исполнения в отдельной части.

«Банк представил в ведомство мотивированное обоснование необходимости продления срока в связи со сложностью и длительностью отдельных процедур, таких как замена рекламных роликов на телевидении и демонтаж рекламных материалов. Служба учла доводы кредитной организации и продлила срок исполнения предупреждения до 1 октября 2020 года», — прокомментировала начальник Управления контроля финансовых рынков ФАС России Ольга Сергеева.

Несмотря на продление срока, все представленные банком материалы, в частности, информационные, направленные на привлечение потребителей, изучаются сотрудниками ФАС России на предмет оценки полноты раскрытия сведений АО «Райффайзенбанк» и доступности их для граждан.

Справка:

Возможность продления срока исполнения предупреждения антимонопольного органа предусмотрена частью 5 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции и нередко используется хозяйствующими субъектами. Подобное ходатайство должно быть мотивировано, рассматривается службой в каждом случае с учетом конкретных обстоятельств. Положительное решение принимается при наличии достаточных оснований полагать, что в установленный срок предписанные действия не могут быть исполнены.

^[1] На официальном сайте, в банкоматах кредитной организации.

Суд подтвердил вину ОАО «РЖД» в установлении монопольно высокой цены на тепловую энергию

Компания злоупотребила доминирующим положением. Арбитражный суд г. Москвы признал законным и обоснованным решение ФАС России о признании ОАО «РЖД» нарушившим антимонопольное законодательство [1]. Нарушение со стороны компании выразилось в установлении монопольно высокой цены на тепловую энергию.

Как установило ранее ведомство, затраты на производство тепловой энергии ОАО «РЖД» были фиктивно завышены при неизменности конъюнктуры рынка, объема выработки пара, состава продавцов и покупателей. С января 2019 года законодательством по общему правилу предусмотрена полная либерализация отношений между производителями тепла и потребителями (бизнесом). Цена на тепловую энергию для бизнеса в настоящий момент является существенным условием договора и определяется по соглашению сторон [2].

Однако ОАО «РЖД» не было намерено согласовывать ее с ООО «Риквэст-Сервис», впоследствии обратившимся в ФАС России. Заявитель оказывает услуги по обработке постельного белья и мягкого инвентаря АО «ФПК», а также клининговые услуги муниципальным и коммерческим организациям по всей России, включая г. Самару и Самарскую область. Ведомство провело анализ расходов ОАО «РЖД» и выяснило, что компания завышала затраты при формировании це-

ны пара на 2019 год. Тем самым организация нарушила запрет на злоупотребление доминирующим положением.

«Задуманный законодателем механизм дерегулирования позволил многим контрагентам формировать проактивную цену на тепловую энергию, выгодную обоим сторонам договора теплоснабжения. Недопустимо, чтобы недобросовестные участники рынка пользовались свободным ценообразованием для установления либо навязывания необоснованно высокой цены на пар своим контрагентам. Это лишает покупателя возможности обеспечивать необходимый уровень рентабельности в своем производственном процессе. ФАС России, с учетом сформированной практики планирует и в дальнейшем пресекать незаконные действия со стороны компаний, занимающих доминирующее положение на рынке», — отметил заместитель руководителя ФАС России Виталий Королев.

«Арбитражный суд поддержал нашу позицию в части противозаконности злоупотребления доминирующим положением со стороны крупных компаний в условиях либерализации условий заключения сделок по приобретению предпринимателями тепловой энергии», — подчеркнул начальник Правового управления ФАС России Артем Молчанов.

Справочно:

[1] Пункт 1 части 1 статьи 10 Закона о конкуренции.

[2] П. 5 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения.

<https://fas.gov.ru/news/30427>

Тимофей Нижегородцев: наша задача – создать необходимые условия для обеспечения доступа пациентов к инновационным препаратам

Участники Форума пациент-ориентированных инноваций «Пациентское сообщество за новую медицину» обсудили вопросы доступа российских пациентов к инновационным лекарственным разработкам.

«Международная практика говорит нам о том, что как только появляются воспроизведенные лекарственные препараты (дженерики), система здравоохранения в целом переключается на них, а высвободившиеся деньги направляются на приобретение инновационных препаратов», — констатировал Тимофей Нижегородцев, заместитель руководителя ФАС России, выступая в рамках пленарной сессии «Доступность инновационных лекарств для пациента. Законодательство и практика».

Замглавы ведомства отметил риски снижения эффективности российской системы здравоохранения с точки зрения экономических показателей и сопоставимых терапевтических эффектов. Предотвратить негативные эффекты можно за счёт выстраивания более развитой регуляторной системы, в основе которой будет заложено и гарантировано честное, основанное на научных фактах и международной практике, отношение к воспроизведенным лекарственным препаратам со стороны пациентов и медицинских работников.

«В конечном итоге это позволит направлять высвободившиеся бюджеты на закупку инновационных лекарственных препаратов, что будет позитивно влиять на их активное включение в перечни и более широкое практическое применение», — отметил Тимофей Нижегородцев.

Другой вопрос, который неразрывно связан с доступностью инноваций для пациентов, это вопрос

формирования перечней и списков таких лекарственных препаратов. Включение препаратов в тот или иной перечень всегда сопряжено с их фармакоэкономикой, так как бюджеты здравоохранения всегда носят ограниченный характер и требуют постоянной «балансировки».

Представитель антимонопольного ведомства сообщил, что в скором времени Минздрав совместно с ФАС России подготовит пакет поправок в Постановление Правительства РФ № 871[1], в том числе предусматривающий возможность включения лекарственных препаратов в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП) по отдельным медицинским показаниям.

«Сейчас включение в перечень происходит по международному непатентованному наименованию. То есть, препарат может закупаться по всем без исключения показания, которые для него зарегистрированы. Иногда это приводит к разбалансировке бюджетов и, соответственно, не позволяет включать те или иные препараты в перечень ЖНВЛП по экономическим причинам, — поясняет замруководителя ФАС России. — Суть поправок заключается в том, что наиболее сложные и дорогие лекарственные препараты мы сможем включать в перечни по определенным показаниям, по которым не существует другой терапии. Соответственно, это позволит расширить перечень ЖНВЛП за счёт этих препаратов и адресно направить средства на их закупку для наиболее нуждающихся пациентов. В целом, такой подход создаст дополнительную возможность доступа граждан к инновационным лекарственным препаратам».

Третий момент, который отметил в своём выступлении Тимофей Нижегородцев, вопрос ценоо-

бразования: «До конца года мы закончим большую и важную работу, связанную с пересмотром цен на лекарственные препараты, которая станет значимым вкладом в бюджет системы здравоохранения и бюджеты домохозяйств. Цены на лекарственные препараты в Российской Федерации будут приведены к средневропейскому уровню и это позволит высвободить большие средства, которые могут быть направлены на приобретение дополнительных, в том числе инновационных лекарственных препаратов».

Вопрос, какие лекарственные препараты в конечном итоге будут закупаться государством, носит сугубо медицинский характер. Однако и здесь существуют свои подводные камни, связанные с экспертизой применения инновационных препаратов.

«Мы должны проработать определённые механизмы, связанные с приоритизацией включения тех или иных лекарственных препаратов в перечни, потому что включить в перечень все инновационные препараты навряд ли возможно. То есть, приоритизация станет одним из способов быстрого включения наиболее важных инновационных лекарственных препаратов в практику широкого применения через государственные закупки», — подытожил заместитель руководителя ФАС России.

Справочно:

[1] Постановление Правительства РФ от 28 августа 2014 г. № 871 «Об утверждении Правил формирования перечней лекарственных препаратов для медицинского применения и минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи».

<https://fas.gov.ru/news/30476>

Вынужденные рекорды Минфин сохраняет высокие объемы заимствования на внутреннем рынке

Несмотря на близкое выполнение плана в третьем квартале, Минфин не снижает темпы заимствования на рынке ОФЗ. В третий аукционный день сентября было размещено облигаций на более чем 160 млрд руб., хотя до конца месяца требовалось размещать по 70–80 млрд руб. Однако новые ориентиры по наращиванию долга, который составит около 4 трлн руб. за год, и ограниченные возможности внешних заимствований заставляют ведомство не снижать объемы продажи ОФЗ.

В среду, 16 сентября, Минфин провел аукцион облигаций федерального займа, предложив три выпуска. По итогам размещения ОФЗ было привлечено 164,2 млрд руб. В частности, Минфин разместил шестилетние облигации с плавающим купоном на 115,2 млрд руб. при спросе 183,9 млрд руб., семилетние облигации с постоянным купонным доходом на 23,3 млрд руб. при спросе 47,7 млрд руб., десятилетние бонды с привязкой к инфляции на 25,7 млрд руб. при спросе 49,4 млрд руб.

Сегодня результаты аукционов оказались ожидаемыми: высокий спрос на защитный инструмент ОФЗ с плавающим купоном при относительно слабом интересе к ОФЗ с постоянным купонным доходом, отмечает главный аналитик долговых рынков БК «Регион» Александр Ермак. «Спрос на ОФЗ-ПК был ниже, чем по более короткому ОФЗ-ПК, но выше, чем по более длинному выпуску ОФЗ-ПК на аукционы недель ранее. При этом выпуск был размещен с "премией" по средневзвешенной цене на уровне 0,08 п. п. к вторичному рынку и всего с 0,04 п. п. к аукциону двухнедельной давности», — указывает он. По словам начальника управления торговых операций на российском фондовом рынке «Фридом

финанс» Георгия Вашенко, спрос был довольно низкий. Это может быть связано с тем, что ожидания снижения ставки ЦБ на ближайшем заседании резко ослабли на этой неделе.

«В результате на слабом спросе не имело смысла давать скидку к рыночной цене», — резюмирует господин Вашенко. Инвесторы с большим интересом смотрят бумаги с защитой от инфляции, несмотря на то, что текущая доходность этого выпуска около 5,9% годовых, поясняет он.

В итоге к настоящему времени Минфин более чем на 94% выполнил квартальный план, который составляет 1 трлн руб. Для выполнения оставшейся части квартального плана Минфин остается привлечь всего 58 млрд руб. в оставшиеся два аукционных дня — 23 и 30 сентября.

Однако вряд ли ведомство остановится на достигнутом. Ранее законом о бюджете на 2020 год было запланировано валовое привлечение через размещение ОФЗ 2,32 трлн руб. Однако в конце марта Госдума приняла поправки в Бюджетный кодекс, которые наделяют правительство РФ правом в 2020 году размещать внутренними или внешними заимствованиями другие источники финансирования дефицита. А при необходимости делать это с превышением верхнего предела внутреннего или внешнего долга. В этом году «будем ориентироваться» на 5–5,5 трлн руб., заявил глава Минфина Антон Силуанов по итогам заседания правительства. Смягчить нагрузку на внутренний рынок могли заимствования на внешнем рынке. По словам господина Силуанова, у Минфина нет уверенности «в хорошем размещении» еврооблигаций, в том числе на фоне возможных ограничений и санкций. Однако он полностью не исключает таких заимствований. В их отсутствии размещать на внутреннем рынке придется рекордными темпами.

Ольга Шерункова, Виталий Гайдаев

<https://www.kommersant.ru/doc/4493646?query=%D0%B0%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B>

Проект «пятого антимонопольного пакета»: главное

Ведомство считает важным принятие ряда законов, предусматривающих антимонопольные ограничения для цифровых гигантов.

В ходе модернизации антимонопольного законодательства было принято 4 антимонопольных пакета. Ввиду развития новых технологий и во исполнение поручения о совершенствовании антимонопольного регулирования в условиях цифровой экономики, которое было дано Президентом Российской Федерации в Национальном плане развития конкуренции на 2018 – 2020 годы, ФАС России подготовила новые законодательные инициативы по внесению изменений в Закон о защите конкуренции и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях («пятый антимонопольный пакет»).

Цифровизация экономики кроме благ несет в себе и риски, связанные с монополизацией товарных рынков, возможностью злоупотребления рыночной властью со стороны «цифровых гигантов» в ущерб интересам потребителей.

В настоящее время рост экономической власти цифровых платформ требует от законодателей не только в России, но и в других странах определиться с правилами и требованиями к их деятельности. Аналогичные инициативы рассматриваются и обсуждаются во многих странах мира.

В рамках «пятого антимонопольного пакета» ФАС России предлагает запретить различные формы злоупотреблений со стороны цифровых гигантов.

Документ определит новые критерии «доминирующего положения» на рынке интернет-пространства, в том числе: владение инфраструктурой (программой или программами для ЭВМ), которая используется для заключения сделок продавцов и покупателей; сетевые эффекты; доля более 35% на рынке взаимозаменяемых услуг по обеспечению заключения сделок.

Это не будет препятствовать работе цифровых платформ, но при условии их доминирования установит запрет на дискриминацию клиентов, монопольно высокую цену на оказываемые услуги и т.д.

При этом антимонопольные правила не будут распространяться на стартапы небольших компаний с годовой выручкой менее 400 млн рублей. Механизмы будут относиться только к тем компаниям, которые имеют существенный оборот и могут оказывать влияние на рынок.

Кроме того, необходимо принимать во внимание прямые и косвенные сетевые эффекты, «параллельное использование» нескольких онлайн-сервисов и возможность переключения, эффект масштаба, доступ к конкурентно-актуальным данным и роль инноваций.

Предлагается также рассмотреть и соответствующие санкции за нарушение таких правил и требований антимонопольного законодательства.

Такие санкции должны быть соизмеримы и адекватны масштабам нарушений.

«Поскольку субъектами такой ответственности будут цифровые монополии, имеющие, как правило, глобальный характер, то последствия от их нарушений могут существенно нарушать экономические процессы и права большого количества пользователей, – отметил заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский. – В связи с этим при обсуждении законопроектов с экспертами и представителями бизнес-сообщества рассматривалось несколько вариантов таких санкций: от блокирования интернет-трафика цифровой платформы на территории Российской Федерации до повышенных штрафных санкций».

В результате обсуждения «пятого антимонопольного пакета» было принято решение о редакции законопроекта только в части удвоения штрафных санкций в отношении цифровых платформ в тех случаях, когда они пренебрегают требованиями антимонопольного законодательства и повторно злостно не исполняют законные предписания антимонопольного органа.

<https://fas.gov.ru/news/30477>

У Минтруда нашли нарушения более чем на 800 миллионов рублей

Счетная палата России проверила, как в 2019 году исполняли бюджет Минтруд и Роструд и нашла ряд нарушений и недостатков, говорится в сообщении контрольного ведомства. «Всего Минтруд в прошлом году допустил 45 нарушений и недостатков на сумму 836,4 млн рублей. Больше всего – при предоставлении и использовании субсидий», – указывает Счетная палата.

В ряде случаев министерство без объяснения причины увеличивало объемы ассигнований для своих подведомственных бюджетных организаций. «Например, есть управление по эксплуатации зданий. На девять миллионов увеличили первоначальный размер ассигнований, хотя никаких оснований для этого не было», – пояснил аудитор Сергей Штогрин. Отмечается, что значительные системные нарушения выявлены в подведомственных Минтряду образовательных учреждениях, по которым будет направлено письмо в Генпрокуратуру. Также контрольное ведомство сообщит в ГП о нарушении министерством закона о государственных закупках. «Один эпизод связан с тем, что контракт выполнен не полностью, хотя был полностью оплачен», – рассказал аудитор.

Роструд тоже нарушал в 2019 году закон о госзакупках, но в части сроков утверждения плана-графика закупок и его размещения в единой информационной системе. «Также служба с опозданием на 208 дней оплатила товары, работы и услуги по контракту в рамках ФП «Поддержка занятости и повышение эффективности труда для обеспечения роста производительности труда» нацпроекта «Производительность труда и поддержка занятости». Кроме того, Роструд и его территориальные органы допустили дополнительные расходы федерального бюджета на 547 тысяч на уплату штрафов за несвоевременное перечисление налогов и страховых взносов», – перечислила Счетная палата.

Оба ведомства участвуют в трех государственных программах: «Социальная поддержка граждан», «Содействие занятости населения» и «Доступная среда». Как указывает Счетная палата, по итогам 2019 года расходы по госпрограммам исполнены на высоком уровне – от 97,9% до 99,4%, а вот с реализацией получилось значительно хуже: не выполненными остались около четверти целевых показателей.

<https://ria.ru/20200914/mintrud-1577187426.html>

Суд: ОАО «РЖД» ограничило конкуренцию на закупке скамеек для пассажиров

Заказчик предъявил избыточное требование к участникам аукциона – обязательное наличие опыта по поставке таких товаров.

Напомним, ранее в ФАС России поступила жалоба «Северной энергетической компании» на действия ОАО «РЖД» при закупке элементов посадочных мест для пассажиров в залы ожидания Дирекции железнодорожных вокзалов с начальной (максимальной) ценой договора 199,5 млн рублей.

Как было установлено, заказчик предъявил избыточное требование о наличии опыта по поставке товаров, указанных в техническом задании, а именно скамеек с разными техническими, технологическими и функциональными характеристиками и/или иных малых архитектурных форм.

На основании этого неправомерного требования заказчик отказал компании в допуске к участию в аукционе.

Так, ОАО «РЖД» нарушило п.2 ч.1 ст.3 и п.9 ч.10 ст.4 Закона о закупках. Не согласившись с решением антимонопольного органа, заказчик обратился в суд.

Арбитражный суд города Москвы поддержал ФАС России в том, что заказчик не представил доказательств, свидетельствующих о невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору участником, не имеющим опыта поставки скамеек с разными характеристиками.

«Кроме того, законодательством Российской Федерации не установлены обязательные требования о наличии опыта, связанного с предметом закупки. Поставляемый товар, указанный в техническом задании, не является технически сложным».

Установление такого требования к опыту выполнения аналогичных договоров объективно может привести к ограничению количества участников закупки, ограничивая их число исключительно лицами, обладающими соответствующим опытом», – уточнил начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов.

Арбитражный суд города Москвы поддержал решение ФАС России и отказал ОАО «РЖД» в удовлетворении заявленных требований.

<https://fas.gov.ru/news/30475>

Цифровая трансформация обеспечит добросовестную конкуренцию в строительной отрасли

Добиться этого возможно путем снижения барьеров, оптимизации процедур и сокращения транзакционных издержек бизнеса.

В ежегодном Докладе о состоянии конкуренции ФАС России отмечает необходимость перехода всех субъектов градостроительных отношений к взаимодействию в рамках единой информационной среды.

В настоящее время застройщики, сетевые организации, органы власти всех уровней, организации, задействованные в строительстве, работают в различных информационных системах с различным функционалом и на разных операционных уровнях*, а во многих случаях и на бумаге, что усложняет и потенциально удорожает процесс строительства.

Цифровая трансформация процессов и единая информационная среда в строительстве позволит:

- снизить административные барьеры входа на рынок для нового бизнеса;
- снизить количество нарушений со стороны государственных и муниципальных органов;
- автоматизировать и упростить контроль и надзор;
- обеспечить непрерывность накопления и обмена достоверными данными об объектах капитального строительства на протяжении всего их жизненного цикла;
- сократить транзакционные издержки бизнеса, в том числе связанные с прохождением обязательных процедур;
- создать единое информационное пространство дистанционного взаимодействия органов власти, органов местного самоуправления и организаций в цифровом виде по всему циклу процессов в сфере строительства.

По словам заместителя начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Давида Акоюна, внедрение системы управления жизненным циклом объекта капитального строительства с использованием BIM-технологии в Российской Федерации обеспечит переход на качественно и технологически новый уровень взаимодействия участников градостроительной деятельности, на котором данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства изыскательских, проектных и строительных работ, государственного управления, оказания государственных услуг.

«В результате совместной работы ФАС России и Минстроя России приняты поправки в законодательство о внедрении единых стандартов оказания госуслуг в электронном виде в сфере строительства, о создании федерального реестра нормативных документов в строительстве, о закреплении понятия информационной модели объекта капитального строительства и основных правил внедрения BIM-технологии», – прокомментировал начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Олег Корнеев.

Работа по цифровой трансформации строительной отрасли уже ведётся в соответствии с Дорожной картой по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации на 2018 – 2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации №1697-р.

Справочно:

- * Федерального уровня – портал госуслуг, единый государственный реестр заключений экспертизы, единая система жилищного строительства и др., регионального уровня – системы обеспечения градостроительной деятельности, и муниципального уровня».

<https://fas.gov.ru/news/30470>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Сообщение о продаже четырехуровневого, монолитно-кирпичного Коттеджа со всеми коммуникациями, без внутренней отделки, общей площадью 700 квадратных метров. Коттедж расположен на участке площадью 30 соток, при этом, рельеф местности позволяет выполнить ярусное планирование участка.



Дом находится в одной из жемчужин Подмоскovie – Коттеджном поселке «Адмирал», на живописном берегу Икшинского водохранилища, первая линия. Поселок благоустроен, имеются центральные коммуникации (электричество, газ, водопровод, канализация), постоянное уличное освещение, детские и спортивные площадки, хорошо охраняемая территория, собственные пляж и понтонный причал для катеров.

Стены коттеджа снаружи утеплены минеральной ватой, армированы и оштукатурены под чистовую отделку песчаником. Крыша выполнена из натуральной керамической черепицы фирмы Graas.

Коттедж сдан в эксплуатацию, все коммуникации (газ, свет, вода, канализация) заведены в дом, подключены и находятся в рабочем состоянии. Коттедж подключен к канализации поселка, отдельно установлен септик и канализационно-насосная станция, установлен газовый котёл «Buderus». В холодное время года дом отапливается.

Цена продажи 59.700.000 рублей

Всю дополнительную информацию можно получить по телефону **+7(915)286-46-40**.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время начала приема заявок: 18.09.2020 с 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 19.10.2020 до 12:00 МСК.

Дата начала проведения торгов в электронной форме: 20.10.2020 в 14:00 МСК.

Предмет продажи:

Автотранспортная техника в количестве 9 единиц.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытое публичное предложение) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Дата и время начала приема заявок: 18.09.2020 с 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 19.10.2020 до 12:00 МСК.

Дата проведения публичного предложения: 20.10.2020 в 14:00 МСК.

Предмет продажи:

Автомобиль MERCEDES-BENZ S 350 4MATIC инв.№ 252002574.

Адрес: г. Н. Новгород, ул. Славянская, д. 34.

Начальная цена: 480000 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена: 240000 руб., в т.ч. НДС.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Продажа имущества ООО «Газпром трансгаз Махачкала»

Организатор публичного предложения: АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29, info@gbes.ru.

Дата публичного предложения: 20.10.2020г. в 10:00 (здесь и далее МСК).

Дата приёма заявок: 18.09.2020г. в 10:00.

Дата окончания приёма заявок: 19.10.2020г. в 17:00.

Место проведения публичного предложения: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Предмет публичного предложения в электронной форме:

Дом оператора ГРС «Карабудахкент»,

расположенный по адресу: Россия, Республика Дагестан, Карабудахкентский район, с. Карабудахкент, общая площадь 536,4 кв.м.

Начальная цена продажи Имущества: 9 689 922 000 руб. 00 коп., с НДС.

Шаг понижения цены: 290 697 руб. 80 коп.

Минимальная цена Имущества: 8 236 433 руб. 00 коп., с НДС.

Размер шага повышения цены: 1 % от начальной цены лота.

Размер задатка: 1 000 000 руб. 00 коп. НДС не облагается.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора публичного предложения.

Информационное сообщение о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже движимого имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Газпром трансгаз Самара».

Организатор аукциона: АО «ГБЭС» e-mail: info.gbes@bk.ru.

Место проведения аукциона: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на продажу имущество:

Демонтированная труба категории Б диаметром 114х3,6-5,6, 159х4,7-5,6, 159х10-12,2, 325х10, 325х5,5-10,1, 820х8-10,6, 530х6,9-9,5, 1420х15,4-20,5 в количестве 1 344,710 тонн.

Дата проведения аукциона: 20 октября 2020 г. в 12:00 по московскому времени.

Дата начала приема заявок: 18 сентября 2020 г. в 10:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: 19 октября 2020 г. в 16:00 по московскому времени.

Начальная стоимость имущества: 17 750 172 руб. 00 коп., с учетом НДС.

Дополнительную информацию можно запросить у Организатора аукциона, по электронной почте.

Информационное сообщение об аукционе размещается на официальном сайте Организатора [gbes.ru](mailto:info.gbes@bk.ru) и Оператора электронной площадки, а также на сайте Продавца: [gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru).

Извещение о внесении изменений в информационное сообщение о публичном предложении.

ООО «Газпром трансгаз Чайковский», в лице организатора публичного предложения АО «ГБЭС» извещает о внесении изменений в информационное сообщение о публичном предложении по продаже: МТР, продаваемых 7 (семью) лотами, назначенного на 29 сентября 2020 г., информация о котором была размещена в газете «Аукционный Вестник» № 487 (08.437) от 28.08.2020 г. С изменениями в Информационном сообщении можно ознакомиться на сайте АО «ГБЭС» и на сайте ООО «ЭТП ГПБ».

Продажа имущества ООО «Газпром экспорт»

Организатор аукциона: АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29.

Дата аукциона: 13.10.20г. в 11:00 (здесь и далее МСК).

Дата начала приёма заявок: 11.09.20г. в 11:00.

Дата и время окончания приёма заявок: 12.10.20г. до 17:00.

Место проведения аукциона: г. Москва, Варшавское шоссе, дом 36 стр.8.

Выставляемое на аукцион имущество: движимое имущество (мебель) – 96 ед.

Начальная цена – 191 050 руб. 00 коп. с уч. НДС.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

ООО «Газпром добыча Надым» извещает о проведении торгов (аукциона)

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром добыча Надым».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-3499-567-515.

Сведения о предмете продажи: право заключения договора купли-продажи сооружения:

Высоковольтная линия 10Кв к складу ВМ

(протяженность 6 079 м., наземная прокладка на железобетонных опорах (106 ед.), провод АС-50),

расположенного по адресу:

Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабытнанги, микрорайон «Обская»

(инв. № 01040287).

Заявки на участие в торгах принимаются с 18 сентября 2020 года 11:00 (МСК) по 19 октября 2020 года 15:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 20 октября 2020 года в 11:00 (МСК).

Начальная цена: 303 000,00 руб., в том числе НДС.

Продаются объекты недвижимого имущества, расположенные по адресу: Московская область, Волоколамский район, сельское поселение Ярополецкое, д. Тимонино

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 19.10.2020 г. в 14.00 (Мск.).

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи: объекты недвижимого имущества с правом аренды земельного участка общей площадью 4 137,44 кв. м,

местонахождение:

Московская область, Волоколамский район, сельское поселение Ярополецкое, д. Тимонино.

Цена первоначальная: 39 120 000 руб., с НДС.

Минимальная цена: 21 516 000 руб., с НДС.

Заявки на участие принимаются с 18.09.2020 г. по 16.10.2020 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

АО «Томскгазпром» сообщает о переносе времени проведения аукциона в электронной форме по продаже движимого имущества – труб насосно-компрессорных, отработанных (оригинальное объявление опубликовано в газете «Аукционный Вестник» № 486 (08.436) от 21.08.2020 г.):

Дата и время окончания приема заявок:

28.09.2020 года до 18:00 (МСК).

Дата рассмотрения заявок: 29.09.2020 г. до 11:00 (МСК).

Дата и время проведения публичного предложения:

30.09.2020 года в 11:00 (МСК).

Все иные условия остаются без изменений.

Сведения о продавце (собственнике) имущества:

АО «Томскгазпром» тел. (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

Полная информация о торгах размещена на сайте <https://etp.gpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продается недвижимое имущество ФОК «Прометей», расположенное в Московской области

Продавец: ООО «Газпром межрегионгаз».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, (<https://etp.gpb.ru/>).

8 (495) 276-00-51, доб. 424/

Дата и время проведения торгов: 22.10.2020 г. в 12:00 (Мск.).

Дата и время начала и окончания приема заявок:

21.09.2020 г. с 12:00 до 18:00 по МСК 20.10.2020 г.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

Физкультурно-оздоровительный комплекс 7 114,4 кв. м,

расположенный по адресу:

г. Москва, п. Сосенское, пос. Коммунарка, д.11а.

Цена первоначального предложения: 366 000 000 руб. с учетом НДС/

Минимальная цена предложения: 350 079 000 руб. с учетом НДС/

Обременения: отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, можно запросить у организатора торгов.

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл». **Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 19.10.2020 по 11:20 21.10.2020** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов:

открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 2008-1204 CATERPILLAR D9R, 2019 г.,
VIN CAT00D9RAWDM04836.

Начальная цена: 44 811 900 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 45 000 руб.

Начало торгов: 00:00 19.10.2020, **окончание торгов:** 21.10.2020 в 11:00

2. Лот № 2008-1206 CATERPILLAR 140M, 2018 г.,
VIN CAT0140MHD9G01820.

Начальная цена: 15 998 472 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 16 000 руб.

Начало торгов: 00:00 19.10.2020, **окончание торгов:** 21.10.2020 в 11:10

3. Лот № 2008-1205 CATERPILLAR D10T2, 2016 г.,
VIN CAT0D10TARAB00314.

Начальная цена: 40 803 300 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 45 500 руб.

Начало торгов: 00:00 19.10.2020, **окончание торгов:** 21.10.2020 в 11:20

4. Лот № 2009-1704 CAT 320 D2 L, 2015 г.,
VIN 4JPPN-CAT0320DCKNF00337.

Начальная цена: 2 842 000 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 3 000 руб.

Начало торгов: 00:00 19.10.2020, **окончание торгов:** 21.10.2020 в 11:30

Место нахождения Имущества:

Лот: №2008-1204, №2008-1206 – г. Белово, мкр. Технологический 10.

Лот №2008-1205 – г. Магадан, ул. Зайцева д.1.

Лот №2009-1704 – г. Омск, ул. 4ая Челюскинцев, д.4.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

Извещение о проведении торгов в форме электронного аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК»

Продавец: ПАО «МОЭК».

Организатор торгов: ООО «ЦУН»,

+7 (499) 110-12-91; tsun@moek.ru; www.tsun.com.ru.

Место проведения: ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

Дата окончания приема заявок: 16.10.2020 в 15.00 МСК.

Дата проведения торгов: 21.10.2020 в 12.00 МСК.

Выставляемое на торги имущество:

Лот № 1. Нежилое помещение,

расположенное по адресу: г. Москва, ул. Анохина Академика, д.12, корп.3

(этаж 1, помещение IX – комнаты с 1 по 6, 6а, 7; помещение X – комнаты с 1 по 7, 7а, 7б, 8).

Начальная/минимальная цена продажи: 16 800 000/15 200 000руб, с НДС 20%.

Шаг понижения/повышения цены: 200 000/100 000руб, с НДС 20%.

Лот № 2. Нежилое помещение,

расположенное по адресу: г. Москва, ул. Анохина Академика, д. 30, корп. 2

(этаж 1, помещение VIII – комнаты с 1 по 7, 7а, 7б, 8).

Начальная/минимальная цена продажи: 10 400 000/9 400 000руб, с НДС 20%.

Шаг понижения/повышения цены: 200 000/100 000руб, с НДС 20%.

Лот № 3. Нежилое помещение,

расположенное по адресу: г. Москва, ш. Каширское, д.4, корп.3

(цоколь – помещение Г1, г; помещение XIV – комнаты с 2 по 6).

Начальная/минимальная цена продажи: 8 850 000/8 000 000руб, с НДС 20%.

Шаг понижения/повышения цены: 170 000/100 000руб, с НДС 20%.

Лот №4. Нежилое помещение,

расположенное по адресу: г. Москва, просп. Ломоносовский, д. 14

(подвал; помещение XXIX – комнаты 1, 2, 2а, 2б, 2в, с 3 по 14;

помещение XXXIX – комнаты 1, 2, 2а, с 3 по 8).

Начальная/минимальная цена продажи: 21 450 000/19 350 000руб, с НДС 20%.

Шаг понижения/повышения цены: 300 000/100 000руб, с НДС 20%.

Лот №5. Нежилое помещение (этаж 1, помещение IV – комнаты 1,3, 3а, с 4 по 7, 7а, 8),

расположенное по адресу: г. Москва, ул. Мартеповская, д.32/15.

Начальная/минимальная цена продажи: 9 100 000/8 200 000руб, с НДС 20%.

Шаг понижения/повышения цены: 180 000/100 000руб, с НДС 20%.

Лот №6. Нежилое административное здание,

расположенное по адресу: г. Москва, пер. Хвостов 1-й, д. 6, стр. 1.

Начальная цена продажи: 130 000 000 руб. с НДС 20%.

Шаг повышения цены: 500 000 руб, с НДС 20%.

Лот № 7. 18 единиц автотранспортных средств.

Шаг повышения цены: 50 000 руб, с НДС 20%.

Начальная цена продажи: 2 200 000 руб., с учетом НДС 20%.

Лот № 8. 2 единицы автотранспортных средств.

Шаг повышения цены: 50 000 руб, с НДС 20%.

Начальная цена продажи: 370 000 руб., с учетом НДС 20%.

Лот № 9. 2 единицы автотранспортных средств.

Шаг повышения цены: 50 000 руб, с НДС 20%.

Начальная цена продажи: 1 200 000 руб., с учетом НДС 20%.

Лот № 10. 8 единиц автотранспортных средств.

Шаг повышения цены: 50 000 руб, с НДС 20%.

Начальная цена продажи: 1 500 000 руб., с учетом НДС 20%.

Лот № 11. 6 единиц автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 2 500 000 руб., с учетом НДС 20%.

Шаг повышения цены: 50 000 руб, с НДС 20%.

Имущество продается отдельными лотами.

Особые условия:

все недвижимое имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.

АО «Газпром теплотенерго» извещает о проведении торгов (публичного предложения) на право заключения договора купли-продажи имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: АО «Газпром теплотенерго».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

Василенко Ксения Сергеевна, телефон: 8-812-458-73-34 доб. 2933, 8-921-436-67-01.

Сведения о предмете продажи:

Автомобиль марки Газ-2705, государственный № В 396 РМ 178.

Местонахождение: Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Салова,70.

Начальная стартовая цена: 156 340 рублей 83 копейки, кроме того НДС 20 %.

Минимальная цена: 140 706 рублей 74 копейки, кроме того НДС 20%.

Заявки на участие в торгах принимаются с 18 сентября 2020 г. в 11:00 (МСК) по 19 октября 2020 г. до 15:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 20 октября 2020 г. в 12:00 (МСК).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать от 17.09.2020 в 23:00
Отпечатано
в АО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 1287.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации
• Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.