

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 506 (01.456) пятница, 22 января 2021 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Идентификационный код закупки в проекте контракта: противоречивые позиции ФАС России – об этом Олег Толстококов 3 стр.

Представляем вашему вниманию новую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частнопубличных дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Информационные сообщения о торгах 8 стр.

Суд разобрался, опоздал ли исполнитель госконтракта представить отчетность

По контракту отчетные документы по его последнему этапу представляются до 15 января. За просрочку предусмотрена неустойка. Исполнитель направил документы вовремя. Но заказчик часть из них вернул и попросил скорректировать. Исполнитель это сделал и представил их повторно 17 января. Заказчик требовал неустойку за просрочку направления отчетности. Суды его не поддержали, поскольку документы: – направлены в срок. То, что заказчик частично их не принял, не основание для неустойки. В письме он не указывал на ненадлежащее исполнение контрагентом обязательств. Он лишь предлагал включить в документы фактический объем услуг за отчетный период; – оформлены верно.

Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 13.01.2021 по делу N А56-16490/2020.

Минпромторг пояснил, как применять нацрежим при госзакупке телекоммуникационного оборудования

Приборы и аппаратура для телекоммуникаций по коду ОКПД2 26.51.44.000 входят в перечень иностранных радиоэлектронной продукции с ограничением допуска, и в перечень запрещенных иностранных товаров. Применять их одновременно нельзя. Ведомство пояснило: при закупке товаров по названному коду для государственных (муниципальных) нужд устанавливается ограничение, а для нужд обороны страны и безопасности государства – запрет.

Документ: Письмо Минпромторга России от 23.12.2020 N 101618/12.

© КонсультантПлюс, 1992-2021



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tenderly.ru

Отзвенели новогодние бокалы, отзвучали тосты. И на смену праздничной расслабленности вновь приходят суровые закупочные будни. Вместе с прокурорскими проверками. Рассмотрим несколько весьма показательных и актуальных примеров из последней практики.

Тема борьбы с коррупцией, увы, не теряет своей актуальности. В числе коррупционных рисков находятся и вопросы конфликта интересов. Довольно показательны, в этом плане, результаты прокурорской проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции в администрации Костромского муниципального района.

Проверкой установлено, что в двух образовательных учреждениях, в нарушение требований закона о контрактной системе, директорами школ, в условиях конфликта интересов, заключено 3 договора подряда на общую сумму около 60 тыс. рублей со своими супругами.

По фактам нарушений требований антикоррупционного законодательства прокуратурой района главе муниципального образования внесено представление.

Акт прокурорского реагирования рассмотрен, доводы прокурора признаны обоснованными, директора школ привлечены к дисциплинарной ответственности, администрацией приняты меры в целях недопущения подобных фактов в дальнейшей деятельности.

Напомним, что утверждение нового типового положения о контрактной службе (Приказ Минфин РФ от 31.07.2020 № 158н об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе), потребовало внести соответствующие изменения в положения о контрактных службах всех заказчиков.

И, хотя принципиальных изменений было не очень много (главные – исключение требования о руководстве контрактной службой, созданной без образования структурного подразделения только руководителем заказчика или его заместителем, а также включение разработки технического задания непосредственно в число функций контрактной службы),

Прокуратура: праздник надзору не помеха

до сих пор органы надзора выявляют несоответствия.

Кстати, одной из функций контрактной службы является определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта. И весьма показательным примером ошибок в ее реализации является результат проведенной прокуратурой Кош-Агачского района проверки исполнения требований законодательства о контрактной системе администрации МО «Кош-Агачский район» и подведомственных учреждений.

Как установило надзорное ведомство, ответственными должностными лицами, при проведении электронного аукциона на поставку трактора МТЗ-82-1 с балочным мостом или эквивалентом с погрузчиком, ковшем и самосвальным тракторным прицепом, обоснование начальной (максимальной) цены было произведено по одной марке, т.е. без изучения информации о рыночных ценах идентичных товаров.

В целях недопущения впредь подобных нарушений закона прокуратурой района в адрес главы МО «Кош-Агачский район» внесено представление, два должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Обратить внимание хотелось бы и на корректность регламентации деятельности закупочных комиссий.

В ходе проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции при осуществлении закупок прокуратурой были выявлены противоречия действующему законодательству положения о единой комиссии по осуществлению закупок для обеспечения нужд муниципальных заказчиков Краснобаковского района

Так, по мнению прокуратуры, содержащиеся в Положении функции Единой комиссии, а также порядок проведения заседаний приведены поверхностно, без раскрытия всех предусмотренных законом особенностей и обязанностей Единой комиссии.

При каждом из способов определения поставщика, содержатся нормы, отсылающие к Федеральному закону № 44-ФЗ, что влечет неопределенность и неурегулированность порядка действий и полномочий Единой комиссии в ходе проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений.

Положением предусмотрено право, а не обязанность Единой комиссии отстранять участников конкурса, аукциона на любом этапе их проведения, в установленных законом случаях.

Кроме этого, в Положении не предусмотрено закрепленное законом право Единой комиссии проверять отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, а также необоснованно предусмотрено право комиссии привлекать к ее работе экспертов (что, кстати, вызывает вопросы у автора, так как запретов в этой части законодательство не содержит).

В целях устранения допущенных нарушений, прокуратурой района на противоречащий действующему

законодательству нормативный правовой акт принесен протест.

Отсутствие надлежащего контроля за работой поставщика (подрядчика) и не принятие мер по расторжению контракта, в случае его неисполнения в срок, уже неоднократно создавали проблемы для самого заказчика.

В 2020 году муниципальное учреждение «Улан-Удэстройзаказчик» заключило с ООО «Дорремстрой» контракт на выполнение ремонта автомобильной дороги улиц Д. Бедного, Минаева, Водопадная, Майская. Однако подрядчик в предусмотренные контрактом сроки не приступил к выполнению работ.

В связи с этим, прокурор района, в отношении генерального директора общества и юридического лица, вынес постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ (бездействие, повлекшее неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ). Иволгинский районный суд назначил виновным лицам штрафы.

Кроме того, прокурор района внес представление руководителю муниципального учреждения в связи с отсутствием надлежащего контроля за исполнением контракта, которое удовлетворено. Муниципальным учреждением контракт расторгнут, заключен новый контракт с другим подрядчиком, дорожные работы выполнены.

Не обходит своим вниманием надзорное ведомство и закупки по Закону №223-ФЗ.

Так, прокуратурой Центрального района г. Хабаровска были выявлены нарушения требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг при проведении закупок межмуниципальным (межрайонным) обществом с ограниченной ответственностью «Межрайтопливо», которое осуществляет деятельность по завозу топлива и нефтепродуктов в северные районы края.

Документы закупки не содержали дату и время окончания срока предоставления участниками закупки разъяснений положений документации о закупке.

Кроме того, проект договора не содержал в качестве способа расторжения договора – по решению суда.

По результатам рассмотрения внесено прокурором района представление нарушения были устранены, а виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, на основании постановлений прокурора ООО «Межрайтопливо» и его руководитель привлечены к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг) в виде штрафа на общую сумму 7 тысяч рублей.

Что же, год новый – проблемы старые. Не теряем бдительности, делаем выводы изучая практику!

НАВИГАТОР КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Белева.

Наша организация выиграла открытый запрос предложений, но его итоги подводили три месяца, а потому под угрозой срыва оказалась производственная программа первого квартала. Мы готовы приступить к выполнению работ, однако бухгалтерия заказчика не согласовывает начало работ, мотивируя это тем, что акты будут датированы более ранней датой, нежели дата подписания договора. Можно ли в письме заказчику сослаться на ст. 448 ГК РФ, указав, что итоговый протокол имеет силу договора?

Нет, эта норма не «работает» в корпоративных закупках.

Нормы ГК РФ должны применяться только в части, не противоречащей положениям Закона № 223-ФЗ. В соответствии с новой редакцией п. 6 ст. 447 ГК РФ «правила, предусмотренные ст. 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются также к торгам, проводимым в целях заключения договоров на приобретение товаров, выполнение работ, оказание услуг или приобретение имущественных прав». Однако распространение правил о торгах продавца на торги покупателя сделано с оговоркой «если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений». Подобная оговорка, как видится, предоставляет правоприменителю широкие возможности для неприменения норм ГК РФ по отношению к специфике закупочных процедур на абсолютно законной основе.

Согласно пункту 6 ст. 448 ГК РФ «если иное не установлено законом, лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора». Следует обратить внимание на то, что норма сформулирована диспозитивно, и иной алгоритм заключения договора по результатам закупки предусмотрен именно Законом № 223-ФЗ, поскольку протокол не может иметь силу договора, ведь неотъемлемой частью документации о закупке является проект будущего договора (ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ). Следовательно, именно он и подлежит подписанию со стороны победителя торгов. Отождествления договора и протокола Закон № 223-ФЗ не допускает.

Таким образом, диспозитивная норма п. 6 ст. 448 ГК РФ вытесняется специальными требованиями, установленными Законом № 223-ФЗ. С учетом изложенного Закон № 223-ФЗ должен иметь приоритетное применение по сравнению с положениями ГК РФ, сформулированными в диспозитивной форме, поэтому победитель конкретной процедуры закупки не должен подписывать протокол о результатах закупки.

Если Вы хотите начать работу до подписания договора, желательно получить от заказчика какое-либо письмо на эту тему, чтобы купировать свои риски. Тогда подписанный позже договор будет распространять свое действие на уже фактически сложившиеся отношения.

Подпадает ли под действие Закона № 223-ФЗ договор цессии?

Да, заключение договора уступки права требования — это закупка для нового кредитора (цессионария). На основании п. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования). В силу п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется

принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). В то же время согласно п. 4 ст. 454 ГК РФ положения, предусмотренные параграфом 30 ГК РФ (то есть общие положения о договоре купли-продажи), применяются к продаже имущественных прав, если иное не вытекает из содержания или характера этих прав. Если эти нормы применимы к продаже, то, соответственно, применимы они и к покупке. Так что нормы о купле-продаже напрямую применимы к возмездному договору цессии.

Аналогичную позицию о необходимости соблюдения цессионарием Закона № 223-ФЗ, хотя и без аргументации, ранее высказывало Минэкономразвития России (см. письмо от 21.04.2017 г. № Д28и1628).

Является ли приобретение однотипных товаров у разных контрагентов дроблением закупки?

Формально нет. Дробление — понятие весьма субъективное, установлено оно может быть исключительно на основании решения суда. Потому что это не что иное, как переквалификация уже заключенных сделок: несколько сделок должны быть признаны одной. А подобное вторжение в волеизъявление контрагентов — прерогатива суда.

Однако с сожалением приходится констатировать, что в судебной практике количество таких решений растет год от года (см. постановления Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.09.2020 г. № Ф01-12745/2020 по делу № А38-6943/2019; Арбитражного суда Дальневосточного округа от 04.12.2020 г. № Ф03-3857/2020 по делу № А59-5591/2019; Арбитражного суда Уральского округа от 31.01.2020 г. № Ф09-9442/19 по делу № А50-9971/2019 и проч.).

Как правильно отражать исполнение длительных договоров, заключенных в рамках Закона № 223-ФЗ (например, ОСАГО)? Каждый полис отдельно или подождать окончания всего договора и разместить исполнение однократно?

Можно и однократно, в противном случае можно себя «похоронить», занимаясь Сизифовым трудом по размещению каждой «бумажки» в реестре договоров. Основание — пункт 33 Порядка формирования информации и документов, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утв. приказом Минфина России от 29.12.2014 г. № 173н (Зарегистрировано в Минюсте России 20.02.2015 г. № 36142). В этой норме перечень документов, подтверждающих приемку исполненного по договору, является открытым.

Поэтому многие заказчики полностью оптимизировали работу с реестром, указывая во всех договорах срок исполнения обязательств — 31 декабря такого-то года, документ об исполнении обязательств — сертификат завершения, акт сверки или что-нибудь еще (главное — это единый и единственный документ).

Можно ли допускать к участию в закупке претендента, предлагающего товар с улучшенными характеристиками? Например, мы хотим купить скотч плотностью 40 мкм, а нам предлагают 45 мкм. Это допуск или несоответствие?

Ответ нужно искать только в положении о закупке и документации о запуске. Вовсе не очевидно, что 45 мкм является улучшенной характеристикой и это действительно то, что Вам нужно. Если Ваша документация не предусматривает условий альтернативной поставки, то это отклонение.

Каковы виды неконкурентных закупок и порядок их проведения?

Нормативному регулированию неконкурентные закупки не подвержены. В качестве примеров можно назвать маркетинговое исследование, закупка с использованием торгового портала, безальтернативная закупка, закупка на торгах, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и проч.

Каковы методы определения начальной (максимальной) цены договора?

Наиболее распространенным методом является анализ рынка, это работа как с общедоступными источниками информации, так и с коммерческими предложениями потенциальных поставщиков. Кроме того, широко распространен метод удельных показателей или параметрический (сравниваются цены на однородные товары). Если заказчик ввел внутренние нормативы расходов на определенные закупки, то их нельзя превышать, следовательно, начальная цена определяется нормативным методом. В строительстве уместен проектно-сметный метод. В случае государ-

ственного регулирования цен следует использовать тарифный метод. Возможен также затратный метод обоснования, а равно и разнообразные формы комбинирования вышеперечисленных методов обоснования цены.

Каков порядок предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентных закупках?

Данный порядок определяется заказчиком по своему усмотрению, нормативных требований нет.

Установлен ли перечень банков, предоставляющих банковские гарантии согласно Закону № 223-ФЗ?

Нет.

Правомерно ли требовать обеспечение заявки на участие в конкурентной неторговой закупке?

Да, но при соблюдении ряда условий.

Во-первых, заказчик вправе установить в документации о закупке требование к обеспечению заявок только в случае, если начальная (максимальная) цена договора превышает 5 млн. руб. (ч. 27 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ).

Во-вторых, предельный размер обеспечения составляет не более 5% от начальной (максимальной) цены договора.

В-третьих, форма обеспечения — это деньги (обеспечительный платеж), банковская гарантия и иные способы, предусмотренные в гл. 23 ГК РФ.

Правомерно ли в одноэтапной конкурентной закупке отклонить одного участника и предоставить возможность добровольно снизить цену другому участнику путем продления сроков подведения итогов?

Можно, потому что отклонение производится по формальным основаниям, следовательно, с ценовыми предложениями других участников оно никак не связано.

Можно ли отказываться от проведения конкурентной закупки, не являющейся торгами, после вскрытия заявок?

Можно. Различия «торгов» и «неторгов» себя давно изжили в связи с введением общего регулирования конкурентных закупок. Однако отказаться можно только по одной причине — возникновение обстоятельств непреодолимой силы (ч. 5 и 7 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ).

Отпадение у заказчика потребности в продукции, вызванное обстоятельствами, наступление которых зависело от воли или действий заказчика, не может признаваться по смыслу гражданского законодательства обстоятельством непреодолимой силы (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»). Не могут приниматься в обоснование отмены заказчиком конкурентной закупки ссылки на свободу установления участниками гражданского правоотношений прав и обязанностей на основании договора (п. 2 ст. 1 ГК РФ), а также положения о свободе договора (ст. 421 ГК РФ).

Нарушение заказчиком срока отмены конкурентной закупки повлечет обязанность заказчика по возмещению участникам такой закупки убытков.

Можно ли отказываться от заключения договора по итогам проведения конкурентной закупки, не являющейся торгами?

Нет, договор должен быть заключен в обязательном порядке (ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ).

Допустим ли отказ от заключения договора в случае отрицательного заключения службы экономической безопасности о финансовом благосостоянии контрагента, если данный показатель не является критерием оценки?

Нет, неправомерен.

Является ли нарушением Законом № 223-ФЗ и 135-ФЗ заключение договора с несколькими участниками закупки с разными ценовыми заявками?

Нет, не является. Это так называемая «зонтичная» закупка или закупка «делимым лотом». Если заказчик сообщил о возможности разделения лота между несколькими участниками в извещении, то претензий к нему быть не может.

Допускается ли заключение договора с несколькими участниками закупки?

Здесь возможны два варианта: либо многолотовая (мультилотовая) закупка, либо зонтичная. ■



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционным экспертизам НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, в соответствии с ч. 1 ст. 23 Закона о КС, ИКЗ указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом, в информации и документах, подлежащих, в соответствии с № 44-ФЗ, размещению в единой информационной системе, ИКЗ указывается с использованием ЕИС. В настоящее время ИКЗ формируется в соответствии с приказом Минфина России от 10.04.2019 № 55н «Об утверждении Порядка формирования идентификационного кода закупки» (с учётом изменений от 07.04.2020 № 58н).

Следует отметить, что с позиции контрольного органа понятия «контракт» и «договор» являются идентичными и не считаются нарушением

Идентификационный код закупки в проекте контракта: противоречивые позиции ФАС России

Идентификационный код закупки (ИКЗ), в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ), указывается в контракте. Однако, контрольный орган ФАС России, при рассмотрении жалоб участников закупок и проведения внеплановых проверок, выявляет нарушения в части неправомерного указания заказчиком ИКЗ в проекте контракте. Автор статьи дает рекомендации организаторам закупок по практике исключения данных нарушений путем невключения в проект контракта ИКЗ.

Закона о КС. Так, в соответствии с п. 8 ст. 3 Закона о контрактной системе, государственный контракт, муниципальный контракт – гражданско-правовой договор, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд (см. Решение Ульяновского УФАС России по делу № 073/06/14-372/2020 от 15.07.2020).

Рассмотрим практику выявления нарушений при указании в проекте контракта ИКЗ, не соответствующего требованиям Приказа Минфина России № 55н. Так, в соответствии с ч. 5 Порядка формирования идентификационного кода закупки, структура и состав ИКЗ представляют собой 36-значный цифровой код, в котором: 27-29 разряды – порядковый номер закупки, сформированный в пределах номера, указанного в 23-26 разрядах идентификационного кода закупки (уникальные значения от 001 до 999 присваиваются в пределах порядкового номера закупки в плане-графике).

Из решения центрального аппарата ФАС России по делу № 20/44/105/1099 от 17.06.2020 следует, что согласно проекту контракта документации об Аукционе установлен следующий ИКЗ: «20 27840424142784101001 0029 001 4211 244».

Вместе с тем, в аукционной документации, установлен ИКЗ из позиции плана-графика 20 278404241427-

841010010029 000 4211 244, который отличается от ИКЗ проекта контракта. Представитель Заказчика на заседании комиссии ФАС России пояснил, что ИКЗ установлен в соответствии с требованиями приказа Минфина России № 55н, а именно в документации ИКЗ, сформированный для целей плана-графика, который не содержит сведений о 27-29 разрядах.

При этом, в проекте государственного контракта указаны разряды 27-29 Приказа Минфина № 55, что не противоречит действующему законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Следует помнить, что ИКЗ формируется с помощью функционала ЕИС и заказчик никак не влияет на формирование именно ИКЗ, а лишь указывают сформированный площадкой код в извещении и в закупочной документации.

Таким образом, формирование ИКЗ производится электронной площадкой и переносится в извещение автоматически, без непосредственного участия заказчика.

Псковским УФАС России установлено, что в аукционной документации был указан ИКЗ 20 26-027143462602701001 0263 001 4213 243, идентичный указанному в извещении о проведении электронного аукциона.

Однако, в проекте контракта был установлен ИКЗ 20 26027-143462602701001 0263 000 4213 243, несоответствующий указанному в извещении об осуществлении закупки. Таким образом, допущены разночтения в части указания неверного ИКЗ в документации электронного аукциона (в проекте контракта) и извещении об осуществлении закупки. Из решения по делу № 060/06/23-519/2020 от 25.08.2020 следует, что предписание об

устранении выявленного нарушения выдано не было, по причине отсутствия в рассмотренной жалобе доказательств невозможности подготовки заявки на участие в электронном аукционе, а также доказательств того, каким образом действия заказчика нарушили права и законные интересы участника закупок.

Из решения Владимирского УФАС России по делу № 033/06/63-38/2020 от 27.01.2020 следует, что заказчик не указал в проекте контракта ИКЗ, чем нарушил требования ч. 1 ст. 23 Закона о КС.

Однако, автор статьи рекомендует, с целью исключения споров с контрольным органом, не указывать ИКЗ в проекте контракта. Отсутствие ИКЗ в проекте контракта не является нарушением ч. 1 ст. 23 № 44-ФЗ. Например, Карельским УФАС России установлено, что извещение и документация об аукционе содержат ИКЗ 2021001 0467861001010010021086323, который позволяет осуществлять поиск соответствующей информации в плане-графике. Представитель Заказчика пояснил, что идентификационный код закупки вносится в проект контракта при его направлении победителю. Соответственно, отсутствие ИКЗ в проекте контракта не противоречит требованиям № 44-ФЗ (см. Решение Карельского УФАС России по делу № 010/06/105-600/2020 от 09.09.2020).

Закон о контрактной системе не содержит указаний на существенность условия об ИКЗ в контракте, что также подтверждается Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.06.2018 №Ф08-3330/2018 по делу №А53-32035/2017, Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.03.2018 №Ф08-1005/2018 по делу №А32-21834/2017.

В Москве стандартизировали порядка 70% госзакупок

Заместитель мэра Москвы Владимир Ефимов отметил, что применение единых стандартов повышает прозрачность закупочных процедур, усиливает конкуренцию и позволяет более эффективно использовать бюджетные средства.

Порядка 70% городских закупок могут проводиться по стандартизированным процедурам. Об этом сообщается в понедельник на официальном сайте мэра и правительства Москвы.

"В рамках стандартизации госзакупок в Москве утверждено 288 комплектов типовых закупочных документов, в 2020 году список дополнили 73 комплекта. Теперь 70% городских закупок могут проводиться по стандартизированным процедурам", – приводятся в сообщении слова заместителя мэра Москвы Владимира Ефимова.

Применение единых стандартов, по его словам, повышает прозрачность закупочных процедур, усиливает конкуренцию, сокращает риски их обжалования и позволяет более эффективно использовать бюджетные средства.

"За 11 месяцев 2020 года с использованием типовой документации было проведено свыше 45 тыс. закупок общим объемом 414 млрд рублей, при этом экономия госзаказчиков Москвы составила более 42 млрд рублей", – сказал Ефимов.

По словам руководителя столичного департамента по конкурентной политике Ивана Щербакова, самыми востребованными предметами закупок с использованием типовых комплектов документации в 2020 году стали поставка лекарственных средств, организация питания в образовательных учреждениях, детское питание для раздачи через молочно-раздаточные пункты, благоустройство парков, мест отдыха и досуга, поставка нерудных строительных материалов и сырья, услуги по техническому обслуживанию и ремонту медицинской техники, текущий ремонт объектов дорожного хозяйства.

ФАС выявила нарушения на закупке по реконструкции улицы в Москве за 1,2 млрд рублей

Заказчик неправомерно отказал одному из участнику закупки в допуске к торгам.

Комиссия ФАС России рассмотрела жалоба АО «ЦДС» на действия аукционной комиссии ГКУ города Москвы «МОСКВОРЕЧЬЕ» при закупке работ по реконструкции улицы Заречная с организацией движения пассажирского транспорта с ценой контракта 1,2 млрд рублей.

Как было установлено, аукционная комиссия неправомерно не допустила компанию к торгам, ссылаясь на несоответствие заявки требованиям документации и Закона о контрактной системе (44-ФЗ).

В частности, аукционная комиссия сочла, что банковская гарантия в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, представленная компанией «ЦДС», не соответствует требованиям Постановления №1005.

«Доводы жалобы были признаны обоснованными, поскольку представленная заявителем банковская гарантия не противоречит требованиям Закона о контрактной системе и Постановлению Правительства № 1005. С учетом характера выявленных нарушений, заказчику предписано пересмотреть вторые части заявок участников закупки», – сообщил начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов.

Лукашенко считает важным допуск предприятий Белоруссии к госзакупкам в России

Белорусский президент заявил о намерении обсудить этот вопрос на очередной встрече с президентом России Владимиром Путиным.

Президент Белоруссии Александр Лукашенко заявил о важности обеспечения допуска белорусских предприятий к государственным закупкам в России и намерении обсудить этот вопрос на очередной встрече с президентом РФ. Такое заявление, как сообщает агентство БелТА, Лукашенко сделал во вторник, принимая с докладом вице-преьера Юрия Назарова и министра промышленности Петра Пархомчика,

"Для меня это принципиально. Я хочу несколько принципиальных вопросов сформулировать для руководства Российской Федерации, чтобы мы могли при очередной встрече и в правительстве, и на уровне президентов обсудить, как выполняются решения двух президентов, которые мы достигли в Сочи, по кооперации и по продажам", – отметил белорусский президент.

Президенты РФ и Белоруссии провели 19 сентября 2020 года встречу в Сочи. По итогам встречи пресс-секретарь российского лидера Дмитрий Песков сообщил, что главы государств договорились активизировать работу межправительственной комиссии, поручить руководителям соответствующих министерств и ведомств, а также руководителям ключевых отраслевых предприятий вступить в прямой контакт и начать обсуждать конкретные проекты, чтобы прекратить понижающую тенденцию в плане товарооборота между двумя странами.

В России число торгов по арестованному имуществу выросло в 14 раз в 2020 году

Руководитель управления развития отраслевых проектов РТС-тендер Виктор Баранов сообщил, что всего по реализации арестованного имущества совершили 24 тыс. процедур на сумму 58 млрд рублей.

МОСКВА, 21 января. /ТАСС/. Количество процедур по реализации арестованного имущества в РФ на электронной торговой площадке РТС-тендер увеличилось в 2020 году в 14 раз по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Об этом сообщил ТАСС руководитель управления развития отраслевых проектов РТС-тендер Виктор Баранов.

"По сравнению с 2019 годом в прошлом году в 14 раз увеличилось количество и в семь раз — сумма процедур по арестованному имуществу. Всего по реализации арестованного имущества совершено 24 тыс. процедур на сумму 58 млрд рублей", — сказал он.

На втором месте по популярности — торги приватизированным имуществом, в этой части было совершено 13 тыс. процедур на сумму 39,5 млрд рублей. И на третьем месте — реализация профильных и непрофильных активов с показателем 3,2 тыс. процедур на сумму 23,6 млрд рублей.

В целом в 2020 году на площадке РТС-тендер удвоилось количество процедур имущественных торгов по сравнению с 2019 годом, составив 48 тыс., а сумма таких торгов выросла на 62% к показателю 2019 года — до 128 млрд рублей.

"В топ-5 регионов по начальной минимальной цене договора по имущественным торгам по итогам 2020 года вошли Москва и Санкт-Петербург, далее следует Республика Башкортостан, Московская и Новосибирская области. Тот же топ-5 сохраняется и по количеству опубликованных лотов, только вместо Санкт-Петербурга фигурирует Иркутская область", — уточнил Баранов, добавив, что крупнейшими продавцами по начальной минимальной цене договора по итогам 2020 года стали Росимущество, территориальное управление Росимущества в Республике Башкортостан, "РЖДстрой", "Экотранс", территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Дагестан.

"Помимо привычных имущественных объектов на площадке в 2020 году продавались и такие объекты, как порох, газопровод, элитные часы, коровы, северные олени", — отметил Баранов.

О площадке

РТС-тендер — федеральная электронная торговая площадка, уполномоченная для проведения госзакупок, корпоративных и коммерческих закупок, имущественных торгов, закупок по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах. В экосистему площадки также входят электронные магазины для закупок малого объема и РТС-маркет.

<https://tass.ru/ekonomika/10511035>

Кабмин обсудит оптимизацию госзакупок и субсидирование билетов на Дальний Восток

Правительство также обсудит изменения, которые необходимо внести в законодательство в связи с переносом на 2021 год чемпионата Европы по футболу.

Правительство России проведет в четверг очередное заседание, на котором в том числе обсудит оптимизацию госзакупок. Об этом сообщила пресс-служба кабмина.

Так, будет рассматриваться законопроект, которым предполагается упростить порядок определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), устранить дублирование и избыточное регулирование, исключить злоупотребление правом на обжалование закупок. Документ поможет определять поставщиков с опытом участия в государственных и муниципальных закупках и исключать недобросовестные организации, фирмы-однодневки. Решения направлены на "совершенствование закупок в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства и защиты соответствующей информации", отмечают в кабмине.

На заседании планируют также обсудить выделение средств Росавиации на субсидирование в 2021 году авиаперевозок с Дальнего Востока. "Реализация проекта распоряжения позволит обеспечить доступность воздушных перевозок на Дальний Восток и в обратном направлении для граждан, проживающих в ДФО", — указывают в правительстве.

Будет также рассматриваться распределение трансфертов регионам на компенсацию производителям муки и предприятиям хлебопекарной промышленности. Как поясняют в кабинете министров, решение позволит стабилизировать цены на продовольственные товары.

В конце прошлого года президент России Владимир Путин указал кабмину на проблему роста цен на базовые продукты питания. Он в том числе называл недопустимым значительный рост цен на такие товары, как макароны, сахар и муку. Глава государства тогда потребовал оперативно принять меры, чтобы решить эту проблему.

Поддержка спорта и появление муниципальных округов

Правительство также обсудит изменения, которые необходимо внести в законодательство в связи с пе-

реносом чемпионата Европы по футболу 2020 года на 2021 год из-за пандемии.

Один из законопроектов предполагает изменение периода проведения чемпионата, уточняет положения, касающиеся утверждения протокольного маршрута Союза европейских футбольных ассоциаций (УЕФА), а также особенностей использования радиочастотного спектра в период подготовки и проведения мероприятия.

Другой документ предусматривает изменение периода предоставления льгот по отдельным налогам и страховым взносам УЕФА, его дочерним организациям и контрагентам, Российскому футбольному союзу в связи с подготовкой и проведением в РФ мероприятий чемпионата.

Также будет обсуждаться распределение регионам субсидий на оснащение объектов спортивной инфраструктуры в рамках государственной программы "Развитие физической культуры и спорта". Как уточняют в кабинете министров, предлагается выделить средства для создания 100 физкультурно-оздоровительных комплексов открытого типа в 78 субъектах РФ.

Помимо этого правительство рассмотрит изменения в законодательство, которые требуются из-за появления в России с 2019 года нового вида муниципального образования — муниципального округа.

На заседании также планируется обсудить изменения в федеральный закон "О беженцах" в части уточнения порядка обязательного медицинского освидетельствования. Законопроектом предлагается наделить Минздрав России полномочиями по установлению объема и порядка прохождения беженцами медицинского освидетельствования, а также уточнить полномочия Минздрава и Роспотребнадзора в этой сфере.

Бюджетный мониторинг и вопросы строительства

Кроме того, правительство рассмотрит законопроект, разработанный с целью закрепления в Бюджетном кодексе РФ новых положений об осуществлении казначейского сопровождения, применении казначейского обеспечения обязательств и осуществлении бюджетного мониторинга. "Законопроектом устанавливаются правовые основания для применения меха-

низма казначейского сопровождения, который функционирует с 2016 года в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период", — поясняют в кабмине.

На заседании будут обсуждаться и поправки в Гражданский кодекс РФ. Так, в него предлагается внести изменение, согласно которому размер компенсации за нарушение исключительного права на товарный знак может быть снижен судом.

Однако компенсация не может быть ниже стоимости соответствующих товаров или суммы, которая обычно взимается за правомерное использование товарного знака.

На повестку дня также вынесен законопроект, направленный на синхронизацию проектирования и строительства капитальных объектов с подключением их к сетям инженерно-технического обеспечения. Помимо этого будет обсуждаться документ, который должен усовершенствовать структуру органов, осуществляющих федеральный государственный пожарный надзор, а также помочь в развитии системы обеспечения пожарной безопасности на социально значимых объектах.

Кабмин также рассмотрит законопроект, которым предлагается обязать органы государственной власти и местного самоуправления, а также госкорпорации "Росатом" и "Роскосмос" не позднее пяти рабочих дней с даты принятия решения о выдаче разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию направлять в Росреестр заявление о государственном кадастровом учете такого объекта и регистрации на него права собственности застройщика.

Еще один документ предполагает, что Росавтодор, Росжелдор и Минэнерго России будут наделены полномочиями по согласованию проекта планировки территории, предусматривающего строительство или реконструкцию подведомственного им линейного объекта федерального, регионального или местного значения.

<https://tass.ru/ekonomika/10509955>

Мэрия Сочи потратит 24,4 млн рублей на освещение своей деятельности в СМИ

Администрация Сочи определила исполнителей по трем государственным контрактам на информационное сопровождение деятельности отраслевых и территориальных органов управления в средствах массовой информации. Это следует из материалов сайта госзакупок.

Начальная стоимость контрактов составляла 24,4 млн рублей. Наиболее крупной из госзакупок стал контракт на освещение работы администрации на телевидении: за 172 млн эфирного времени мэрия предложила подрядчику 15 млн рублей. На аукцион была подана одна заявка, вследствие чего торги были признаны несостоявшимися, а тендерная комиссия приняла решение заключить договор с единственным участником конкурса — ФГУП «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания».

Также ООО «Медиахолдинг «Макс Медиа Групп» стало единственным участником и победителем аукциона на подготовку и размещение в ТВ-эфире видеосюжетов о работе отраслевых и территориальных органов администрации Сочи общей продолжительностью 72 мин. За свои услуги подрядчик получит 2,4 млн руб.

По данным «СПАРК-Интерфакс», ООО «Медиахолдинг «Макс Медиа Групп» зарегистрировано в Сочи в 1996 году, ведет деятельность в области радиовещания. В 2019 году выручка составила 14,2 млн руб., убыток — 6,3 млн руб. Владелец и президентом компании указан Михаил Микшиш.

Кроме того, по итогам аукциона с одним участником был заключен контракт с МУП «Редакция газеты «Новости Сочи» на размещение информации о принятых администрацией города законодательных актах, новостных сообщений и других сведений о деятельности мэрии на 181 кв. см печатных полос. Стоимость контракта составила 6,9 млн руб.

МУП «Редакция газеты «Новости Сочи» зарегистрировано в 2004 году, учреждение занимается изданием газет. Его учредителем и владельцем является администрация Сочи. В 2019 году выручка МУПа составила 16,5 млн руб., чистая прибыль 140 тыс. руб.

В целом, согласно утвержденному ГСС городскому бюджету, за 2021 год администрация Сочи планирует потратить на работу со средствами массовой информации 46,8 млн руб.

Как ранее сообщал "Ъ-Кубань", согласно проекту бюджета, в 2021 году доходы сочинской казны составят 14,9 млрд руб., расходы — 15,2 млрд руб., плановый дефицит бюджета — 330 млн руб.

<https://www.kommersant.ru/doc/4654233>

Вот АНО какое Нижегородское УФАС не стало рассматривать жалобу активистов на закупки «Центра 800»

Антимонопольная служба оставила без рассмотрения жалобу общественной организации «Стопкартель» на нарушения правительственной автономной некоммерческой организации (АНО) «Центр 800». Общественники считают спорными закупки субсидируемого из бюджета АНО на миллиарды рублей без конкурсов. В «Центре 800» не видят нарушений в своих действиях. Организация настаивает, что ее способы закупок благодаря организационно-правовому статусу не попадают под действие закона о госзакупках. Активисты «Стопкартеля» планируют поставить в известность о ситуации в Нижегородской области руководство ФАС напрямую.

Комиссия нижегородского УФАС не стала рассматривать заявление председателя общественной организации «Стопкартель» Александра Кулакова на нарушения АНО «Центр 800» (учреждено областным министерством культуры) законодательства о закупках. Как писал «Ъ-Приволжье», господин Кулаков не первый раз пытается оспорить закупочные процедуры организации, которая занимается подготовкой Нижнего Новгорода к празднованию 800-летия, которое состоится в августе. В очередной своей жалобе главе ФАС Михаилу Шаскольскому, директору ФСБ Александру Бортникову и руководителям нижегородских управлений этих ведомств активист назвал «сомнительными» торги «Центра 800» на реставрацию металлических конструкций, оставшихся на Стрелке Оки и Волги в Нижнем Новгороде от всероссийских выставок 1982 и 1986 годов. Стоимость контрактов составила 660 млн руб. Также к жалобе господин Кулаков приобщил информацию о других контрактах АНО на 1,3 млрд руб. Эти подряды закупочная комиссия во главе с министром культуры Нижегородской области Олегом Берковичем отдала столичным компаниям ООО «Рус-Строй», ООО «Горстрой» и ООО «Аврора Групп». Заявитель полагает, что эти компании якобы могут быть близки господину Берковичу. В «Стопкартеле» считают незаконными процедуры, поскольку в них якобы участвуют только «нужные» компании, а при появлении конкурентов торги отменяют.

Как работают нижегородские АНО

Общественники настаивают, что все процедуры должны проводиться по закону о контрактной системе в сфере закупок, поскольку АНО получает финансирование из бюджета. В качестве доказательства «Стопкартель» приводит постановление правительства Нижегородской области № 229 от 2014 года, по которому региональный кабинет министров субсидирует АНО как учредитель из областной казны.

После нескольких жалоб «Стопкартеля» (см. «Ъ-Приволжье» от 22 декабря) заместитель руководителя ФАС Андрей Цариковский поручил главе нижегородского управления Ленару Шафигуллину рассмотреть заявление Александра Кулакова. Также статс-секретарь антимонопольной службы распорядился проанализировать изложенные обстоятельства, не ограничиваясь сроками давности и доводами жалобы.

Заседание комиссии, на котором АНО «Центр 800» представляли директор Софья Юдина и юрист Ярослав Крутовский, состоялось в среду и вылилось в эмоциональный диалог с представителями УФАС.

Господин Крутовский настойчиво доказывал, что регулятор не вправе рассматривать жалобу, и требовал обосновать законность заседания, поскольку, по его словам, автономные некоммерческие организации по закону не попадают под юрисдикцию антимонопольной службы.

Он также доказывал, что закон о контрактной системе в сфере закупок, по которому работают госорганы, не распространяется на «Центр 800», которое не является распорядителем бюджетных средств и не выполняет функции госзаказчика. Более того, настаивали ответчики, требования закона в сфере размещения заказа вообще не регулируют деятельность АНО при осуществлении закупок. Учитывая эти обстоятельства, процесс мог быть стать прецедентным, заявили ответчики. Успокаивая своего эмоционально настроенного коллегу, Софья Юдина указала, что у АНО есть разъяснения Минфина РФ о том, что «Центр 800» не является распорядителем бюджет-

ных средств, и добавила, что готова представить соответствующие документы как доказательство своей правоты. После полуторачасового перерыва комиссия отказала «Стопкартелю» в рассмотрении жалобы (мотивировочное решение пока не изготовлено. — «Ъ-Приволжье»).

По итогам заседания Александр Кулаков заявил «Ъ-Приволжье», что не будет обжаловать решение УФАС, а планирует обратиться напрямую к замглавы ФАС Андрею Цариковскому и подробно изложить ему доводы о работе Нижегородского управления антимонопольной службы и закупках АНО. По его словам, решения против автономных организаций по аналогичным делам есть в других регионах.

В «Центре 800» ранее сообщали «Ъ-Приволжье», что «в целях определения наилучших условий выполнения работ» проводят закупки «по собственному усмотрению», но обеспечивают участие в них неограниченного числа лиц.

Требования к участникам при этом более жесткие, чем в законе о контрактной системе в сфере закупок, и предполагают безупречную деловую репутацию компаний, поясняли в АНО. Кроме того, «Центр 800» не авансирует подрядчиков, которые должны представить финансовое обеспечение контракта. Эти и другие условия торгов исключают победу недобросовестных подрядчиков или завышенную стоимость договора, говорят в организации.

Добавим, ранее деятельность разных автономных некоммерческих организаций в Нижегородской области активно обсуждали в региональном парламенте. Некоторые депутаты сомневались в прозрачности финансовых схем подобных структур и хотели разобраться, но позже оставили попытки. Опрошенные «Ъ-Приволжье» юристы квалифицировали закупки АНО по-разному.

Одни допускали такую схему закупок, подтверждая, что эти организации не попадают под требования закона для госорганов. Другие полагали, что у ФАС есть повод разобраться в их деятельности, а арбитражный суд по иску ФАС России может признать торги недействительными.

Роман Рыскаль

<https://www.kommersant.ru/doc/4654271>

Прокуратура и СКР начали проверку после отравлений школьников в Подмосковье

90 учащихся двух школ Красноармейска обратились за медицинской помощью после отравления. Прокуратура Московской области начала проверку.

«С общими симптомами обратились в больницу за два дня с 19 по 20 января 90 человек. Это учащиеся третьей и четвертой школ. Проверки пищеблоков проведены со стороны администрации, Роспотребнадзора, министерства образования Московской области», — сообщила РБК начальник отдела образования города Лариса Лазарева.

«Прокуратура Московской области организовала проверку по факту массового отравления учащихся двух школ городского округа Красноармейск... Проведение проверки поручено Пушкинской городской прокуратуре. Ход проверочных мероприятий взят на контроль», — говорится в сообщении ведомства.

Также проверку начал Следственный отдел по городу Пушкино ГСУ СКР по Московской области. «По предварительным данным следствия, 19 и 20 января в медицинские учреждения с жалобами на плохое самочувствие обратился 41 учащийся двух школ Красноармейска», — говорится в сообщении.

Как сообщило издание «МБХ медиа» со ссылкой на портал госзакупок, поставщиком питания в школы, где произошло отравление, является компания «ПродФутСервис». СМИ связывали ее с предпринимателем Евгением Пригожиным. Контракт, заключенный со всеми пятью школами городского округа, рассчитан на период с 11 января до 28 мая 2021 года. Сумма контракта — 14 млн руб.

<https://www.kommersant.ru/doc/4654157>

Генпрокуратура усилит надзор за госзакупками Глава ведомства Игорь Краснов издал соответствующий приказ

Генеральная прокуратура РФ усилит надзор за законностью в сфере государственных закупок. Об этом журналистам сообщили в пятницу в пресс-службе Генпрокуратуры.

«Генеральным прокурором Игорем Красновым 14 января издан приказ "Об организации прокурорского надзора в сфере закупок". Приоритетными определены вопросы законности и обоснованности закупок, их открытости, целевого расходования бюджетных средств, противодействия коррупции, соблюдения конкурентных механизмов и порядка ценообразования, исполнения контрактных обязательств», — отметили в надзорном ведомстве. Реализация приказа обеспечит формирование единообразной правоприменительной практики, а также применение всех прокурорских полномочий по обеспечению законности в сфере закупок.

По данным Генпрокуратуры, в 2020 году прокуроры вскрыли и пресекли более 150 тыс. нарушений, связанных с посягательствами на бюджетные средства, неправомерными действиями при заключении контрактов, их исполнении и приемке выполненных работ, в том числе связанные с коррупционными проявлениями. «В результате прокурорского вмешательства к различным видам ответственности в прошедшем году привлечено свыше 40 тыс. виновных лиц, по материалам прокурорских проверок возбуждено более 700 уголовных дел, судами рассмотрено и удовлетворено 1,2 тыс. исков и заявлений, принесено около 13 тыс. протестов на незаконные правовые акты», — сообщили в Генпрокуратуре.

<https://tass.ru/ekonomika/10471067>

Росатом объяснил появление фигуры Берии на выставке его ролью в атомном проекте СССР

Глава департамента коммуникаций госкорпорации Андрей Черемисинов отметил, что «из истории ничего нельзя выкинуть».

Появление силиконовой фигуры наркома внутренних дел СССР Лаврентия Берии, а также фигур советских физиков Игоря Курчатова и Юлия Харитона на экспозиции ВДНХ связано с их ролью в атомном проекте СССР. Об этом сообщил ТАСС глава департамента коммуникаций госкорпорации «Росатом» Андрей Черемисинов, комментируя заказ более 20 силиконовых фигур для экспозиции, повествующей о советском атомном проекте, на ВДНХ.

«Делать рассказ о советском атомном проекте без фигуры Берии — это странно. Кем бы он ни был, но советским атомным проектом руководил Берия. Из истории ничего нельзя выкинуть», — сказал он. «Это не скульптуры и не памятники, фигуры будут созданы по принципу музеев восковых фигур с использованием сов-

ременных материалов», — добавили журналистам в департаменте коммуникаций Росатома.

Ранее СМИ сообщили о том, что Росатом установит две фигуры Берии в павильоне атомной энергии на ВДНХ. Соответствующая госзакупка была размещена на официальном портале.

Черемисинов сообщил ТАСС, что наряду с фигурами Берии в павильоне атомной энергетики установят также четыре фигуры Игоря Курчатова, две фигуры Юлия Харитона, фигуру Ефима Славского, Бориса Ванникова, Виталия Хлопина и других советских ученых, причастных к становлению и развитию атомной отрасли. Также в экспозиции будут установлены фигуры простых сотрудников лабораторий, технологов и помощников, участвовавших в советском атомном проекте.

«Экспозиция "Советский атомный проект" сделана в виде иммерсивного театра. Там воссозданы интерьеры того времени», — добавил Черемисинов. Общая площадь экспозиции составит 1,3 тыс. кв. м.

<https://tass.ru/obschestvo/10496595>

Кабмин утвердил план трансформации делового климата в градостроительстве

Новации касаются процедур подготовки документации, проектирования и проведения экспертиз, присоединения объектов к инженерным сетям, госзакупок и жилищного строительства.

Правительство России утвердило дорожную карту трансформации делового климата для градостроительной деятельности. Как сообщает в четверг пресс-служба кабмина, в документе представлены инициативы со сроком реализации до июня 2022 года. "В России появятся современные нормы, регулирующие планирование и застройку городов, — говорится в сообщении. — Для этого председатель правительства Михаил Мишустин утвердил дорожную карту трансформации делового климата "Градостроительная деятельность". В документ вошло 30 мероприятий по совершенствованию нормативной базы. Новации касаются процедур подготовки документации, проектирования и проведения экспертиз, присоединения объектов к инженерным сетям, госзакупок и жилищного строительства.

Так, будет определен порядок выездного приема документов для кадастрового учета, уменьшен перечень объектов, вокруг которых устанавливаются санитарно-защитные зоны. Кроме того, планируется упростить подключение домов к коммунальной инфраструктуре, что ускорит их ввод в эксплуатацию. Среди представленных в дорожной карте инициатив — введение цифровых паспортов для объектов капитального строительства, уточнение требований к содержанию проектной

документации, схемам наземных и подземных коммуникаций. Также в ней есть пункт об урегулировании правового статуса апарт-отелей. По каждому из направлений работы готовятся нормативные акты. Основную часть планируется принять в 2021 году.

Например, в апреле 2021 года в Госдуму планируется внести законопроект, который позволит министерствам, федеральным службам и агентствам заниматься подготовкой типовых проектных решений для объектов капитального строительства. Это снизит стоимость и сократит сроки работ. Кроме того, кабмин планирует упростить для операторов связи доступ к инфраструктуре многоквартирных домов. Законопроект, регламентирующий размещение сетей связи, планируется внести в Госдуму в мае этого года. Помимо этого, в марте 2021 года предполагается внести на рассмотрение проект закона, предусматривающий арендные каникулы за переданные гособъекты для размещения в них инфраструктуры связи.

"Реализация дорожной карты позволит сократить длительность инвестиционно-строительного цикла и устранить избыточные требования, тормозящие развитие отрасли", — подчеркивают в правительстве. Механизм, в рамках которого разработан план, позволяет аккумулировать инициативы по снятию барьеров для бизнеса. Экспертные группы обеспечивают прямой контакт органов власти, предпринимателей и отраслевых специалистов и помогают совместно управлять системными изменениями деловой среды.

<https://tass.ru/ekonomika/10511981>

Правительство РФ рассмотрит оптимизационные поправки к закону о госзакупках

Правительство РФ на заседании в четверг рассмотрит так называемый второй оптимизационный пакет поправок к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ), говорится в сообщении кабинета министров.

"Реализация предлагаемых законопроектом изменений направлена на обеспечение эффективности, стабильности, однообразия в толковании и применении его (44-ФЗ — ИФ) положений, устранения внутренних противоречий, исключения дублирования и избыточного регулирования", говорится в сообщении.

Второй (первый был принят в 2019 году — ИФ) оптимизационный пакет поправок к 44-ФЗ был подготовлен в начале прошлого года. В него вошли поправки, предложенные при подготовке первого оптимизационного пакета, но требующие дополнительных доработок, согласования и т.п.

В числе прочего этот пакет поправок к 44-ФЗ предусматривает сокращение числа видов закупочных процедур до 3 с 11 в действующей редакции закона, унификацию требований к извещениям о закупках, к заявкам на участие в закупках и т.п. Также законопроект предполагает введение универсальной предквалификации участников закупок (к участию в закупках с ценой от 20 млн рублей будут допускаться только те поставщики, которые имеют опыт исполнения госконтрактов), запуск рейтинга деловой репутации, изменение порядка проведения аукциона и т.п. (законопроект включает в себя более 50 существенных поправок).

Из-за пандемии новой коронавирусной инфекции законопроект был внесен на рассмотрение правитель-

ства только в мае 2020 года. Предполагалось, что до конца весенней сессии он будет внесен на рассмотрение Госдумы. Однако в итоге этого не произошло.

"К настоящему времени он (законопроект) согласован с 14 ведомствами, — говорили "Интерфаксу" в пресс-службе Минфина в середине июля. — Сейчас, в соответствии с позицией Государственно-правового управления президента РФ, осуществляется дополнительное согласование с отдельными органами и организациями".

Доработки и согласования законопроекта затянулись до декабря прошлого года, когда Минфин повторно направил документ на рассмотрение правительства.

"Оптимизационный законопроект доработан Минфином по замечаниям и предложениям, представленным в составе повторного заключения Государственно-правового управления президента РФ, а также во исполнение решений, принятых на межведомственных согласительных совещаниях в правительстве РФ, — отмечал Минфин в декабре. — На совещании были урегулированы имевшиеся разногласия по законопроекту между Минфином и иными федеральными органами исполнительной власти, а также рассмотрены поступившие замечания Генпрокуратуры РФ".

В сообщении Минфина отмечается, что законопроект проработан и согласован министерством с порядка 40 органами и организациями.

Обновленный оптимизационный законопроект включил в себя ряд новых положений. В их числе, например, норма, согласно которой банки или региональные гарантийные организации должны будут выполнять свои обязательства по выданным независимым гарантиям (заменить собой банковские гарантии, выдаваемые в качестве обеспечения заявок на участие

в госзакупках или обеспечения исполнения госконтрактов — ИФ) даже в случае их исключения из перечней банков и гарантийных организаций, имеющих право выдавать гарантии в рамках госзакупок.

Еще одним нововведением доработанного оптимизационного пакета поправок к 44-ФЗ стало увеличение перечня оснований для заключения госконтрактов с единственным поставщиком. В частности, в случае принятия этих поправок госзаказчики смогут заключать с едпоставщиками контракты на закупку спортивной экипировки, спортивного оборудования и инвентаря, спортивного снаряжения, необходимых для подготовки, участия олимпийской и паралимпийской команды России, спортивных сборных команд РФ в международных спортивных соревнованиях.

Другое значимое изменение оптимизационного пакета поправок касается реестра недобросовестных поставщиков (РНП). Если изначально законопроект предусматривал включение в 44-ФЗ новой редакции соответствующей статьи, детально регламентирующей все процессы, связанные с формированием и ведением РНП (включая взаимоотношения поставщиков, заказчиков, контрольных органов), то доработанный законопроект предусматривает включение в эту статью отдельных изменений и уточнений.

Также в доработанном законопроекте указаны новые сроки вступления в силу тех или иных поправок. В целом все сроки сдвинуты на полгода, на три месяца (на 1 апреля, на 1 июля, на 1 октября 2021 года). Изначально предполагалось, что оптимизационный законопроект будет принят в первой половине текущего года и его положения будут вступать в силу начиная с 1 июля текущего года.

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/2003>

Правительство подготовило пакет изменений для совершенствования системы госзакупок

Глава правительства Михаил Мишустин рассказал, что теперь весь документооборот будет вестись в электронной форме, появятся дополнительные требования к документам и срокам процедур, в том числе по рассмотрению заявок. Кабмин РФ продолжает совершенствовать систему государственных закупок, подготовлен новый пакет изменений. Об этом, открывая заседание правительства, сообщил премьер-министр Михаил Мишустин.

"Мы совершенствуем систему государственных закупок, чтобы она стала более удобной и эффективной. Подготовлен большой пакет изменений, которые затронут как 44 Федеральный закон, так и целый ряд сопутствующих нормативных актов", — сказал Мишустин. По его словам, количество способов определения поставщика будет сокращено до трех наиболее распространенных. Он уточнил, что речь идет о конкурсах, опционах и запросе котировок. Также должно существенно сократиться и количество видов конкурсов. "Не будет больше сложных двухэтапных конкурсов и конструкций и конкурсов с ограниченным участием", — пояснил премьер.

Глава правительства также рассказал, что теперь весь документооборот будет вестись в электронной форме, появятся дополнительные требования к документам и срокам процедур, в том числе по рассмотрению заявок. По его словам, также будут уточнены случаи, когда можно проводить закупки у единственного поставщика. "Серьезно усиливается предквалификация. К закупкам на сумму свыше 20 млн рублей будут допускаться только компании с успешным опытом исполнения государственного и муниципального контракта в течение трех последних лет", — добавил премьер, отметив, что такие меры позволят оптимизировать административные процедуры, выстроить более четкую, прозрачную систему закупок в стране. В целом, по мнению Мишустина, все это будет способствовать эффективному решению задач в рамках национальных целей развития.

<https://tass.ru/ekonomika/10514261>

Энгельское приборостроительное объединение «Сигнал» выплатит штраф за введение контрагентов в заблуждение

Организация нарушила статью 14.2 Закона о защите конкуренции.

ООО «Энгельское приборостроительное объединение «Сигнал» надлежит выплатить штраф в размере 250 тысяч рублей, а его генеральному директору — штраф в 12 тысяч рублей за нарушение антимонопольного законодательства. Ранее объединение рассылало контрагентам письма о том, что является единственным производителем изделий военной техники двойного назначения, разработки и освоение которых были завершены в 1992 году. Действия организации признаны нарушающими статью 14.2 Закона о защите конкуренции, поскольку конструкторская документация на эти изделия также передавалась АО ЭОКБ «Сигнал» им. А.И. Глухарева, о чем Энгельское приборостроительное объединение умолчало в своих письмах.

«Комиссия ведомства признала действия компании актом недобросовестной конкуренции, поскольку они могли предоставить необоснованные преимущества нарушителю и привести к финансовым потерям других участников рынка», — отметил заместитель руководителя ФАС России Андрей Кашеваров.

Справка

Статья 14.2.

Запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение

Не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

- 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- 2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- 3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;
- 4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

<https://fas.gov.ru/news/31083>

Бывших ульяновских министров осудили как махинаторов Фигуранты дела о мошенничестве с медсредствами получили сроки

В Ульяновске к различным срокам лишения свободы приговорены двое экс-министров здравоохранения региона, бывший зампред регионального заседания и руководители АО «Ульяновскфармация». Все они признаны судом виновными в мошенничестве при госзакупках товаров для нужд регионального здравоохранения. Подсудимые своей вины не признали. Адвокаты настаивают на невиновности своих подзащитных и намерены обжаловать приговор.

В четверг Ленинский районный суд Ульяновска огласил приговор по резонансному уголовному «Ульяновскфармации». Его фигурантами являются бывшие гендиректор АО «Ульяновскфармация» Ольга Кузнецова, ее заместитель Евгений Коган, региональные министры здравоохранения Павел Дегтярь и Рашид Абдуллоев, а также бывший вице-спикер регионального заседания и председатель комитета по соцполитике, экс-заместитель секретаря реготделения «Единой России» Игорь Тихонов. Все они обвиняются в мошенничестве при закупках медицинских товаров для нужд здравоохранения (ч. 4 ст. 159 УК РФ, до 10 лет лишения свободы).

Следствие вело ГСУ СКР. О возбуждении уголовного дела оно сообщило в конце июня 2018 года. По версии следствия, «не позднее мая 2017 года соучастники объединились для совершения хищения денежных средств, выделяемых на реализацию государственных программ Ульяновской области в сфере здравоохранения», «Тихонов и Абдуллоев, используя свое служебное положение», пресекали попытки проведения больницами самостоятельных закупок (только совместные, через министерство), «оказывали давление на руководителей лечебных учреждений, грозя привлечением к ответственности и увольнением», делали так, что победителем торгов становилось государственное АО «Ульяновскфармация».

В результате отсутствия конкуренции на торгах госконтракты «заклучались по завышенным ценам исключительно с АО "Ульяновскфармация", «а последнее хищение происходило исходя из разницы цен по контракту и фактических цен».

Всего группе вменяется хищение 11,931 млн руб., из них 2,289 млн руб. — при закупках кислорода при министре Павле Дегтяре и 9,641 млн руб. — при закупках медизделий при министре Рашиде Абдуллоеве.

Следствие заявляло, что эти деньги были «в последующем переведены на организации, аффилированные с Коганом, общее руководство которыми осуществляется фигурантами дела».

Напомним, АО «Ульяновскфармация» до возбуждения уголовного дела было крупнейшей в регионе сетью госаптек с комплексом складских помещений, которая помимо отпуска препаратов занималась закупками лекарств и медизделий для нужд учреждений здравоохранения, в том числе льготных. Компания создана на базе ОГУП «Фармация» в 2009 году с целью централизованных закупок, что, по мнению областного правительства, должно было за счет больших объемов снизить цены на лекарства.

Подсудимые своей вины не признали. Суду они заявляли, что лишь исполняли свои должностные обязанности, действуя в рамках законодательства, что сами по себе совместные торги не запрещены и в определенных случаях даже рекомендованы. Представитель гособвинения

Максим Фролов пояснил «Ъ», что совместные торги законны, но незаконным было принуждение главврачей к проведению совместных торгов и создание неконкурентных условий, при которых товары закупались по завышенным ценам.

Впрочем, он подтвердил, что, «до сих пор действует распоряжение губернатора от 2014 года (№712), которым рекомендуется проведение совместных торгов, на что и ссылались подсудимые министры».

Адвокаты обвиняемых настаивают на невиновности их подзащитных. По словам адвоката экс-министра Рашида Абдуллоева Натальи Якуповой, «отсутствует не только состав преступления, но и само событие преступления». По ее словам, никаких доказательств вывода и присвоения денежных средств обвинением представлено не было, «более того, фирмы, через которые якобы перечислялись деньги, постепенно вообще исчезли из окончательного обвинения,

поскольку никаких схем вывода средств обнаружено не было».

Конкретных фактов сговора, утверждают адвокаты, также «не было представлено, а продемонстрированная "прослушка" лишь подтвердила это, показав, что все разговоры шли на обычные рабочие темы».

Самого события хищения нет, никаких откатов никто нигде не нашел. В то же время в суде звучало много фактов, оправдывающих наших подзащитных, но они почему-то не были приняты судом во внимание», — сказал «Ъ» адвокат Игоря Тихонова Сергей Логинов.

Господин Фролов в беседе с «Ъ» подтвердил, что схема хищения и факты присвоения денежных средств в суде не были представлены, но пояснил, что «на хищение указывает сама разница между закупочной и рыночной ценами».

Гособвинение настаивало на наказании для обвиняемых в виде лишения свободы на сроки от четырех до шести с половиной лет. Суд согласился с доводами обвинения, придя к выводу, что сговор все же был, а разница между ценами рынка и контрактов «похищалась и распределялась между участниками группы».

Игорь Тихонов приговорен к пяти годам колонии общего режима и штрафу в размере 1 млн руб.

Рашид Абдуллоев — к четырем годам колонии общего режима со штрафом в 700 тыс. руб.

Ольга Кузнецова — к трем с половиной годам условно со штрафом в размере 700 тыс. руб.

Евгений Коган — к четырем годам условно со штрафом в размере 800 тыс. руб.

Павел Дегтярь — к двум с половиной годам условного наказания со штрафом в размере 200 тыс. руб.

Адвокаты подсудимых заявили, что намерены обжаловать приговор. В прокуратуре Ульяновской области отметили, что обвинение требовало реальных сроков лишения свободы, в связи с чем после изучения полного текста приговора будет принято решение о внесении апелляции на представление.

Сергей Тутов, Ульяновск
<https://www.kommersant.ru/doc/4654857>

На строительство причалов Новороссийской ВМБ направят более 2 млрд рублей

Более 2 млрд руб. направят на строительство и ввод в эксплуатацию причальных стенок на Новороссийской военно-морской базе (Геопорт). Соответствующие аукционы размещены на портале госзакупок. Стоимость контрактов составляет 1,9 млрд руб. и 575,5 млн руб.

В рамках строительно-монтажных работ завершат второй этап четвертого и третьего пускового комплекса (причалная стенка для судов обеспечения и реконструкция причала 1В). Заказчиком выступает Министерство обороны РФ, генеральным подрядчиком — ФГУП «Главное военно-строительное управление № 4». Победителем тендеров стало ООО «Новоростехфлот». Срок окончания работ — 2021 и 2022 год.

Согласно данным «СПАРК-Интерфакс», ООО «Новоростехфлот» зарегистрировано в Новороссийске в 2005 году. Основным видом деятельности компании является строительство гидротехнических сооружений. Бенефициар — Анатолий Сахно, руководитель — Борис

Бурханов. Выручка компании в 2019 году составила 2 млрд руб., чистая прибыль — 13,2 млн руб.

По данным сайта ООО «Новоростехфлот», заказчиками компании являются: ФГУП «Росморпорт», ФГУП УССТ-4 Спецстроя России, ОАО «Новороссийский морской торговый порт», ЗАО «Геленджикский морской порт» и др.

Геопорт в Цемесской бухте Новороссийска начали строить в 2005 году в рамках федеральной целевой программы «Создание системы базирования Черноморского флота на территории Российской Федерации в период 2005-2020 гг». В военной гавани построены пять стационарных причалов и один плавучий длиной 150 м. Геопорт способен принять 100 боевых кораблей, включая подводные лодки. Строительство одного из самых сложных участков строительства — глубоководного, началось в 2008 году. Глубина, на которой велись гидротехнические работы — 27 метров, что является рекордом для нашей страны.

Наталья Решетняк
<https://www.kommersant.ru/doc/4654855>

Порядок формирования ИКЗ приведен в соответствие с действующим законодательством

В соответствии с новым п. 3 приказа Минфина России от 10 апреля 2019 г. № 55н «Об утверждении Порядка формирования идентификационного кода закупки» на 1 апреля 2021 года перенесено начало действия второго предложения п. 3 и п. 9 Порядка формирования ИКЗ, утвержденного настоящим приказом, в части осуществления закупки товара у единственного поставщика в электронной форме на сумму, предусмотренную ч. 12 ст. 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Приказ Минфина России от 2 декабря 2020 г. № 294н).

Приказ вступает в силу 23 января 2021 года.

<http://www.garant.ru/news/1440882/#ixzz6jy3LdMmd>

Генпрокуратура РФ отчиталась о возбуждении в 2020г свыше 700 уголовных дел в сфере госзакупок

Более 40 тыс. человек привлечены к ответственности за различные нарушения, в том числе и коррупционного характера, в сфере госзакупок в РФ в 2020 году, возбуждено 700 уголовных дел, сообщили «Интерфаксу» в Генпрокуратуре России в пятницу.

«В результате прокурорского вмешательства к различным видам ответственности в прошедшем году привлечено свыше 40 тыс. виновных лиц, по материалам прокурорских проверок возбуждено более 700 уголовных дел», — сказали в ведомстве.

Отмечается, что «вскрыто и пресечено более 150 тыс. нарушений, связанных с посягательствами на бюджетные средства, неправомерными действиями при заключении контрактов, их исполнении и приемке выполненных работ, в том числе связанные с коррупционными проявлениями».

Также сообщается, что накануне Генпрокурор Игорь Краснов издал приказ, касаящийся прокурорского надзора в сфере закупок.

«Приоритетными определены вопросы законности и обоснованности закупок, их открытости, целевого расходования бюджетных средств, противодействия коррупции, соблюдения конкурентных механизмов и порядка ценообразования, исполнения контрактных обязательств», — подчеркнули в Генпрокуратуре.

Как сообщалось, надзорный орган заявил о планах усиления контроля за процессами ценообразования и импортозамещения при проведении госзакупок еще в сентябре прошлого года, когда был подготовлен проект соответствующего приказа.

Сам документ включал в себя перечень мер, которые должны предпринять прокуроры субъектов РФ, приравненные к ним военные и специализированные прокуроры, а также прокурор комплекса «Байконур». В число таких мер включены, в частности, проведение проверок за соблюдением заказчиками требований к ценообразованию, нормированию закупаемых товаров, работ и услуг (ТРУ), пресечение закупок ТРУ с избыточными потребительскими свойствами и т.п.

В части импортозамещения прокуроров субъектов РФ предлагалось обязать принимать «исчерпывающие меры реагирования» по фактам несоблюдения заказчиками национального режима при осуществлении закупок, создания ими преимущественных условий для каких-либо участников (сверх случаев, предусмотренных законодательством о госзакупках — ИФ). Аналогичные меры предлагалось применять в случае неправомерных закупок у единственного поставщика, при выявлении картелей, завышении цен, незаконном изменении условий контрактов, нарушении сроков исполнения контрактов и т.д.

Также документом региональным прокурорам предписывалось тщательно проверять реальность исполнения заключенных и оплаченных госконтрактов, осуществление закупок на сумму свыше 1 млрд рублей.

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/2001>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже принадлежащего ему имущества

Продавец: ООО «Газпромтранс», тел. 8(499)5800548.
Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.
Место, дата и время проведения торгов: 12:00ч. 26.02.21г., на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП), для Лотов №2, 6 – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи»; для Лотов №1, 3, 4, 5 – <http://www.torgi.centerr.ru>.

Предмет продажи (Лоты):

№1 – Микроавтобус ГАЗ – 2217 "Баргузин", 2011 г.в.;
 №2 – Автомобиль УАЗ 3163-349-21, 2014г.в.;
 №3 – Снегоочиститель СДП, 1985 г.в.;
 №4 – Снегоочиститель К-703МА, 2010 г.в.;
 №5 – Универс.дорожная машина К-702, 2010 г.в.;
 №6 – Вездеход ТРЭКОЛ 39294Д №1052, 2008 г.в.

Местонахождение Лотов:

№1, 3 – г.Оренбург;
 №2 – г.Сургут;
 №4-6 – г.Лабытнанги.

Обременения Лотов: отсутствуют.

Начальные цены Лотов в руб.:

№1 – 73000; №2 – 323000; №3 – 1300000;
 №4 – 1318000; №5 – 1312000; №6 – 400000.

Минимальные цены для Лотов № 1, 3-5 в руб.:

№1 – 62 050; №3 – 650 000; №4 – 659 000; №5 – 656 000.

Шаг повышения цены по каждому Лоту:

5% от начальной цены лота.

Шаг понижения цены по каждому Лоту:

5% от начальной цены лота. Все цены с уч. НДС.

Размер задатка по каждому Лоту (НДС не облаг.):

20% от начальной цены лота.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с 12:00ч. 25.01.21г. по 16:00ч. 24.02.21г. заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 25.02.21г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

ООО «Газпром нефтехим Салават» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) по продаже имущества по реализации объектов движимого имущества: Мобильный комплекс MEGAMACS, состоящий из основного модуля MEGAMACS и модуля фазоразделения TRIPHASER

Сведения о продавце имущества: ООО «ПромВодоКанал».
 Имущество продается посредством электронных торгов на сайте <https://etp.gpb.ru/>.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактный телефон:
 8-800-100-66-22, 8(3476) 31-80-05.

Предмет продажи:

Мобильный комплекс MEGAMACS, состоящий из основного модуля MEGAMACS и модуля фазоразделения TRIPHASER.

Адрес: Россия, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, д. 30.

Дата проведения аукциона: «24» февраля 2021 г. в 10:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: «22» января 2021 г. в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: «20» февраля 2021 г. в 10:00 (МСК).

Начальная цена: 42 818 400 руб. с учетом НДС.

Минимальная цена: 36 395 640 руб. с учетом НДС.

АО «Газпром промгаз» извещает о проведении торгов (открытого аукциона по комбинированной схеме)

Сведения о продавце имущества: АО «Газпром промгаз».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактный телефон: 8-800-100-66-22, (495) 817-17-90.

Сведения о предмете продажи:

право заключения договора купли-продажи производственной базы в составе:
 недвижимое имущество – 24 объекта;
 сооружения – 5 объектов;
 движимое имущество – 56 объектов;
 земельный участок общей площадью 82167 кв.м на праве собственности.

Адрес: Ростовская обл., г. Каменск-Шахтинский, ул. Морская, 96.

Дата начала приема заявок: 25.01.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 25.02.2021 г. в 16:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов: 26.02.2021 г. в 11:00 (МСК).

Нач. цена: 117 568 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Мин. цена: 103 900 480,00 руб., в т.ч. НДС.

Продажа однокомнатной квартиры, расположенной по адресу: РФ, Республика Саха (Якутия), г. Ленск, ул. Ойунского, д. 21А, кв. 30

Продавец: ООО «Газпром добыча Ноябрьск».

Организатор процедуры: ООО ЭТП ГПБ.

Тел.:

8-800-100-66-22, 8 (34963) 63407.

Наименование процедуры:

продажа имущества путём публичного предложения в электронной форме.

Дата и время проведения публичного предложения:

25.02.2021 г. 11:00 МСК.

Дата и время начала приема заявок:

22.01.2021 г. с 11:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок:

24.02.2021 г. до 16:00 МСК.

Предмет продажи:

Однокомнатная квартира,

расположенная по адресу:

РФ, Республика Саха (Якутия), г. Ленск, ул. Ойунского, д. 21А, кв. 30, общей площадью 36,3 кв.м.

Начальная цена:

1 800 000,00 рублей, НДС не облагается.

Минимальная цена предложения (цена отсеечения):

1 350 000,00 рублей, НДС не облагается.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru/>

ФАС России выявила картельный сговор в IT сфере Общая сумма контрактов составила более 1 млрд рублей

ФАС России признала ООО «ЦСАИБФ», ООО «Саммит», ООО «Интеграционные решения», ООО «ИТ Системы Дистрибуция» и ООО «Сервисные Системы» нарушившими антимонопольное законодательство.

Основанием для возбуждения дела послужили материалы внеплановых выездных проверок. Заключившие картельный сговор компании участвовали в 13 аукционах на поставку компьютерного оборудования и оказание услуг аутсорсинга печати для нужд федеральных и региональных органов власти и учреждений в 2017-2019 годах. Общая сумма контрактов составила более 1 млрд рублей.

Организациям грозят административные штрафы в размере до 50% от начальной (максимальной) цены контракта.

Также ФАС России направит материалы антимонопольного дела в правоохранительные органы для рассмотрения вопроса о наличии состава преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

<https://fas.gov.ru/news/31057>

Троллейбусы из Москвы в Нижний Новгород доставит «Приоритет» за 3 млн рублей

Муниципальное предприятие «Нижегородэлектротранс» в ходе аукциона определило подрядчика для перевозки 40 троллейбусов, подаренных Нижнему Новгороду Москвой. Контракт планируется заключить с ООО «Приоритет». Компания запросила за свои услуги чуть более 3 млн руб. при начальной (максимальной) стоимости 4,6 млн руб., сообщается на портале госзакупок.

Найти подрядчика для доставки транспорта удалось с третьего раза: первая закупка была признана несостоявшейся. В ходе второго аукциона был заключен контракт с ООО «Негабарит-транс», но услуга так и не была оказана, и заказчик расторг договор в одностороннем порядке.

Анастасия Еремينا

<https://www.kommersant.ru/doc/4653965>

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

П № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 21.01.2021 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 21.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.