

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 507 (01.457) пятница, 29 января 2021 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Прокуратура. Нестандартные последствия срыва исполнения контракта: п.7 ст. 7.32 КоАП – Кирилл Кузнецов 4 стр.

Представляем вашему вниманию новую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частнопубличных дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Исполнение требования по гарантии не должно зависеть от даты его получения банком по Закону № 44-ФЗ

Победителя закупки признали уклонившимся от заключения контракта. Обеспечительная гарантия не отвечала Закону № 44-ФЗ.

В нее включили условие: требование платежа по гарантии должно быть получено банком до истечения срока ее действия. После этого у заказчика нет права на выплаты.

Контролеры и суды признали такое условие незаконным:

– исполнение требования зависит от даты его получения банком, а не от отправления;

– момент получения требования по почте не связан с волеизъявлением заказчика;

– право на выплаты не должно зависеть от третьих лиц или работы электронной почты.

Суды также отклонили довод победителя о том, что заказчик знал о несоответствии гарантии, но не сообщил ему об этом для переоформления. Он проинформировал участника, составив протокол о признании последнего уклонившимся от заключения контракта.

Похожие выводы о сокращении сроков предоставления требований по гарантии делало, в частности, Владимирское УФАС, Кировское УФАС, Татарстанское УФАС хоть и признало спорное условие незаконным, но уклонившимся победителя не посчитало.

Документ:

Постановление АС Московского округа от 17.12.2020 по делу № А40-14754/20-2-77.

© КонсультантПлюс, 1992-2021



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционные экспертизы НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Информация о сроках оплаты по контрактам

Напомним, что в соответствии с п.13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке или не более 15 рабочих дней при осуществлении закупки у СМП, СОНКО. За нарушение сроков по данной статье виновных должностных лиц контрольные органы привлекают к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП – нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, – влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Например, прокурорской проверкой установлено, что по контракту на поставку учебной литературы на сумму 882 680 рублей, заказчик МОБУ гимназия № 15 г. Сочи допустил просрочку оплаты поставщику АО «Издательство «Просвещение». Виновное должностное лицо заказчика было привлечено к административной ответственности в размере 30 000 рублей [Постановление о назначении административного наказания Краснодарское УФАС России № 023/04/7.32.5-3384/2020 от 03.08.2020].

Причины неприменения штрафов за просрочки оплат по контрактам

Известно, что истечение сроков давности привлечения к административной ответственности, установленные в ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ [один год со дня совершения административного правонарушения], приводят к неприменению штрафов в аналогичных ситуациях.

Так, Новосибирский УФАС России отказался рассматривать вопрос о при-

Устные замечания вместо штрафов за нарушение сроков оплаты по контракту в связи с COVID-19

Срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта установлен Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ. За нарушение сроков оплаты виновные должностные лица заказчика привлекаются к административной ответственности в размере от 30 до 50 тысяч рублей. Однако, критерии вины заказчика по несвоевременной оплате контрактных обязательств не урегулированы законодательством РФ, что приводит к замене штрафов устными замечаниями. Автор статьи проанализировал практику контроля минимизации штрафов за просрочку платежей по контрактам и дает ответ на вопрос: «Как ограничиться устным замечанием за нарушения сроков оплат по контрактам по причине распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)?».

влечении виновных должностных лиц заказчика к ответственности. С позиции департамента финансового контроля и аудита Минобороны России, заказчик нарушил сроки оплаты закупки шовного материала по контракту от 14.08.2018 на сумму 2 481 401 руб. 24 коп. Однако, на момент поступления материалов ведомственной проверки в ФАС России, срок привлечения к административной ответственности истек [Решение Новосибирское УФАС по делу № 054/06/34-593/2020 от 27.03.2020 о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства].

Кроме того, в соответствии с письмом ФАС России № ИА/74989/19 от 28.08.2019 г. при рассмотрении должностным лицом, уполномоченным на возбуждение дела об административном правонарушении, вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении и должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, вопроса о привлечении к административной ответственности должностного лица, ответственного за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, производство по делу об административном правонарушении в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае, если уполномоченным должностным лицом будет установлено, что несвоевременная оплата по государственному или муниципальному контракту связана с несвоевременным распределением, отзывом, либо доведением до распорядителей или получателей бюджетных средств бюджетных ассигнований.

Например, Краснодарским УФАС России при рассмотрении материалов прокурорской проверки МБОУ ООШ № 20 Ст. Краснооктябрьской МО Тихорецкого района, в части просрочки оплаты по контракту на организацию питания было установлено, что нарушение произошло не по вине заказчика.

Так, документы для оплаты по контракту заказчик своевременно направил в централизованную бухгалтерию. Однако, в результате проверки правильности оформления платежных документов, специалистами центра-

лизованной бухгалтерии были обнаружены неточности в выписанных счетах. После исправления документов была произведена оплата по контракту. Исходя из вышеизложенного, в действиях заказчика отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП, что обусловило прекращение административного производства в отношении заказчика [Постановление о прекращении административного производства Краснодарское УФАС России № 023/04/7.32.5-751/2020 от 25.06.2020].

Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст.1.5. КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. В силу пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 года № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", при квалификации правонарушения в качестве малозначительного, судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям как в досудебной, так и в судебной практике.

Таким образом, штраф также не может быть применен в случае отсутствия возможности у заказчика своевременно оплатить исполненные контракты.

Одним из таких обстоятельств является распространение новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV.

В Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020) разъяснено, что признание распространения новой коронавирусной инфекции обстоятельством непреодолимой силы не может быть универсальным для всех категорий должников, независимо от типа их деятельности, условий ее осуществления, в том числе региона, в котором действует организация, в силу чего существование обстоятельства непреодолимой силы должно быть установлено с учетом обстоятельств конкретного дела (в том числе срока

исполнения обязательства, характера неисполненного обязательства, разумности и добросовестности действий должника и т.д.).

Применительно к нормам статьи 401 ГК РФ обязательства, вызванные угрозой распространения новой коронавирусной инфекции, а также принимаемые органами государственной власти и местного самоуправления меры по ограничению ее распространения, в частности, установление обязательных правил поведения при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, запрет на передвижение транспортных средств, ограничение передвижения физических лиц, приостановление деятельности предприятий и учреждений, отмена и перенос массовых мероприятий, введение режима самоизоляции граждан и т.п., могут быть признаны обстоятельствами непреодолимой силы, если будет установлено их соответствие названным выше критериям таких обстоятельств и причинная связь между этими обстоятельствами и неисполнением обязательства.

Таким образом, если иное не установлено законами, для освобождения от ответственности за неисполнение своих обязательств сторона должна доказать:

- а) наличие и продолжительность обстоятельств непреодолимой силы;
- б) наличие причинно-следственной связи между возникшими обстоятельствами непреодолимой силы и невозможностью либо задержкой исполнения обязательства;
- в) непричастность стороны к созданию обстоятельств непреодолимой силы;
- г) добросовестное принятие стороной разумно ожидаемых мер для предотвращения (минимизации) возможных рисков.

Рассмотрим примеры из административной судебной практики 2020 года, наглядно доказывающие отсутствие вины заказчика за просрочку платежей по причине новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-пCoV

Финансирование закупок в первоочередном порядке в целях борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-пCoV

Заказчик – ГБУЗ РТ «Кызылская ЦКБ» нарушил срок оплаты за поставленные поставщиком – ОАО «Типография «Хакасия» товары по товарной накладной от 28.05.2020 года № 865, в соответствии с контрактом от 08.05.2020 года б/н. Тывинским УФАС России было установлено, что оплата заказчиком за поставленные товары не осуществлялась, в связи с финансовыми затруднениями, вызванными закупками средств индивидуальной защиты и расходных материалов для медицинских работников по причине коронавирусной инфекции COVID-19. При таких обстоятельствах действия заказчика формально содержали признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ, но характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляли существенного нарушения охраняемым общественным правоотношением.

Таким образом, производство по делу об административном правонарушении было прекращено, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения и вместо штрафа было вынесено устное замечание [Постановление о назначении административного наказания Тывинское УФАС России № 017/04/7.32.5-129/2020 от 20.08.2020].

Заказчиком не была получена прибыль по причине распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-пCoV

Заказчиком МУП «Липецкий пассажирский транспорт» при закупке дизельного топлива нарушено существенное условие контракта в части сроков оплаты поставленной продукции. Липецкий УФАС России, при рассмотрении материалов прокурорской проверки установил, что заказчиком был утвержден план-график закупок предприятия на 2020 год, в котором предусмотрена закупка дизельного топлива.

Заказчик осуществлял свою деятельность, несмотря на ограничения, введенные в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Вместе с тем, заказчиком были представлены сведения, свидетельствующие о сокращении пассажиропотока в марте–июне 2020 года.

Следовательно, заказчиком не была получена прибыль от осуществления перевозок пассажиров, запланированная заказчиком до введения ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Более того, для обеспечения реализации мероприятий, направленных на недопущение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), заказчиком произведены незапланированные закупки дезинфицирующих средств и средств защиты.

Приведенные обстоятельства являются обстоятельствами непреодолимой силы, повлиявшими на исполнение заказчиком своих обязательств по контракту. Следовательно, в действиях заказчика отсутствует состав административного правонарушения [Постановление о прекращении производства по делу Липецкое УФАС России № 048/04/7.32.5-676/2020 от 31.08.2020].

ГК ФСК запустила корпоративную площадку для закупок на базе B2B-Center

Группа компаний ФСК запустила брендированную корпоративную электронную торговую площадку (ЭТП) на базе B2B-Center. Облачное решение обеспечивает доступ к закупкам крупнейшей девелоперской и строительной компании России в любом месте с любого устройства, минимизирует расходы на разработку, поддержку и привлечение поставщиков. В итоге на новой площадке проведено уже 159 торгов на общую сумму 10,8 млрд рублей.

Закупки ГК ФСК размещаются на www.b2b-fsk.ru по бесшовной интеграции из внутренней автоматизированной системы.

Таким образом происходит публикация закупок, как головной организации, так и многочисленных филиалов. Среди преимуществ создания корпоративной площадки в ГК ФСК называют: удобный и понятный интерфейс для внутреннего и внешнего рынка, возможность настройки связи с ERP-системой (SAP, Oracle, 1C) для упрощения закупочного процесса, получение выгодных предложений от поставщиков, специальная горячая линия для каждого участника и помощь в размещении закупок. Но главное – размещая закупки на отдельном сайте, компания повышает прозрачность процедур и расширяет конкурентную среду, экономя на закупках до 20%. К тому же, в базе B2B-Center около 480 тысяч проверенных поставщиков.

«B2B-Center можно пользоваться как классической площадкой, но мы решили создать на ее базе собственную корпоративную ЭТП для проведения коммерческих закупок. В короткий срок мы получили брендированную площадку на отдельном домене с нашим узнаваемым дизайном. Что касается проводимых закупочных процедур, то мы видим повышение эффективности и абсолютную прозрачность, возможную только при использовании независимого посредника, которым выступает B2B-Center, – рассказал Вице-президент – Директор Департамента закупок ГК ФСК Александр Ткаченко. – Пока на площадке большая часть закупок – это строительные материалы, но в ближайшее время мы планируем расширение выводимых номенклатур по материалам и выводить СМР (строительно-монтажные работы). Во всех наших закупках могут участвовать производители, поставщики

с положительным опытом поставок (выполнения работ/услуг), а также имеющие подтвержденное качество продукции и безупречную репутацию. С каждым партнером мы стремимся к формированию долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества».

Функционал брендированной площадки на B2B-Center позволяет получать максимум выгодных предложений со всего рынка как в открытом, так и закрытом режиме проведения конкурсных процедур. Процедуры, проводимые ГК ФСК на площадке, осуществляются на основе запроса предложений: согласно регламента системы победителем запроса предложений становится участник, отвечающий требованиям запроса предложений и предложивший лучшие условия исполнения договора по совокупности критериев, установленных документацией данного запроса предложений.

Справка:

ГК ФСК – одна из крупнейших девелоперских компаний, объекты которой представлены в Москве, Санкт-Петербурге, Московской, Ленинградской, Калужской областях и Краснодарском крае. Основное направление ее деятельности – строительство жилья (комфорт- и бизнес-класса), коммерческой недвижимости, транспортной и социальной инфраструктуры. В 2020 году Российское рейтинговое агентство АКРА подтвердило ГК ФСК кредитный рейтинг BBB+(RU) со стабильным прогнозом. Выручка Группы компаний за 2020 год составила более 130 млрд рублей. Объем введенной в эксплуатацию недвижимости по итогам прошлого года с учетом показателей Первого ДСК составил 775 165,38 кв. метров.

B2B-Center – крупнейшая в России электронная торговая площадка для корпоративных закупок. Первый в стране облачный сервис для эффективного управления торгово-закупочной деятельностью начал работать в 2002 году.

За это время на площадке прошел 1,3 млн торгов на общую сумму 18,5 трлн рублей. Число пользователей сервиса превышает 480 000 компаний.

На B2B-Center проводят закупки крупнейшие российские компании: ГК «Росатом», ОАО «АВТОВАЗ», ПАО «Россети», ОК РУСАЛ, ПАО «Мечел», ПАО «Татнефть», АО «Зарубежнефть», Группа ГАЗ, Холдинг «ТАГРАС», ООО «УАЗ», ПАО «ЧТПЗ», АО «Кордиант», ПАО «Т Плюс», ГК ПИК, ПАО «МегаФон», ПАО «ВымпелКом», Burger King, Faberlic, Kari и т.д.

Минфин подготовил проект единого порядка мониторинга закупок по Законам № № 44-ФЗ и 223-ФЗ

Предлагают установить единый порядок мониторинга закупок по Законам № № 44-ФЗ и 223-ФЗ. Он заменит действующие сейчас правила в отношении только госзакупок.

Как и прежде, мониторинг будет вести Минфин с помощью информации из ЕИС. Часть данных предоставят Казначейство, ФАС и Минпромторг.

По итогам мониторинга Минфин составит отчеты. Среди прочего ведомство оценит информацию о планировании закупок. Кроме того, оно проанализирует результаты достижения госзаказчиками минимальной доли закупок. При необходимости отчет будет содержать, в частности, меры по совершенствованию закупочного законодательства.

Общественное обсуждение проекта завершается 14 января.

Документ:

Проект постановления Правительства РФ (<https://regulation.gov.ru/projects#nra=111594>).

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179581/63468d764e34c83b9929d879241083eca030d340/

Более 3,5 млрд рублей потратят на реконструкцию дороги на ул. Ново-Садовой в Самаре

Министерство строительства и автомобильных дорог Самарской области планирует заключить контракт на работы с ООО «Самаратрансстрой».

Речь идет о втором этапе реконструкции автодороги на ул. Ново-Садовой в Самаре.

Стоимость работ составит более 3,5 млрд руб. Информация об этом содержится на сайте госзакупок.

ООО «Самаратрансстрой» стало единственным участником торгов, которые проводило профильное министерство. Ул. Ново-Садовая обновят до 1 декабря 2023 года. Исполнитель укрепит старое покрытие и уложит новое.

Георгий Портнов

<https://www.kommersant.ru/doc/4654604>

НАВИГАТОР КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Как правильно рассчитать годовой объем выручки заказчика, чтобы впоследствии не спорить с ревизорами о применении норм абзацев 7 и/или 8 п. 2 постановления Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352? Только на основании данных, включенных в строку 2110 Отчета о финансовых результатах?

На просторах интернета имеются мнения, что данные по строке 2340 (Прочие доходы) также необходимо учитывать. Но с этим я не согласна, т.к. в прочих доходах учтены доходы, не относящиеся к прямой деятельности общества.

Я поддерживаю Вашу позицию, смотрим по строке 2110 «Выручка».

Законом № 223-ФЗ предусмотрено проведение запроса котировок и запроса предложений только в электронной форме. Можно ли проводить запросы в бумажной форме?

Нет, нельзя, из п. 1 ч. 3.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ следует, что запрос котировок может проводиться либо в электронной форме, либо в форме закрытой закупки, но случаи закрытых закупок ограничены требованиями ст. 3.5 Закона.

Можно ли покупать товары иностранного производителя за пределами РФ без применения Закона № 223-ФЗ? Да, это следует из п. 12 ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ.

На балансе общества числится несколько квартир. Управляющая компания выбрана большинством голосов на общем собрании собственников. Обществу нужно заключить с ней договор, но проблема в том, что в положении о закупке не предусмотрен такой случай закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Как быть?

Можно по аналогии пойти по пути, описанному в п. 24 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017. Суть позиции в том, что обязательства собственника по содержанию и ремонту жилого помещения возникают в силу закона, а их выполнение не обусловлено наличием договорных отношений с управляющей организацией.

Центральный банк Российской Федерации (далее – ЦБ РФ, Банк России) владеет 50% акциями ПАО «Сбербанк». ПАО «Сбербанк» относит себя к субъектам Закона № 223-ФЗ как «хозяйственное общество, в уставном капитале которого доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов».

Можно ли рассматривать ЦБ РФ в качестве Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в контексте определения статуса ПАО «Сбербанк»? Если нет, то по какому критерию ПАО «Сбербанк» (а также его «дочки» и «внушки») подпадает под действие Закона № 223-ФЗ?

В настоящее время в структуре акционерного капитала ПАО «Сбербанк» доля Банка России составляет 50% + 1 акция. Однако на сегодняшний день понятие правового статуса Центрального банка Российской Федерации остается размытым и продолжает вызывать дискуссии.

Банк России обладает особым правовым статусом, для которого характерно сочетание признаков юридического лица (он имеет уставный капитал и иное имущество, обладает имущественной и финансовой самостоятельностью) и органа государственной власти.

Конституционный Суд РФ в определении от 14.12.2000 № 268-О отметил, что полномочия ЦБ РФ по своей правовой природе относятся к функциям государственной власти, поскольку их реализация предполагает применение мер государственного принуждения.

Пользуясь правами юридического лица, Банк России, тем не менее, не является коммерческой или некоммерческой организацией, следовательно, к нему не применяются те организационно-правовые формы, в которых функционируют названные организации [См.: Мозолин В.П. Современная доктрина и гражданское законодательство. М., 2008. С. 66, 67].

Высказываются предложения определять финансово-правовой статус Центрального банка Российской Федерации, «исходя из концепции юридических лиц публичного права как публично-правового субъекта, не являющегося органом государственной власти, но обладающего государственно-властными полномочиями» [См. Пастушенко Е.Н., Земцов А.С. О правовом статусе Центрального банка Российской Федерации: тенденции законодательного регулирования и судебной практики // Банковское право. 2013. № 6. С. 35–41]. Использование такого подхода допустимо в доктринальном контексте, но явно недостаточно для нормативной фиксации правового статуса Банка России.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» уставный капитал и иное имущество Банка России являются федеральной собственностью. Банк России осуществляет полномочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом Банка России, включая золотовалютные резервы Банка России. Изъятие и обременение обязательствами указанного имущества без согласия Банка России не допускаются, если иное не предусмотрено федеральным законом. Государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России – по обязательствам государства, если они не приняты на себя такие обязательства или если иное не предусмотрено федеральными законами. Банк России осуществляет свои расходы за счет собственных доходов.

Можно дать узкую трактовку государственной собственности, строго имея в виду ее юридическую принадлежность, в таком случае полномочия Российской Федерации реализуются исключительно Росимуществом. Однако в практике есть и широкая трактовка в контексте фактической принадлежности имущества государству. Иллюстрацией ее, видимо, и является ПАО «Сбербанк» через участие в его уставном капитале, не самой Российской Федерации, а Банка России, чье имущество, в свою очередь является федеральной собственностью. В свое время именно в таком русле была сформулирована судебная позиция о том, что Банк России – это публичное юридическое лицо, действующее от имени и в интересах Российской Федерации [см. определение ВАС РФ от 24.12.2010 № ВАС-16744/10 по делу № А60-57614/2009-С12].

Иными словами, имущество, находящееся в ведении Банка России, не принадлежит ему на праве собственности, а входит составной частью в федеральную собственность Российской Федерации. По этой причине полагаю, что участие Банка России в уставном капитале ПАО «Сбербанк» можно отождествить с участием самой Российской Федерации. Соответственно, «дочки» и «внушки» ПАО «Сбербанк» следует также считать заказчиками 2 и 3 уровней по смыслу ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ.

Согласно п. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ проект договора является неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки. Однако общество размещает вместо проекта договора «существенные условия договора». Является ли это нарушением, за которое ФАС может привлечь к ответственности на основании ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ?

По мнению общества, в законодательстве отсутствует определение «проект договора», ни один нормативный правовой акт не содержит требований к «проекту договора». В соответствии с принципом свободы договора, закрепленным в ст. 421 ГК РФ, условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. Ни один правовой акт не предписывает заключение договоров конкретного содержания, если договор заключается в порядке, предусмотренном Законом № 223-ФЗ. Равным образом ни одна норма не предусматривает обязанности заключить договор в порядке, установленном Законом № 223-ФЗ, в формате договора присоединения. «Проект договора» – это не «договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и

могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом».

Любой «проект» – это предварительный текст, который предполагает его последующее согласование. В отсутствие требований к проекту, установленных законодательством существенные условия, которые сторона считает таковыми, не нарушают требования п. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ. Более того, в ст. 432 ГК РФ установлено: договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Т.е. именно то, что может подразумевать не предусмотренное законом понятие «проект договора». Именно согласование существенных для сторон условий договора влияет на возможность заключения договора в будущем, а не их оформление в виде проекта, например.

Учитывая вышеизложенное, общество полагает, что размещение в ЕИС существенных условий договора не противоречит п. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

Я почти целиком согласна с представленной аргументацией. Однако хотя «проект договора» – это действительно просторечие, проникшее в текст федерального закона, во избежание претензий по формальным основаниям все заказчики обычно делают сноску или колонтитул или еще какое-нибудь примечание со словами «проект договора». Если к административной ответственности все же привлекут, уверена, что в суде можно отстоять такую позицию. Но проще не доводить до такой ситуации, сделав примечание, что существенные условия тождественны проекту договора.

На основании ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ мы не размещаем в ЕИС сведения о закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в нашем положении о закупке это предусмотрено. Нужно ли отображать эти закупки в плане?

В части планирования исключений на этот счет не предусмотрено. Порядок планирования регулируется на подзаконном уровне, а именно постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932. Основания изъять эти закупки из плана отсутствуют.

Обязательно ли выдерживать 10 дней для заключения договора с единственным поставщиком? Бывают же срочные закупки. Можно вносить информацию о закупке в план и заключать договор в один день?

10-дневный мораторий на заключение договора установлен только для конкурентных закупок (ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ), поэтому в случае неконкурентной закупки можно планировать и заключать договор по принципу «день-в-день».

Мы являемся акционерным обществом и осуществляем пожертвования (благотворительность). Как нам быть? Регулируется ли эта деятельность Законом № 223-ФЗ? Или действуем на основе ГК РФ?

Это не закупка, потому что в такой сделке отсутствует встречное предоставление. Поэтому применяем ГК РФ.

Можно ли провести закупку обязательного аудита на основании Закона № 223-ФЗ как у единственного поставщика? По правилам Закона № 44-ФЗ мы провели конкурс, но он не состоялся, т.к. не было заявок.

Нет, так поступить нельзя. По этой закупке невозможно перейти из сферы регулирования Закона № 44-ФЗ в сферу регламентации Закона № 223-ФЗ. Так что нужно «доводить» процедуру по правилам Закона № 44-ФЗ.

Нужно ли размещать список взаимозависимых лиц именно в ЕИС?

Да, обязательно. Норма п. 13 ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ является «спящей», для ее «пробуждения» список взаимозависимых лиц должен быть утвержден и размещен в том же порядке, что и положение о закупке.

Мы были заказчиками на основании Закона № 223-ФЗ, но в связи с продажей акций выпали из сферы регулирования этого закона. Каков порядок выхода? Какие государственные органы необходимо уведомить и как быть с ЕИС?

Эта процедура никоим образом не регламентирована. Как это ни странно. Есть возможность заблокировать себя в личном кабинете. И все. Поверьте опыту. Больше никакого инструментария нет. ■

Прокуратура. Нестандартные последствия срыва исполнения контракта: п.7 ст. 7.32 КоАП



Кирилл Кузнецов,
эксперт-практик в сфере
закупок, руководитель Центра
эффективных закупок Tendery.ru

На лекции успешного бизнес-тренера, где было обещано раскрыть секрет заработка миллиона рублей за один день, царил аншлаг. Гуру вышел на сцену, окинул взглядом переполненный зал: «Друзья, наш зал на тысячу мест — полностью заполнен. И каждый из вас купил билет за тысячу рублей. Лекция закончена».

К чему я? Так же легко рассказывают некоторые «лекторы» и о заработке на ниве государственных и корпоративных закупок. Действительно, все у них получается просто: найди закупку, подбери под нее товар подешевле, подай заявку... И будет тебе... обычный рассказ о том, что именно будет — больше напоминает рассказ Остапа Бендера о перспективах Нью-Васюков (кстати, даже подобные «инфоцыгане» уже не могут игнорировать реалии и гнев попавших в сложную ситуацию «учеников», меняя акценты (например, уже пробуя строить «пирамиды», привлекая под лакомые проценты «инвестиции в участие в закупках, и чтобы не меньше 100 тыс. руб.!»). Но это другая история).

Мы как-то уже вспоминали об этом, но, увы, проблема остается: поставщики и подрядчики не всегда правильно оценивают возможные проблемы, которые могут возникнуть у них из-за неисполнения контрактных обязательств.

Да, помнят о неустойке (штрафах и пени), даже о рисках попадания в РНП. Но забывают, например, о том, что с нерадивого исполнителя может быть взыскана в судебном порядке разница между ценой контракта и ценой его замещающего. А также о рисках дополнительных штрафов — на основании ч.7 ст. 7.32 КоАП, которая гласит:

«Действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа:

- на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет;
- на юридических лиц — от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.»

Увы, но практика привлечения к административной ответственности по вышеуказанному основанию весьма

представительна и регулярно пополняется.

Рассмотрим наиболее показательные прецеденты последних месяцев.

Безусловно, бывают случаи, когда поставщик (исполнитель, подрядчик) отделяется, по сути, «легким испугом». Например, прокуратура Казачинско-Ленского района при проверке соблюдения законности при реализации национального проекта «Демография» было установлено, что 31 июля 2019 года между администрацией Казачинско-Ленского муниципального района и ООО «Армстрой» был заключен муниципальный контракт на строительство спортивно-оздоровительного комплекса в с. Казачинское, срок исполнения — 1 сентября 2020 года (на что было выделено более 60 млн. бюджетных средств федерального, регионального и местного уровней).

Однако подрядчиком в установленном контрактом промежуточный срок (31 декабря 2019 года) работы, предусмотренные 1 этапом строительства, были выполнены в неполном объеме. В этой связи прокурор внес директору ООО «Армстрой» представление, а также вынес в отношении юридического лица постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи подрядчик привлечен к административной ответственности в виде предупреждения.

Последствия, в итоге, оказались гораздо серьезнее (но уже по иным причинам). Во-первых, при исполнении муниципального контракта выявлены также нарушения градостроительного законодательства. Так, в нарушение ст. 52 Градостроительного кодекса РФ в установленные законом сроки информация о начале строительства в службу государственного строительного надзора Иркутской области не направлена. По данному факту прокурор внес мэру района и подрядчику представления.

Во-вторых, ввиду осуществления ненадлежащего строительного контроля за выполнением работ по строительству спортивного комплекса, нарушения хода реализации национального проекта «Демография», прокурор района внес мэру Казачинско-Ленского муниципального района представление, в том числе с требованием о включении подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков.

Впрочем, учитывая, что в РНП можно включить только в случае уклонения от заключения контракта (чего явно не было), а также при расторжении контракта заказчиком в одностороннем порядке из-за нарушений со стороны подрядчика, исполнить требования надзорного ведомства будет не так уж просто. Но — возможно.

В другом случае, прокуратура Черноморского района, также выявила нарушение подрядчиком сроков исполнения контракта на выполнение строительно-монтажных работ по реконструкции системы водоснабжения в с. Оленевка.

В последующем контракт с подрядчиком был расторгнут в связи с неисполнением условий договора. А прокурор в отношении подрядной организации возбудил дело об административном правонарушении, предусмотренном все той же ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи подрядчик привлечен к административной ответственности с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 48 млн рублей (на момент подготовки обзора постановление суда не вступило в законную силу).

Весьма проблематичными получились ряд контрактов на строительство фельдшерско-акушерских пунктов в Республики Северная Осетия — Алания. Напомним, что еще в начале

2020 года республиканский Минстрой выделил Государственному казенному учреждению «Управление капитального строительства Республики Северная Осетия-Алания» (ГКУ УКС) 197 млн руб., в том числе на создание и замену фельдшерских, фельдшерско-акушерских пунктов и врачебных амбулаторий для населенных пунктов.

Тем не менее, вместо проведения торгов, заказчик в конце апреля заключил ряд контрактов с единственным поставщиком на основании п.9 ч.1 ст.93 Закона №44-ФЗ, ссылаясь на то, что необходимость закупки работ возникла вследствие обстоятельств непреодолимой силы, связанной с угрозой распространения COVID-19. С этим не согласилось территориальное управление ФАС России, которое обратилось с иском суд о признании недействительной и отмене закупки в арбитражный суд (дело № А61-1427/2020 + 7 аналогичных). Однако пока суд поддерживает заказчика (первая инстанция, рассмотрение дела апелляционной инстанцией неоднократно переносилось и должно состояться в ближайшее время).

И вот вновь тема строительства фельдшерско-акушерских пунктов возникла снова, уже по итогам проверки прокуратурой Алагирского района Республики Северная Осетия — Алания по результатам проверки соблюдения законодательства о контрактной системе в ГКУ УКС.

Вопросы возникли с исполнением трех контрактов по строительству фельдшерско-акушерских пунктов в п. Бурон, Н. Бирагзанг и Н. Унал. В установленные сроки строительные работы подрядчиками в полном объеме завершены не были.

В этой связи прокуратурой района в отношении руководителей фирм-подрядчиков возбуждены 3 дела об административном правонарушении по ч.7 ст. 7.32 КоАП РФ, которые в настоящее время находятся на рассмотрении в мировом суде.

Кроме того, материал проверки в отношении ответственного должностного лица ГКУ УКС, подписавшего акты о приемке фактически не выполненных работ по строительству фельдшерско-акушерских пунктов в п. Н. Бирагзанг и Н. Унал, направлены прокуратурой района в порядке ст. 37 УПК РФ в Алагирский межрайонный следственный отдел СУ СКР по РСО-Алания для решения вопроса об уголовном преследовании по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

Вполне предсказуемо завершилась проверка прокуратурой Добровского района исполнения контрактов на выполнение работ по благоустройству сквера Победы в с. Порой, установке бордюрного камня, малых архитектурных форм на общую сумму более 2 млн рублей, заключенных администрацией сельского поселения с ООО «Мастерская Бредихиных».

Подрядная организация произвела работы с неудовлетворительным качеством. Недостатки устранены не были, в связи с чем акты приемки выполненных работ, а также справки о затратах, не подписаны. В связи с выявленными нарушениями в адрес директора ООО «Мастерская Бредихиных» внесено представление, по результатам рассмотрения которого общество устранило дефекты асфальтового покрытия.

Дополнительно же в отношении генерального директора подрядчика возбуждено 2 дела об административном правонарушении по ч.7 ст. 7.32 КоАП РФ. На основании актов прокурорского реагирования мировой судья оштрафовал руководителя предприятия на общую сумму — 60 тыс. рублей.

Увы, но риски негативных последствий от нарушений условий контракта зачастую реализуются. Между МБОУ СОШ №1 г. Данкова и ООО «РИТТЕР» был заключен муниципальный контракт на выполнение в срок до 31.07.2020 работ по капитальному ремонту кровли на сумму 4 485 849 руб.

Однако подрядчик в срок, предусмотренный контрактом, принятые на себя обязательства не исполнил. Нарушение сроков ремонта привело к затоплению вследствие выпавших осадков трех школьных кабинетов и порче имущества образовательного учреждения.

По результатам прокурорской проверки в отношении должностного лица подрядной организации, ответственного за проведение ремонтных работ, прокурор возбудил дело об административном правонарушении по ч.7 ст.7.32 КоАП РФ. На основании акта прокурорского реагирования правонарушитель привлечен к административной ответственности с наложением административного штрафа в размере 224 292 руб.

Одновременно с этим, прокурором в адрес подрядчика внесено представление об устранении допущенных нарушений законности. По результатам принятых прокуратурой мер работы выполнены в полном объеме.

ОГБУ «УКС Белгородской области» было заключено 2 контракта на выполнение строительно-монтажных работ по двум объектам детского санатория города Грайворона.

В установленные контрактами сроки работы подрядчиком в полном объеме не были выполнены. В результате неисполнения обязательства причинен существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства, поскольку более полугодом дети не могли получать услуги по оздоровлению в санатории.

По данному факту прокурором района в отношении должностного лица — директора коммерческой организации возбуждено 2 дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ. Дела направлены мировому судье Грайворонского района для рассмотрения по существу (на момент подготовки обзора решение не принято).

С целью устранения выявленных нарушений, их недопущения впредь, прокурором района директору коммерческой организации и руководителю ОГБУ «УКС Белгородской области» внесены представления.

По наблюдениям автора, львиная доля подобных случаев является следствием нарушений сроков исполнения подрядных контрактов. Однако данной сферой они, увы, не ограничиваются.

Прокуратурой Центрального района г. Сочи была проведена проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в деятельности ООО «Вкусные продукты».

Установлено, что по результатам электронных аукционов общество признано победителем, с ним был заключен контракт на поставку продуктов питания в одно из медицинских учреждений Центрального района г. Сочи. Однако предприятие в одностороннем порядке отказалось от исполнения принятых на себя обязательств.

В связи с допущенными нарушениями прокуратура в отношении должностного и юридического лиц возбудила дела об административных правонарушениях по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, по итогам рассмотрения которых судом виновным лицам назначены штрафы на общую сумму более 820 тыс. руб.

Так что, как мы видим, учитывать подобные риски стоит всем участникам закупок, претендующим на заключение контрактов. ■

Градостроительству обновили карты Утвержден новый план по улучшению условий ведения бизнеса в этой сфере

Белый дом утвердил новую «дорожную карту» по трансформации делового климата (ТДК) в сфере градостроительной деятельности. План рассчитан до середины следующего года – за это время планируется внедрить в отрасль цифровые паспорта объектов капитального строительства, ускорить вовлечение в оборот неиспользуемых земель, а также оценить целесообразность применения новых подходов к госзакупкам при строительстве уникальных объектов.

Правительство обновило планы по трансформации делового климата в сфере градостроительной деятельности – премьер-министр Михаил Мишустин утвердил «дорожную карту», рассчитанную до июля 2022 года. До этого мероприятия по улучшению условий для бизнеса в этой сфере были включены в общий план ТДК, направленный на вхождение России в топ-20 рейтинга Doing Business. В марте 2020 года модель работы была изменена: было решено перейти к отдельным «дорожным картам», посвященным разным направлениям.

Контроль за исполнением отделившейся от общего плана по ТДК «дорожной карты» возложен на вице-преьера Марата Хуснуллина, координировать работу будет Минстрой. В ней содержатся только инициативы, которые должны завершиться принятием законов или актов на правительственном или

ведомственном уровне, тогда как ранее в этой части ТДК работа зачастую ограничивалась направлением докладов в Белый дом.

План разделен на пять направлений:

- градостроительная документация,
- проектирование и экспертиза,
- технологическое присоединение к сетям,
- госзакупки,
- жилищное строительство.

Наиболее инновационным можно назвать раздел, посвященный градостроительной документации. В нем акцент сделан на цифровую трансформацию отрасли. Среди мер – подготовка к декабрю 2021 года закона о введении цифровых паспортов объектов капитального строительства. Речь идет об объединении в электронном виде всей информации об объекте, включая информационное моделирование. Эта мера должна обеспечить прослеживаемость стройки. Сейчас отсутствие этого приводит к тому, что непроизводительные затраты в отрасли достигают 12%.

Раздел о госзакупках практически полностью состоит из предложений отраслевого сообщества.

В него вошли планы по совершенствованию порядка предквалификационного отбора при проведении закупок (к ним должны допускаться только

имеющие опыт строительства таких объектов – такой закон планируется принять в июле 2021 года), а также по усилению антидемпинговых мер при проведении закупок. Включена в «дорожную карту», хоть и под вопросом, инициатива, предполагающая применение нового метода госзакупок, – «открытая книга» (предполагает начало реализации проекта до окончательного определения объемов, сроков, видов работ и, соответственно, точной стоимости) для строительства уникальных объектов. Правовое регулирование будет разрабатываться только после принятия решения о целесообразности применения такого метода – определить правительство должно до апреля.

Большой блок вопросов связан с расширением строительного потенциала – в частности, за счет вовлечения земель в оборот, чтобы обеспечить строительство 120 млн кв. м жилья. Напомним, ранее для этого перед ДОМ.РФ ставилась задача по передаче под застройку не менее 3,4 тыс. га неиспользуемых или неэффективно используемых земель в год. В частности, в «дорожной карте» предусмотрена разработка законов по ускорению предоставления для строительства участков, находящихся в госсобственности.

Евгения Крючкова

<https://www.kommersant.ru/doc/4654987>

ТЭК-Торг запустил систему автоматизированного подбора поставщиков

Оператор Федеральной электронной площадки АО «ТЭК-Торг» объявляет о завершении проекта по разработке решения для автоматического подбора поставщиков на основе цифрового профиля «САПП». Решение, созданное для оптимизации работы специалистов закупочных подразделений и тендерных отделов, позволит поставщикам эффективно подбирать закупки для участия, а заказчикам – осуществлять быстрый отбор поставщиков с учетом категорийных стратегий.

Ядро «САПП» – интеллектуальный механизм сбора элементов цифрового профиля поставщика, система рекомендаций и единая база данных поставщиков Российской Федерации, источниками которой являются данные из ЕРУЗ, ЕИС, ЭТП «ТЭК-Торг», внутренней ВІ-системы, Seldon, Spark-Marketing, Федеральной налоговой службы, Росреестра, РНП и других информационных систем. Все элементы системы являются уникальными разработками компании. Технологии, которые лежат в основе решения, обеспечивают постоянный сбор актуальных рыночных данных, а также анализ big data и обогащение информации о поставщиках и закупочных процедурах. В свою очередь это позволяет автоматизировать процесс подбора поставщиков, которые с высокой долей вероятности примут решение об участии в рекомендованной закупочной процедуре.

«Система автоматизированного подбора поставщиков» – важный инструмент цифровой платформы закупок, – комментирует генеральный директор АО «ТЭК-Торг» Дмитрий Сытин. – Для ее создания были использованы самые современные цифровые решения: CRM система, система индексации и поиска информации. САПП содержит более 500 тысяч уникальных клиентских карточек поставщиков, аккумулирует информацию об истории участия, товарах и услугах, географии поставок. В среднем на подбор релевантной базы тратится менее 4 секунд, при этом благодаря наличию ретроспективных данных точность подбора приближается к 100%. Система обеспечивает автоматизацию поиска и взаимодействие с потенциальными поставщиками в соответствии с требованиями заказчика. Важно, что функционал «САПП» позволяет объективно оценивать текущий рынок, анализировать сведения о выполнении обязательств поставщиками, а также готовить аналитическую отчетность в различных разрезах. В дальнейшем на базе решения будет построен рекомендательный сервис, который позволит увеличить конкуренцию и расширить рынок сбыта для поставщиков путем максимально точного подбора релевантных закупок».

Решение осуществляет подбор поставщиков с учетом региона и зоны удаленности от региона поставки, подбор по тегам с помощью системы индексации и поиска с учетом разных признаков, например, принадлежность к субъектам МСП. Возможность хранить и анализировать историю участия поставщика в закупках позволит определять процедуры, в которых поставщик участвует и побеждает наиболее часто, и предлагать ему аналогичные. Система учитывает как общероссийские классификаторы, так и каталог ТРУ, а также внутренний цифровой каталог, созданный на основе стандартных форматов описания групп ТРУ.

Сочетая в себе инструменты для анализа, оценки и ранжирования, решение помогает выявить оптимальных партнеров, наиболее соответствующих требованиям бизнеса компании-заказчика, уменьшить расходы на закупки, сократить цикл закупок и в целом повысить качество снабжения.

В декабре 2020 года объем НМЦ закупок по 223-ФЗ вырос на 49% Всего было опубликовано 133 184 процедуры на сумму 1,5 трлн рублей

Оператор федеральной электронной площадки «ТЭК-Торг» сообщает, что в декабре 2020 года рынок закупок по 223-ФЗ вырос как по количеству процедур, так и по объему НМЦ по сравнению с ноябрем – опубликовано 133 184 процедуры на сумму 1,5 трлн рублей (рост показателей составил 22% и 49% соответственно). Закупки по 44-ФЗ снизились – в декабре опубликовано 220 619 процедур на сумму 988,8 млрд рублей, что соответственно на 10% и 9% ниже, чем в ноябре. За 2020 год количество закупок по 44-ФЗ снизилось на 26% по сравнению с 2019 годом – опубликовано 2 178 055 процедур на сумму 9,5 трлн руб. (объем НМЦ снизился на 2%). По 223-ФЗ снижение составило 16% как по количеству, так и по объему НМЦ – опубликовано 1 144 165 процедур на сумму 11,9 трлн рублей.

Предновогодний рост объемов НМЦ закупок, который ежегодно наблюдается во всех отраслях экономики, в 2020 году затронул только отдельные сегменты рынка: услуги, здравоохранение, образование, информационные технологии и компьютерное оборудование, телекоммуникации, транспортные услуги, ТЭК и финансы. В течение 2020 года стабильный ежемесячный прирост закупок наблюдался на рынке информационных технологий и компьютерного оборудования. Тем не менее в целом, по сравнению с 2019 годом, количество опубликованных процедур уменьшилось: на 13% по 223-ФЗ, на 23% по 44-ФЗ. Всего по 223-ФЗ за год опубликовано 103 662 процедуры на сумму 814 988 млн рублей (снижение объема НМЦ на 10%). По 44-ФЗ опубликовано 119 140 процедур на сумму 514 589 млн рублей (рост объема НМЦ на 5%).

По итогам года в Топ-5 заказчиков по 223-ФЗ по объемам НМЦ закупок информационных технологий и компьютерного оборудования вошли: ГАУ «Гормедтехника», ПАО Сбербанк, ОАО «РЖД», ПАО «Ростелеком», Банк ВТБ (ПАО). По количеству процедур в Топ-5 организаторов по 44-ФЗ вошли: Главное управление организации торгов Самарской области, Департамент государственного заказа Ямало-Ненецкого автономного округа, Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области, КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края», ГКУ РО «Центр закупок Рязанской области». В 2020 году выросли объемы НМЦ закупок в сфере здравоохранения. Всего по 223-ФЗ было опубликовано 67 246 процедур на сумму 201 543 млн рублей (рост объема НМЦ составил 16%). В рамках 44-ФЗ объем НМЦ закупок также вырос на 16% и составил 134 268 млн рублей.

В Топ-5 заказчиков по 223-ФЗ по объемам НМЦ закупок в сфере здравоохранения вошли: ГП НО «НОФ», АО «Нацимбио», ГУП «Таттехмедфарм», ГП «Калугафармация», ГУП «Брянскфармация». Топ-5 организаторов по 44-ФЗ по количеству процедур: ГКУ Удмуртской Республики «Региональный центр закупок Удмуртской Республики», Главное управление организации торгов Самарской области, Управление по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области, Комитет государственного заказа Республики Ингушетия, ГКУ «Забайкальский центр государственных закупок».

В декабре 2020 года по сравнению с ноябрем почти вдвое увеличилось количество закупок на рынке телекоммуникационного оборудования: по 223-ФЗ опубликовано 2 970 процедур на сумму 4 718,50 млн рублей, по 44-ФЗ – 2 974 процедуры на сумму 5 633,83 млн рублей. Тем не менее в сравнении с 2019 годом показатели снизились: количество процедур в рамках 223-ФЗ на 16%, объем НМЦ на 38%. По 44-ФЗ количество закупок в 2020 году уменьшилось на 77%, объем НМЦ – на 55%.

За 12 месяцев 2020 года рост объема НМЦ контрактов по 223-ФЗ на финансовом рынке составил 58%. При этом сегмент госзакупок снизился за год на 71% по объему НМЦ. Всего по 223-ФЗ в декабре было опубликовано 1 052 процедуры на сумму 12 119,30 млн рублей, по 44-ФЗ – 732 процедуры на сумму 4 289,42 млн рублей.

Оптимизационный пакет поправок об упрощении госзакупок внесли в Госдуму

Проект направлен на улучшение порядка и способов определения поставщика, подрядчика, исполнителя. Так, количество конкурентных процедур сократится до 3-х: конкурс, аукцион, запрос котировок (с. 21 проекта). Для них требования к извещению будут одинаковыми. Перечень сведений скорректируют (с. 63-74 проекта). Для открытых конкурентных электронных способов документация не потребуется.

Изменяя положения о предоставлении обеспечения заявок. Например, такое обеспечение потребуется при электронном запросе котировок, если НМЦК превысит 1 млн руб. (с. 96 проекта).

Неконкурентных закупок станет больше (с. 241 проекта).

Подробнее об изменениях расскажем в ближайших новостях.

Документ: Проект Федерального закона N 1100997-7 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1100997-7>).

«Тучков буян» определился с обликом Общественные пространства

Осенью прошлого года был выбран победитель международного конкурса на разработку концепции парка «Тучков буян» на набережной Малой Невы. Им стала «Студия 44» Никиты Явейна совместно с голландским бюро West 8. Тем не менее о начале создания парка говорить пока рано: вопрос передачи территории в городскую собственность до сих пор не решен.

Судьба территории между проспектом Добролюбова и Малой Невой, где ранее располагалась ФГУП «Российский научный центр "Прикладная химия"», занимавшееся разработками ракетного топлива, решила два года назад после визита в Петербург президента России Владимира Путина. Глава государства объявил о том, что вместо так называемого Судебного квартала — масштабного проекта застройки Петроградской стороны напротив стрелки Васильевского острова — здесь будет разбит общественный парк, а также построен Дворец танцев Бориса Эйфмана, обещанный балетмейстеру более 20 лет назад. Тогда же по лентам информагентств прошла информация о том, что Владимир Путин, ознакомившись с обновленным проектом, сказал, что он будет «лучше, чем Зарядье».

Вместе с тем смена концепции развития этой территории происходит не впервые. Так, для строительства административного и жилого комплекса зданий Верховного суда был остановлен элитный проект ВТБ — «Набережная Европы», которому впоследствии компенсировали понесенные затраты в размере 11 млрд рублей из федерального бюджета. В дальнейшем к возведению зданий Верховного суда РФ приступило Управление делами президента (УДП). Проект был оценен в 35,7 млрд рублей и должен был завершиться в 2019 году. Однако вплоть до его отмены строительство фактически находилось на нулевом цикле, при этом, согласно сайту госзакупок, было освоено менее 10% от выделенных средств. Кроме того, общественные активисты обращали внимание на то, что загрязненная опасными химическими веществами почва вывозилась с объекта хаотично на непредназначенные для этого полигоны.

Буянный ажиотаж

После объявления о создании арт-парка городские власти предложили петербуржцам самостоятельно выбрать для него название. В итоге 27% горожан отдали свои голоса за название «Тучков буян». В опросе приняли участие около 25 тыс. человек. После этого был открыт прием заявок на участие в международном конкурсе на разработку ландшафтно-архитектурной концепции, органи-

зованном по поручению правительства РФ, оператором которого стала консалтинговая компания «КБ Стрелка».

В январе прошлого года стало известно, что за два месяца организаторы получили 229 заявок от различных от международных и российских компаний в области развития общественных пространств из 50 стран — вдвое больше, чем для московского парка «Зарядье». При этом 28 участников представляли на конкурсе Петербург. Позднее жюри выбрало шесть иностранных и две российские команды для продолжения работы над концепцией парка. Это «Студия 44» (Санкт-Петербург) совместно с West 8 (Нидерланды); Agence Ter (Франция); Bjarke Ingels Group (США); JV Vogt совместно с Herzog & de Meuron (Швейцария); Kengo Kuma and Associates (Япония); Michel Desvigne Paysagiste (Франция); а также молодые профессиональные команды — «Хвоя» (Санкт-Петербург) совместно с Karavan Landschaftsarchitecte, Miles & Yards, Александром Девяткиным, John Loof Green и EDGE AB) и Paysage & Territoire (Франция) совместно с Katarsis Architects (Санкт-Петербург), BOA Light Studio, Rethink и рядом инженерных компаний и локальных экспертов. Позднее они посетили Петербург для ознакомления с площадкой проектирования парка. Организаторы подчеркивали, что процедура отбора и оценки концепций соответствует рекомендациям Международного союза архитекторов. При этом жюри состояло из отечественных и приглашенных международных консультантов. По условиям конкурса вознаграждение для каждого из восьми финалистов составляло \$60 тыс. Финалисты, занявшие первое, второе и третье места, дополнительно получают \$50 тыс., \$30 тыс. и \$20 тыс. соответственно.

Стать образцом

После публикации технического задания стало известно, что общая прогнозируемая стоимость реализации проекта парка не должна превысить 6 млрд рублей с учетом НДС. Что касается деталей проекта, то участникам конкурса предстояло разработать концепцию территории площадью 16,6 га: 9,9 га должно приходиться непосредственно на парк «Тучков буян», 2 га — на территорию набережной, 1,6 га — на территорию площади Академика Лихачева и 3,1 га — на территорию прилегающих улиц (проспект Добролюбова, улица Сперанского и пешеходная часть Большого проспекта П. С.). При этом парк должен быть озеленен не менее чем на 70% от его площади, включая фундаментную плиту площадью 4,1 га и кровлю подземной парковки площадью 2 га, которые также необходимо было вписать в арт-парк. На его территории должны быть расположены здания общей площадью 6 тыс. кв. м, не включая общую площадь Дворца танца Бориса Эйфмана и подземного пространства парковки на 540 машиномест. Кроме того, участникам нужно было предусмотреть размещение многофункциональ-

ного павильона (600 кв. м), оранжереи (1500 кв. м) и других сооружений, а также пешеходного маршрута протяженностью 1 км — от Биржевого до Тучкова моста. По заявлениям организаторов, парк должен стать «образцовым произведением мирового ландшафтно-го дизайна».

Добавить романтики

В связи с пандемией и закрытием границ объявление результатов конкурса затянулось. Так, изначально планировалось, что это произойдет в рамках Петербургского международного экономического форума 3–6 июня, однако в итоге имена победителей были озвучены лишь в конце сентября. Концепция «Студии 44» Никиты Явейна, работавшей над ней совместно с голландским бюро West 8, была названа лучшей. Второе место заняли JV Vogt (совместно с Herzog & de Meuron, Швейцария), третье — «Хвоя» (Санкт-Петербург, совместно с Karavan Landschaftsarchitecte, Miles & Yards, Александром Девяткиным, John Loof Green и EDGE AB). Председатель комитета по градостроительству и архитектуре, главный архитектор Санкт-Петербурга Владимир Григорьев в ходе церемонии заметил, что решения жюри «принимались удивительно единогласно». Денис Филиппов, заместитель генерального директора «ДОМ.РФ» и гендиректор фонда «ДОМ.РФ», являющегося организатором конкурса, добавил, что ежегодно парк будут посещать 7 млн человек.

Победившая концепция была названа авторами «Романтический парк "Тучков буян"». «Акцент концепции сделан на создании романтических пейзажных видов и раскрытии городской панорамы. Невозможно угадать, какой вид откроется перед вами, когда вы повернете за угол или подниметесь на холм. Это парк для долгих прогулок и наблюдений за рассветами и закатами, за сменой сезонов и настроений, за водными отражениями, бликами солнца и луны. Парк наполнен разнообразными пространствами, где естественная речная природа сочетается с оживленной городской жизнью», — говорится в описании.

Несмотря на завершение конкурсных процедур, дата начала реализации проекта остается неясной, непонятными остаются и источники финансирования работ. Пока что определенность есть лишь с возведением Театра танца Бориса Эйфмана и подземного парковки: строительство будет происходить в рамках текущего контракта управлениями президента. Другой важный вопрос, который до сих пор не решен, связан с передачей территории будущего парка в городскую собственность. Тем не менее в Смольном смотрят в будущее оптимистично, полагая, что завершить все работы удастся уже в 2024 году.

Мария Кузнецова

<https://www.kommersant.ru/doc/4661268>

Кабмин внес в Госдуму пакет поправок, направленных на упрощение госзакупок

Одной из основных мер документа стало введение электронного документооборота на всем жизненном цикле закупки.

Правительство РФ внесло в Госдуму пакет поправок к закону "О контрактной системе", которые позволят ускорить и упростить проведение госзакупок. Документ размещен в электронной базе данных нижней палаты парламента.

Пакет поправок к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ), который подготовил Минфин России, был одобрен на заседании правительства 21 января. Одна из основных мер документа — введение электронного документооборота на всем жизненном цикле закупки: все документы будут формироваться в электронной форме, сейчас это доступно только для планирования закупок и отбора подрядчиков, указывают в кабмине.

Поправками планируется существенно — с 11 до 3 — сократить число способов определения поставщика, унифицировать требования к действиям участников закупок, сократить количество формируемых документов. Кроме того, законопроект даст возможность предоставлять малому и среднему бизнесу банковские гарантии от ВЭБ.РФ и региональных гарантийных организаций. Это расширит доступ таких предпринимателей к закупкам, отмечается в сопроводительных материалах к документу.

Документ также сокращает и унифицирует сроки осуществления процедур (в том числе рассмотрения заявок, частей заявок) при проведении различных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), порядка осуществления (до окончания срока подачи заявок) заказчиком отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя), проводимого различными способами, вводит новые случаи применения закрытых конкурентных способов определения поставщиков. Кроме того, вводится механизм "универсальной стоимостной предквалификации", устанавливающей возможность допуска к участию в закупках стоимостью свыше 20 млн рублей только участников, имеющих успешный опыт исполнения контракта, заключенного в соответствии с законом о контрактной системе независимо от предмета закупки в объеме исполненных обязательств в размере не менее 20% от начальной (максимальной) цены контракта.

В России число закупок у единственного поставщика в Арктике выросло на 37% в 2020 году

В общей сложности в регионах Арктики за год осуществлено закупок на 277 млрд рублей.

Количество закупок у единственного поставщика в арктических регионах России увеличилось в 2020 году на 37% по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Такие данные по всем российским электронным площадкам для торгов по госзакупкам привели в понедельник ТАСС в пресс-службе площадки РТС-тендер.

Закупка у единственного поставщика — это способ, при котором контракт заключается с конкретным юридическим или физическим лицом без проведения формальной процедуры выбора поставщика. Нынешняя статистика приведена по Мурманской области, Ненецкому, Чукотскому, Ямало-Ненецкому автономным округам, ряду муниципальных районов Карелии, Коми, Архангельской области, Красноярского края, Якутии.

"Количество закупок у единственного поставщика в регионах российской Арктики выросло на 37% по сравнению с 2019 годом и составило 31,5 тыс. извещений на сумму 43,6 млрд рублей, что на 68% выше суммы 2019 года", — сказали в пресс-службе.

В целом количество госзакупок (размещение заказов на поставку продукции или оказание услуг для нужд государственных или муниципальных органов) в регионах Арктики было осуществлено на 277 млрд рублей, что на 37% ниже результатов годом ранее.

"В топ-5 отраслей по начальной максимальной цене контракта в 2020 году вошли сооружения и строительные работы — 132 млрд рублей (минус 40% к 2019 году), продукция обрабатывающих производств — 79 млрд рублей (минус 53%), услуги транспорта и складского хозяйства — 14,8 млрд рублей (плюс 50%), услуги, связанные с недвижимым имуществом — 9,7 млрд рублей (плюс 53%), услуги финансовые и страховые — 9,3 млрд рублей (не было в топ-5 2019 года)", — сказали в пресс-службе.

Эксперты: малый бизнес смог выжить в пандемию, но говорить о полном восстановлении рано

По данным декабрьского индекса деловой активности малого и среднего бизнеса России, индекс в сфере производства увеличился на 2,7 пункта, перейдя в зону роста деловой активности впервые с февраля 2020 года.

Малый и средний бизнес России в своем большинстве смог адаптироваться к текущим кризисным условиям из-за пандемии коронавируса, но говорить о полном восстановлении пока преждевременно, считают опрошенные ТАСС представители бизнес-объединений, региональных властей, эксперты и предприниматели.

По данным декабрьского индекса деловой активности малого и среднего бизнеса России, который совместно публикуют "Опора России" и Промсвязьбанк, деловая активность выросла в производстве — впервые с начала 2020 года индекс в сфере производства увеличился на 2,7 пункта, перейдя в зону роста деловой активности впервые с февраля 2020 года. Индексы в торговле и сфере услуг остались в отрицательной зоне, и индикатор сферы услуг демонстрирует тренд к дальнейшему снижению.

Потери из-за COVID-19

"Согласно исследованиям и статистике, прекратило работу 1,95 млн малых и средних предприятий, это почти каждый пятый в России. Общее число МСП сократилось более чем на 240 тыс., или на 4,2%, до 5,6 млн", — сообщил член генерального совета "Деловой России" Алексей Мостовщиков. По его данным, больше всех пострадали ретейл одежды и обуви, где продажи сократились более чем на 38%. Также падению подвергся гостинично-ресторанный сегмент, где продажи упали на 37%, и сегмент зоотоваров и зоомагазинов, где продажи снизились на 33%. Похожую оценку — более 1 млн закрытых компаний — привел член генерального совета "Деловой России", глава компании INPRO digital (помогает брендам трансформироваться с помощью технологий) Виталий Арбузов. "Мы предполагаем, что цифра на самом деле сильно выше, ведь нужно еще учитывать тех, кто не успел зарегистрировать свой бизнес или не смог начать свою предпринимательскую деятельность в принципе", — отметил он.

По данным ИТ-компаний "Эвотор", за период с апреля по декабрь 2020 года закрылось около 20% торговых сервисных предприятий малого бизнеса от числа работавших в феврале-марте. Особенно сильно от пандемии пострадали модный ретейл, туристическая индустрия, фитнес-центры, книжные лавки и предприятия общепита, отмечает генеральный директор "Эвотора" Андрей Романенко. Несмотря на существенные потери, эксперты не отрицают, что у малого бизнеса есть шанс на восстановление прежних объемов бизнеса в 2021 году при ослаблении ограничительных мер и увеличении доли вакцинированных граждан.

Сдержанный прогноз

По мнению исполнительного директора "Опоры России" Андрея Шубина, говорить о полном восстановлении бизнеса преждевременно — "слишком уж велик был кризис". Половина представителей МСП ощутили на себе последствия снижения платежеспособности населения, также сыграли свою роль и ограничения, введенные для сдерживания пандемии.

"Тем не менее после снятия ограничений, связанных с пандемией, предприниматели начали активно инвестировать либо в развитие своих компаний, либо в их сохранение, что говорит о том, что малый и средний бизнес в России в большинстве своем смог адаптироваться к текущим условиям, при условии, что период основного восстановления деловой активности — впереди", — отмечает Шубин. По его мнению, с увеличением доли вакцинированных граждан оставшиеся ограничения будут сниматься, и тогда уже темпы восстановления, а затем и роста будут "более динамичными".

Меньше всего пострадали представители МСП в таких отраслях, как аптеки, ретейл строительных товаров и АЗС —

этот бизнес уже почти вернулся к докризисным объемам, считает Мостовщиков. Восстановлению других отраслей мешает продолжающаяся пандемия, ограничительные меры, снижение покупательской способности граждан.

По мнению гендиректора "Эвотор" Романенко, в 2021 году восстановить обороты до докризисного уровня смогут не все отрасли. "Восстановление туристической отрасли, индустрии развлечений, общепита, фитнес-центров сильно тормозят "ковидные" ограничения", — считает он. При этом он отметил, что несмотря на то что часть малых предприятий обанкротилась, новые торговые точки продолжали открываться даже в самые сложные месяцы карантина. "Меньше других сегментов от пандемии пострадали зоомагазины, специализированные продуктовые лавки, алкомаркеты. Оборот магазинов стройматериалов и товаров для дома, крупной бытовой техники и электроники, спортивных товаров даже превысил доковидные показатели", — оценивает Романенко.

Говоря о рисках, глава INPRO digital Арбузов отметил желание заказчиков работать с МСП по постоплате или с рассрочкой платежа. "По факту, спонсором такой работы выступает не кредитный банк, а сами компании, что накладывает на них высокие риски. В том числе, после 2020 года большинство заказчиков просят предоставлять немотивированные скидки, апеллируя к пандемии. А для малого бизнеса, очевидно, маржинальность — это критичный момент", — заключил он.

Исполнительный директор "Опоры России" Шубин видит основной риск для предпринимателей в 2021 году в "невыходе на траекторию полного восстановления и развития". Бизнес опасается "сворачивания мер поддержки, особенно на фоне возможного затягивания сложной эпидемиологической ситуации и, как следствие, ограничительных мер", заключил он.

Ситуация в регионах

По данным "Эвотора", в Сибири, Поволжье, Центральной России, малый бизнес начал восстанавливаться уже летом, после снятия части ограничений. "Хуже восстанавливался малый бизнес в Москве и Санкт-Петербурге, где ограничения и проверки бизнеса со стороны Роспотребнадзора строже, — отмечает гендиректор "Эвотора" Романенко. — Кроме того, бизнес в столицах сильнее пострадал от падения туристического потока и запрета на проведение массовых мероприятий". Хуже всего дела обстоят у Ингушетии, Брянской области, Пермского края, Псковской области и Волгоградской области, считает член генерального совета "Деловой России" Мостовщиков.

"Региональный бизнес продемонстрировал высокую адаптивность и способность к развитию в любых, даже самых экстремальных условиях, — считает заместитель губернатора Мурманской области Ольга Кузнецова. — Многие индивидуальные предприниматели, например, перерегистрировались в самозанятых и остались в сфере МСП, с их учетом численность занятых в МСП в январе 2021 года превысила 70 тыс. человек, а было 66,4 тыс.". По ее мнению, основные опасения в сфере МСП связаны с неопределенностью сроков отмены всех ограничительных мер, введенных из-за пандемии.

При этом число компаний, занятых в малом и среднем бизнесе в Мурманской области, с января 2020 года сократилось на 6% и составило 3,7 тыс., сообщили ТАСС в правительстве региона. По разным причинам прекратили свою деятельность 2 926 индивидуальных предпринимателя и 214 организаций.

В Новгородской области количество предпринимателей, с учетом самозанятых, в 2020 году по сравнению с 2019 годом увеличилось на 2,5 тыс., сообщил ТАСС министр инвестиционной политики региона Денис Носачев. Для минимизации потерь бизнеса расширен региональный перечень видов деятельности с 8 до 42,

введены пониженные ставки по налогам, максимально снижены ставки по аренде госимущества.

По словам председателя совета Союза предпринимателей Новгородской области, директора рекламного агентства "Автограф" Дмитрия Койкова, в декабре 2020 года уже наблюдалось оживление в бизнесе, однако формы потребительского спроса меняются, и работать становится сложнее. "Бизнес хоть и адаптируется под разные условия, но в ближайший год всплеска активности ожидать не стоит. Чтобы бизнес смог восстановиться, необходимо расширять госзакупки у местных поставщиков и не разделять компании на "пострадавших и непострадавших", поскольку в сфере предпринимательства все компании взаимосвязаны между собой", — считает Койков.

Как отметил в беседе с ТАСС уполномоченный по правам предпринимателей в Белгородской области Владислав Епанчинцев, больше всего в регионе в период пандемии пострадали туристические фирмы и общепит. "В апреле-мае 2020 года был рост субъектов МСП, а в августе примерно 2 тыс. предприятий закрылось — это около 8%. Из-за коронавируса до 7% из них", — отметил Епанчинцев.

Как региональные предприниматели перестраивали бизнес

Региональные предприниматели в разговоре с ТАСС сообщили, что выжить во время пандемии коронавируса и даже открыть новые сферы в бизнесе им помогла гибкость и меры антикризисной и системной поддержки от государства.

Удержать бизнес за счет диверсификации удалось мурманской компании "Фаворит-Тур", основное направление деятельности которой пассажирские перевозки, также есть свои туристические объекты, спецтехника. В период пандемии, когда поток туристов и пассажиров резко сократился, директор компании Андрей Самохин воспользовался мерами поддержки и углубился в строительство. "За этот год мы даже построили турбазу "Лапландская деревня" в Магнетитах, вложив в строительство порядка 35 млн рублей. Из 14 деревянных домов девять уже готовы, остальные достраиваем. В новогодние каникулы у нас был аншлаг. У меня несколько направлений бизнеса, и это нас очень выручило: когда одно "буксует", мы усиливаем другое", — пояснил Самохин.

Его конкурент в сфере пассажирских перевозок, директор компании "Арктик-Транс" Николай Шишов, действовал похожим способом. После падения пассажиропотока в апреле-мае на 70% предприятию пришлось усилить направление техосмотра и ремонта. "Сейчас пассажиропоток ниже, чем до пандемии, на 30-40%, но мы не отказываемся от перевозок, корректируем количество маршрутов, ищем дополнительные заказы, наращиваем ремонт, получили послабление по налогам. Но большие траты несем в связи с закупкой масок, дезинфицирующих средств. К сожалению, невозможно уберечься от штрафов, когда люди в автобусах пытаются ездить без масок. Если отменяют все ограничения, я думаю, мы быстро восстановимся и будем работать в прежнем режиме", — считает предприниматель.

Белгородский предприниматель Алексей Баранов сообщил, что его бар и небольшое предприятие по доставке продуктов в период пандемии не останавливали работу. "У нас как был штат 15 человек, так и остался, приняли сокращенный рабочий день, но мы доплачиваем персоналу "почасовку", и в зарплатах они не потеряли. Был хороший всплеск, мы неплохо отработали лето. После недавних ограничений, принятых в декабре, тоже работаем. Критически ограничения, принятые перед Новым годом, на бизнесе все же не сказались, хотя это была первая новогодняя ночь, когда мы не работали (в регионе предприятиям общепита разрешили работать в новогоднюю ночь до полуночи — прим. ТАСС)", — сказал предприниматель. По словам Баранова, рестораны, кафе, в целом заведения общепита в регионе, закрывшиеся в период пандемии, уже имели к моменту введения ограничений проблемы в бизнесе.

<https://tass.ru/ekonomika/10575241>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (публичное предложение) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время начала приема заявок: 29.01.2021 с 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 01.03.2021 до 12:00 МСК.

Дата начала проведения публичного предложения: 02.03.2021 в 14:00 МСК.

Предмет продажи:

Автотранспортная техника в количестве 3 единиц.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения аукциона: 03.03.21 г в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 01.02.21 г в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 01.03.21 года в 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

Лом цветных и черных металлов, реализуется 7 лотам.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Росспиртпром» сообщает о продаже имущества, принадлежащего АО «Росспиртпром», посредством проведения открытых аукционов

Продавец (Организатор реализации): АО «Росспиртпром», адрес места нахождения: 121170, г. Москва, Кутузовский пр., д. 34, стр. 21, тел.: (495) 785-38-25, факс: (495) 785-38-60, www.rosspirtprom.ru.

Место проведения реализации и приема заявок на участие: 121170, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 34, стр. 21, каб. 703.

Заявки на участие в аукционах принимаются:

с 01.02.2021 по 02.03.2021 по рабочим дням с 11:00 до 16:00 мск.

Дата проведения аукционов:

Лот №1 – 03.03.2021 в 14:00 мск.,

Лот №2 – 03.03.2021 в 15:00 мск.,

Лот №3 – 03.03.2021 в 16:00 мск.

Лот №1 состоит из 48 объектов недвижимого имущества и 24 объектов движимого имущества, находящихся по адресам:

Челябинская область, г. Челябинск, Центральный район, ул. Третьего Интернационала, д.90; ул. Родькина, 13;

г. Копейск, ул. Братьев Гожевых, д. 3, помещение №1;

ул. Гольца, д.16, помещение № 2.

Начальная цена: 140 436 148,66 руб., в т.ч. НДС 20%.

Размер задатка: 14 000 000,00 руб.

Лот №2 состоит из 2 объектов недвижимого имущества, находящихся по адресу:

Республика Карелия, Суоярвский район, г. Суоярви, переулок Ржевский.

Начальная цена: 1 431 809,60 руб., в т.ч. НДС – 20%.

Размер задатка: 150 000,00 руб.

Лот №3 состоит из 2 объектов недвижимого имущества, находящихся по адресу:

Республика Карелия, Медвежьегорский район, г. Медвежьегорск, ул. К. Маркса, д. 21-а.

Начальная цена: 4 565 770,00 руб., в т.ч. НДС – 20%.

Размер задатка: 400 000,00 руб.

Полный текст извещения размещен на официальном сайте АО «Росспиртпром».

Дополнительную информацию об имуществе, в том числе активах лота №1, входящих в объект культурного наследия регионального значения «Казенный винный склад», порядке проведения торгов, форму заявки на участие, проект договора купли-продажи можно запросить по тел. (495) 785-38-25 доб. 2769, моб. 8-9162114041, Zakharova.julia@rosspirtprom.ru. Контактное лицо – Захарова Ю.В.

Продается автомобиль Мерседес Бенц S-500 4 М легковой

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».

Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Место проведения: https://etp.gpb.ru/.

Форма проведения:

открытый аукцион, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке.

Дата проведения аукциона в электронной форме:

02.03.2021 г. в 13:00 по московскому времени.

Дата и время начала и окончания приема заявок:

с 29.01.2021 г. с 10:00 до 16:00 01.03.2021 г. по московскому времени.

Предмет аукциона в электронной форме:

заключение договора купли-продажи движимого имущества, принадлежащего на праве собственности ООО «Газпром трансгаз Краснодар».

Лот № 1: Мерседес Бенц S-500 4 М легковой (мощность двигателя 306 л.с., цвет серебристый).

Начальная стоимость имущества: 243 000 руб. 00 коп. с НДС.

Обременения отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у организатора аукциона.

Продается «Имущественный комплекс Куцевская АГЭС», расположенный в станице Куцевская Краснодарского края

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».

Организатор публичного предложения: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Место проведения: https://etp.gpb.ru/.

Форма проведения:

публичное предложение продажи имущества, проводимое в электронной форме на ЭТП.

Дата проведения: 02.03.2021 в 11:00 по московскому времени.

Дата и время начала и окончания приема заявок:

29.01.2021г. с 10:00 до 16:00 01.03.2021г. по московскому времени.

Предмет публичного предложения в электронной форме:

право заключения договора купли-продажи «Имущественный комплекс Куцевская АГЭС», расположенный в станице Куцевская Краснодарского края.

Имущество предлагается к реализации единым лотом.

Минимальная цена продажи: 51 084 660 рублей 00 копеек, с учетом НДС.

Обременения отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у Организатора.

Продается «Установка горизонтального бурения» и «Установка управляемого прокола»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».

Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Место проведения: https://etp.gpb.ru/.

Форма проведения:

открытый аукцион, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 02.03.2021 г. в 13:00 по московскому времени.

Дата и время начала и окончания приема заявок:

с 29.01.2021 г. с 10:00 по 16:00 01.03.2021 г. по московскому времени.

Предмет аукциона в электронной форме: заключение договора купли-продажи оборудования,

принадлежащего на праве собственности ООО «Газпром трансгаз Краснодар».

Лот № 1:

Установка управляемого прокола УУП-15.

Начальная стоимость имущества: 6 037 200 руб. 00 коп. с НДС.

Лот № 2:

Установка горизонтального бурения УГБ-150 (бурильный станок).

Начальная стоимость имущества: 3 164 400 руб. 00 коп. с НДС.

Лот № 3:

Установка горизонтального бурения УГБ-150 (гидростанция с гидропанелью).

Начальная стоимость имущества: 7 732 800 руб. 00 коп. с НДС.

Обременения отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у организатора аукциона.

Продается материально-технические ресурсы (МТР, 34 ед.)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».

Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Место проведения: https://etp.gpb.ru/.

Форма проведения:

открытый аукцион, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 02.03.2021 г. в 12:00 по московскому времени.

Дата и время начала и окончания приема заявок:

с 29.01.2021 г. с 10:00 до 16:00 01.03.2021 г. по московскому времени.

Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами:

10 (Десять) лотов – 34 (Тридцать четыре) позиций объектов.

1) Видеокамера НІТАСНІ 8480 – 1 ед.

2) Измеритель-сигнализатор поисковый – 3 ед.

3) Дозиметр-радиометр "ДРБП-3" – 1 ед.

4) Портативный неохлаждаемый тепловизор-Катран 3 М/ИТСО – 1 ед.

5) Прибор ночного видения Эдельвейс М 400 в комплекте с видеокамерой – 13 ед.

6) Противоосколочное одеяло "Уют" – 4 ед.

7) Устройство локализации взрыва Ингибитор-1М – 4 ед.

8) Радиометр поисковый СР-4 – 2 ед.

9) Установка рентгенотелевизионная портативная Норка М-1 – 1 ед.

10) Установка малогабаритная рентгенотелевизионная портативная Норка Макс-Д – 1 ед.

Обременения отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у организатора аукциона.

Продается оборудование автомобильных газонаполнительных компрессорных станций

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар».

Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Место проведения: https://etp.gpb.ru/.

Форма проведения:

открытый аукцион, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке.

Дата проведения аукциона в электронной форме:

02.03.2021 г. в 12:00 по московскому времени.

Дата и время начала и окончания приема заявок:

29.01.2021 г. с 10:00 до 16:00 01.03.2021г. по московскому времени.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте АО «ГБЭС» https://gbes.ru

Предмет аукциона в электронной форме:

право заключения договора купли-продажи оборудования АГНКС,

находящегося по адресу: Краснодарский край.

Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами:

8 лотов – 55 объектов.

По всем объектам комплектов модулей пожаротушения, согласно перечню и паспортам, значится

Хладон 125ХП.

Обременения отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у организатора аукциона.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

№ 0177-03336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 28.01.2021 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 32.

•

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.