

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 516 (04.466) пятница, 2 апреля 2021 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Рубрика «Навигатор корпоративных закупок» 4 стр.



На вопросы читателей отвечает Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.

Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru

Новый механизм закупок в рамках Закона № 44-ФЗ: электронный магазин – Анна Мокренко 2 стр.



Прокуратура: А ты актуализировал внутренние документы? – Кирилл Кузнецов 3 стр.



Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Читайте в следующем номере комментарий специалиста Ольги Беляевой, доктора юридических наук, профессора РАН «Дальнейшая деофшоризация контрактной системы»

Можно ли запрограммировать право государственных закупок



Дмитрий Тортев, эксперт по госзакупкам, директор ООО «ЛТ-Контракт»

Сейчас много говорится о том, что роботы заменят людей не только у заводского конвейера, но и в областях, которые относятся к творческой деятельности человека. Многие предсказывают, что это только вопрос времени, когда компьютеры начнут разбираться в праве лучше, чем юристы с дипломом. Похоже, что уже пора задуматься о том, как заявленные цели достижимы практически при существующем уровне развития науки и техники.

В нашей первой статье [Д. Тортев, А. Александров. Перспективы автоматизации права в области публичных закупок: возможности, вызовы и опасности // Аукционный Вестник. – № 501. 04 декабря 2020. С. 1–2] мы затронули несколько подходов к автоматизации права госзакупок. Под цифровизацией госзакупок, созданием баз знаний, внедрением средств мониторинга, внутреннего контроля и арбитража процессов (то есть комплаенса различных уровней) пока понимается автоматизация прежде всего закупочного права, а не экономики. Это направление находится в русле современного российского понимания права. Оно основано на идее, что «внутренние личностные представления теряют свое значение общественных интеграторов, и, значит, почти вся нагрузка регулирования социально-экономического <...> порядка ложится на „внешнее“ кодифицированное правоуправление и правоприменение, <...> сопряжение права и справедливости в хозяйственно-экономической деятельности при этом целиком и полностью возлагается на государство» [В.Д. Зорькин. Экономика и право: новый контекст // Российская газета. 22.05.2014], а государство в госзакупках возлагает это сопряжение на модели цифровизации и автоматизации. Попробуем рассмотреть указанные подходы подробнее.

Юристам, которые знакомы с технологиями разработки программного обеспечения, кажется очевидным, что право надо просто запрограммировать. Действительно, есть чему подражать. Программистам удается управлять комплексами из сотен миллионов инструкций, выполняя которые, машины решают самые разнообразные задачи, какие только можно себе представить. Одна только операционная система, установленная на обычном компьютере, содержит больше команд и устроена



Аркадий Александров, адвокат в Праге, докторант Карлова университета

формально сложнее, чем все законодательство большой страны. При этом современные компьютеры работают вполне надежно: ошибки возникают, но больше не досаждают пользователям так, как это было пару десятилетий назад. А что если попробовать описать правовые нормы госзакупок с помощью специального языка и устранить логические противоречия действующего права, сведя к минимуму субъективизм и возникающие ошибки правоприменения, дисбаланс федерального и регионального, судебного и административного уровней правоприменения?

Можно было бы начать с определения понятий и базовых соотношений, которыми оперирует право. Они будут приниматься как данность и не нуждаться в доказательстве. Юристам знакомы подобные аксиомы, например, «разрешено все, что не запрещено», «никто не может передать больше прав, чем имеет сам», «специальный закон отменяет общий» и т.п. Их можно изложить на формальном языке. Из аксиом можно выводить и более сложные, логически доказуемые высказывания. Например, из утверждений «каждый отвечает за причиненный ущерб» и «договоры должны соблюдаться» следует «неисполнение договора влечет ответственность за ущерб, причиненный неисполнением». Примечательно, что понятие «контрактных аксиом» уже вошло в научный оборот О.В. Анчишкиной, хотя, на взгляд авторов, пока не было раскрыто в литературе в должном объеме [О.В. Анчишкина. Госзаказ: информация и контрактные аксиомы // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. – № 44 [апрель/июнь], 2016. С. 20–23. – URL: https://igz.hse.ru/data/2016/07/05/1116659909/Goszakaz_N_44_Anciiskina.pdf (дата обращения: 24.03.2021)].

В курсе теории права будущие юристы усваивают, что правовая норма в общем случае состоит из гипотезы, диспозиции и санкции. То же самое можно сформулировать как трехчастное правило: «если...», «то...», «иначе...». Такие же конструкции есть и в языках программирования. Аналогия напрашивается сама собой: значит, и правовые нормы можно попробовать изложить подобным образом? Формальные языки для такого описания существуют и успешно применяются.

Теперь нам будет достаточно легко представить алгоритм, который получает в качестве исходных параметров описание какой-то реальной юридически значимой ситуации, выбирает и применяет подходящие нормы права. Вывод должен быть однозначным: анализируемая ситуация соответствует праву или нет. Если законы будут изложены как алгоритмы, тогда интерпретация и применение права станут доступны не только человеку, но и роботу-судье, роботу-сотруднику ФАС или роботу-контрактному управляющему. А ошибки и неточности алгоритмов могли бы исправлять специалисты, которые бы одинаково хорошо разбирались и в праве, и в программировании. Похожая логика лежит в основе создания и применения Каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (КТРУ), использование которого должно было снизить, если не исключить, процент нарушений описания объекта закупки. Подход звучит достаточно убедительно и многообещающе. К сожалению, реальность вносит свои коррективы.

Уже почти сто лет, благодаря открытиям австрийского логика и математика Курта Геделя, известно, что любая, достаточно сложная, формальная и непротиворечивая система неполна. Это значит, что в ней могут существовать истинные высказывания, которые при этом нельзя будет доказать с помощью правил, из которых состоит такая система. Такие истинные высказывания можно было бы объявить аксиомами, но тогда возникнут другие недоказуемые высказывания и так до бесконечности. Однако рациональное решение, порученное машине, должно быть как-то обосновано и доказано, чтобы его можно было всегда проверить.

Следствие неполноты формальной системы – это противоречия, которые возникают в ней, если мы попробуем неполноту восполнить иначе, чем добавлением новых аксиом. Это соответствует ситуации, в которой существует российское право госзакупок на сегодняшний день. Юристы, сталкиваясь с противоречиями формальной системы правил, ищут пути для их снятия с помощью других методов интерпретации права: они отходят от буквального и формально-логического понимания нормативного текста. Это неизбежно в условиях, когда наблюдается фактическая утрата типизации норм права госзакупок [данную мысль высказала О.А. Беляева в интервью: Установка на неукоснительное соблюдение норм закона работает только в том случае, когда закон – константа. – Интерфакс.PROЗакупки. 15 июня 2020. – URL: <https://prozakupki.interfax.ru/articles/1798> (дата обращения: 24.03.2021)]. Однако для запрограммированного робота нельзя создать такую систему правил, в которой бы он мог по мере необходимости нарушать принцип непротиворечивости, не соблюдая какие-то правила или менять их.

С другой стороны к этой проблеме подошел британский математик Алан Тьюринг. Он предложил описание абстрактной вычислительной машины, названной впоследствии его именем. Почти все ныне существующие компьютеры соответствуют этому описанию. Из теории вычислимости и проблемы останки, разработанными Тьюрингом,

следует по сути тот же вывод, что и из теоремы Геделя о неполноте: невозможно заранее определить, завершится ли алгоритм при заданных входных параметрах за конечное число шагов или будет выполняться бесконечно. Эта проблема алгоритмически неразрешима. Можно попробовать волевым человеческим решением останавливать алгоритм, достигнув удовлетворительного результата. Ведь мы с этим знакомы из курса школьной математики: периодические дроби или иррациональные числа можно вычислить до определенной, необходимой нам точности, после чего работать с приближительными значениями. Однако с алгоритмическим роботом-юристом этого сделать не получится, ведь он должен давать только однозначный ответ: соответствует ситуация праву или нет, а не приближительный. Поэтому возможны ситуации, когда робот просто не сможет за разумное конечное время найти решение для заданных параметров.

Проблема «бесконечных циклов госзакупок», сложности, затянута и задублированности закупочных процедур в отечественном правоприменении не нова, и она, на наш взгляд, является частным случаем проблемы отсутствия достойного уровня формализации и алгоритмизации отечественного права госзакупок. Один из подходов к решению этой проблемы мог бы заключаться в адекватной регистрации и иерархической организации формальных источников права (законы, указы, постановления, приказы, положения, процедуры); определении преимущественной силы различных норм в целях исключения зависания закупочных алгоритмов. Вместе с тем, текущее развитие автоматизации права госзакупок, в том числе в т.н. «оптимизационном пакете», пошло по пути сокращения числа видов закупочных процедур и сроков их проведения, сокращения требований к извещению о закупке, к документации, к заявкам на участие в закупках, а также имеет целью исключение необходимости составления заказчиком документации о закупке [Автоматизация как средство решения «болеющих точек» контрактной системы. Обобщение. — Интерфакс. 16 февраля 2021 года. URL: <https://www.interfax.ru/business/751261> (дата обраще-

ния: 24.03.2021)]. Однако упрощение собственно методов и процессов закупок должны быть пропорциональны стоимости и рискам основных мероприятий контракта, а для решения задач автоматизации права указанные подходы не вполне практичны.

На сегодня автоматизация госзакупок идет в тренде сферы legal-IT, которым стала уберизация — использование компьютерных платформ для проведения сделок между заказчиками и поставщиками товаров, работ и услуг [Право vs IT: смерть или перезагрузка? // Обзор I Правового форума выпускников факультета права НИУ ВШЭ. URL: <https://www.hse.ru/ba/law/news/205875822.html> (дата обращения: 24.03.2021)], но это ещё не полноценная автоматизация права. При использовании этого подхода в сфере госзакупочного дела всегда возникает давление, которое либо заставляет держаться строгого сценария (и не делать оптимальное tailor-made решение), либо впоследствии модифицировать стандартные сгенерированные документы, а это снова ведет к потере приобретаемого опыта и повышению вероятности ошибок. Правовая структура должна ограничивать свободу действий отдельных организаций, заказчиков или ответственных за закупки. Но это должно делаться только с целью минимизации использования закупочных методов, которые ограничивают конкуренцию. Действительно, исключительный вред картелей, подтвержденный эмпирическими данными, и процессуальная экономия легли в основу запрета картельных соглашений «рег се» [Рекомендации Научно-методического совета образовательных организаций и кафедр конкурентного права и антимонопольного регулирования ФАС России на тему: «Актуальные вопросы правоприменительной практики» по итогам расширенного заседания от 20 ноября 2019 г. в рамках проведения V международной научно-практической Конференции «Антимонопольная политика: наука, практика, образование» (утв. протоколом расширенного заседания Научно-методического совета образовательных организаций и кафедр конкурентного права и антимонопольного регулирования ФАС России от 20.11.2019)].

Однако неоправданно видеть картели абсолютно во всех проявлениях хозяйственно-экономических процессов и вне конкретного анализа товарных рынков, их продуктовых и географических границ — это влечет существование всех элементов и участников публичных закупок в условиях собственной сомнительной легитимности. Соответственно, дискуссионным является вопрос, как оптимально по срокам и результату алгоритмизировать право публичных закупок: на уровне повышения качества описания процедур или на уровне принудительных упрощения и хронологического сокращения прохождения процедур применения этих норм. Кроме того, не доказано, что реализуемая в настоящее время модель цифровизации публичных закупок отличается существенно меньшими эксплуатационными расходами и издержками и большей экономичностью по сравнению с традиционным способом их ведения.

Довольно непростые для понимания математические концепции, описанные выше, нам нужны в разговоре об автоматизации права госзакупок ради своих практических следствий и понимания, какой стратегии необходимо следовать для достижения оптимального результата. Построенный на алгоритмах робот-госзакупщик будет или врать, или зависать, причем тем чаще, чем более сложные задачи ему будут поручены. Как бы нам ни хотелось, будущее алгоритмизированного права отодвигается далеко в бесконечность.

От естественного языка в праве отказаться пока нельзя. Сказанное, однако — не повод для полного пессимизма. Достаточно простые процедуры могут быть описаны и автоматизированы с помощью формальных языков, что довольно успешно осуществляется на практике. Описанные выше проблемы можно как-то обходить путем контроля входных и выходных параметров, тщательного тестирования и т.п. Однако мы вряд ли мечтаем о роботе, который выдает непредсказуемый результат или просто зависает всякий раз, когда получает более или менее сложную задачу. Возможно, существуют другие пути, как научить машину думать языком госзакупок. В следующий раз мы расскажем об одном из них. ■

Новый механизм закупок в рамках Закона № 44-ФЗ: электронный магазин



Анна Мокренко,
экономист Экспертного центра
Института госзакупок

С 1 апреля 2021 года вступили в силу изменения, внесенные в Закон о контрактной системе [Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»] Федеральным законом от 27 декабря 2019 года № 449-ФЗ [Федеральный закон от 27.12.2019 № 449-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»]. Новации предусматривают внедрение нового механизма осуществления закупок по пунктам 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. Механизм получил название «электронный магазин» или «закупка с полки». Эти термины в законодательстве отсутствуют, но они активно используются заказчиками.

Итак, начиная с 1 апреля текущего года, заказчики могут закупать товар у единственного поставщика по пунктам 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ двумя способами. Первый привычный для заказчика способ — закупка у единственного поставщика товаров, работ, услуг на сумму до 600 тысяч рублей. Правила такой закупки остаются прежними. Второй способ — закупка в электронной форме с использовани-

ем электронной площадки на сумму, не превышающую 3 миллиона рублей. При выборе второго способа необходимо руководствоваться положениями новой части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. Обращаем внимание на тот факт, что через «электронный магазин» можно закупать только товары. Это следует из норм части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. Таким образом, если заказчику необходимо срочно закупить какой-либо товар, то сделать это он может через «электронный магазин». А вот если требуется закупить работу или услугу, то действовать необходимо привычным способом (проводить закупку по пунктам 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ). Также стоит подчеркнуть, что предельный минимальный размер контракта при проведении закупок товара у единственного поставщика в электронной форме законодатель не установил. И, самое главное, заказчики не должны забывать, что годовой лимит закупок по рассматриваемым пунктам, в соответствии с частью 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, остался без изменений. Это означает, что такие закупки товара у единственного поставщика в электронной форме осуществляются в пределах совокупных годовых объемов, предусмотренных пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ.

Особенности закупок через «электронный магазин»

Особенность первая

При закупках через «электронный магазин» необходимо обратить внимание на описание товара, предлагаемого к поставке участником и описание объекта закупки заказчиком. В соответствии с указанными нормами для того, чтобы закупка состоялась, сначала поставщик, а затем заказчик обязаны указать «...наименование товара и его характеристики с использованием каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». При этом постановление Правительства РФ от 8 февраля 2017 года № 145 [Постановление Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении

Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»] позволяет, при описании объекта закупки, устанавливать дополнительные характеристики. Деления на обычные закупки и закупки у единственного поставщика по части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ постановлением № 145 пока не предусматривает.

В настоящее время часть 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ также не содержит информации о возможности/невозможности указания дополнительных характеристик при описании товара в рамках закупки через «электронный магазин». Таким образом, в настоящее время нельзя сделать однозначный вывод о возможности или невозможности указания дополнительных характеристик при описании товара.

Особенность вторая

Следующая особенность закупок через «электронный магазин» — обязанность заказчика при осуществлении закупки товара на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, размещать в ЕИС:

- извещение;
- проект контракта;
- обоснование цены контракта.

Подчеркнем, что данная обязанность относится только к закупкам, осуществляемым через «электронный магазин». На закупки товаров, работ, услуг по пунктам 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ до 600 тысяч рублей данная особенность не распространяется.

Особенность третья

Новый механизм осуществления закупок обязывает заказчиков размещать информацию о контрактах, заключенных по результатам таких закупок, в реестре контрактов.

Так, новой редакцией части 1 статьи 103 Закона № 44-ФЗ, установлено, что «...в реестр контрактов не включа-

ется информация о контрактах, заключенных в соответствии с... пунктами 4 и 5 (за исключением контрактов, заключенных в соответствии с частью 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ) части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ». Следовательно, такая обязанность распространяется только на контракты, заключенные по результатам закупки до 3 миллионов рублей, осуществленной через «электронный магазин» и не распространяется на контракты, заключенные в ходе привычной нам закупки товаров, работ, услуг до 600 тысяч рублей.

Особенность четвертая

Появляется обязанность заказчика осуществлять планирование таких закупок «отдельной строкой». Прямое указание в законе на это нет, но данный вывод можно сделать из анализа норм приказа Минфина России от 7 апреля 2020 года № 58н [Приказ Минфина России от 07.04.2020 № 58н «О внесении изменений в Порядок формирования идентификационного кода закупки, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 10.04.2019 № 55н «Об утверждении Порядка формирования идентификационного кода закупки»], которым внесены изменения в приказ Минфина России от 10 апреля 2019 года № 55н [Приказ Минфина России от 10.04.2019 № 55н «Об утверждении Порядка формирования идентификационного кода закупки»]. Так, пункт 3 Порядка формирования идентификационного кода закупки теперь сформулирован следующим образом: «Идентификационный код закупки соответствует одной закупке (одному лоту по закупке в случае, когда закупка осуществляется путем формирования нескольких лотов), за исключением закупок, осуществляемых в соответствии с пунктами... 4, 5... части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. При этом в случае осуществления закупки у единственного поставщика через «электронный магазин» (до 3 миллионов рублей), идентификационный код закупки соответствует одной такой закупке». ■



Кирилл Кузнецов,
эксперт-практик в сфере
закупок, руководитель Центра
эффективных закупок **Tendery.ru**

Напомним, что в соответствии с ч. 3 ст. 38 Закона №44-ФЗ, контрактная служба действует в соответствии с положением (регламентом), разработанным и утвержденным на основании типового положения (регламента), утвержденного федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок (Минфин РФ). В конце ноября 2020 произошло обновление требований к регламентации деятельности контрактной службы: с 27.11.2020 действует приказ Минфина РФ от 31.07.2020 №158н «Об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе».

Говоря об этих изменениях, обычно вспоминают об исключении требования о руководстве «виртуальной» (созданной без образования структурного подразделения) контрактной службой исключительно руководителем заказчика или его заместителем, а также о включении разработки технического задания в функции службы.

При этом иногда упуская, что внесены были и другие изменения, но главное — что все эти перемены должны быть отражены в положениях заказчика.

Причем это важно не только заказчикам с контрактными службами: иногда сотрудники надзорного ведомства расширенно трактуют нормы закона, перенося требования к регламентации работы контрактной службы и на деятельность контрактных управляющих, считая, например, что и для них должны быть утверждены специальные положения.

Некорректное положение о контрактной службе / контрактном управляющем

Прокуратура Духовницкого района выявила ряд несоответствий действующему законодательству в проверенных Положениях о контрактных управляющих.

Положения устанавливают правила организации деятельности контракт-

Прокуратура: А ты актуализировал внутренние документы?

ного управляющего, в том числе — при планировании и осуществлении. Изначально ст. 16 закона о контрактной системе было предусмотрено, что планирование закупок осуществляется посредством формирования, утверждения и ведения планов закупок и планов-графиков.

Однако в настоящее время обязанность по формированию, утверждению и ведению плана закупок для обеспечения муниципальных нужд у муниципальных заказчиков отсутствует, составление плана закупок на 2021 и последующие года не требуется, планирование закупок осуществляется только на основании плана — графика.

В проверенных положениях оказались не учтены вышеуказанные изменения, а именно указано, что контрактный управляющий осуществляет разработку плана закупок, осуществляет подготовку изменений для внесения в план, размещает его и внесенные в него изменения в единой информационной системе.

Таким образом, Положения закрепили за контрактным управляющим функции и полномочия, выполнение которых не требуется в силу федерального законодательства. Прокуратурой по данным фактам принесены протесты, по результатам рассмотрения которых, правовые акты приведены в соответствие с действующим законодательством.

Несвоевременное размещение информации

В подавляющем большинстве случаев не оперативное размещение сведений в ЕИС не оказывает значимого влияния на закупку. Однако формальное требование закона безоговорочно обязательно к исполнению. А прецедентов нарушения сроков более чем достаточно.

Администрация Вадинского сельсовета Вадинского района являлась заказчиком по контракту в сфере реализации приоритетного национального проекта «Формирование комфортной городской среды на территории Пензенской области» на выполнение работ по организации освещения парковой зоны в с. Вадинск. После выполнения работ она произвела их оплату на сумму почти 1,4 млн рублей.

Однако информацию об исполнении муниципального контракта направила в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию населения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (в Управление Федерального казначейства по Пензенской области), несвоеременно, с опозданием в 3 недели.

По результатам прокурорской проверки главе администрации Вадинского сельсовета внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, по возбужденному прокуратурой района делу об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ (несвоевременное представление информации (сведений)) глава администрации сельсовета постановлением Министерства экономики Пензенской области оштрафован на 20 тыс. рублей.

В другом случае МАДОУ «Детский сад № 2 п. Хвойная» был заключен договор с ООО «ПрофиСтрой» на капитальный ремонт помещений детского сада. С учетом изменений сроков выполнения данных работ было заключено дополнительное соглашение.

Аналогичная картина присутствует и в государственно-корпоративных закупках (Закон №223-ФЗ). В нарушение требований закона необходимая информация о заключении дополнительного соглашения к договору была внесена в реестр на 4 календарных дня позже установленного законом 10-дневного срока.

Повлияло ли это как-то на закупку? Конечно нет. Но по данному факту прокурор в отношении заведующей детским садом возбудил дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение предусмотренных законодательством РФ в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе). По материалам прокурорской проверки должностное лицо оштрафовано на сумму 2000 рублей.

Поддельный опыт

В ряде случаев (определены Постановлением Правительства от 04.02.2015 N 99) участник закупки должен подтвердить наличие опыта успешного исполнения контрактов/договоров. Но как быть, если этого опыта на деле нет? Быть может просто «нарисовать» подтверждающие документы? Не советуем.

18 ноября 2020 года МБУ «Стройзаказчик» заключило с ООО «Регионстрой» 3 контракта на ремонт общественных пространств в рамках муниципальной программы «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования «город Ульяновск» (Аллея ветеранов, бульвар Фестивальный, парк «Новое поколение» и сквер «Средний Венец»). Их стоимость превысила 53 млн рублей.

Согласно условиям торгов, их участники должны были представить документы, подтверждающие опыт выполнения профильных работ.

ООО «Регионстрой» в составе второй части заявки на участие в закупке, направило копии договора подряда на комплексное благоустройство территории объекта «Парк имени Горького в г. Инзе по ул. Парковая Ульяновская область», проектно-сметный расчет к нему, справку о стоимости выполненных работ и затрат, а также соответствующий акт приемки.

Вместе с тем прокуратурой установлено, что по заключенному в июле 2019 года муниципальному контракту с МБУ «Управление архитектуры и строительства муниципального образования «Инзенский район» благоустройство территории парка имени Горького осуществлялось другой организацией.

Более того, ООО «Регионстрой» было создано лишь накануне 2020 года.

В этой связи Прокуратура Ульяновской области направила в региональный Арбитражный суд иски о признании 3 контрактов, заключенных МБУ «Стройзаказчик» 18 ноября 2020 года с ООО «Регионстрой», недействительными.

В настоящее время, в результате прокурорского вмешательства уже применены обеспечительные меры в виде запрета муниципальному бюджетному учреждению перечислять денежные средства указанной фирме.

Кроме того, Прокуратура Заволжского района г. Ульяновска направила материалы данной проверки в следственные органы для возбуждения уголовных дел по ч.5 ст.327 УК РФ (использование заведомо подложного документа), предусматривающей наказание в виде исправительных работ на срок до 2 лет либо ареста на срок до шести месяцев.

Все как в анекдоте: «Столкнулись грузовик и легковушка. Инспектор ГИБДД спрашивает: «Что же вы, ребята, такая широкая дорога, неужели не могли разехаться?».

Водитель легковушки: «Понимаете, я только неделю за рулем, думал — успею проскочить». А водитель грузовика: «Так я двадцать лет за рулем, у меня не проскочишь!»

Превышение лимита на закупки «малых» объемов

В заключение еще один показательный прецедент — заказчики иногда забывают об ограничениях на общую сумму закупок (как при закупках запросом котировок, так и закупок у единственного поставщика на основании п.4.5 ч.1 ст.93 Закона №44-ФЗ).

При осуществлении закупок лекарственных средств, медицинских материалов ГУЗ Саратовской области «Воскресенская районная больница» в 2020 году был превышен годовой размер закупок у единственного поставщика на 1 млн 736 тыс. рублей.

Прокурором по данному факту возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.29 КоАП РФ (несоблюдение требований законодательства при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя)).

Постановлением уполномоченного должностного лица министерства экономического развития Саратовской области на виновное лицо наложен штраф в размере 30 тыс. рублей.

Будьте внимательнее, коллеги!

Хабаровский минздрав прокомментировал инцидент со скорой и канистрами

В минздраве Хабаровского края прокомментировали инцидент с канистрами с бензином в машине скорой помощи, перевозившей пациента. Видео было снято в поселке Эльбан.

В ведомстве не стали отрицать, что такой инцидент был. Однако случившееся там назвали единичным случаем, действия — вынужденными.

Дело в том, сказали в минздраве, что экипаж заправился топливом на одной из АЗС Комсомольска-на-Амуре и отправился в обратный рейс уже без пациентов. В гараже салон автомобиля проветрили. Администрация Амурской центральной

больницы проводит служебное расследование. Также наличие канистр в салоне скорой помощи в министерстве связали с законодательством о госзакупках.

Владелец сети АЗС, где обычно заправлялись «скорые» Эльбанского филиала Амурской ЦРБ, на торги не вышел.

Руководству больницы пришлось искать временные варианты для закупки бензина. Сейчас контракт на заправку автомобилей скорой помощи заключен, водителям выдают топливные карты для заправки.

Как уточняет ИА AmurMedia, видеоролик, автор которого утверждает, что эльбанская «скорая» перевозит канистры в салоне, в котором находятся пациенты, появился в сети Instagram.

Также, по словам автора, в салоне пахнет бензином, пациенты жалуются на запахи, а водители и врачи — на головную боль к вечеру.

НАВИГАТОР КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Является ли закупкой выплата вознаграждения авторам служебной полезной модели?

Полезная модель, созданная работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, признается служебной. Право авторства на нее принадлежит работнику (автору), а вот исключительное право на служебную полезную модель, равно как и право на получение патента принадлежат работодателю, если трудовым или гражданско-правовым договором между работником и работодателем не предусмотрено иное. Право на вознаграждение за служебную полезную модель неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на оставшийся срок действия исключительного права (ст. 1370 ГК РФ).

По моему мнению, выплата вознаграждения — это не закупка. Служебная полезная модель создана в ходе выполнения трудовой функции, а закупку заказчик инициирует, исходя из своих потребностей. То есть модель получалась, это породило право на получение вознаграждения, а затем договором стороны согласовали порядок его дальнейшего расчета.

Зачастую при рассмотрении жалобы ФАС отклоняет доводы заявителя, так как то или иное нарушение Федерального закона «О защите конкуренции» заказчика легитимизировано путем включения соответствующих условий в положение о закупке заказчика.

Как правильно обжаловать условия положения о закупках заказчика по нарушениям 223-ФЗ/135-ФЗ? Объясните, пожалуйста, какой должен быть ход действий заявителя?

Заявителю следует обратиться с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства в порядке главы 9 Федерального закона «О защите конкуренции». Да mihi facta dabo tibi ius (дай мне факты, я дам тебе право) — это общеизвестная максима. Для правильного разрешения абсолютно каждого правового спора необходимо определить его фактические обстоятельства. Установив фактическую сторону, т.е. разрешив вопросы факта, будут понятны нормы права, применимые при установленных обстоятельствах. Иными словами, разрешится и вопрос права.

НМЦК в закупке по Закону № 223-ФЗ установлена ниже рыночной цены, участник подает заявку с превышением НМЦК. Заказчик отклоняет такую заявку. При этом в закупочной документации нет условий о том, что заявки с превышением НМЦК подлежат отклонению, но есть условие, что заказчик обязан заключить договор с единственным участником процедуры, заявка которого допущена.

Заказчик поступил неправомерно? Можно ли обжаловать его действия в ФАС и настаивать на заключении договора?

Оснований для обжалования нет, цена договора является не просто «начальной», она еще и называется «максимальной». Максимум (от лат. maximum — наивысшее) — это наибольшее возможное количество чего-либо в данном контексте. В документации нет необходимости указывать, что заявка с ценой, превышающей установленный максимум, должна быть отклонена. Заказчик может указать обратное: превышающая цена может быть им принята. В редких случаях такое практикуется, когда заказчик опасается существенно ошибиться в расчетах и оказаться в ситуации, когда никто ему заявки не подает.

Некоторые компании Государственной корпорации «Ростех» включают в контракты третейскую оговорку. ФАС допускает такую оговорку только при условии, что не будет дополнения «решение третейского суда является окончательным». Но по факту исключение такой формулировки сути дела не меняет, так как решение третейского

суда в любом случае является окончательным, оспаривать в арбитражном суде можно только косметические нарушения в принятии решения третейским судом.

Как бороться с третейской оговоркой в договорах с заказчиками, если ФАС ее в принципе допускает? Мы работаем с крупными контрактами, нет второго шанса оспорить решение. Я считаю, что должен быть установлен лимит на сумму контракта, где может применяться третейская оговорка, пусть в третейском суде рассматриваются только мелкие дела. Мы опасаемся заходить в закупки с третейской оговоркой. Причины: высокие сборы за рассмотрение дел, низкая квалификация некоторых арбитров, окончательность решения, невозможность оспаривания в арбитражном суде. Основания для отмены решения третейского суда указаны в ст. 233 АПК РФ, но их мало, фактически оспорить можно только по формальному признаку. Поэтому из-за решения некомпетентного или ангажированного третейского суда можно легко потерять огромные суммы по спорному контракту и ничего с этим поделать будет нельзя. Если в заявке не соглашаться с третейской оговоркой и ссылаться, что она может быть включена только в случае, если обе стороны свободно согласовали рассмотрение дел в третейском суде. Если заказчик отклоняет из-за несогласия с договором, обращаться в ФАС и наблюдать, что будет?

Причем здесь ФАС? Ведь действительно, изменить формулировку об окончательности решения третейского суда невозможно. Однако Вы очень сильно заблуждаетесь по поводу ангажированности и низкой квалификации арбитров. В результате кардинальной реформы в нашей стране ситуация диаметрально изменилась, основания для Ваших опасений остались в прошлом, сейчас действуют максимально жесткие требования и к арбитражным учреждениям, которым предоставлено право администрирования третейского разбирательства, и к самим третейским судьям (арбитрам).

Третейское разбирательство по мелким контрактам видится мне абсолютно бесперспективным, поскольку не будет бюджета на содержание аппарата арбитражного учреждения и оплату гонораров арбитров.

Преимущества такого разбирательства очевидны — это сроки и полная конфиденциальность. Принимая во внимание вид деятельности Государственной корпорации «Ростех», понятно стремление уйти из-под юрисдикции государственных судов. И я глубоко убеждена в необходимости неразглашения информации о многих спорных сюжетах, которые возникают при реализации государственного оборонного заказа, а также и в других сферах деятельности предприятий отечественного оборонно-промышленного комплекса. На фоне тотальной санкционной политики в отношении наших предприятий представления о негативных последствиях третейского разбирательства видятся мне, мягко говоря, блузными. Заключение третейского соглашения, конечно, должно носить свободный и взаимный характер, но для соблюдения свободы есть масса способов, например, включение третейской оговорки в проект договора в качестве альтернативного и вариативного условия.

Более подробно обо всем этом можно прочесть в следующих публикациях:

1. Беляева О.А. Третейская оговорка в договорах, заключенных по результатам торгов и иных конкурентных процедур // Аукционный Вестник. 27.03.2015, № 234. С. 1-3;

2. Беляева О.А. Арбитрабельность «закупочных» споров // Аукционный Вестник. 03.02.2017, № 327. С. 1-2.

Окончательность решения третейского суда — тоже вещь сомнительная в современных реалиях, поскольку может быть оспорена действительность оговорки, ее исполнимость, также не исключена подача заявления об отмене выдачи исполнительного листа.

У Ростеха такая формулировка в договорах: «До получения Арбитражным учреждением права на осуществление функций по администрированию арбитража все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего договора или в связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, нарушения, изменения, прекращения или недействительности, разрешаются в установленном законодательством Российской Федерации судебном порядке».

Мы в подвешенном состоянии, ведь непонятно, когда Арбитражное учреждение получит это право. Подскажите, пожалуйста, примерные сроки, когда этот вопрос будет решаться?

Вопрос, что называется, «по адресу». Долгое время я была третейским судьей Государственной корпорации «Ростех», в настоящее время являюсь кандидатом в арбитры арбитражного учреждения при Союзе машиностроителей России. Получить право на администрирование третейского разбирательства в настоящее время крайне сложно, необходима рекомендация Министерства юстиции РФ, а само разрешение оформляется распоряжением Правительства РФ. Поэтому

точной даты Вам никто не назовет, но в данный момент «вопрос решается».

Как правильно обосновать в жалобе утверждение, что сроки поставки являются неисполнимыми или как минимум значительно ограничивают конкуренцию? Можно ли привлечь какую-либо экспертную организацию? Без должного обоснования ФАС не рассматривает наши аргументы, считая, что если в закупке было более двух участников, — значит, конкуренция была.

Можно, Вы можете любым образом обосновывать свои доводы, другой вопрос, согласится ли антимонопольный орган с мнением экспертной организации, признает ли профессиональный уровень ее специалистов и прочее. Точно такие же вопросы возникнут и при судебном оспаривании документации.

В закупке два критерия: цена 40% и срок отсрочки платежа 60%. Постоянный победитель участвует на явно не рыночных условиях, срок отсрочки очень большой (по цене конкурировать невозможно). В договоре условие по сроку оплаты: «не позднее чем через ___ дней после поставки». Следовательно, заказчик может оплатить и раньше, по-видимому, так и делает.

Как можно через ФАС убрать срок оплаты как критерий оценки, чтобы срок был фиксированный для всех, а борьба велась по цене и другим критериям?

Мне такие способы неизвестны. Тем более, такое вторжение в компетенцию заказчика очень сомнительно, оно основано на Ваших предположениях, а кроме того, даже осуществляя оплату в соответствии с приведенным условием, он ничего не нарушает.

Есть заказчики, которые принимают протоколы разногласий по существу договора при подаче заявок. Был случай, когда в документации в части срока оплаты была отсылка на договор, а за протокол разногласий заказчик просто снижал балл. Мы отправили протокол, в котором среди прочего изменили срок оплаты с 45 до 5 дней. Прошли по баллам и заключили договор с протоколом и уменьшением срока платежа.

Логика такова: срок оплаты указан в договоре, к которому принимается протокол разногласий, следовательно, отправляем протокол и уменьшаем срок оплаты. А заказчик обязан согласиться, он сам так прописал условия. Насколько вообще такие конструкции правомерны и как ограничить заказчика в возможных злоупотреблениях, когда он может прописать условия закупки так, что один и тот же протокол разногласий сможет от одного участника принять, а от другого участника отклонить.

Условия должны быть одинаковыми для всех участников: если заказчик санкционирует протоколы разногласий, — значит, он принимает их от всех. А вот дальше Вы не правы. «Принимает протокол разногласий» и «соглашаться с разногласиями» — это вовсе не одно и то же. Так что логика сработала в приведенном примере только потому, что заказчик был настроен соглашаться с контр-предложениями участников закупки.

Почему, если заказчик по Закону № 223-ФЗ заключает договор на условиях, отличных от того, что было прописано в закупочной документации, его не наказывают?

Потому что такая возможность прямо установлена в ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в отношении трех договорных параметров (цена, объем, сроки).

Согласно Закону № 223-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков (РНП) заказчик может включить поставщика только по суду, верно? Если заказчик в одностороннем порядке за нарушения поставщика расторгает договор, в РНП он включить поставщика не может? Если поставщик согласен на расторжение договора, заказчик может инициировать суд и отправить поставщика в РНП?

Заказчики всегда предусматривают для себя расторжение в одностороннем порядке. Если они обратятся в суд, иск придет к рассмотрению? По идее судья должен отказать по причине отсутствия состава. Хочешь расторгнуть — расторгай в одностороннем порядке, правом ты наделен по договору.

Да, одним из оснований для включения в РНП является вступившее в законную силу судебное решение о расторжении договора с формулировкой «в связи с существенным нарушением договора поставщиком». Односторонний отказ заказчика от договора (без обращения в суд) не дает оснований для направления информации в РНП.

Согласия поставщика на расторжение договора недостаточно, нужно и согласие заказчика. Если имело место нарушение договора, то причем тут согласие поставщика? Заказчик не предлагает разойтись нарушителю по-хорошему, а защищает свои права и самостийно выбирает способ защиты: односторонний отказ или обращение в суд. Ограничить его в выборе способа защиты нельзя.

Электронный госзаказ вводят добровольно-принудительно Возможности опережают обязанность

Белый дом еще до обязательного перевода госзакупок в полностью электронный вид с 2022 года намерен расширить применение электронных расчетов за госзаказ уже с 1 мая. Для этого практически все федеральные ведомства должны обеспечить поставщикам возможность формировать документы в электронном виде — обязать подрядчиков правительство пока не может. Однако власти уверены, что от автоматизации процесса выиграют обе стороны закупок: повышение прозрачности сократит случаи срыва поставщиками сроков и условий контрактов и гарантирует им своевременные расчеты со стороны бюджета.

Минфин подготовил проект распоряжения правительства, призванный ускорить перевод закупок госуслуг по Ф3-44 в полностью электронный вид — с момента планирования до приема результатов закупок. Электронное активирование станет обязательным для всех участников госзакупок уже с 1 января 2022 года — нормы предусмотрены в «оптимизационном» законопроекте Минфина, который в марте уже прошел первое чтение. Однако отдельные заказчики и поставщики при взаимном согласии могли воспользоваться функционалом Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок еще с начала 2020 года — с тех пор суммарный объем «полностью электронных» закупок (от плана до фиксации исполнения госконтракта и расчетов по нему) достиг 220–250 млрд руб., указали в Федеральном казначействе (ФК).

Опубликованный в понедельник <https://regulation.gov.ru/p/114571> проект должен масштабировать практику «добровольного» электронного документооборота. Для этого правительство обяжет федеральные ведомства при заключении госконтрактов предусмотреть для поставщиков возможность формирования и подписания документов в электронном виде.

Мы пока не можем обязать подрядчика или поставщика применять электронный документооборот, но через введение такой возможности можем придать импульс процессу и вовлечь в него больше поставщиков до введения обязательного активирования», — отмечает курирующая закупки замглавы ФК Анна Катамадзе.

Требование распространится на 66 федеральных ведомств, в том числе Минфин, Минэкономики, Минстрой, Минэнерго, Минприроды, ФАС, ФТС, Росаккредитацию, Росимущество и пр. Исключение составят, например, закупки силовых ведомств с высокой долей закрытых контрактов. Впрочем, правительство «рекомендует предусмотреть возможность электронного активирования» и для не вошедших в перечень ведомств. В Минфине «Ъ» пояснили, что планируют постепенный переход на формирование денежных обязательств в электронном виде. В казначействе отметили, что при выборе участников также учитывались специфика госзаказчиков и сферы с наибольшим количеством заключаемых контрактов. «Для нас важно как можно более эффективно и на большем числе участников отработать механизм до конца года», — добавляет Анна Катамадзе. Примерную долю тех, кто присоединится к механизму, власти оценивать не торопятся из-за его добровольного характера.

Предполагается, что распоряжение вступит в силу уже с 1 мая и распространится на все новые извещения о закупках, обратной силы документ не имеет, подчеркивают в ФК. Введение электронного активирования должно завершить цифровизацию госзакупок — до сих пор власти не обладают информацией о них после заключения контракта и продолжают получать жалобы как от заказчиков (на неудовлетворительное качество), так и поставщиков (на неплату товаров и услуг). Введение электронного акта приемки должно решить обе проблемы, ожидают власти. Так, в Минфине указывают на перспективы этого механизма для «автоматизированного контроля за соблюдением подрядчиками (поставщиками, исполнителями) сроков исполнения обязательств». В казначействе добавляют, что введение электронного документооборота обеспечит автоматическое формирование денежных обязательств бюджета, а упрощение процедуры — сокращение сроков расчетов.

Диана Галиев
<https://www.kommersant.ru/>

Минздрав утвердил новый типовой госконтракт на поставку лекарств

В новом документе расширили перечень кодов объекта закупки по ОКПД2 (приложение № 2 к приказу). Коды для применения типового контракта теперь такие: 21.20.1 — 21.20.23.194. Контракт привели в соответствие с законодательством. Например, положения о его обеспечении дополнили условием, когда участник закупки среди СМП и СОНКО освобождается от такого обеспечения (с. 24 типового контракта). В положениях об ответственности сторон учли новые правила определения штрафов за ненадлежащее исполнение контракта, который заключен по итогам закупки среди СМП и СОНКО (с. 27 типового контракта).

Кроме того, разработали образец заявки на получение (выборку) товара (приложение № 9 к типовому контракту на с. 45). Она будет нужна при закупке лекарств с неизвестным объемом.

Ограничений по цене по-прежнему нет.

Приказ вступает в силу 3 апреля взамен действующего. Применять новый контракт нужно по истечении 30 календарных дней после его размещения в ЕИС. Пока его там нет.

Документы: Приказ Минздрава России от 18.01.2021 № 15н.

КонсультантПлюс

В Стерлитамаке построят изолятор временного содержания за 165,87 млн рублей

МВД по Башкирии по итогам конкурса отберет подрядчика строительства двухэтажного межрайонного изолятора временного содержания (ИВС) на 100 мест в Стерлитамаке на улице Геологической, сообщает на сайте госзакупок.

Начальная цена контракта определена в 165,87 млн руб., он будет оплачен из федерального бюджета. Заявки принимаются до 24 апреля. Цена контракта оценивается в 60%, квалификация участников — в 40%.

Строительство нужно завершить до 30 сентября 2022 года. В изоляторе должны быть предусмотрены, в том числе, вольеры и тренировочная площадка для служебных собак, контрольно-пропускной пункт с тамбуром-шлюзом, прогулочный двор, спортивная площадка и так далее.

Общая площадь земельного участка, на котором разместится ИВС, составляет 1,54 га, площадь застройки — 2,42 тыс. кв. м.

Майя Иванова
kommersant.ru

Протекционизму не за что уцепиться

Способы принудить госкомпании к импортозамещению ищут всем форумом «Госзаказ»

Выполнение госкомпаниями минимальной доли закупок у отечественных производителей столкнулось с проблемами, признали в среду, 24 марта, участники форума «Госзаказ».

Госкомпаниям не готовы к выполнению требований из-за рисков потери эффективности, у правительства же пока нет инструментов принуждения к протекционистским закупкам. Белый дом уже приступил к формированию нормативной базы для импортозамещения, но пока меры носят скорее экспериментальный и точечный характер. Реальная же настройка механизма квотирования станет возможна лишь в 2022 году.

Одной из главных тем форума «Госзаказ» в среду стали риски невыполнения требований об импортозамещении госкомпаниями — введенной для них с 2021 года обязательной доли закупок у отечественных производителей.

Так, заместитель главы Минпромторга Василий Осьмаков признал, что пока требование о квотировании закупок госкомпаний де-факто носит декларативный характер: ни инструментов для выполнения квот (в виде запретов и ограничений на закупки иностранной продукции государством), ни механизмов контроля за их исполнением, ни санкций за нарушение требований не предусмотрено.

Формированием нормативно-правовой базы власти занялись только в этом году после введения механизма квотирования, и пока складывается впечатление, что эта работа конфликтует с коммерческими интересами принадлежащих государству активов.

Ранее «Ъ» сообщал, что Белый дом подготовил план по решению проблем квотирования к апрелю 2021 года — к этому сроку Минпромторг с заинтересованными ведомствами должны были представить в правительство инициативы по сбору данных и подготовке инструментов реализации протекционистских инициатив. Как сообщил в среду идеолог квотирования вице-премьер Юрий Борисов, Минфин внес в правительство нормативно-правовые акты, которые позволят «эффективно работать по 223-му закону компаниям, подконтрольным государству, которые позволяют мониторить ход реализации госзакупок по 223-му закону и обязывают их предоставлять соответствующую отчетность по достижении этих показателей». С 2022 года промышленный блок также рассчитывает на введение штрафов за невыполнение квот. Пока же стимулировать госкомпании к закупкам власти намерены директивно, впрочем, разработанный еще в декабре проект директив пока также не принят (см. «Ъ» от 24 декабря 2020 года).

Отметим, что госкомпаниям не готовы к ужесточению Ф3-223 из-за рисков снижения эффективности своей деятельности.

Сергей Чemezov, глава госкорпорации «Ростех», выступающей одним из крупнейших и заказчиков, и поставщиков, отметил, что поправки должны быть точечными и сохранить концепцию Ф3-223 — большей самостоятельности заказчика в регулировании закупок через собственные положения. Также он выступил против отмены квалификационных требований к поставщикам из-за рисков снижения качества продукции, если единственным критерием отбора останется цена контракта.

В Минпромторге в среду пообещали, что поправки будут сбалансированы. «Наша ключевая задача — не "положить" закупки людям — ни муниципалитетам, ни госкомпаниям», — заверил Василий Осьмаков. Работа продолжится по трем основным направлениям: поиск инструментов стимулирования и принуждения к закупкам российской продукции, цифровизация сферы для контроля за выполнением квот и устранение лазеек по обходу требований. Так, предлагается ввести в законодательство определение российской услуги, поскольку именно закупки зачастую используются для обхода запретов и ограничений. Кроме того, госкомпаниям сохраняют возможность легко обойти требование о закупках российских товаров при приеме: пока власти могут контролировать поставщиков лишь на этапе закупки, какой товар в результате был поставлен — проверить нельзя, требований к отчетности нет.

В целом же работа по имплементации импортозамещения в законодательство пока не выглядит системной: меры носят точечный и скорее экспериментальный характер.

Курирующая закупки заместитель главы Федерального казначейства Анна Катамадзе в среду напомнила, что квоты устанавливались «посредством пробы пера, какого-то анализа предварительного», а реальной полнотой информации ведомство будет обладать только по итогам 2021 года, после чего последует корректировка механизма. Пока же правительство рассчитывает на обратную связь с участниками рынка. «А вообще промышленность готова обеспечить "российскостью" те квоты, которые сейчас установлены?» — обратилась Анна Катамадзе к участникам закупок. Отметим, что в среду Минпромторг после обращения Минкульта уже предложил уменьшить размер квоты для музыкальных инструментов.

Диана Галиева/ Газета "Коммерсантъ" №51 от 25.03.2021/

С 1 апреля вступили в силу изменения в порядок проведения закупок среди субъектов малого и среднего предпринимательства по Закону № 223-ФЗ

Напоминаем о том, что с 01 апреля 2021 года вступили в силу изменения, внесенные в статью 3.4. Закона № 223-ФЗ, а именно в порядок проведения закупок среди субъектов малого и среднего предпринимательства, внесенные федеральным законом от 22 декабря 2020 г. № 452-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон № 452-ФЗ). В связи с чем заказчиком необходимо скорректировать, утвердить и разместить в единой информационной системе свои положения о закупке, на что им отводится девяносто дней со дня вступления в силу Закона № 452-ФЗ (не позднее 01 июля 2021 г.). При внесении изменений в положения о закупке следует учитывать следующие моменты.

Процедура конкурса и запроса предложений в электронной форме

При проведении конкурсов и запросов предложений в электронной форме нельзя предусмотреть квалификационный отбор участников как один из этапов. При этом порядок проведения запроса предложений в электронной форме должен быть прописан в положении аналогично тому, что действует для конкурса в электронной форме, но с учетом особенностей, установленных Законом № 223-ФЗ. К таким особенностям можно отнести отсутствие возможности подачи окончательного предложения, дополнительного ценового предложения.

Для этапов конкурса в электронной форме исключено требование о необходимости соблюдения строгой последовательности их проведения, как это предусмотрено в Законе № 223-ФЗ. В свою очередь сроки проведения каждого из этапов нужно будет устанавливать не в извещении, а в документации.

Требования к заявкам

В положении о закупке следует предусмотреть перечень информации и документов, обязанность предоставления которых заказчик может предусмотреть в документации о закупке, а также перечень сведений, которые требуется продекларировать, руководствуясь частями 19.1-19.8 статьи 3.4. Закона № 223-ФЗ. При этом надо учесть, что в соответствии с ч. 19.2 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение критериев и порядка оценки и сопоставления заявок, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. Отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки. При проведении аукциона в электронной форме или запроса котировок в электронной форме установление критериев и порядка оценки не допускается. Также запрещено требовать предоставления информации и документов, не предусмотренных ч. 19.1 и 19.2 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ. Следовательно, перечень информации и документов, которые заказчик вправе требовать от участника конкурентной закупки среди субъектов малого и среднего предпринимательства, является исчерпывающим.

В составе заявки должна быть декларация, которая отражает соответствие участника закупки требованиям, предусмотренным п. 9 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ. При этом такая декларация подается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки, сведения, а отраженные в ней сведения, должны быть актуальны на дату подачи заявки на участие в закупке. Законом № 452-ФЗ предусмотрены особые

требования к составу заявки в зависимости от способа закупки.

В частности, заявка на участие в электронном аукционе должна состоять из двух частей: Первая часть содержит предложение по предмету закупки (п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ); Вторая часть содержит обязательные документы и информации, за исключением ценового предложения (п. 1-9, 11 и 12 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ); Заявка на участие в конкурсе и запросе предложений в электронной форме должна состоять из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (цене лота, единицы ТРУ).

Первая часть заявки должна содержать информацию и документы: – предложение участника в отношении предмета закупки (п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ); – в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев) (ч. 19.2 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ).

Вторая часть заявки должна содержать обязательные документы и информацию, кроме ценового предложения и предложения в отношении предмета закупки (п. 1-9, 11 и 12 ч. 19.1, ч. 19.2 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ).

Заявка на участие запросе котировок в электронной форме не делится на части, но должна включать только обязательные документы и информацию (ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ).

Важно учитывать, что во всех способах закупок участникам закупок необходимо представить документы, если в документации о закупке заказчик установил обязанность их предоставления.

razvitie.expert

Малый бизнес Москвы просит создать рейтинг недобросовестных заказчиков при госзакупках

Московские предприятия сегмента малого и среднего бизнеса (МСБ) выступили за введение рейтинга недобросовестных заказчиков при госзакупках. Такое предложение содержится в презентации доклада уполномоченного по защите прав предпринимателей Москвы Татьяны Минеевой (есть в распоряжении ТАСС).

"Заказчики в торгах часто нарушают условия контрактов и законодательство РФ в области конкурентной политики, многие это делают неоднократно. Рейтинг заказчиков нет, что усугубляет ситуацию злоупотребления заказчиков своим положением, – говорится в презентации. – Введение рейтинга недобросовестных заказчиков поможет регулировать востребованность предлагаемых на площадке контрактов, а также принятие решения о финансировании средств на выполнение контракта".

В материалах также отмечается, что Федеральной антимонопольной службой (ФАС) РФ было предложено запустить рейтинг деловой репутации (РДР) поставщиков. По замыслу ведомства, он должен стать инструментом для поощрения добросовестных поставщиков и рассчитываться автоматически на основании дан-

ных единой информационной системы в сфере закупок (по количеству исполненных контрактов, их цене, качеству выполнения). В среднесрочной перспективе ФАС предлагает использовать РДР для допуска компаний к участию в крупных закупках или в закупках с высокой социальной значимостью и сжатыми сроками.

"Предложенный ФАС порядок определения рейтинга поставщиков и его цели – перспективная идея, но наше предложение – использовать рейтинг исключительно для предоставления преимуществ участникам с высоким рейтингом, но не с целью ограничения допуска", – говорится в презентации бизнес-омбудсмена.

Как сообщили ТАСС в пресс-службе уполномоченного, московский бизнес-омбудсмен начал обсуждение проекта доклада за 2020 год с бизнес-объединениями. Его презентация уже прошла на площадке московской "Деловой России" и в "Опоре России". Доклад как итог годовой работы уполномоченного даст возможность ускорить процесс принятия поправок и новых законов, защищающих права и интересы предпринимателей. Сейчас в нем содержится около 100 инициатив бизнеса.

ТАСС

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 04.05.2021 по 11:50 06.05.2021** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 2104-0104 САМОСВАЛ СОЧЛЕНЕННЫЙ, CATERPILLAR 745, 2018 г., VIN CAT00745C3F600738.

Начальная цена: 26 832 588 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 27 000 руб.

Начало торгов: 00:00 04.05.2021, **окончание торгов:** 06.05.2021 в 11:00

2. Лот № 2104-0106 САМОСВАЛ СОЧЛЕНЕННЫЙ, CATERPILLAR 745, 2018 г., VIN CAT00745H3F600719.

Начальная цена: 26 863 296 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 27 000 руб.

Начало торгов: 00:00 04.05.2021, **окончание торгов:** 06.05.2021 в 11:10

3. Лот № 2104-0107 САМОСВАЛ СОЧЛЕНЕННЫЙ, CATERPILLAR 745, 2018 г., VIN CAT00745P3F600726.

Начальная цена: 26 669 121 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 26 500 руб.

Начало торгов: 00:00 04.05.2021, **окончание торгов:** 06.05.2021 в 11:20

4. Лот № 2104-0108 САМОСВАЛ СОЧЛЕНЕННЫЙ, CATERPILLAR 745, 2018 г., VIN CAT00745K3F600730.

Начальная цена: 26 754 080 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 27 000 руб.

Начало торгов: 00:00 04.05.2021, **окончание торгов:** 06.05.2021 в 11:30

5. Лот № 2104-0109 САМОСВАЛ СОЧЛЕНЕННЫЙ, CATERPILLAR 745, 2018 г., VIN CAT00745T3F600952.

Начальная цена: 27 330 398 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 27 500 руб.

Начало торгов: 00:00 04.05.2021, **окончание торгов:** 06.05.2021 в 11:40

6. Лот № 2104-0110 САМОСВАЛ СОЧЛЕНЕННЫЙ, CATERPILLAR 745, 2018 г., VIN CAT00745V3F600943.

Начальная цена: 27 410 824 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 27 500 руб.

Начало торгов: 00:00 04.05.2021, **окончание торгов:** 06.05.2021 в 11:50

Место нахождения Имущества:

Лот №: 2104-0108, 2104-0109, 2104-0110 – Новосибирская область, Искитимский район, р.п. Линево.

Лот №: 2104-0104, 2104-0106, 2104-0107 – г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 1.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие

обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству

Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.

Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претен-

дентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформ-

ление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>.

Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице

<http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание со-

глашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом

аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения

депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов.

Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер де-

позита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов не-

зависимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового

депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания

аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-

продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня

подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи.

Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-

продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора

купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74954887272,

e-mail: letters@autosale.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.» (127083, Москва, ул. Юннатов д.18, centerRID@mail.ru, ЦЕНТР-РИД.РФ, тел.8(495)7225949), сообщает о проведении торгов в форме аукциона (далее – торги) открытые по составу участников в электронной форме в два этапа по реализации следующего имущества, принадлежащего ООО «ЭСТЕЙТ», ОГРН 1067746815641 (далее – Продавец):

Лот 1 – Нежилое помещение (кад. №77:07:0006002:4007), пл. 314,7 кв.м, адрес: г. Москва, Кутузовский проспект, д. 43.
Начальная цена Лота 1 – 31 852 046,00 руб.

Торги будут проводиться на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru>, раздел «Публичные предложения» (далее – ЭТП). Торги проводятся в порядке, установленном регламентом ЭТП и законодательством РФ, с учетом особенностей, предусмотренных документацией торгов. Подробная информация о лоте (состав, характеристики, порядок ознакомления и др.), порядок проведения торгов (в т.ч. об оформлении участия в торгах), а также документация торгов (полный текст извещения, проекты договоров и др.) размещены на ЭТП.

1 этап проводится в форме аукциона с закрытой формой подачи предложений о цене лота, Победителем торгов (далее – Победитель) при наличии не менее 2 участников торгов признается участник, предложивший наиболее высокую цену за лот. Прием заявок на 1 этапе начинается с 10:00ч. 02.04.21г. и заканчивается в 10:00ч. 30.04.21г. Подведение итогов 1 этапа состоится в 10:00ч. 05.05.21г. В случае отсутствия Победителя на 1 этапе, проводится 2 этап, в форме периодического понижения начальной цены лота. Право приобретения лота на торгах принадлежит участнику, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене лота, которая не ниже начальной цены продажи лота, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников. В случае, если несколько участников представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене лота, но не ниже начальной цены продажи лота, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения лота принадлежит участнику, предложившему максимальную цену за этот лот. В случае, если несколько участников представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене лота, но не ниже начальной цены продажи лота, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения лота принадлежит участнику, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах. Со дня определения победителя прием заявок прекращается. Прием заявок на 2 этапе начинается с 10:00ч. 06.05.21г.

Длительность приема заявок на соответствующем периоде составляет один час. Периодическое понижение начальной цены лота устанавливается в течении одного рабочего дня – с 10:00ч. до 11:00ч., с 12:00ч. до 13:00ч., с 14:00ч. до 15:00ч., с 16:00ч. до 17:00ч., с 18:00ч. до 19:00ч. На 2 этапе всего 5 периодов периодического понижения начальной цены лота.

Шаг понижения лота 1 – 10% от начальной цены лота на 1 этапе.
Минимальная цена лота 1 – 50% от начальной цены лота на 1 этапе.
Подведение итогов на 2 этапе будет проходить в течение часа после окончания соответствующего периода.

К участию в торгах допускаются заявители (физ. и юр. лица, ИП), зарегистрированные на ЭТП: представившие заявку с прилагаемыми к ней документами в электронной форме посредством системы электронного документооборота, подписанные электронной подписью на ЭТП; своевременно заключившие договор о задатке и внесшие задаток до 30.04.21г. на счет ОТ: ООО «Центр-Р.И.Д.», ИНН 7713234163, КПП 771301001, р/с 40702810100000094883, БИК 044525555, к/с 30101810400000000555 в ПАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК» г. МОСКВА. Задаток за участие в торгах составляет 20% от цены лота, установленной на соответствующем периоде. Задаток за участие в торгах должен поступить на расчетный счет ОТ до момента предоставления заявки на участие в торгах. Заявитель вправе направить задаток на счет ОТ, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем признается акцептом договора о задатке, размещенного на ЭТП.

Заявитель вправе отозвать заявку на участие в торгах не позднее окончания срока представления заявок на участие в торгах на соответствующем периоде, используя инструменты своего рабочего раздела («личного кабинета»). Изменение заявки допускается только путем отзыва первоначальной заявки и подачи заявителем новой заявки в срок, установленный документацией торгов. Не допускается отзыв и изменение поданной заявки на участие в торгах после окончания соответствующего периода.

Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов. В случае если не были представлены заявки на участие в торгах, ОТ принимает решение о признании торгов несостоявшимися. Договор купли-продажи (далее – договор) заключается с Победителем не позднее 5 рабочих дней с даты окончания торгов.

Победитель обязан уплатить в течении 30 календарных дней с даты подписания договора Продавцу определенную на торгах стоимость, за вычетом внесенного ранее задатка в порядке и сроки, установленные договором по реквизитам: ООО «ЭСТЕЙТ», ИНН 7730544599, КПП 773001001, р/с 40702810200630000678 в ПАО «БАНК УРАЛСИБ», к/с 3010181010000000787, БИК 044525787. ОТ и Продавец вправе принять решение об отмене торгов в любое время. Время везде московское.

Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.» (127083, Москва, ул. Юннатов д.18, centerRID@mail.ru, ЦЕНТР-РИД.РФ, тел.8(495)7225949), сообщает о проведении торгов в форме аукциона (далее – торги) открытые по составу участников в электронной форме в два этапа по реализации следующего имущества, принадлежащего ООО «ГРАД ИНВЕСТ», ОГРН 1067746254025 (далее – Продавец):

Лот 1 – Нежилое помещение (кад. №77:07:0009005:2761), пл. 171,1 кв. м, адрес: г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 43.
Начальная цена Лота 1 – 18 123 802,00 руб.

Торги будут проводиться на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru>, раздел «Публичные предложения» (далее – ЭТП). Торги проводятся в порядке, установленном регламентом ЭТП и законодательством РФ, с учетом особенностей, предусмотренных документацией торгов. Подробная информация о лоте (состав, характеристики, порядок ознакомления и др.), порядок проведения торгов (в т.ч. об оформлении участия в торгах), а также документация торгов (полный текст извещения, проекты договоров и др.) размещены на ЭТП.

1 этап проводится в форме аукциона с закрытой формой подачи предложений о цене лота, Победителем торгов (далее – Победитель) при наличии не менее 2 участников торгов признается участник, предложивший наиболее высокую цену за лот. Прием заявок на 1 этапе начинается с 10:00ч. 02.04.21г. и заканчивается в 10:00ч. 30.04.21г. Подведение итогов 1 этапа состоится в 10:00ч. 05.05.21г. В случае отсутствия Победителя на 1 этапе, проводится 2 этап, в форме периодического понижения начальной цены лота. Право приобретения лота на торгах принадлежит участнику, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене лота, которая не ниже начальной цены продажи лота, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников. В случае, если несколько участников представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене лота, но не ниже начальной цены продажи лота, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения лота принадлежит участнику, предложившему максимальную цену за этот лот. В случае, если несколько участников представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене лота, но не ниже начальной цены продажи лота, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения лота принадлежит участнику, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах. Со дня определения победителя прием заявок прекращается. Прием заявок на 2 этапе начинается с 10:00ч. 06.05.21г.

Длительность приема заявок на соответствующем периоде составляет один час. Периодическое понижение начальной цены лота устанавливается в течении одного рабочего дня – с 10:00ч. до 11:00ч., с 12:00ч. до 13:00ч., с 14:00ч. до 15:00ч., с 16:00ч. до 17:00ч., с 18:00ч. до 19:00ч. На 2 этапе всего 5 периодов периодического понижения начальной цены лота.

Шаг понижения лота 1 – 10% от начальной цены лота на 1 этапе.
Минимальная цена лота 1 – 50% от начальной цены лота на 1 этапе.
Подведение итогов на 2 этапе будет проходить в течение часа после окончания соответствующего периода.

К участию в торгах допускаются заявители (физ. и юр. лица, ИП), зарегистрированные на ЭТП: представившие заявку с прилагаемыми к ней документами в электронной форме посредством системы электронного документооборота, подписанные электронной подписью на ЭТП; своевременно заключившие договор о задатке и внесшие задаток до 30.04.21г. на счет ОТ: ООО «Центр-Р.И.Д.», ИНН 7713234163, КПП 771301001, р/с 40702810100000094883, БИК 044525555, к/с 30101810400000000555 в ПАО «ПРОМСВЯЗЬБАНК» г. МОСКВА. Задаток за участие в торгах составляет 20% от цены лота, установленной на соответствующем периоде. Задаток за участие в торгах должен поступить на расчетный счет ОТ до момента предоставления заявки на участие в торгах. Заявитель вправе направить задаток на счет ОТ, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем признается акцептом договора о задатке, размещенного на ЭТП.

Заявитель вправе отозвать заявку на участие в торгах не позднее окончания срока представления заявок на участие в торгах на соответствующем периоде, используя инструменты своего рабочего раздела («личного кабинета»). Изменение заявки допускается только путем отзыва первоначальной заявки и подачи заявителем новой заявки в срок, установленный документацией торгов. Не допускается отзыв и изменение поданной заявки на участие в торгах после окончания соответствующего периода.

Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов. В случае если не были представлены заявки на участие в торгах, ОТ принимает решение о признании торгов несостоявшимися. Договор купли-продажи (далее – договор) заключается с Победителем не позднее 5 рабочих дней с даты окончания торгов.

Победитель обязан уплатить в течении 30 календарных дней с даты подписания договора Продавцу определенную на торгах стоимость, за вычетом внесенного ранее задатка в порядке и сроки, установленные договором по реквизитам: ООО «ГРАД ИНВЕСТ», ИНН 7730536157, КПП 773001001, р/с 40702810900630000622, в ПАО «БАНК УРАЛСИБ», к/с 3010181010000000787, БИК 044525787. ОТ и Продавец вправе принять решение об отмене торгов в любое время. Время везде московское.

Продажа имущества – автотранспорт

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».
Организатор: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения процедуры: 05.05.2021 г. в 13:00 по Мск.
Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)
Предмет продажи: автотранспорт в количестве 11 ед. (отдельными лотами).
Заявки на участие принимаются с 02.04.2021 г. до 04.05.2021 г. (до 12:00 по Мск.) на <https://etp.gpb.ru/>.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продажа объектов движимого и недвижимого имущества, входящих в состав учебно-тренировочной базы для футболистов расположенных по адресу: г. Астрахань, ул. Турбазовская, д. 5 (собственник – ООО «Газпром добыча Астрахань»)

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань».
Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54, info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов: 13.05.2021 г. в 12:00 по Мск.
Место проведения торгов: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>).
Выставляемое на торги имущество: объекты движимого и недвижимого имущества, входящие в состав учебно-тренировочной базы для футболистов, расположенные по адресу: г. Астрахань, ул. Турбазовская, д. 5.
Начальная цена: 22 623 013,64 руб., с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются на <https://etp.gpb.ru/> с 09.04.2021 г. по 11.05.2021 г. (до 15:00 по Мск.).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата проведения публичного предложения: 06.05.2021 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 02.04.2021 г. в 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 04.05.2021 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи: 1. 3-комнатная квартира общей площадью 81,8 кв. м., расположенная по адресу:
 Тульская область, Ясногорский район, п. Первомайский ул. Дорожная, д.1, кв.1.
Начальная цена: 1 183 000,00 рублей, НДС не облагается.
Минимальная цена: 1 005 550,00 рублей, НДС не облагается.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата проведения публичного предложения: 06.05.2021 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 02.04.2021 г. в 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 04.05.2021 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи: Объекты недвижимого имущества, расположенные по адресу:
 Московская область, Волоколамский район, сельское поселение Ярополецкое, д. Тимонино.
Начальная цена: 38 714 000,00 рублей, с НДС.
Минимальная цена: 19 357 000,00 рублей, с НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата проведения публичного предложения: 06.05.2021 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 02.04.2021 г. в 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 04.05.2021 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
 Физкультурно-оздоровительный комплекс с подвалом,
 расположенный по адресу:
 Московская область, Луховицкий район, пос. Газопроводск.
Начальная цена: 80 907 800,00 рублей, с НДС.
Минимальная цена: 56 635 460,00 рублей, с НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата проведения публичного предложения: 06.05.2021 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 02.04.2021 г. в 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 04.05.2021 года в 18:00 (МСК).
Предмет торгов:
 Нежилое здание с подвалом (клуб), общей площадью 2070,4 кв. м,
 расположенное по адресу:
 Тульская область, Щекинский район, Пришненская с.а., с. Пришня, ул. Центральная, д.б.
Начальная цена: 6 305 000,00 рублей, с НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата проведения публичного предложения: 06.05.2021 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 02.04.2021 г. в 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 04.05.2021 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
 1. Жилой дом общей площадью 66,8 кв. м,
 расположенный по адресу:
 Московская область, Солнечногорский район, сельское поселение Пешковское, д. Дурыкино, д. 85.
Начальная цена: 2 290 000,00 рублей, НДС не облагается.
Минимальная цена: 1 145 000,00 рублей, НДС не облагается.
 2. Жилой дом общей площадью 67,4 кв. м,
 расположенный по адресу:
 Московская область, Солнечногорский район, сельское поселение Пешковское, д. Дурыкино, д. 86.
Начальная цена: 2 293 000,00 рублей, НДС не облагается.
Минимальная цена: 1 146 500,00 рублей, НДС не облагается.

Продажа объектов движимого и недвижимого имущества, входящих в состав спортивного клуба «Прометей», расположенных по адресу: г. Астрахань ул. Румынская, д. 9, корп. 2, Литер А, помещение 091. (собственник – ООО «Газпром добыча Астрахань»)

Продавец:
 ООО «Газпром добыча Астрахань».
Организатор торгов:
 ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54, info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов:
 05.05.2021 г. в 12:00 по Мск.
Место проведения торгов:
 ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru>).
Выставляемое на торги имущество:
 объекты движимого и недвижимого имущества, входящие в состав спортивного клуба «Прометей»,
 расположенные по адресу: г. Астрахань, ул. Румынская, д. 9, корп. 2, лит. А, пом. 091.
Цена первоначального предложения:
 8 871 782,59 руб., с учетом НДС.
Минимальная цена предложения:
 7 984 604,59 руб., с учетом НДС.
 Заявки на участие принимаются на <https://etp.gpb.ru> с 02.04.2021 г. по 03.05.2021 г. (до 15:00 по Мск.).

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытое публичное предложение) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата и время начала приема заявок: 02.04.2021 с 10:00 МСК.
Дата и время окончания приема заявок: 04.05.2021 до 12:00 МСК.
Дата начала проведения публичного предложения: 05.05.2021 в 14:00 МСК.
Предмет продажи:
Лот 1. Автотранспортная техника в количестве 3 единиц.
 Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата проведения аукциона: 05.05.2021 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 02.04.2021 г. в 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 04.05.2021 года в 14:00 (МСК).
Предмет торгов:
 Трубы категории «Б», лом категории «5А»:
Реализуется несколькими отдельными лотами.
 Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.