

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 523 (05.473) пятница, 28 мая 2021 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Ждем ваших вопросов в периодическую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет Ольга Александровна Беляева.

Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru

Прокуратура:
Не чрезвычайные закупки, забытая информация и сроки расторжения контракта - об этом Кирилл Кузнецов 3 стр.

Взыскание переплаты с поставщика (подрядчика, исполнителя): судебная практика - Дмитрий Блинцов 4 стр.

Информационные сообщения о торгах 5-8 стр.

Заказчик по Закону № 223-ФЗ должен убедиться, что участник дал согласие исполнить договор

Заказчик требовал согласия исполнить договор. Он дал участникам возможность сделать это двумя способами: в виде отдельного документа или с помощью интерфейса электронной площадки (ЭП). Один из участников использовал интерфейс ЭП, но его заявку отклонили. Согласие не отображалось из-за сбоя на ЭП. Участник посчитал это незаконным, но контролеры его не поддержали: — при рассмотрении заявки согласия не было;

— в Законе № 223-ФЗ и положении о закупке нет обязанности выяснять у оператора ЭП, было подано согласие или нет. Кроме того, в названном Законе есть запрет на переговоры между заказчиком, оператором и участником закупки, если такие переговоры дают преимущества или разглашают конфиденциальную информацию.

Суды не согласились с этим решением: оператор ЭП подтвердил, что согласие в составе заявки представлено, но заказчик не смог его увидеть из-за сбоя на площадке. Однако это не основание считать, что согласия нет;

— участники на свое усмотрение могли дать согласие одним из двух способов. Специальных требований к нему в закупочных документах нет. Заказчик должен был проверить, подавалось ли согласие через интерфейс ЭП. Для этого он мог запросить данные у оператора ЭП. Запрет на переговоры не нарушается, поскольку запрос не дает преимуществ в закупке. В результате него не разглашается конфиденциальная информация, а обеспечивается конкуренция.

Документы: Постановление АС Северо-Западного округа от 28.04.2021 по делу № А21-3939/2020.

© КонсультантПлюс, 1992-2021



Беляева Ольга Александровна, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ИЗИСП, доктор юридических наук, профессор РАН

Концепция устойчивого развития была выдвинута еще в 1987 г. в докладе Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию (Брундтланд, Германия), когда стало очевидно, что продолжительный экономический рост в развитых странах негативно отражается на состоянии окружающей среды. К началу этой острой дискуссии подтолкнул и выход доклада Римского клуба «Пределы роста», в котором говорилось, что продолжительный рост численности населения может привести к нехватке планетарных ресурсов для дальнейшего развития и, как результат, к тяжелейшему экономическому кризису.

Римский клуб — это международная неформальная организация, стремящаяся работать в интересах всего человечества и привлекать внимание общественности и правительств разных стран, к вопросам, которые серьезно волнуют сегодня мир, — к прогнозам на ближайшее и отдаленное будущее. Римский клуб с начала 70-х гг. XX столетия проводит международные научные конференции и творческие дискуссии для привлечения внимания к целому блоку появившихся глобальных проблем. Он инициировал в 1992 г. созыв конференции ООН в Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию. Участники этой конференции, в частности, констатировали, что проблемы окружающей среды и проблемы развития человечества более не могут рассматриваться раздельно. Человечество обязано встать на путь устойчивого развития.

Устойчивое развитие — это процесс, который удовлетворяет нуждам настоящего времени, не подрывая способности будущих поколений к удовлетворению собственных потребностей, это забота о благополучии будущих поколений, сохранении и приумножении человеческих возможностей. Российская Федерация приняла концепцию устойчивого развития еще в 1996 г. [Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской

Устойчивые государственные закупки: понятие и перспективы внедрения в России

Федерации к устойчивому развитию»], а на Саммите Тысячелетия наряду с другими государствами — членами ООН утвердила концепцию «Цели развития тысячелетия». В настоящее время наша страна является приверженцем реализации 17 глобальных Целей в области устойчивого развития, принятых ООН на перспективу до 2030 года [<https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/>].

Концепция устойчивого развития предполагает гармонизацию задач социального, экономического и экологического развития. В экономической литературе давно используется понятие «устойчивые государственные закупки», означающее, что при осуществлении публичных закупок реализуются перечисленные принципы устойчивого развития [Ромодина И.В. Госзакупки как инструмент реализации политики устойчивого развития: есть ли возможности применить в России? // Сб. докладов XI Международной конференции «Российские регионы в фокусе перемен» (Екатеринбург, 17–19 ноября 2016 г.), Екатеринбург, 2016. С. 882, 883]. Оно неслучайно, внедрению устойчивых закупок (sustainable public procurement, а по вопросам экологии — green procurement) большое внимание уделяет ООН.

В 2017 г. Международная организация по стандартизации (ISO) опубликовала Стандарт по устойчивым закупкам, посвященный соответствию целей поставок комплекствующих нормам устойчивого развития. Так, все поставщики должны придерживаться тех же экологических и экономических правил, что и компания — производитель товаров под известными брендами.

В условиях увеличивающегося дефицита природных ресурсов, стремительного роста отходов, переход к экономике замкнутого цикла (или циркулярной экономике) является актуальным трендом. Государства, разработав свои стратегии и национальные планы устойчивого развития, постепенно переходят на новые «циркулярные» бизнес-модели, вводят новые стандарты, меняют стратегии производства и потребления. Россия как страна, богатая природными ресурсами, возможно, в меньшей степени озабочена проблемой дефицита ресурсов. Но в России остро стоит другая проблема — стремительный рост отходов и проблема их утилизации [Пахомова Н.В., Рихтер К.К. Ветрова М.А. Переход к циркулярной экономике и замкнутым цепям поставок как фактор устойчивого развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2017. Т. 33. Вып. 2. С. 248].

В этой связи в экономической науке появился новый термин «циркулярные» закупки, которые представляют собой закупки по конкурентным ценам, которые производятся с учетом сбережения ресурсов путем увеличения продолжительности жизни продукции, сохранения или увеличения стоимости продукции

в ходе ее жизненного цикла, кругового (повторного) использования биологических и технических материалов [Шадрина Е.В., Алейникова И.С. Циркулярная экономика и циркулярные закупки // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2019. № 56. С. 82–87; Шадрина Е.В. Кашин Д.В. Циркулярные закупки в России (данные исследования за 2019 год) // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2020/2021. № 62. С. 51]. Циркулярные закупки (circular procurement) являются частью устойчивых закупок (sustainable procurement) и базируются на таких принципах устойчивости, как восстановление и цикличное использование ресурсов.

Исторически закупка всегда основывалась на двух критериях: цена + качество. Устойчивые закупки предполагают, что соотношение цены и качества оценивается на протяжении всего жизненного цикла исходя из того, что выгоды генерируются не только для организации, но и для общества и экономики в целом, при этом значительно снижая негативное воздействие на окружающую среду.

Очевидно, что без интеграции в нормативную правовую базу реализация целей и принципов устойчивого развития невозможна. И государственные закупки здесь не исключение. Вместе с тем, в отечественном законодательстве нет легального определения «устойчивых» закупок, нет специальных норм о них. Равным образом в Договоре о Евразийском экономическом союзе устойчивое развитие применительно к целям макроэкономической политики декларируется, однако с государственными закупками напрямую не связывается. Можно сказать, что наше законодательство в этом смысле является достаточно нейтральным.

Можно определить два направления воплощения в жизнь устойчивых закупок: установление требований ккупаемым товарам (работам, услугам) и преференциальная политика. Проще говоря, по объекту и по субъекту.

Экологические критерии являются добровольным инструментом регулирования экономики, но все настойчивее вводятся в закупочную мировую практику. Очень скоро, по мнению ученых, они станут не просто желательным элементом для заказчиков, но неким устойчивым торговым обычаем. Общество озабочено состоянием окружающей среды, потому что следствия глобального товарооборота без учета экологической составляющей слишком опасны для перспектив жизнедеятельности человека. Вопрос состоит в том, чтобы определиться с критериями/параметрами продукции, ввести их в практику «зеленых» тендерных требований, обеспечивая при этом достоверность информации и конкурентную среду [Сметанина Т.П., Агапова Е.В. Экологизация закупочной деятельности. М., 2020. С. 78].

Есть мнение, что отсутствие правового регулирования не создает препятствий для внедрения государственными заказчиками устойчивых



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>
<https://www.instagram.com/avestnik1/>

закупок [Шадрина Е.В., Ромодина И.В. Государственные закупки для устойчивого развития: международный опыт // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 1. С. 166].

Так, экономисты предлагают заказчикам приобретать «устойчивую» продукцию (бумагу, изготовленную из вторсырья), требовать поставки продукции в повторно используемых контейнерах, или направлять упаковочные материалы на переработку. Однако представляется, что в текущей действительности такие требования могут быть квалифицированы как ограничение конкуренции и установление требований к товарам, которое никак не связано с потребностями государственного заказчика.

Судебная практика демонстрирует немало таких прецедентов. Так, установление в требованиях к товарам при описании объекта закупки требований к материалам, из которых состоит данный товар, не может являться объективным описанием объекта закупки, что нарушает положения п. 1, 2 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Заказчик обязан представить доказательства, свидетельствующие о необходимости установления спорных требований к строительным материалам, обосновать свою потребность в таких товарах с соответствующими характеристиками (по химическому составу) и их влияние на результаты работ, являющихся предметом закупки [постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 21 июня 2018 г. № Ф02-1771/2018 по делу № А19-9776/2017, Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 апреля 2018 г. № Ф07-2467/2018 по делу № А56-38732/2017, Арбитражного суда Уральского округа от 18 июня 2020 г. № Ф09-609/20 по делу № А71-9742/2018 и проч.]. Равным образом включение в аукционную документацию описания рецептуры дезинфицирующего средства, в том числе указание процентного содержания действующих веществ, было признано судом избыточным, формирующим узконаправленных поставщиков, что в свою очередь, приводит к ограничению количества участников закупки [постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16 октября 2019 г. № Ф06-52943/2019 по делу № А12-47043/2018].

Причем аналогичные вопросы уже возникали и в практике Суда Европейского Союза, в частности, о возможности присуждения государственного контракта на основе экологических критериев. Так, Судом Европейского Союза был выработан принцип «тесной взаимосвязи критерия с предметом закупки». Экологические критерии должны соответствовать основным принципам европейского права, в том числе принципу недискриминации, а также быть четко обозначены в документации о закупке [Смазнова А.П. Конкретизация порядка применения устойчивых государственных закупок в практике Суда Европейского Союза // Вопросы экономики и права. 2016. № 5. С. 35]. При этом экологические и социальные требования не могут выступать в качестве решающего критерия при определении победителя закупки.

Таким образом, все перспективы применения «зеленых» закупок пока что «разбиваются» о нормативные требования объективного описания объекта закупки.

Законом о контрактной системе обозначена лишь возможность учета эко-критериев в закупках (п. 3 ч. 1 ст. 32, п. 2 ч. 4 ст. 544). Следует подчеркнуть, что речь идет именно о нестоимостном критерии оценки, а не о требованиях к закупаемой продукции. Заказчик может воспользоваться эко-критерием только в целях выявления лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Во-первых, сфера применения такого критерия является весьма и весьма узкой: она ограничивается только процедурами конкурса и запроса предложений (причем еще и не во всех случаях), в то время как подавляющая часть закупок осуществляется посредством аукционов, запросов котировок, а также у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Использование экологических критериев наряду с качественными и функциональными характеристиками – только право заказчика, а не его обязанность.

Во-вторых, указание участником конкурса в заявке на соответствие показателю «Соответствие экологическим нормам» является его правом. Заказчик же оценивает заявку по установленным показателям критериев, в том числе по соответствию экологическим нормам, присваивая такой заявке соответствующее количество баллов, установленное конкурсной документацией. Отклонять заявку, не содержащую указания на соответствие указанному в вопросе критерию оценки, заказчик не вправе.

Таким образом, любая приверженность заказчика «зеленым» требованиям обернется против него самого, единственной реальной возможностью осуществить экологизацию публичных закупок видится нормативная корректировка требований к описанию объекта закупок, возможно, с утверждением экспериментального перечня продукции. Вдохновлять в этом случае должен пример с запретом закупки ламп накаливания для государственных и муниципальных нужд, что позволило перестроить требования к объектам закупки кардинальным образом. Нет оснований сомневаться, что такой опыт будет успешным и для иных объектов.

Справедливыми видятся предложения о необходимости первоначального определения видов экономической деятельности, наиболее подходящих для «зеленых» государственных закупок. Отбор соответствующих сфер/секторов целесообразно осуществлять с точки зрения возможностей для улучшения окружающей среды и минимизации экологического ущерба. Затем можно перейти к разработке принятия общероссийского классификатора видов природоохранной деятельности и затрат на охрану окружающей среды [Алиева Т.Е., Сметанина Т.П. Государственные закупки – варианты «зеленых» стандартов // Научные известия. 2018. № 12. С. 71, 74].

Разумной и взвешенной в контексте изложенного представляется следующая идея: инициировать и провести на добровольной основе первичные экспериментальные торги с включением эко-критериев в обязательные закупочные требования. При этом надо иметь в виду, что готовности номер один у российского рынка сейчас нет, есть вопросы к системам экологической сертификации, нет доверия к предоставляемой документации, а сам производитель в массовой части не готов ответить выставленным требованиям, парируя требования аргументом о длительной временной

перестройке производства и отсутствии соответствующего финансирования. Тем не менее, прецедент нужно создать, провести выборочные торги с учетом минимальных для начала экологических требований, осветить эту практику в средствах массовой информации, а затем, анализируя и синтезируя полученный опыт, постепенно поднимать его на новый уровень [Сметанина Т.П., Агапова Е.В. Указ. соч. С. 95; Сметанина Т.В., Воронников А.М., Тарасов Б.А. Организационное сопровождение государственных зеленых закупок в России: формирование рынка экологических товаров // Вестник университета потребительской кооперации. 2019. № 1. С. 72].

Схожие мысли предлагаются и в отношении использования эко-требований (циркулярных требований, как то энергоэффективность, долговечность, ремонтпригодность, возможность повторного использования) в технических заданиях аукционной документации. Эти закупочные процедуры имеют большой потенциал для применения циркулярных требований, так как на них закупается довольно стандартная продукция, и если ввести циркулярные требования и апробировать на небольшом количестве пилотных аукционов, то можно будет этот опыт мультиплицировать в других аукционах [Шадрина Е.В., Кашин Д.В. Указ. соч. С. 55; Рыбакова М.И. Законодательные основы развития «зеленых» закупок в России // Вестник экономической безопасности. 2018. № 4. С. 69].

Реализация устойчивых закупок проявляется в предпочтениях. Наличие государственного заказа на производство продукции обеспечивает большую устойчивость рынка сбыта и в то же время увязывает финансовое положение предприятия с финансовыми возможностями государства, что изменяет уровень риска, связанный с проектом, и должно быть учтено при оценке его эффективности. Закупки могут осуществляться не только в целях непосредственно удовлетворения государственных нужд в товарах, работах, услугах, но и для решения значимых социальных и экономических задач.

Такая точка зрения распространена не только в юридической и экономической науке [Агапова Е.В., Беляева О.А. Государственные закупки: современный инструмент социальной политики // Юрист. 2020. № 6. С. 3, 7; Скворцова В.С. Поддержка организаций инвалидов посредством предоставления им предпочтений при осуществлении государственных закупок // Российское предпринимательство. 2018. Т. 9. № 5. С. 1663], она формализована в самом институте преимуществ (преференций), являющемся составной частью отечественной контрактной системы.

Определенный интерес в этом смысле представляет Европейский отчет о социально ориентированном прокьюременте – Making Socially Responsible Public Procurement Work: #WeBuySocialEU May 2020 71 Good Practice Cases, [https://ec.europa.eu/growth/content/making-socially-responsible-public-procurement-work-71-good-practice-cases_en].

Большинство кейсов связаны либо с обязательным наймом/обучением безработных (Швеция, Ирландия), инвалидов (Италия), или цыган (например, Венгрия), или иммигрантов (Финляндия), либо с использованием материалов и химии, прошедших специальную сертификацию насчет ущерба экологии, либо иные social criteria. Но все же возникает вопрос из области феноменологии закупок и их

целеполагания: закупка нужна для того, чтобы обеспечить рынок сбыта тому или иному поставщику, или чтобы обеспечить ресурсы для производства товаров, или для оказания гражданам государственных услуг?

В России палитра предпочтений достаточно разнообразна. Одной из них является возможность осуществления закупок на неконкурентной основе, т.е. путем проведения закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), ее также именуют «прямым» заключением договора. Преференция проявляется в том, что субъект освобожден от необходимости участия в конкурентных процедурах, тем самым дезавуирован риск неполучения контракта (заказа), т.е. риск проигрыша, бесполезных, безрезультативных усилий.

Но российская преференциальная политика общего знаменателя не имеет, поэтому полностью ее вряд ли можно соотносить с целями устойчивого развития. Допустим, ориентация закупок на субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации, организации инвалидов, имеет прямое отношение к вопросам социального равенства и гармонизации экономической политики. Хотя методы предоставления предпочтений существенно различаются: квотирование закупок и ценовые надбавки, прямые контракты и освобождение от совершения обеспечительных сделок.

В то же время разнообразные меры поддержки, адресуемые учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, продиктованы соображениями совсем другого рода – необходимостью реализации пенитенциарной политики, в центре которой труд как основной способ исправления осужденных. Поэтому предприятия уголовно-исполнительной системы должны иметь гарантированные заказы, гарантированный рынок сбыта продукции и проч.

В целом, не стоит преувеличивать положительный эффект от внедрения устойчивых государственных закупок, хотя этой политике и следуют многие государства мира. М.В. Шмелева совершенно обоснованно противопоставляет достижение целей социального обеспечения экономической эффективности закупок [Шмелева М.В. Эффективная реализация горизонтальной политики в области государственных закупок // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 1. С. 163]. Мы разделяем эту позицию: социальная или экологическая ориентация государственной контрактации никак не тождественна оптимальному соотношению цены и качества, и тем более она не способствует решению задач эффективности и результативности закупок.

Поэтому внедрение устойчивых государственных закупок – дело непростое, требующее экспериментальной практики по отраслям, по видам продукции, по регионам. Все основные составляющие устойчивых закупок наше законодательство уже предусматривает (опционально, не в обязательном порядке), но тотальный перевод системы отечественных закупок в «устойчивый» формат видится пока преждевременным. Преференции все же должны иметь строго дозированный характер, а устойчивые закупки не должны создавать необоснованные барьеры поставщикам, не входящим в преференциальные группы. Необоснованных льгот и преимуществ, искажающих равенство правовых возможностей участников предпринимательской деятельности быть не должно. ■



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tenderly.ru

В прошлом обзоре мы затронули вопросы образования сотрудников контрактных служб и контрактных управляющих, указав, в том числе, на проблемы с обеспечением его качества. Одним из вариантов их решения является проведение закупок по повышенной квалификации у единственного поставщика, которого можно выбрать не только на основании ценового предложения, но и качества обучения.

Однако не стоит забывать об общих ограничениях при такой закупке, в том числе рисков обвинений в «дроблении», о которых мы напоминаем в наших обзорах с печальной регулярностью.

Обучение и «дробление»

Прокуратура Оренбургской области установила, что областное министерство образования заключило 6 контрактов на оказание услуг по повышению квалификации педагогических работников с единственным поставщиком, на общую сумму около 3 миллионов рублей.

При этом сумма каждого договора не превышала 600 тысяч рублей, но договоры имели идентичные предмет, период оказания, объем услуг и другие условия, что свидетельствует, по мнению надзорного ведомства, о единой сделке, искусственно раздробленной и оформленной самостоятельными контрактами.

Прокуратура возбудила дело об административном правонарушении в отношении заместителя министра образования региона по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ (нарушение способа определения поставщика). Постановлением заместителя руководителя УФАС России по Оренбургской области виновное лицо привлечено к ответственности в виде штрафа в размере 30 тысяч рублей. Знания и информация — один из ключевых ресурсов современного мира. Потому внимание к информационному обеспечению также уделяется все больше. Мы же, далее, обратим внимание лишь на один его аспект: размещение обязательной, в соответствии с законодательством, информации на сайтах.

Закупки при чрезвычайных ситуациях и иных основаниях п.9 ч.1 ст.93 Закона №44-ФЗ

Шарыповская межрайонная прокуратура провела проверку соблюдения законодательства в сфере закупок при организации питания воспитанников детских садов и учащихся школ города и установила, что в течение 2020 г. руководителями муниципальных образовательных учреждений ряд закупок продуктов питания осуществлены без проведения конкурентных процедур у единственного поставщика, со ссылкой на чрезвычайные обстоятельства.

Фактически же данные закупки проводились в рамках повседневной хозяйственной деятельности. Кроме того, отдельными руководителями учреждений соответствующая информация о проведенных в условиях чрезвычайной ситуации закупках, в контрольный орган в сфере закупок не направлялась.

По итогам проверки, в отношении 5 руководителей детских садов и школ, возбуждены административные дела по ст. 19.7.2 КоАП РФ (непредоставление документов и информации в орган контроля) и ст. 7.29 КоАП РФ (несоблюдение требований по контрактной систе-

Прокуратура: Не чрезвычайные закупки, забытая информация и сроки расторжения контракта

ме), которые рассмотрены, виновным лицам назначено наказание в виде штрафов. По результатам рассмотрения 10 представлений, в том числе в органы управления образовательных учреждений города, последними приняты меры к устранению нарушений, 17 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Информация о закупках на сайте органа местного самоуправления

Борзинская межрайонная прокуратура провела проверку исполнения администрацией района законодательства, регулирующего порядок размещения обязательной информации в сети «Интернет».

По результатам установлено, что на официальном сайте органа местного самоуправления не была размещена необходимая информация о деятельности администрации в части осуществления закупок, порядка рассмотрения обращений, а также информация, касающаяся высшего должностного лица администрации.

Прокуратура внесла в администрацию представление и потребовала устранить выявленные нарушения. По результатам его рассмотрения необходима информация размещена на сайте администрации.

Игнорирование представления прокуратуры

По результатам проверки Хабаровской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах были выявлены нарушения в деятельности ФКУ Исправительная колония № 11 УФСИН по Хабаровскому краю при заключении контрактов о поставках продукции, было внесено представление. Однако, в нарушение законодательства, представление было рассмотрено без уведомления специализированного прокурора о дате и времени его рассмотрения, в удовлетворении представления фактически отказано.

Специализированной прокуратурой были приняты меры к понуждению руководства колонии к повторному рассмотрению представления с участием сотрудника прокуратуры. По результатам его рассмотрения проведено совещание с работниками колонии, приняты меры по недопущению нарушений впредь.

А на основании постановления прокурора руководитель ФКУ ИК-11 привлечен к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора), в виде штрафа.

В схожей ситуации оказалось ФГБУ «Управление «Чувашмелиоводхоз». Прокуратурой Ленинского района г. Чебоксары были выявлены нарушения требований федерального законодательства при проведении закупок учреждением. По результатам проверки прокуратурой района в адрес учреждения внесено представление об устранении выявленных нарушений. Вместе с тем, руководителем ФГБУ меры к надлежащему рассмотрению представления и к устранению выявленных нарушений не были приняты. В связи с чем, прокуратурой, в отношении руководителя Учреждения возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 17.7 КоАП РФ и направлено на рассмотрение в суд.

Суд признал руководителя ФГБУ «Управление «Чувашмелиоводхоз» виновным в совершении указанного правонарушения и привлек его к ответственности в виде административного штрафа в размере 2 000 руб.

Реестр договоров

Проверка прокуратуры Вейделевского района показала, что в реестрах закупок, которые осуществлены без заключения контрактов администрацией ОГБУЗ «Вейделевская центральная районная больница» за 2020 г. и истекший период 2021 г., не содержится обязательных сведений о местонахождении поставщиков, подрядчиков и исполнителей услуг.

В соответствии с ч. 2 ст. 73 Бюджетного кодекса РФ реестры закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов, должны содержать, том числе и краткое наименование закупаемых товаров, работ и услуг, наименование и местонахождение поставщиков, подрядчиков

и исполнителей услуг, цену и дату закупки.

В связи с выявленными нарушениями закона прокурором района в адрес и.о. главного врача бюджетной организации внесено представление, рассмотрение которого взято на контроль.

Приемка и оплата неисполненного контракта

Прокуратурой Черлакского района Омской области совместно с региональным управлением ФСБ России проведена проверка соблюдения требований законодательства о проведении закупок для муниципальных нужд в деятельности администрации Черлакского городского поселения Черлакского муниципального района. В ходе проверки установлено, что в 2020 г. администрацией Черлакского городского поселения с МУП «Развитие и благоустройство» был заключен муниципальный контракт стоимостью 4,4 млн рублей на проведение работ по содержанию грунтовых дорог поселения (профилирование, выравнивание обочин, обустройство канав), оплата по которому, в том числе, осуществлялась за счет субсидии, предоставленной региональным бюджетом.

Вместе с тем, предусмотренные сметой работы проведены не в полном объеме. При этом заказчиком были подписаны акты приема-передачи работ, послужившие основанием для перечисления денежных средств, предусмотренных условиями контракта.

В результате осуществлена оплата фактически невыполненных работ на сумму более 1,5 млн. рублей.

Прокуратурой района материалы проверки направлены в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании. В настоящее время территориальным отделом СУ СК РФ по Омской области возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ (использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы).

И, в завершение обзора, несколько слов о корректном расторжении контракта.

Расторжение контракта заказчиком

По результатам проведенной прокуратурой Маловишерского района проверки исполнения законодательства о контрактной системе, при реализации национального проекта «Образование» установлено, что в октябре 2019 года между МКУ «Служба заказчика» и подрядчиком заключен муниципальный контракт на строительство объекта — школы на 550 мест в г. Малая Вишера на сумму 424,8 млн рублей, со сроком исполнения — ноябрь 2020 года. В 2020 году полномочия заказчика по контракту переданы МАОУ «Гимназия имени Павла Петровича Мельникова».

Учитывая, что подрядчиком систематически нарушались сроки выполнения строительных работ, образовательным учреждением принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Решение об этом направлено по адресу коммерческой организации, указанному в контракте, а также размещено на официальном сайте. При этом, поскольку соответствующего подтверждения о вручении этой организации решения об одностороннем отказе образовательным учреждением получено не было, то датой надлежащего уведомления должна считаться дата по истечении 30-дневного срока с даты размещения решения на официальном сайте. Неверное определение заказчиком срока уведомления о принятом решении повлекло нарушение прав коммерческой организации, выразившееся в расторжении контракта на строительство школы.

По данному факту прокурор внес директору МАОУ представление, которое рассмотрено и удовлетворено. Кроме того, прокурор в отношении директора гимназии возбудил дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32 КоАП РФ (нарушение порядка расторжения контракта в случае одностороннего отказа от исполнения контракта). По материалам прокурорской проверки виновное должностное лицо оштрафовано на сумму 25 тыс. рублей. (на момент подготовки обзора постановление в законную силу не вступило).

Осторожных вам закупок, коллеги!



Храмкин А.А., директор Института госзакупок

Уважаемые коллеги!

3 и 4 июня 2021 года в Москве пройдет IX Всероссийская практическая конференция-семинар «Корпоративные закупки – 2021: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ».

В этом году особую актуальность приобрели вопросы импортозамещения в связи с принятым Правительством РФ решением о повышении доли закупок отечественной продукции в структуре закупок, проводимых по Закону № 223-ФЗ. Актуальной темой года является дальнейшее совершенствование механизмов закупок, проводимых среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

В рамках конференции запланированы к обсуждению эти и другие вопросы, в том числе вопросы внесения заказчиками изменений в ранее утвержденные положения о закупке, оптимизации закупочной деятельности, контроля за осуществлением проводимых закупок.

Основная цель конференции — выстраивание диалога между участниками с целью поиска оптимальных решений в сложных и неоднозначных ситуациях. В диалоге примут участие представители Федеральной антимонопольной службы, Минфина России, Федерального казначейства, эксперты Института госзакупок, заказчики, поставщики, экспертные и научные организации.

Будем рады видеть вас среди участников конференции!
 Подробная информация на сайте Института госзакупок:
https://roszakupki.ru/conference_fz_223/list.php?sec=320



Дмитрий Блинцов,
начальник отдела
реализации
национальных
проектов
управления
экологии и
природных
ресурсов Липецкой
области Советник
государственной
гражданской
службы Липецкой
области 2 класса

Случаи, когда у заказчика появляются претензии к исполнению контракта после подписания соответствующих актов без замечаний, не так и редки. Поводом к этому также могут послужить и результаты ревизий, проверок финансово-хозяйственной деятельности заказчика, в ходе которых контрольные органы выявляют различные нарушения, связанные с несоответствием результатов исполнения контракта условиям контракта.

О результатах рассмотрения таких претензий в судебном порядке пойдет речь в данной статье. Правоприменительная практика будет полезна как заказчикам (истцам), так и их контрагентам (ответчикам) по причине отсутствия единообразного подхода в решении подобных дел.

Нет правовых оснований для взыскания переплаты

Приведем два характерных примера аргументации соответствующей позиции из судебной практики.

Пример 1

О выполнении работ подрядчиком и их принятии заказчиком свидетельствует акт о приемке выполненных работ, подписанный заказчиком без замечаний. Еще одним доказательством принятия работ заказчиком без замечаний и согласия с их объемом и стоимостью является их оплата.

Акт контрольного обмера (осмотра) не является допустимым доказательством завышения объемов и стоимости выполненных работ, поскольку составлен без участия представителя подрядчика, не содержит данных инструментального контроля, а именно данных об обмерах и взятиях проб. Документы, свидетельствующие о вызове представителя подрядчика для проведения экспертизы и составления акта, в материалах дела отсутствуют.

При этом обследование проведено спустя промежуток времени после заключения контракта и выполнения работ, а доказательств того, что завышение подрядчиком объема работ объективно не могло быть выявлено при приемке, истцом не представлено. Отсюда был сделан вывод, что заказчиком не доказан факт ненадлежащего выполнения ответчиком работ по контракту [Постановлением ФАС Московского округа от 17.07.2020 № Ф05-9311/2020 по делу № А41-71536/19. См. также постановления ФАС Северо-Западного округа от 13.07.2020 № Ф07-7459/2020 по делу № А26-8274/2019; ФАС Московского округа от 26.11.2019 № Ф05-19465/2019 по делу № А40-22776/2019].

Пример 2

Заказчик оплатил работы по контракту, но в результате проверки контрольный орган выявил переплату.

На основании акта проверки заказчик потребовал от подрядчика ее вернуть.

Суды не стали поддерживать заказчика, приведя следующие доводы:

- в материалах дела отсутствуют доказательства, что подрядчиком не выполнены какие-либо работы, предусмотренные контрактом: строительство объекта завершено, оплата подрядчику произведе-

Взыскание переплаты с поставщика (подрядчика, исполнителя): судебная практика

на в полном размере, приемочные документы подписаны сторонами;

- в качестве основания для взыскания излишне выплаченной суммы по контракту представлен только акт проверки, который сам по себе не влечет обязанности подрядчика возратить денежные средства, поскольку такого основания не предусмотрено гражданским законодательством;
- в отсутствие иных доказательств завышения объемом объема стоимости фактически выполненных работ акт проверки не может быть признан надлежащим доказательством указанных обстоятельств;
- проверка проводилась в отношении заказчика; допущенные им нарушения расходования бюджетных средств не должны влечь неблагоприятных последствий для подрядчика [Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 20.01.2021 № Ф08-12146/2020 по делу № А20-466/2020. См. также постановление ФАС Уральского округа от 02.07.2020 № Ф09-3564/2020 по делу № А60-55521/2019: акт проверки не принят судами в качестве надлежащего (допустимого, достоверного и достаточного) доказательства по делу, поскольку составлен в отсутствие представителя ответчика и его содержание противоречит актам приемки выполненных работ, согласно которым ответчиком выполнены, а истцом приняты без возражений и замечаний работы, предусмотренные спорным контрактом. Проверка финансово-хозяйственной деятельности истца является внутренней процедурой, а не фактической приемкой выполненных работ, в связи с чем ее результаты не могут служить основанием для взыскания с ответчика какой-либо части стоимости работ, выполненных и принятых ранее. Само по себе отсутствие у проверяющих документов, подтверждающих объем, стоимость и качество использованных материалов, не опровергает факт выполнения работ, их стоимость, а также стоимость использованных материалов].

Сходную позицию занимает и Верховный Суд РФ [см. определения Верховного Суда РФ от 30.12.2020 № 305-ЭС20-20559, от 19.06.2019 № 303-ЭС19-9102, от 05.04.2016 № 305-ЭС16-1841, которые являются «отказными» (Судебной коллегией по экономическим спорам дела рассмотрены не были)], указавший, что в случае, когда выявленные недостатки носят очевидный характер и могли быть обнаружены при обычном способе приемки работ, но были приняты без претензий и оплачены в полном объеме, правовые основания для взыскания с подрядчика неосновательного обогащения отсутствуют.

Таким образом, при наличии подписанных актов выполненных работ взыскать денежные средства за невыполненные работы представляется довольно проблематичным. Вместе с тем в силу пп. 12, 13 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» заказчик не лишен права судебной защиты своих интересов при наличии недостатков выполненных и принятых работ, а также претензий по объему и качеству этих работ.

Излишняя оплата, полученная подрядчиком по причине завышения фактически выполненных объемов работ, рассматривается как неосновательное обогащение и подлежит возврату [п. 4 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении»]. См. также: Репин А. О возможности взыскания средств с подрядчика // Ревизии и проверки финансово-хозяйственной деятельности государственных (муниципальных) учреждений. 2013. № 5. С. 31–35.]. И в практике встречаются примеры, когда заказчику удалось доказать факт неосновательного обогащения.

Есть правовые основания для взыскания переплаты

Это возможно, когда судом будет установлено, что в государственных контрактах были допущены ошибки.

Пример

По результатам проведения аукционов было заключено два контракта на оказание услуг по комплексной уборке служебных помещений и уборке прилегающей территории объектов истца. Услуги были приняты и оплачены.

По результатам проведения ревизии финансово-хозяйственной деятельности заказчика установлено несоответствие между фактической площадью территории, подлежащей уборке (3 363,54 кв. м), и площадью, указанной в техническом задании (15 233,60 кв. м).

Общее завышение площади территории, прилегающей к зданиям, составило 11 870,06 кв. м (15 233,60–3 363,54), что, в свою очередь, повлекло завышение начальной (максимальной) цены контрактов. Указанное обстоятельство исполнителем контракта не опровергнуто.

Поскольку оплате подлежит стоимость фактически оказанных услуг, судебные инстанции, установив, что услуги по уборке территории фактически были оказаны в меньшем объеме, чем это предусматривалось контрактами, в связи с чем возникла переплата в размере 182 680,22 руб., пришли к выводу о наличии на стороне исполнителя неосновательного обогащения за счет заказчика.

Довод исполнителя о том, что ошибки в контрактах относительно площади уборочных территорий возникли по вине заказчика, был признан лишенным правового значения, поскольку оплате подлежит объем фактически оказанных услуг [Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 21.01.2021 № Ф02-6827/2020 по делу № А74-12573/2019].

Данное решение является скорее исключением, чем правилом при взыскании денежных средств с подрядчика по результатам проверки.

Допускаемые заказчиком ошибки не всегда говорят о наличии неосновательного обогащения контрагента [см. постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 14.02.2020 № Ф04-7363/2019 по делу № А27-17075/2019; ФАС Уральского округа от 27.02.2020 № Ф09-9798/2019 по делу № А07-5391/2019].

В завершение статьи можно сделать обоснованный вывод о том, что заказчик не вправе на основании акта контрольного органа (третьего лица, не являющегося стороной контракта) произвести взыскание излишне уплаченных средств по контракту с подрядчика, если ранее работы были приняты без замечаний и оплачены в полном объеме.

Заказчиком при приемке работ, услуг, поставленного товара необходимо ответственнее подходить к своим обязательствам, чтобы не оказаться в подобной ситуации.

Также не стоит забывать, что участники судебного процесса могут ходатайствовать о назначении судебной экспертизы для подтверждения своих доводов.

Материал был ранее опубликован в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2021 г., № 5

Приглашаем на ежегодную онлайн-конференцию «День поставщика 2021»

Открыта регистрация на событие лета для всех участников электронных закупок! **10 июня в 10.00** по московскому времени состоится ежегодная конференция «День поставщика».

Приглашенные эксперты и участники онлайн обсудят ключевые темы закупок. **Как определить вероятность победы.**

Установим основных конкурентов и максимальный порог снижения цены. Рассмотрим инструменты анализа заказчиков, выберем подходящие тендеры.

Лайфхаки участия в торгах.

Посмотрим на торги глазами закупщика и обсудим стратегии тендерных продаж. Увидим, как заказчики определяют лучшее предложение от поставщиков.

Юридические и финансовые риски.

Расскажем о риске легализованного неплатежа и недостатках законодательства. Узнаем, как избежать лишних проблем и защитить свои права.

Личный и управленческий потенциал.

Поговорим о личной и управленческой эффективности, мотивации, делегировании и работе в команде. Научимся управлять отделом продаж и личным временем.

Также в рамках конференции состоится торжественная церемония награждения победителей премии «Лидер конкурентных продаж 2021».

Бесплатная регистрация и полная программа:

<https://www.b2b-center.ru/supplier-day/2021/>

Дополнительная информация:

+ 7 495 989-85-19

Бизнес в доле: МСП установили рекорд в госзакупках

В январе–марте 2021 года доля закупок госкомпаний у МСП составила 31,9%, что стало рекордом как минимум с 2016 года. Об этом «Известиям» сообщили в Корпорации МСП. В абсолютном выражении объем сделок составил 804 млрд рублей. Наиболее востребованными у заказчиков оказались услуги по строительству коммунальных объектов, реклама и маркетинговые исследования, а также возведение зданий. Положительная динамика обусловлена оживлением деловой активности после пандемии и накоплением у МСП опыта по работе с закупками, заявили эксперты.

По малой поставке

В I квартале 2021 года крупнейшими заказчиками в рамках закона № 223-ФЗ было заключено более 138 тыс. договоров на 2,5 трлн рублей, рассказали «Известиям» в Корпорации МСП. Из них доля контрактов с малым и средним бизнесом составила 31,9% или 804 млрд рублей, что стало рекордом как минимум с 2016 года. Для сравнения: в I квартале 2020 года доля МСП была более чем в два раза ниже и не превысила 12%, в 2019 году она доходила до 20%, а в 2018-м — 8,8%.

Лидером по доле закупок у малого и среднего бизнеса стал Центральный федеральный округ с результатом в 39% и 84,2 млрд рублей. При этом внутри макрорегиона максимальный объем заказов у МСП был зафиксирован в Москве и составил 57,3 млрд, на втором месте оказалась Московская область (12 млрд), а на третьем — Тульская (3,8 млрд).

Чаще всего госкомпании покупали у малых фирм, созданных в 2014 году: на них пришлось около 8% общей суммы контрактов МСП за I квартал или 64 млрд рублей. А в отраслевом разрезе наибольшей популярностью у заказчиков пользовались услуги по строительству коммунальных объектов для электрообеспечения и связи (на это было потрачено 50,3 млрд), рекламные сервисы, а также исследования конъюнктуры рынка (25 млрд), работы по возведению зданий

(24 млрд рублей) и поставки трубопроводной арматуры (21,4 млрд).

Благодаря закупкам у МСП госкомпаниям удалось сэкономить чуть больше 7%, подсчитали в корпорации. А уровень конкуренции (среднее количество поданных заявок на одну закупку) зафиксировался на отметке в 2,6, не изменившись по сравнению с прошлым годом.

Как ранее писали «Известия», правительство сформировало очередной пакет мер поддержки МСП, одной из которых стало увеличение квоты МСП в госзакупках до 30%. Сегодня по закону № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» она составляет 20% в годовом выражении.

— По нашим оценкам, такое решение позволит обеспечить доступ к закупкам в рамках этого закона более чем 200 тыс. предпринимателям из сектора МСП. Для них закупки крупнейших заказчиков — это надежный канал сбыта своей продукции и возможность развития компании, — заявил «Известиям» генеральный директор Корпорации МСП Александр Исаевич.

В Минфине не прокомментировали данные организации по запросу «Известий».

Оживление и опыт

Опрошенные «Известиями» эксперты разошлись в оценке причин увеличения доли МСП в закупках госкорпораций. Положительная динамика обусловлена в первую очередь оживлением деловой активности в начале 2021-го по сравнению с ее приостановлением в начале прошлого пандемийного года, уверен управляющий директор рейтингового агентства НКР Дмитрий Орехов. Кроме того, на рост закупок у МСП повлияло ограничение перечня документов, которые заказчик может требовать, и сокращение срока оплаты по договорам с 30 до 15 рабочих дней, полагает он.

По мнению аналитика корпоративных рейтингов НРА Аллы Юровой, динамика госзакупок у МСП выступает отражением накопленного опыта малого бизнеса по участию в конкурсных процедурах. А аналитик «Фридом Финанс» Евгений Миرونюк связывает ее с развитием электронных торговых площадок и высокой конкуренцией между ними, что позволяет упростить процедуру конкурса и снижать тарифы.

При этом в оценке целесообразности роста обязательной доли госзакупок эксперты тоже не пришли к консенсусу.

— Увеличение квоты МСП в госзакупках станет источником дополнительного устойчивого спроса на услуги сектора, что внесет позитивный вклад в динамику ослабленного последствиями антиковидных ограничений бизнеса, — спрогнозировала Алла Юрова.

Она напомнила, что в соответствии с паспортом федерального проекта «Акселерация субъектов МСП», целевой показатель объема закупок крупнейших заказчиков у малого бизнеса в 2021 году должен составить 3,8 трлн рублей. С учетом динамики в I квартале этот показатель может превысить 4 трлн, оптимистична эксперт. Доля закупок у МСП вырастет до 33–35% в нынешнем году, ожидает Дмитрий Орехов. Этому будут способствовать установление с 2021 года единых требований к банковской гарантии на обеспечение заявок и контрактов в закупках среди малого бизнеса, обязанность заказчиков обосновывать начальную максимальную цену, а также перевод закупок у единственного поставщика на электронные торговые площадки, заявил эксперт.

Увеличение квоты для МСП преждевременно, так как процент сорванных ими заказов и качество выполнения по-прежнему отстают от крупного бизнеса, категоричен Евгений Миرونюк. Тем более, что сейчас заказчики могут беспрепятственно отдавать большее число заказов организациям МСП, чем предусмотрено квотой, резюмировал он.

Екатерина Виноградова
iz.ru

Минэкономразвития утвердило требования энергоэффективности товаров для госзакупок

С 18 ноября заказчики должны устанавливать требования энергоэффективности при закупке товаров со следующими кодами ОКПД2:

- 27.11.23, 27.11.24, 27.11.25 — двигатели электрические асинхронные;
- 26.40.20 — телевизоры;
- 28.13 — насосы для воды;

— 27.51.15.110 — комнатные вентиляторы;

— 28.25.12 — кондиционеры воздуха.

Новшества не применяются в случае, когда продукция, отвечающая таким требованиям, будет несовместима с товарами заказчика.

Документ:

Приказ Минэкономразвития России от 22.03.2021 № 131.

© КонсультантПлюс, 1992-2021

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов в электронной форме (публичное предложение) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время начала приема заявок: 28.05.2021 с 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 28.06.2021 до 12:00 МСК.

Дата начала проведения публичного предложения: 29.06.2021 в 14:00 МСК.

Лот 1. Автотранспортная техника в количестве 4 единицы.

Лот 2. Автотранспортная техника в количестве 7 единиц. **Реализуются единым лотом.**

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов в электронной форме (аукциона) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время начала приема заявок: 28.05.2021 с 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 28.06.2021 до 12:00 МСК.

Дата начала проведения аукциона: 29.06.2021 в 14:00 МСК.

Лот. Автотранспортная техника в количестве 3 единицы.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения: 01.07.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 28.05.2021 г.

Дата и время окончания приема заявок: 29.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

1. Дом,

расположенный по адресу:

Белгородская область, Волоколагский район, с. Голубино, ул. Центральная, д. 128.

Начальная цена: 156 000,00 рублей, НДС не облагается.

Минимальная цена: 78 000,00 рублей, НДС не облагается.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения: 01.07.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 28.05.2021 г.

Дата и время окончания приема заявок: 29.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Объекты недвижимого имущества,

расположенные по адресу:

Московская область, Волоколамский район, сельское поселение Ярополецкое, д. Тимонино.

Начальная цена: 38 714 000,00 рублей, с НДС.

Минимальная цена: 19 357 000,00 рублей, с НДС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40.

Дата проведения аукциона: 29.06.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 28.05.2021 г. (МСК)

Дата и время окончания приема заявок: 28.06.2021 года в 14:00 (МСК).

Предмет торгов:

объекты недвижимого имущества:

производственно-вспомогательное помещение 838,4 кв.м.

Теплица, 11351,1 кв.м.

Незавершенный строительством объект 10443 кв.м.

Насосная 2ого подъема. 77,7 м2.

Адрес:

Ростовская область, Аксайский район, п. Октябрьский, ул. Тепличная, 1.

Нач. цена: 11 121 000,00 рублей с НДС.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром газобезопасность» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже лотов движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром газобезопасность».

Тел. 8(495)719-59-61, 8 800 100-66-22, 8 (495)276-00-51.

1. Mercedes-Benz GL 500.

Адрес: г. Красноярск, ул. Маерчака, д.67 Г.

Нач. цена: 362 400,00 руб., в т.ч. НДС

2. Грузовой-бортовой УРАЛ-4320-0611-31.

Адрес: ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. Промысловая, д. 13.

Нач. цена: 15 600,00 руб., в т.ч. НДС.

3. Mitsubishi Lancer 1.6.

Адрес: Московская обл., г. Щелково, ул. Хотовская, д. 38, стр. 1.

Нач. цена: 38 400,00 руб., в т.ч. НДС.

4. Автомобиль ГАЗ-27527.

Адрес: Республика Коми, г. Вуктыл.

Нач. цена: 297 600,00 руб., в т.ч. НДС.

Дата начала приема заявок: 01.06.21 г. 11:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 01.07.21 г. до 12:00 МСК.

Дата начала проведения аукциона: 02.07.21 г. в 11:00 МСК.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте организатора торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения: 01.07.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 28.05.2021 г.

Дата и время окончания приема заявок: 29.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

1. Жилой дом общей площадью 66,8 кв. м,

расположенный по адресу:

Московская область, Солнечногорский район, сельское поселение Пешковское, д. Дурыкино, д. 85.

Начальная цена: 2 290 000,00 рублей, НДС не облагается.

Минимальная цена: 1 145 000,00 рублей, НДС не облагается.

2. Жилой дом общей площадью 67,4 кв. м,

расположенный по адресу:

Московская область, Солнечногорский район, сельское поселение Пешковское, д. Дурыкино, д. 86.

Начальная цена: 2 293 000,00 рублей, НДС не облагается.

Минимальная цена: 1 146 500,00 рублей, НДС не облагается.

АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже труб насосно-компрессорных стальных отработанных и лома чёрных металлов, находящихся по адресу: Томская область, г. Томск, ул. Причальная, 10.

Продавец:

АО «Газпром добыча Томск», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73.

Тел.: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ.

Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

Порядок проведения торгов:

определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru>.

№ лота	Наименование имущества	Кол-во (тонны)	Начальная цена лота в рублях с НДС
1	Трубы насосно-компрессорные стальные отработанные 73x5,5, 89x6,5, 89x7,34, 60x5,0	1319	32 315 500
2	Лом чёрных металлов	100	1 950 000

Заявки на участие в торгах принимаются с 28.05.21 года 11:00 по 28.06.21 года до 18:00 МСК.

Дата проведения торгов: 30.06.21 года в 11:00 МСК.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме по продаже права долгосрочной аренды

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения: 01.07.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 28.05.2021 г.

Дата и время окончания приема заявок: 29.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет реализации:

Право долгосрочной аренды на земельный участок,

кадастровый номер 50:21:0120114:1046.

г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки.

Начальная цена: 269 412 000,00 рублей, с учетом НДС.

Минимальная цена: 134 706 000,00 рублей, с учетом НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения: 01.07.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 28.05.2021 г.

Дата и время окончания приема заявок: 29.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

1. 3-комнатная квартира общей площадью 81,8 кв. м.,

расположенная по адресу:

Тульская область, Ясногорский район, п. Первомайский ул. Дорожная, д.1, кв.1.

Начальная цена: 1 183 000,00 рублей, НДС не облагается.

Минимальная цена: 828 100,00 рублей, НДС не облагается.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения аукциона: 01.07.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 28.05.2021 г.

Дата и время окончания приема заявок: 29.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

Часть дома операторов, общей площадью 79,00 кв. м, Водопроводные сети к дому операторов

расположенные по адресу:

Воронежская обл, Репьевский р-он, с.Краснолипые, ул.Мира, д.183

Начальная цена: 1 883 826,00 составное НДС.

Имущество реализуется одним лотом.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения: 01.07.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 28.05.2021 г.

Дата и время окончания приема заявок: 29.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Физкультурно-оздоровительный комплекс с подвалом,

расположенный по адресу:

Московская область, Луховицкий район, пос. Газопроводск.

Начальная цена: 80 907 800,00 рублей, с НДС.

Минимальная цена: 48 544 680,00 рублей, с НДС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о продаже посредством публичного предложения, принадлежащего ему движимого имущества

Продавец:

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа», тел. 8 (495)355-95-18.

Организатор продажи (далее – ОП):

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)722-59-49, centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

Место, дата и время проведения продажи в электронной форме:

12:00ч. 30.06.2021 на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.torgi.centerr.ru> (далее – ЭТП).

Предмет продажи (Лот):

Лот №1 – Передатчик ПП-1000 (ЖЯ.200.336-06), инв. № 1027.

Обременения:

отсутствуют.

Местонахождение:

ЯНАО, п. Ямбург, аэропорт.

Начальная цена:

1 800 000,00 руб.

Шаг повышения цены:

50 000,00 руб.

Шаг понижения цены:

54 000,00 руб.

Минимальная цена (цена отсечения):

1 530 000,00 руб.

Все цены с уч. НДС.

Размер задатка (НДС не облаг.):

100 000,00 руб.

К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с **12:00ч. 31.05.21 г. по 16:00ч. 28.06.2021 г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на официальном сайте ОП <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок:

29.06.2021.

Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

Продажа лома черных и цветных металлов ООО «Газпром трансгаз Югорск»

Имущество продается через электронные торги.

Полная инфо по процедурам на официальном сайте ООО ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>.

Тел.: 8-34675-2-82-99, 8-34675-2-81-00, 8-34675-2-99-42, 8-34675-2-23-07.

Тел. ООО ЭТП ГПБ: 8 495 150 0661.

Проведение торгов:

30.06.21г. 12.00 МСК.

Начало приема заявок:

28.05.21 г. в 12.00 МСК.

Окончание приема заявок:

28.06.20 г. в 18.00 МСК.

Форма проведения: открытый аукцион.

Лот №1.

Лом черных металлов 153,857 тонн;

Лом цветных металлов (алюминий смешанный) 0,100 тонн.

Местонахождение:

ЯНАО, Надымский район (п. Правохеттинский, п. Ягельный),

Ямбургское ЛПУМГ, ХМАО-Югра, Березовский район (п. Приполярный),

Белоярский район (п. Верхнеказымский).

Начальная цена лота №1:

3 082 890 рублей, НДС не облагается.

Лот №2.

лом черных металлов 75,915 тонн;

лом черных металлов 12А, содержащий драгоценные металлы, 3,025 тонн;

лом цветных металлов (алюминий смешанный) 1,212 тонн.

Местонахождение:

ЯНАО, Надымский район (г. Надым, п. Лонгъюган, п. Заполярный,

п. Пангоды, п. Правохеттинский, п. Ягельный, п. Приозерный,);

г.Новый Уренгой, Ямбургское ЛПУМГ;

Свердловская область (г. Ивдель, г. Краснотурьинск).

Начальная цена лота №2:

1 648 490 рублей, НДС не облагается.

ООО «Газпром ГНП холдинг» извещает об открытом аукционе с подачей предложения о цене на повышение в электронной форме по продаже недвижимого имущества

Собственник:

ООО «Газпром ГНП холдинг»,

+7(812) 455-19-14 (доб. 3230), e-mail: e.matveev@gnpolding.ru.

Организатор торгов:

Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ), <https://etpgpb.ru>, 8-800-100-66-22.

Дата и время начала приема заявок:

«01» июня 2021 года в 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

«29» июня 2021 года в 18:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

«01» июля 2021 года в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

земельный участок общей площадью 2 545 кв. м с кадастровым номером: 39:13:05:0011:108,

категория земель: земли населенных пунктов,

по адресу: Калининградская обл. Черняховский р-н, п. Пеньки, ул. Ленина, 1а.

Начальная цена Имущества: 254 000,00 рублей, НДС не облагается.

Документация о продаже размещается на сайте: <https://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-72-23, 8-800-100-66-22.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время начала приема заявок:

28.05.2021 года в 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

28.06.2021 года до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

30.06.2021 г. в 11:00 (МСК).

Предмет торгов:

Недвижимое имущество (скважины, сооружения), движимое имущество (объекты инфраструктуры, оборудование, отчеты по геофизическим работам разной степени детальности) на Сабардинском и Сухореченском месторождениях Красноуфимского лицензионного участка Свердловской области.

Начальная цена: 416 622 919,00 рублей, с НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме по продаже права долгосрочной аренды

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения:

01.07.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

28.05.2021 г.

Дата и время окончания приема заявок:

29.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет реализации:

Право долгосрочной аренды на земельный участок, кадастровый номер 50:21:120305:0006.

г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.

Начальная цена: 11 155 000,00 рублей, с учетом НДС.

Минимальная цена: 5 577 500,00 рублей, с учетом НДС.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-72-23, 8-800-100-66-22.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время начала приема заявок:

28.05.2021 г. с 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

28.06.2021 г. до 12:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

30.06.2021 г. в 11:00 (МСК).

Предмет торгов:

земельный участок площадью 41 800 кв. м.

Адрес: Московская обл., Ленинский р-н, с/о Картинский, в р-не дер. Ащерино.

Начальная цена: 302 380 000,00 руб., НДС не облагается

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения:

01.07.2021 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

28.05.2021 г.

Дата и время окончания приема заявок:

29.06.2021 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

1. Дом,

расположенный по адресу:

Белгородская область, Алексеевский район, с. Щербаково.

Начальная цена: 247 000,00 рублей, НДС не облагается.

Минимальная цена: 148 200,00 рублей, НДС не облагается.

ООО «Газпром межрегионгаз» извещает о проведении торгов (аукциона в электронной форме на повышение) по продаже недвижимого имущества: квартиры, 103,5 кв. м.

Собственник имущества:

ООО «Газпром межрегионгаз».

Организатор:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Тел.: (812) 609-52-77, 8-800-100-66-22.

Дата и время начала приема заявок:

28.05.2021 с 12:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок:

24.06.2021 до 18:00 МСК.

Дата начала проведения торгов:

28.06.2021 в 12:00 МСК.

Лот:

3-хкомнатная квартира № 95.

Адрес: г. Москва, ул. Академика Волгина, дом 8 А,

103,5 кв. м, кадастровый номер: 77:06:0006001:7622.

Начальная цена: 23 700 000,00 руб., НДС не облагается.

Обременения:

отсутствуют.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, можно запросить у организатора торгов.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа имущества:
трансформаторная подстанция, расположенная по адресу: Смоленская обл., Холм-Жирковский р-н, пгт. Холм-Жирковский, ул. Московская



Собственник имущества: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов: ООО «Центр – Р.И.Д.» <http://центр-рид.рф>.

Контактный тел.: 8 (495) 722-59-49.

Способ реализации:

открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

Предмет продажи:

трансформаторная подстанция общей площадью 10,6 кв.м.,

расположенная по адресу:

Смоленская обл., Холм-Жирковский р-н, пгт. Холм-Жирковский, ул. Московская.

Дата проведения торгов: 30.06.2021 в 12:00 (МСК).

Дата и время начала/окончания приема заявок:

31.05.2021 / 28.06.2021 в 16:00 (МСК).

Цена первоначального предложения:

342 000 руб. 00 коп., (в т.ч. НДС 20%).

Минимальная цена: 290 700 руб. 00 коп. (в т.ч. НДС 20%).

Задаток для участия в аукционе по лоту устанавливается в размере:

34 200 руб. 00 коп., НДС не облагается.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru, www.gbes.ru.

Контактный тел.: 8 (495) 781-59-29.

Предмет продажи:

Лот № 1:

(1/2 доля) Дом жилой № 2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.;

(1/2 доля) Хозпостройка к дому №2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.;

(1/2) земельного участка Калинин.обл., Краснозн.р-н, г. Краснознаменск, ул. Рябиновая д.2;

(1/20) земельного участка Калинин.обл., Краснозн. р-н, г.Краснознаменск, ул.Газпромовская.

Лот № 2:

(1/2 доля) Дом жилой № 2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.;

(1/2 доля) Хозпостройка к дому №2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.;

(1/2) земельного участка Калинин.обл., Краснозн.р-н, г. Краснознаменск, ул. Рябиновая д.2;

(1/20) земельного участка Калинин.обл., Краснозн. р-н, г.Краснознаменск, ул.Газпромовская.

Подробная информация об имуществе: <http://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов: 29 июня 2021 года в 11:00 по мск.

Дата и время начала/окончания приема заявок:

с 28.05.2021 г. по 28.06.2021 г. до 16:00 по мск.

Дата рассмотрения заявок: 28.06.2021 г. до 17:00 по мск.

Стоимость имущества:

Лот № 1:

Начальная цена: 4 548 930,00 с учетом НДС (20%).

Минимальная цена: 3 866 590,50 с учетом НДС (20%).

Лот № 2:

Начальная цена: 4 548 930,00 с учетом НДС (20%).

Минимальная цена: 3 866 590,50 с учетом НДС (20%).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: gbes.ru.

Извещение о проведении торгов по продаже имущества принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург»

Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент».

Контактные данные Организатора торгов:

тел.: 8 (495) 204-23-75, e-mail: trade@asset-m.ru.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Торги проводятся в форме электронного аукциона, открытого по составу участников и с открытой формой подачи предложений о цене («английский аукцион»).

Место проведения торгов:

торги проводятся на сайте Оператора электронной площадки ООО ЭТП ГПБ – <https://etpgpb.ru/>.

Контактный телефон: 8(800)100-66-22.

Прием заявок осуществляется с 12:00 часов 31.05.2021г. до 15:00 часов 28.06.2021г. по московскому времени.

Задаток должен поступить на счет Организатора торгов не позднее 28.06.2021г.

Рассмотрение заявок, определение участников торгов в электронной форме и оформление протокола определения участников торгов 29.06.2021г.

Дата и время начала проведения торгов в электронной форме 30.06.2021 г. в 12:00 московского времени.

Предмет торгов в электронной форме:

Лот №1: Квартира общей площадью 58,0 кв.м.,

расположенная по адресу:

Ленинградская обл., д. Бегуницы, д. 26, кв. 75.

Обременения: не зарегистрированы.

Начальная цена Имущества: 2 185 000,00 рублей (НДС не облагается).

Шаг повышения цены: 5 % от начальной цены.

Размер задатка: 437 000,00 рублей (НДС не облагается).

Полный текст Извещения о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ООО ЭТП ГПБ: <https://etpgpb.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://asset-m.ru/>.

Продаются на торгах железнодорожный транспорт 1 единица, находящиеся в г. Новый Уренгой

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел. +7 (495) 908-82-54, e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов:

01.07.2021 г. в 12:00 (Мск.).

Место проведения торгов:

ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

тепловоз ТЭМ18-031 маневровый 1995 г.в.

Начальная цена: 15 516 000 руб. с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 28.05.2021 г.

по 29.06.2021 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается база отдыха на реке Пур расположенная по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, р-н Коротчаево

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел. +7 (495) 908-82-54, e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 30.06.2021 г. в 13:00 (Мск.).

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи: объекты базы отдыха на реке Пур

(20 ед. недвижимого и 6 ед. движимого имущества),

местонахождение: ЯНАО, г. Новый Уренгой, р-н Коротчаево.

Цена первоначального предложения: 89 055 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 62 338 500 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 28.05.2021 г. по 28.06.2021 г.

на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продажа имущества – автотранспорт

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел. +7 (495) 908-82-54,

e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов:

01.07.2021 г. в 13:00 (Мск.).

Место проведения торгов:

ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

автотранспортные средства

(5 ед. – отдельными лотами).

Заявки на участие принимаются с 28.05.2021 г.

по 29.06.2021 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продажа авиационных двигателей Д-36 серии 1

Продавец: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».

Контакты: тел.: Низова Е.В. e-mail: nizova.ev@gazavia.gazprom.ru. тел.: (495) 719-23-06.

Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: (495) 781-59-29.

Дата и время проведения: 29.06.2021 г. в 11 часов 00 минут по МСК.

Дата и время приема заявок: с 28.05.2021 г. по 28.06.2021 г.

Форма проведения:

публичное предложение, проводимое в электронной форме.

Место проведения: <https://etp.gpb.ru/>.

Предмет продажи объектов имущества:

Начальная цена указана с НДС 20%:

1. Авиадвигатель Д-36 серии 1 № 708036101A001.

Начальная цена Имущества: 1 597 000 руб.

2. Авиадвигатель Д-36 серии 1 № 708036381A029.

Начальная цена Имущества: 1 396 000 руб.

3. Авиадвигатель Д-36 серии 1 № 7083603201030.

Начальная цена Имущества: 1 597 000 руб.

4. Авиадвигатель Д-36 серии 1 № 7083604901016.

Начальная цена Имущества: 1 396 000 руб.

5. Авиадвигатель Д-36 серии 1 № 7083602401009.

Начальная цена Имущества: 1 597 000 руб.

Обременения: отсутствуют.

Место нахождения Имущества:

г. Москва, пос. Рязановское, а/п «Остафьево».

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у Организатора.