

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 524 (06.474) пятница, 04 июня 2021 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Рубрика «Навигатор корпоративных закупок» 2 стр.



На вопросы читателей отвечает **Ольга Александровна Беляева**, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук. Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru

Датирование документов о приемке - об этом **Александр Евсташенков** 3 стр.



Информационные сообщения о торгах 8 стр.

Участники госзакупок смогут подавать жалобы в контрольный орган через ЕИС

С 5 июля подавать жалобы в ФАС и ее территориальные органы можно через личный кабинет в ЕИС. Обжаловать любые нарушения смогут участники электронных процедур, которые зарегистрированы в едином реестре участников закупок. Новый функционал позволит автоматически заполнять форму жалобы. Для этого достаточно указать идентификационный код закупки. ЕИС сама проверит правильность заполнения жалобы, сроки ее подачи и рассмотрения. Система также разместит сведения в реестре жалоб, плановых и внеплановых проверок.

Документ: Информационное сообщение ЕИС от 31.05.2021.

© КонсультантПлюс, 1992-2021



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>
<https://www.instagram.com/avestnik1/>



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

В соответствии с п.2 ст.425 ГК РФ стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений.

В контрактной системе изредка встречаются случаи, когда заказчики, при заключении контракта с единственным поставщиком, включают в такой контракт ретроактивную оговорку. Однако подобные действия далеко не всегда поддерживаются контролирующими органами.

А уж заблаговременное исполнение контракта, заключаемого на конкурентной основе — явно противоречит самой природе такой закупки.

Работы до заключения контракта

Управлением ЖКХ и градостроительства Омсукчанского городского округа были заключены два контракта на выполнение работ по восстановлению (модернизации) двух многоквартирных домов в поселке Омсукчан.

Подрядчик в течение 30 дней должен был выполнить строительные фасадные работы, художественную роспись стен и нанесение граффити. В нарушение Федерального закона «О защите конкуренции» фактически указанные работы выполнены до проведения конкурсных процедур и заключения контрактов.

По данному факту прокуратурой района возбуждено производство по делу об административном правонарушении по ч. 7 ст. 14.32 (заключение недопустимого, в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, соглашения).

По результатам рассмотрения Управлением Федеральной антимонопольной службы Магаданской области руководитель Управления привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 20 тысяч рублей.

Отметим, что в подобных случаях существенен и риск для подрядчика — он может не получить оплату за выполненную работу.

Увы, но случаи, когда некоторые сотрудники заказчиков пытаются от-

Прокуратура: Исполнение контракта до его подписания и «заточка» закупки

дать контракты «своим» поставщикам довольно часты. Причем целью подобных действий обычно бывает личная корысть, а вовсе не желание обеспечить качественное исполнение работ.

«Заточка» условий закупки

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица), возбужденного прокуратурой г. Оренбурга, привлечено к административной ответственности ООО «Фарватер».

Как следует из материалов дела, представитель ООО «Фарватер» и бывший заместитель директора Главного управления дорожного хозяйства области вступили в преступный сговор, в целях обеспечения участия аффилированных обществу организаций в торгах на право заключения государственного контракта, стоимостью более 14 млн. рублей, на техническое обслуживание многоцелевых комплексов автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения, расположенных на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения.

Для этого представитель заказчика согласился, за обещанное вознаграждение в 300 тыс. рублей, включить в аукционную документацию по закупке условие, исполнение которого без участия ООО «Фарватер» невозможно. В частности, в требованиях к потенциальному победителю аукциона (исполнителю) указывалось, что он должен предоставить лицензию на проведение названных работ с помощью специального комплекса программного обеспечения, разработчиком которого является ООО «Фарватер».

Тем самым, последнему была предоставлена возможность влиять на ход исполнения государственного контракта, тогда как другим его потенциальным исполнителям доступ к участию в торгах был заблокирован.

Мировой судья судебного участка № 7 Ленинского района г. Оренбурга, рассмотрев материалы указанного дела, привлек ООО «Фарватер», за совершение указанного правонарушения, к административной ответственности в виде штрафа в размере 1 млн. рублей.

Юридическое лицо, привлеченное к ответственности, исполнило назначенное наказание и выплатило в доход государства 1 млн. рублей, а также конфискованное, по постановлению суда, вознаграждение в 300 тыс. рублей.

Ранее, в отношении экс-заместителя директора Главного управления дорожного хозяйства области вынесен приговор, в котором он признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности) и ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). Ему назначено наказание в виде штрафа в размере 350 тыс. рублей.

Также он лишен права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти,

сопряженные с выполнением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций в государственных органах и органах местного самоуправления на 1 год 6 месяцев.

Полнота условий исполнения контракта

Прокуратурой города Костромы проведена проверка исполнения законодательства о закупочной деятельности в областном бюджетном учреждении, в ходе которой, при изучении технического задания, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации на поставку спецодежды для нужд бюджетного учреждения, установлено, что в описании объекта закупки установлены конкретные качественные характеристики товара с их подробным описанием.

Вместе с тем по результатам проведенного аукциона и заключенного государственного контракта информация о конкретных показателях товаров не включена в контракт.

По результатам проверки руководителю бюджетного учреждения внесено представление, которое рассмотрено, виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности, приняты меры к изучению действующего законодательства в сфере закупок.

Кроме того, должностное лицо государственного заказчика привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 7.32 КоАП РФ (нарушение порядка заключения, изменения контракта).

А в заключение обзора — комплексный пример, в котором комбинируются два нарушения: «дробление» и некорректное исполнение требований по работе с объектами культурного наследия.

Охрана объектов культурного наследия

Ранее, в одном из обзоров, мы уже останавливались на этом прецеденте. Но хотелось бы сделать акцент именно на нюансах, связанных с темой охраны объектов культурного наследия. Напомним, что прокуратурой Иловлинского района Волгоградской области была проведена проверка исполнения требований законодательства об охране объектов культурного наследия, в ходе которой установлены нарушения в деятельности администрации Авиловского сельского поселения.

Согласно положениям Закона №44-ФЗ закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком, в том числе, в случае закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую 600 тыс. рублей. Вопреки указанным требованиям, в 2020 году администрацией Авиловского сельского поселения, при отсутствии конкурсных процедур с одним подрядчиком, заключено 5 контрактов на общую сумму более 800 тыс. рублей на выполнение ремонта братской могилы советских воинов, погибших в Сталинградской битве.

В данном случае заключение идентичных контрактов являлось, по мнению прокуратуры, искусственным

дроблением единой сделки для формального соблюдения ограничений, предусмотренных законодательством о контрактной системе в сфере закупок. Указанные действия, фактически, привели к незаконному заключению контрактов без проведения торгов, а также к ограничению доступа других хозяйствующих субъектов к возможности освоения бюджетных средств на конкурентной основе.

В этой связи прокуратурой района, в отношении главы сельского поселения, возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.7.29 КоАП РФ (несоблюде-

ние требований законодательства РФ о контрактной системе).

По результатам рассмотрения постановления прокуратуры Комитет финансов Волгоградской области назначил чиновнику наказание в виде штрафа в размере 25 тыс. рублей.

Но «дробление» в данном случае оказалось не единственным нарушением. Работы по ремонту объекта культурного наследия проводились администрацией поселения без разрешительной и проектной документации, подрядчик не имел соответствующей лицензии.

По фактам указанных нарушений материалы проверки направлены прокуратурой Иловлинского района в Комитет по государственной охране объектов культурного наследия Волгоградской области, для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности по ч.1 ст.7.13 КоАП РФ (нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия).

Санкция указанной статьи предусматривает наказание в виде штрафа для должностных лиц в размере от 20 до 400 тыс. рублей, для юридических лиц – от 200 тыс. рублей до 5 млн. рублей.

НАВИГАТОР КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Ольга Александровна, здравствуйте! Помогите, пожалуйста, советом!

Согласно ч. 2 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) осуществляется путем проведения конкурса в электронной форме, аукциона в электронной форме, запроса котировок в электронной форме или запроса предложений в электронной форме.

Иными словами, конкурентные закупки, проводимые только среди МСП, должны быть открытыми и доступными неограниченному кругу лиц.

Конкурентные закупки с ограниченным участием (например, проводимые среди лиц, прошедших квалификационный отбор и включенных в список аккредитованных поставщиков) нельзя отнести к категориям закупок, проводимым только среди субъектов МСП.

Однако в Письме Минфина от 06.12.2018 № 24-05-09/88660 с отсылкой на Закон № 223-ФЗ и постановление Правительства № 1352 (подп. «б» п. 4) говорится, что при закупке, участниками которой могут быть только МСП и самозанятые, допустимы как конкурентные, так и неконкурентные процедуры. Для этого в извещении и документации о закупке необходимо указать, что ее участниками могут быть только субъекты МСП. Неконкурентную закупку, участниками которой могут быть только субъекты МСП, надо проводить по правилам, установленным положением о закупках заказчика.

К неконкурентным закупкам, по нашему положению о закупках, кроме закупки у единственного источника, относятся адресный запрос котировок, адресный запрос предложений и анализ предложений (цен).

Так случилось, что мы не можем проводить закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП открытыми запросами.

Нужно ли нам проводить закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП, только путем проведения неконкурентных процедур? Или все же можно отнести к закупкам, участниками которых являются только субъекты МСП, закупки с ограниченным участием (среди аккредитованных поставщиков по факту оказались только субъекты МСП), предварительно внести соответствующий ОКПД-2 в список продукции, закупаемой только у субъектов МСП и таким образом набрать нужный процент закупок у субъектов МСП по итогам года?

Обязательную долю закупок у субъектов МСП заказчика, перечисленные в постановлении Правительства РФ № 1352, могут осуществляться любыми способами, предусмотренными их положениями. Каких-либо ограничений нет. В случае если закупка проводится конкурентным способом, то она должна соответствовать требованиям ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ. Однако это не умаляет прав заказчика на проведение закупки неконкурентными способами. Так что я не вижу препятствий для закупки у единственного поставщика, адресных запросов и проч.

Что же касается предварительной квалификации, как отдельной процедуры, означающей успешное прохождение аккредитации, полагаю, что она не ограничивает доступ. Ведь сама предквалификация открыта.

Предварительная квалификация в современных закупочных практиках имеет важное значение, она способствует снижению рисков последующей контрактации, сокращает трудозатраты на проведение процедур, обеспечивает повышение гласности закупки (так, квалифицированным поставщикам заказчики могут направлять персональные приглашения к участию в закупке) и, в конечном итоге, нацелена на развитие добросовестной конкуренции.

Ведь конкуренция – это не просто цифра, обозначающая количество участников закупки, но и честный отбор по многим параметрам именно тех субъектов, которые являются реальными, а не фиктивными поставщиками, предварительная квалификация означает отбор именно таких субъектов, которые с максимальной степенью вероятности смогут удовлетворить потребности заказчика в товарах, работах, услугах надлежащего качества.

Таким образом, процедуры, до участия в которых допускаются субъекты МСП, ранее прошедшие какой-либо отбор тоже могут быть использованы для набора квоты.

Ольга Александровна, добрый день!

Спасибо вам за объективные и профессиональные ответы на все вопросы, задаваемые вам читателями Аукционного Вестника. Это очень помогает в работе, особенно по Закону № 223-ФЗ, где Заказчику самостоятельно необходимо соизмерять производственную необходимость и требования действующего законодательства.

Прошу Вас разъяснить возможность оформления дополнительного соглашения к договору, который был заключен в результате проведения электронного аукциона по правилам Закона № 223-ФЗ. В период исполнения указанного договора заказчик решил внести изменение в положение о закупках и исключить из него ограничивающее заказчика, но не предусмотренное законодательством, условие о возможности увеличения объема поставляемого товара не более, чем на 30%. К этому моменту весь разыгранный объем товаров был доставлен поставщиком. Заказчику срочно необходим дополнительный объем товаров на сумму, превышающую 30%.

Могут ли стороны заключить дополнительное соглашение об увеличении объема товара более, чем на 30% от стоимости договора после размещения измененного положения о закупках, в новой редакции которого будет отсутствовать 30-ти процентное ограничение?

Если при заключении договора действовала редакция положения о закупках с ограничением, можно ли заключить дополнительное соглашение к такому договору после внесения изменений в положение в части исключения указанных ограничений?

Думаю, что можно. Я же всегда рекомендую заказчику устанавливать «самоограничение» на «дозакупку» во избежание обвинений в нарушении законодательства или обхода закона.

Однако в любом случае риски сохраняются, ведь четкой позиции о пределах возможных изменений первоначальных договорных условий практика так и не выработала.

Если изменяется объем, то и цена увеличится.

В п. 16 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Президиум Верховного Суда РФ разъяснил: если на основании дополнительного соглашения многократно увеличена цена договора, такое изменение является произвольным, направлено на нивелирование условий проведенного аукциона.

Кроме того, в силу п. 41 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» если договор изменен настолько, что это влияет на условия, представляющие существенное значение, например, для определения цены договора, и имеются достаточные основания полагать, что в случае изначального предложения договора на измененных условиях состав участников был бы иным и (или) победителем могло быть признано другое лицо, то действия сторон по изменению договора могут быть квалифицированы как обход требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а соглашение, которым внесены соответствующие изменения, считается ничтожным.

Так что, в отсутствие формальных нарушений законодательства, должна предупредить Вас о существующих рисках.

Приглашаем на ежегодную онлайн-конференцию «День поставщика 2021»

Открыта регистрация на событие лета для всех участников электронных закупок! 10 июня в 10.00 по московскому времени состоится ежегодная конференция «День поставщика».

Приглашенные эксперты и участники онлайн обсудят ключевые темы закупок. Как определить вероятность победы.

Установим основных конкурентов и максимальный порог снижения цены. Рассмотрим инструменты анализа заказчиков, выберем подходящие тендеры.

Лайфхаки участия в торгах.

Посмотрим на торги глазами заказчика и обсудим стратегии тендерных продаж. Увидим, как заказчики определяют лучшее предложение от поставщиков.

Юридические и финансовые риски.

Расскажем о риске легализованного неплатежа и недостатках законодательства. Узнаем, как избежать лишних проблем и защитить свои права.

Личный и управленческий потенциал.

Поговорим о личной и управленческой эффективности, мотивации, делегировании и работе в команде. Научимся управлять отделом продаж и личным временем.

Также в рамках конференции состоится торжественная церемония награждения победителей премии «Лидер конкурентных продаж 2021».

Бесплатная регистрация и полная программа:

<https://www.b2b-center.ru/supplier-day/2021/>

Дополнительная информация:

+ 7 495 989-85-19

Датирование документов о приемке



Александр Евсташенков,
руководитель Экспертного центра
Института госзакупок

До внедрения полноценного электронного активирования у заказчиков, применяющих положения Закона № 44-ФЗ, на практике возникают вопросы в части датирования подписываемых ими документов о приемке. Дело в том, что согласно ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ, копия документа о приемке должна быть разме-

шена заказчиком в реестре контрактов в течение 5 рабочих дней со дня приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги. Автор полагает, что такой датой будет выступать дата подписания документа о приемке обеими сторонами, а не фактическая дата поставки поставщиком товара, выполнения (оказания) подрядчиком (исполнителем) работ (услуг). Объясняется это тем, что после фактического выполнения контрагентом заказчика своих обязательств, заказчику необходимо провести экспертизу результата исполнения контракта на предмет его соответствия условиям контракта. Следовательно, документ о приемке, составленный поставщиком (подрядчиком, исполнителем), подписывается заказчиком не сразу, и дата его подписания со стороны заказчика может отличаться от даты самого документа (даты его составления). Отличия в датах составления и подписания сторонами документов о приемке могут быть обусловлены также другими причинами. Например, переоформлением документа о приемке, составленного первоначально контрагентом заказчика, по требованию финансовой службы заказчика (если предмет контракта и (или) единица измерения, указанные в нем, не соответствуют условиям заключенного контракта).

Напомним, что ч. 2 ст. 7.32 КоАП РФ предусматривает административ-

ную ответственность заказчика в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей за ненаправление или несвоевременное направление сведений в реестр контрактов. Предположим, что заказчик не отразит в подписываемом им документе о приемке дату его подписания, то единственной датой, которая будет указана на документе, будет дата его составления. Именно с этой даты органы контроля будут рассчитывать 5 рабочих дней, установленных ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ. Если между датой составления документа о приемке и датой его размещения пройдет более 5 рабочих дней, заказчик может быть привлечен к ответственности по ч. 2 ст. 7.32 КоАП РФ. Обратите внимание, что ответственность наступает за нарушение сроков размещения по каждому документу о приемке в отдельности, а не по контракту в целом. Иными словами, если контрактом, например, предусмотрена ежемесячная приемка и срок размещения сведений в реестре контрактов будет пропущен заказчиком по каждому из подписанных документов о приемке, то административная ответственность заказчика может составить 240 000 рублей (12 месяцев * 1 документ о приемке * 20 000 рублей).

Чтобы не допускать подобных ситуаций, автор рекомендует указывать на документе о приемке дату его подписа-

ния со стороны заказчика. Это можно сделать вручную, проставив нужную дату, например, под подписью руководителя заказчика. Именно в таком виде документ о приемке сканируется и размещается в реестре контрактов. Соответственно, срок размещения документа о приемке в реестре контрактов будет рассчитываться органами контроля от наиболее поздней даты, указанной в документе. Однако, в данном случае, не следует забывать о том, что дата подписания сторонами документа о приемке должна входить в срок, установленный контрактом для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг. Если окажется, что документ о приемке подписан заказчиком позднее установленного в контракте срока, то заказчик обязан будет взыскать у поставщика (подрядчика, исполнителя) неустойку за просрочку исполнения обязательств по контракту. Чтобы с поставщика (подрядчика, исполнителя) не пришлось взыскивать неустойку, в контракте следует детально предусмотреть порядок приемки продукции (если, конечно, контракт не типовой), в котором отдельно предусмотреть сроки отгрузки товара (окончания выполнения работ, оказания услуг), сроки проведения экспертизы со стороны заказчика, сроки подписания и оформления сторонами документа о приемке. ■

ИТ-компании пожаловались на закупку иностранного софта в школах

Российские ИТ-компании попросили временно приостановить для школ в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» госзакупки ноутбуков, в которых не могут принять участие отечественные производители. С соответствующей просьбой в письме к вице-премьеру Дмитрию Чернышенко обратились глава Ассоциации разработчиков программных продуктов «Отечественный софт» Ренат Лашин и глава Ассоциации российских разработчиков и производителей электроники Иван Покровский. Из-за некорректных или избыточных требований к оборудованию в рекомендациях в течение 2021 года регионы России объявили или уже провели закупки иностранных ноутбуков на общую сумму свыше 1,35 млрд руб., указано в письме.

Источник РБК на ИТ-рынке уточнил, что речь идет о госзакупках ноутбуков для региональных министерств образования в Самарской, Иркутской и Тамбовской областях, а также в республиках Татарстан и Адыгея. Самые крупные закупки иностранных ноутбуков провели Институт развития образования Пермского края (на 461,3 млн руб.) и министерство образования и науки Кузбасса (на 353,1 млн руб.).

Собеседник РБК добавил, что глава Минцифры Максют Шадаев на днях подготовил доклад на аналогичную тему вице-премьеру Дмитрию Чернышенко. По его словам, в этом документе ведомство также просит обратить внимание правительства на сложившуюся в ряде регионов ситуацию с госзакупками. Представитель Минцифры заявил РБК, что «методические рекомендации не должны искусственно ограничивать возможность участия отечественных производителей в конкурсных процедурах», не ответив на вопросы о докладе. В аппарате Чернышенко заявили, что «в курсе ситуации» и сейчас Минцифры поставлена задача проработать этот вопрос. «Мы придерживаемся позиции, что импортозамещение должно удовлетворять запросы образовательных организаций, основной приоритет — обеспечить необходимые потребности школ и функциональность систем, в том числе ПО», — заявил представитель аппарата вице-преьера.

Представитель пресс-службы Министерства просвещения отметил, что ведомство «не осуществляет закупки для школ, не влияет на выбор оборудования, поставляемого в рамках закупок субъектов». «Регионы самостоятельно осуществляют закупочную деятельность, в том числе и в рамках мероприятий нацпроекта «Образование», масштабно закупая качественное оборудование компьютерной техники. Закупки должны проходить и проходят в строгом соответствии с федеральным законодательством», — отметил он.

РБК направил запрос в Минцифры.

Из-за чего появилась проблема

Как отмечается в письме, избыточные требования к оборудованию в школах появились из-за ут-

вержденных в январе методических рекомендаций Минпросвещения о создании и функционировании центров цифрового образования. Российские регионы используют их при подготовке закупочной документации на приобретение компьютерного оборудования для школ в рамках федпроекта «Цифровая образовательная среда». Однако в этих рекомендациях нет требований по импортозамещению для закупаемой материально-технической базы и софта, а «требования к оборудованию избыточны и содержат указание на конкретные модели». Детализация требований при подготовке конкурсной документации «приводит к фактическому отсеиванию возможности участия российских производителей».

Директор по развитию направления клиентских устройств производителя компьютерной техники «Аквариус» Дмитрий Захарченко подтвердил наличие проблемы и объяснил, что «каждый регион может помимо федеральных стандартов дополнять и ужесточать требования таким образом, что круг возможных поставщиков сужается до иностранных компаний». В частности, это могут быть избыточные требования по разъемам или наличию шторок, закрывающих камеру.

Захарченко отметил, что также встречается требование о наличии сканеров отпечатков пальцев, «что вполне нормально для частного пользователя, но явно излишнее требование для школы, когда устройством пользуются множество различных школьников, не говоря уже о легальности использования биометрических данных детей». Он подчеркнул, что техника российских производителей полностью соответствует рекомендациям Минпросвещения, и «если регионы не будут придумывать дополнительные требования, которые не влияют существенно на функционал устройств, то уже сейчас во всех конкурсах нацпроекта «Образование» могут быть использованы отечественные ноутбуки, и доля российского оборудования в закупках для образования сразу значительно вырастет». По словам Захарченко, в этом году в рамках нацпроекта «Образование» в компании зафиксировали аукционы на сумму около 2,2 млрд руб. на импортном оборудовании.

Ренат Лашин объяснил РБК, что сейчас для реализации политики импортозамещения есть необходимая правовая база и отечественные ИТ-решения, но фактически на рынке «сложилась патовая ситуация», поскольку «при переходе российской образовательной системы на отечественное ПО и оборудование национальные интересы оказались не учтены». «Действующие требования к закупкам софта и «железа» для школ сформированы некорректно, излишне детализированы и, как правило, подразумевают одного конкретного иностранного производителя», — настаивает он.

Источник РБК на ИТ-рынке рассказал, что в прошлом году при поставке в рамках нацпроекта «Образование» было закуплено более 266 тыс. ноутбуков, из которых 78% было иностранного производства

(основная часть — фирм HP, Lenovo и Acer) и только 22% пришлось на отечественных производителей (ICL, Aquarius, Depo). При этом в 2021 году требования региональных ведомств к оборудованию составлены так, что им соответствуют только ноутбуки Acer TravelMate P2, отметил собеседник РБК. Для соответствия требованиям российским производителям, по его словам, приходится в срочном порядке модернизировать существующие модели или производить новые.

Гендиректор Acer в России Дмитрий Кравченко заявил, что о позиции ассоциаций узнал из запроса РБК. «Насколько мне известно, общая емкость федерального проекта «Цифровая образовательная среда» в 2021 году существенно выше, чем объем заказов ноутбуков Acer TravelMate P2, размещаемых партнерами компании Acer в России на производство, из чего можно сделать вывод, что конкуренция в проекте присутствует», — сказал он. Представитель Lenovo отказался от комментариев. РБК направил запрос в HP.

Главы ассоциаций в письме попросили остановить закупки до тех пор, пока отечественным разработчикам не будет обеспечена возможность участвовать в них. Ренат Лашин уточнил, что остановить закупки необходимо до принятия разрабатываемого стандарта оснащения «Цифровая школа», в котором учитываются установленные законодательством требования по импортозамещению и который включает информацию о необходимом для школ оборудовании.

На кого еще распространяется проблема

Ренат Лашин пояснил: «Вместе с закупкой зарубежного оборудования автоматически закупается и зарубежный софт как предустановленный, начиная от операционной системы и заканчивая прикладными решениями, то есть браузеры, антивирусами, офисным ПО и т.д. Если же будет закупаться российская техника, то и софт для нее будет использоваться отечественный».

Гендиректор компании «МойОфис» Дмитрий Комиссаров заявил, что для эффективного развития ИТ-отрасли потребуется переориентировать систему образования на использование передовых отечественных разработок. Школьную программу необходимо адаптировать к современным реалиям и переориентировать на изучение российского ПО, навыки работы с которым будут востребованы и во взрослой жизни, считает он.

В исследовании «Академии АйТи», проведенном в марте—апреле 2021 года, 88,8% респондентов сообщили, что в качестве основной операционной системы в их школе установлена Windows и лишь в 6% школ есть российский софт. Среди наиболее распространенных причин использования иностранного ПО респонденты указывали проблемы совместимости софта и оборудования с отечественным программным обеспечением.

Владислав Скобелев При участии Егор Губернаторов РБК

ФАС России: развитие системы лекарственного обеспечения должно осуществляться через цифровизацию

При этом в ведомстве считают, что без решения вопросов со стандартизацией данных и верификацией источников информации переход на цифровизацию будет невозможен.

Совершенствование лекарственного обеспечения пациентов обсудили участники сессии «Эволюция системы закупок: глобальные тенденции и технологии», которая прошла в рамках форума «Лекарственная безопасность».

Заместитель руководителя ФАС России Тимофей Нижегородцев отметил, что за последнее время система госзакупок препаратов претерпела ряд важных эволюционных процессов.

Среди них установление единых требований к описанию объекта закупки, использование единого механизма расчёта и установления начальной максимальной цены контракта (НМЦК), а также внедрение обязательного к применению единого справочника-каталога лекарственных препаратов (ЕСКЛП).

Дальнейшее совершенствование системы госзакупок препаратов, по словам замруководителя ФАС России, «в целом должно проходить через цифровизацию, стандартизацию автоматизацию сбора и учёта информации о потребности в препаратах медицинских учреждений, а также верификацию источников информации. Без приведения всех сведений в информационных системах к единообразию переход на автоматизированную систему госзакупок пока невозможен».

ФАС России всегда была последовательным сторонником централизации закупок, тем более что эта возможность предусмотрена Законом о контрактной системе. До настоящего времени она осуществлялась

только в отношении препаратов, которые закупаются в рамках федеральных программ, и показала свою экономическую эффективность.

«Если нам удастся в рамках стандартизации и цифровизации, а также определения потребностей в препаратах, создать достоверную медицинскую статистику их потребления по всем субъектам РФ, то мы сможем выйти на новый уровень принятия решений по централизации и планированию расходов», — отметил Тимофей Нижегородцев.

Также в качестве дополнительной гарантии, которая бы позволила обеспечить стабильный доступ пациентов к инновационным лекарственным препаратам, антимонопольное ведомство поддерживает внедрение долгосрочных контрактов. При этом такие контракты должны заключаться с производителями препаратов, на которые действует патентная защита, и при условии снижения начальной максимальной цены на весь срок контракта.

«Как только патентная защита завершилась, и на рынке был зарегистрирован воспроизведённый препарат, закупки должны быть организованы через обычные торги», — подчеркнул замруководителя антимонопольного ведомства.

Что касается механизма риск-шеринга*, то, по мнению представителя ФАС России, он является частным случаем системы закупок лекарственных препаратов, а его использование в российской практике возможно только при выполнении ряда условий:

- лекарственный препарат должен быть инновационным (референтным);
- у препарата должны отсутствовать зарегистрированные терапевтические аналоги;

— отпускная цена на лекарственный препарат не должна превышать цену в референтных странах;

— результат должен определяться с помощью четких измеримых показателей эффективности;

— пациенты должны быть застрахованы и иметь гарантии на продолжение финансирования в случае прекращения действия соглашения при условии установленной эффективности в отношении конкретного пациента;

— реализация соглашений должна проводиться по единым правилам, требованиям, образцам документов, разработанным и утвержденным Минздравом России.

«При этом, начиная с 2016 года, в ведомство не поступало ни одного проекта или предложения для оценки возможности внедрения механизма риск-шеринга», — посетовал Тимофей Нижегородцев.

Представитель антимонопольного ведомства также отметил, что будущее за всеобщим лекарственным возмещением. Однако для перехода к нему необходимо определиться с моделью лекарственного возмещения, обладать достоверными данными о потребностях в лекарственных препаратах, а также реализовать пилотные проекты для уточнения бюджета и определения нормативного регулирования выбранной модели.

Справочно:

* Система риск-шеринга предполагает, что государство оплачивает производителю использование лишь тех инновационных препаратов, которые показали эффективность своего применения. То есть, если нет результата, нет и оплаты.

ФАС России

Прокурорам хотят разрешить оспаривать сделки по гособоронзаказу



Госдума приняла во втором чтении законопроект кабмина, расширяющий полномочия прокуроров в арбитражном процессе.

Так, прокурор сможет обращаться в арбитражный суд с исками о признании недействительными сделок, совершённых юридическими лицами и ИП при выполнении гособоронзаказа.

Прокуроры также смогут оспаривать сделки, заключённые с нарушениями требований законодательства о госзакупках. В соответствующих исках они смогут требовать возмещения ущерба госбюджету.

Авторы полагают, что принятие закона повысит эффективность судебной защиты имущественных прав государства при исполнении оборонных контрактов и обеспечит сохранность и целевое использование средств госбюджета.

Как отмечается в пояснении к документу, сейчас правовой механизм оспаривания таких сделок несовершенен, и возместить ущерб государству от злоупотреблений при закупочных процедурах зачастую очень проблематично.

По данным Генпрокуратуры, с 1 января 2018 года по 1 января 2020 года по фактам противоправных действий в сфере оборонно-промышленного комплекса возбуждено 939 уголовных дел.

Общая сумма ущерба государству от таких нарушений превысила 17,5 млрд рублей. При этом фактически возмещено в ходе следствия, в том числе в добровольном порядке, только 4 млрд рублей.

Парламентская газета

В России доля закупок с участием малого и среднего бизнеса выросла в два раза с 2017 года

Доля государственных и муниципальных закупок с участием малого и среднего бизнеса в России увеличилась с 2017 года в два раза и превысила 30%. Об этом в пятницу рассказал журналистам начальник правового управления ФАС России Артем Молчанов в ходе семинара в Кирове по вопросам содействия развитию конкуренции. «Три года назад президент поставил очень амбициозную задачу — повысить долю [закупок] с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в два раза, до 31% в целом по стране, показатель в среднем по стране достигнут. По Кировской области данная цифра составляет порядка 45% по 2020 году, за год прирост 15%, это очень хороший показатель по стране», — сказал Молчанов.

Как рассказала министр экономического развития и поддержки предпринимательства области Наталья Кряжева, у предпринимателей было предвзятое отношение к участию в госзакупках. «Мы рассказали, как [организован процесс закупок], показали примеры предприятий, которые поучаствовали в закупках. Это постоянная повестка в работе с субъектами малого и среднего предпринимательства, ежедневная работа», — сказала Кряжева.

Молчанов отметил, что в ходе выполнения национального плана по развитию конкуренции удалось обеспечить присутствие не менее трех хозяйствующих субъектов, в том числе одного частного, во всех сферах экономики, за исключением сфер деятельности субъектов естественных монополий и организаций оборонно-промышленного комплекса. Также за эти годы отменен внутрисетевой роуминг, устранен так называемый банковский роуминг, снижены более 1 тыс. предельных отпускных цен на лекарства, средний размер снижения составил 40%. Кроме того, удалось добиться снижения количества нарушений антимонопольного законодательства органами власти в два раза.

TACC

К вниманию руководителей заказчиков и участников закупок

В соответствии со статьей 83.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» государственный (муниципальный) контракт подписывается лицом, имеющим право действовать от имени заказчика/победителя электронной процедуры.

Руководителям организаций заказчиков, участников закупок рекомендуется проверить и при необходимости скорректировать список лиц (пользователей), которым в ЕИС в сфере закупок установлены права на подписание контракта от имени организации.

zakupki.gov.ru

С 3 июня станет проще закупить по Закону № 44-ФЗ услуги по перевозке групп детей автобусами

С начала года действуют новые правила организованной перевозки группы детей автобусами. Среди прочего убрали требования к году выпуска автобуса, его оснащению тахографами и аппаратурой ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

Эти условия есть в доптребованиях, но их вступление в силу отсрочили до середины года. Чтобы привести доптребования в соответствие с законодательством, правительство решило не предъявлять их к участникам закупок услуг по организованной перевозке групп детей автобусами. Новшества вступают в силу 3 июня.

Документ:

Постановление Правительства РФ от 24.05.2021 № 779.

КонсультантПлюс

Судорогой дальнею Появление фризума в России заняло почти полтора года

Применяемый при терапии неизлечимо больных детей недорогой противосудорожный препарат фризум на основе клобазама стал доступен для медучреждений спустя почти полтора года после резонансных задержаний матерей, пытавшихся приобрести не зарегистрированное в РФ лекарство через интернет. Росздравнадзор допустил к обращению только одну серию фризума. Пока на его поставки объявлено пять гостендеров, а в фармрозницу средство еще не поступало.

Подведены итоги тендера, объявленного департаментом здравоохранения Москвы на поставку фризума, выпускаемого французской Sanofi. Московский эндокринный завод (МЭЗ) как дистрибутор поставит в больницы столицы 226,5 тыс. таблеток фризума, следует из документов госзакупок. Из этих же материалов следует, что по остальным четырем аукционам по другим регионам будет закуплено еще 25 тыс. таблеток.

Стоимость одной таблетки фризума, исходя из тендерной документации, составляет всего 10 руб. Общая сумма объявленных закупок пока незначительна — 2,5 млн руб.

Ранее благотворительные организации и Минздрав оценивали, что это лекарство необходимо для 2–3 тыс. больных детей.

До 2019 года оборот фризума в РФ был нелегален, так как в 1997 году препарат утратил регистрацию и не ввозился в страну официально по процедуре для незарегистрированных лекарств, позволяющей завозить импортные препараты в исключительных случаях.

Возникший дефицит вынудил родителей детей-инвалидов заказывать фризум из-за границы через интернет. Это привело к задержаниям матерей пациентов, что вызвало громкий общественный резонанс. После этого правительство выпустило несколько отдельных постановлений по закупке фризума, пообещав зарегистрировать препарат в ускоренном порядке.

Закон об обращении лекарственных средств предполагает только стандартную процедуру регистрации за 160 дней.

Но регистрация препарата и его ввод в гражданский оборот заняли у Sanofi 20 месяцев.

В Росздравнадзоре сообщили, что производители сами принимают решения о вводе препаратов в оборот, а служба лишь фиксирует этот факт. В Sanofi и Минздраве не прокомментировали длительность процедур.

Объем первой партии фризума, ввезенного Sanofi в этом году в Россию, составил 6,9 тыс. упаковок (100 таблеток каждая), уточнил представитель компании Юрий Мочалин. За другими деталями поставок фризума в РФ в Sanofi предложили обратиться к дистрибутору МЭЗ, где на запрос "Ъ" не ответили. Эта же компания в 2019 году обещала выпустить собственный дженерик, но пока препарат не зарегистрирован.

Когда речь идет о важных лекарствах, нельзя, чтобы повторялись ситуации, как с препаратом фризум.

В России до 2020 года не было механизма ускоренной регистрации лекарств, но и тот механизм, который предусмотрен постановлением №441 от 3 апреля прошлого года, пока применялся только для препаратов от COVID-19, поясняет гендиректор DSM Group Сергей Шуляк. По его словам, к 2023 году РФ с остальными членами ЕАЭС должна перейти на новый регламент регистрации, где такая процедура уже заложена.

Несмотря на ввоз первой серии фризума, препарат сейчас не реализуется в фармрознице. «Мы сами не закупали лекарство и даже не получали соответствующих предложений от производителей и дистрибуторов», — говорит коммерческий директор аптечной сети «Ригла» (реализует препараты строгого учета) Наталья Бурдина.

Господин Шуляк полагает, что со временем препарат может стать доступен в коммерческой рознице. Но, добавляет он, фризум будет реализовывать незначительное количество фармритейлеров из-за жестких условий его оборота.

Кроме фризума власти вынуждены были закупать по процедуре незарегистрированных лекарств диазепам в форме ректального раствора, который также применяется при снятии судорог у неизлечимо больных детей. Российский аналог препарата под брендом «сибазон» от МЭЗ стал доступен только в начале 2021 года. По данным Headway Company, с начала этого года операторы госзакупок приобрели 5,5 тыс. упаковок лекарства на общую сумму 7,5 млн руб. Крупнейшим заказчиком также выступает департамент здравоохранения Москвы, закупивший 4,4 тыс. упаковок сибазона на сумму 6,6 млн руб.

*Александр Осипов
Газета "Коммерсантъ"*

Регулирование закупок госкомпаний стоит на развилке – Минфин

Регулирование закупок госкомпаний находится на развилке и сдвигается в сторону прямого регулирования, следует из выступления заместителя министра финансов Алексея Лаврова в рамках Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ).

"В последнее время двигаемся больше по варианту прямого регулирования (закупок госкомпаний – ИФ) <...>, — сказал Лавров. — Мы это делаем, поскольку видим недостаточное усилие крупных заказчиков по использованию всего потенциала, который имеется в их распоряжении.

То ли они не заинтересованы в этом (в привлечении субъектов малого и среднего предпринимательства – ИФ), то ли не понимают преимущества конкурентного рынка, то ли не видят в малом бизнесе надежных поставщиков".

При этом он отметил, что конструкция 223-ФЗ (закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц") исходит из того, что каждый заказчик в рамках своего положения о закупках имеет все необходимое для того, чтобы привлекать малый бизнес к своим закупкам.

"Почему-то это делается в малой степени или вообще не делается, — сказал он. — В целом, мы видим достаточно благоприятную динамику по цифрам, но она может нас не удовлетворять. Поэтому у нас стратегическая развилка".

Один вариант, по словам Лаврова, предусматривает минимальное вмешательство в полномочия заказчиков, как это происходит в настоящее время. Пре этом предполагается воздействовать на госкомпания косвенными методами — через кодексы лучшей практики, правительственные директивы и т.п.

Другой вариант — прямое регулирование, как это уже произошло в отношении закупок госкомпаний у субъектов МСП.

"Уже сделан ряд шагов для решения проблемы участия малого бизнеса в закупках госкомпаний и планируются новые, — сказал Лавров. — Приступили в правительстве к серьезному обсуждению предложения об увеличении квоты закупок госкомпаний у субъектов МСП до 30% с 20% в настоящее время".

В свою очередь заместитель руководителя Федерального казначейства Анна Катамадзе отметила, что в настоящее время уровень конкуренции в закупках госкомпаний заметно ниже, чем в госзакупках (44-ФЗ, закон "О контрактной системе") — 1,95 заявки на одну закупку против 3,39 соответственно.

Также в закупках госкомпаний в целом принимают участие значительно меньше участников, чем в госзакупках — 52 тыс. участников (из них 41 тыс. —

субъекты МСП) и 233 тыс. участников (197 тыс. субъектов МСП).

"Это обусловлено двумя факторами, — сказала Катамадзе. — Один — более свободное и лояльное к заказчиком регулирование в рамках 223-ФЗ. Второй — большие временные лаги между заключением договора и оплатой. Так, на 20 трлн рублей ежегодно заключаемых договоров в этом же году оплачивается только около 5 трлн рублей".

При этом она подчеркнула, что введение прямого регулирования положительно сказалось на показателях закупок госкомпаний у субъектов МСП. Это касается и уровня конкуренции и объемов — 3,9 трлн рублей (общий объем закупок госкомпаний у субъектов МСП) и 2,9 трлн рублей (объем закупок, в которых принимают участие только субъекты МСП).

"Это 30-50% от объема оплаты текущего года", — сказала она.

По мнению Катамадзе, дальнейшее развитие закупок госкомпаний, в том числе у субъектов МСП, лежит в области создания маркетплейсов.

"Речь идет о переходе к полноценным электронным магазинам, — отметила заместитель руководителя Казначейства. — И действующие электронные торговые площадки имеют огромный потенциал, чтобы перейти к созданию условий для организации продаж продукции малого бизнеса. Это организация логистики, претензионной работы, складов и т.п. (как это реализовано у крупнейших международных агрегаторов торговли — ИФ). Воплощение на практике этого потенциала могло бы существенно увеличить объемы закупок у МСП и создать более конкурентную среду, чем есть сейчас. И такие планы есть".

По данным "Корпорации МСП", которая осуществляет мониторинг выполнения крупнейшими госкомпаниями требований по закупкам у субъектов МСП, наиболее крупные госкомпании значительно превышают обязательную долю закупок у малого бизнеса.

По словам гендиректора "Корпорации МСП" Александра Исаевича, доля закупок таких компаний у малого бизнеса составляет почти 63%, что более чем в три раза превышает установленный правительством уровень в 20%.

"За одну такую закупку обычно конкурирует более трех представителей МСП (в среднем 3,22 заявки), что в 2 раза выше общей практики по 223-ФЗ", — подчеркнул он.

По данным аналитической системы "Интерфакс-Маркер", в I квартале текущего года субъекты МСП смогли увеличить поставки крупнейшим российским корпорациям. В том числе, за счет активного участия в конкурентных торгах на общих основаниях.

"Малые компании активно приходят на закупочные процедуры госкомпаний и на общих основаниях, — и в первом квартале более половины договоров заключались МСП по итогам участия в общедоступных торгах. При общем увеличении объема заключенных малым бизнесом договоров на 55 млрд рублей основной прирост — 41 млрд — был достигнут за квартал как раз за счет активности МСП в торгах на общих основаниях", — сообщил исполнительный директор группы "Интерфакс" Владимир Герасимов.

Он отметил также, что по результатам первых трех месяцев 2021 года на специальные торги для МСП приходили в среднем по 2,6 участника, тогда как по 223-ФЗ этот показатель в полтора раза ниже — 1,7 участника. Доля закупок у единственного поставщика в сегменте МСП также ниже — 11,7% против средних по этому сегменту рынка 17%.

"Это позволяет достигать на спецторгах более высокой экономии — в среднем 7,5% против 5,5% по всему рынку. Более того, в закупках, на которые приходят более трех участников из сегмента МСП, экономия, то есть снижение цен в ходе торгов, составляет уже 14,4%", — сказал Герасимов.

По действующей редакции 223-ФЗ (регулирует закупки госкомпаний) госкомпании должны закупать у субъектов МСП не менее 20% годового стоимостного объема договоров.

Эти нормы распространяются на госкомпании с годовой выручкой (величина активов — для кредитных организаций — ИФ) более 500 млн рублей, а также на автономные учреждения, которые в течение года заключают контракты на поставку товаров, работ, услуг на общую сумму более 250 млн рублей.

При этом часть из них подпадает под мониторинг соответствия требованиям норм о закупках у субъектов МСП.

Такой мониторинг проводится в отношении конкретных госкомпаний федерального уровня с объемом закупок более 1 млрд рублей, регионального уровня — 50 млн рублей, отдельных заказчиков федерального уровня (объем закупок за предыдущий календарный год должен составлять от 250 млн рублей до 1 млрд рублей) и регионального уровня (менее 50 млн рублей).

Такой мониторинг осуществляет "Корпорация МСП" и субъекты РФ. В настоящее время в перечень крупнейших госкомпаний, которые должны отчитываться о закупках у субъектов МСП, входит более 1850 компаний, предприятий и организаций.

ИНТЕРФАКС-PROZAKUPKI

На оборудование для проведения WorldSkills Russia в Уфе потратят до 21,23 млн рублей

«Центр опережающей профессиональной подготовки Республики Башкортостан» (учреждено министерством образования и науки Башкирии) на аукционе 11 июня отберет поставщика оборудования для организации и проведения IX Национального чемпионата «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)», сообщает на сайте госзакупок. Начальная цена контракта определена в 21,23 млн руб., он будет профинансирован из бюджета Башкирии.

Оборудование нужно поставить в течение 15 календарных дней с момента подписания договора. Оно будет распределено по компетенциям: архитектура, 3D моделирование для компьютерных игр, веб-дизайн и разработка, разработка виртуальной и дополненной реальности, финансы. Необходимо поставить девять телевизоров, 52 компьютера, 39 системных блоков, 196 мониторов.

Товар должен быть новым, не бывшим в употреблении, серийно выпускаемым, отражающим последние модификации конструкций и материалов, указано в документации.

Как сообщил "Ъ-Уфа", министерство торговли и услуг Башкирии на конкурсе 6 июня отберет подрядчика организации питания участников WorldSkills Russia. Начальная цена контракта определена в 62,86 млн руб. Период оказания услуг – с 17 по 27 июля. Количество участников, которым требуется питание, – до 3302 человек.

Майя Иванова
kommersant.ru

Фармотрасль на ПМЭФ попросила кардинально пересмотреть систему госзакупок

Систему государственных закупок лекарственных препаратов необходимо кардинально пересматривать. Об этом в интервью "Деловому Петербургу" на полях ПМЭФ-2021 заявил президент Ассоциации производителей биомедицинских клеточных продуктов (АП БМКП) Алексей Мартынов.

"У нас есть производители лекарств. Но почему лекарства в разных субъектах государства могут кардинально отличаться по стоимости, когда мы их покупаем? Да, у нас может быть погрешность на логистику, на субъект, но это небольшая погрешность, а мы сейчас говорим о весомой. В это же время с рынка вымываются доступные препараты, потому что ими невыгодно торговать из-за маленькой маржи. Поэтому к данному вопросу надо подходить системно и ответственно", – отметил Мартынов. По его словам, сейчас благодаря цифровизации здравоохранения есть возможность отследить весь путь от производства лекарств до потребителя. "Я сейчас не говорю о маркировке лекарств, т.к. маркировка лекарственных препаратов убирает из вторичного оборота прежде всего те препараты, которые попали в оборот, либо контрафакт. А есть такая цифровая платформа, к которой подключается производитель и конечный потребитель лекарств. В таком случае, убрав посредников и непонятные маркетинговые договоры, препарат с минимальной наценкой попадает напрямую от производителя к потребителю. И всё это ускорило благодаря пандемии, можно сказать, что пандемия бросила искру в уголи", – подчеркнул собеседник "ДП".

Газета "Деловой Петербург"

Начинающим бизнесменам помогут «стартовать» Какие инструменты подготовило государство для помощи предпринимателям

Чиновники решили поддержать россиян, желающих запустить малый бизнес, например, с помощью цифровых сервисов.

По словам самих предпринимателей, им нужна несколько другая поддержка. Новые меры анонсировал первый вице-премьер Андрей Белоусов. На Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ) он заявил, что предпринимателям нужно «помочь стартовать», чтобы вместо потребительского кредита под высокий процент человек мог воспользоваться некими специальными финансовыми инструментами от государства. Что это за инструменты? И помогут ли они бизнесу? Разбирался Сергей Гусев.

По словам первого вице-преьера, в помощь начинающему предпринимателю государство готовит меры в трех сферах: финансовые инструменты, налоговые послабления и упрощение отчетности.

В общем-то, чиновники говорят об этом уже годами, и даже кое-что реализовали: специальный режим для самозанятых, регуляторная гильотина, льготные кредиты.

Здесь действительно сложно придумать что-то новое, отмечает заместитель исполнительного директора Опоры России Иван Ефременков: «Может быть, имеется в виду переходный налоговый режим, когда малый бизнес вываливается из применения "упрощенки", чтобы рост налоговой нагрузки был не такой высокий».

Также, наверное, можно говорить об имущественных налогах, которые все платят. Это региональные налоги, и мы видим, что 57 российских субъектов установили максимальные ставки по имущественным налогам для бизнеса. Конечно, если бы их волевым или законодательным решением сократить, это тоже стало бы налоговым стимулом».

Россияне, кажется, и сами не прочь податься в предприниматели, по данным Avito, в первом квартале интерес к покупке готового бизнеса вырос на 10%.

Сколько стоит стать малым предпринимателем?

В среднем – от 350 тыс. руб., если все делать самому, и 500 тыс. руб., если брать готовый бизнес. Но все сильно зависит от отрасли, рассказывает пресс-секретарь Avito Мария Скорик: «Например, открыть интернет-магазин стоит несколько сотен тысяч рублей. Порядка 350 тыс. руб. обойдется открытие ремонтной мастерской».

При этом самостоятельно начать небольшое дело стоит дешевле, чем купить уже готовый работающий бизнес.

За автомастерскую на Avito просят порядка 3 млн руб. Одна из затратных отраслей – это открытие кафе и ресторанов. Даже открытие кофейного уголка с напитками на вынос обойдется примерно от 180 тыс. руб.».

Что теперь предлагает государство для поддержки малого бизнеса? На ПМЭФ говорили, например, о цифровой платформе, которая соберет в одном месте все необходимые компаниям сервисы, об адресной поддержке, которую обеспечат регионы с помощью скоринга и о повышении доли госзакупок у малых и средних предприятий.

Хотя на самом деле самое важное на старте – деньги. И чем дешевле кредит, тем лучше, говорит основательница сети съестных лавок «Две сестры» Галина Дембицкая: «Понятно, что без денег ничего организовать нельзя. Поэтому, наверное, открытие было бы масштабнее, а реализовано гораздо больше, если был бы какой-то приемлемый потребительский кредит».

Льготы, даже налоговые, не так актуальны, как именно кредит под льготную ставку».

А вот дальше пригодится упрощение отчетности, о котором говорят и сами чиновники. Например, если малый бизнес становится средним, административная нагрузка резко возрастает, продолжает Галина Дембицкая: «Я десять раз подумаю о том, чтобы нанять кого-то, потому что сразу ложится действительно много отчетности, много налогового бремени. Если бы были какие-то льготы и упрощения, то нанять людей стали бы активнее. Кроме того, это могло стать стимулом для расширения».

Льготные кредиты для малого бизнеса есть уже сейчас. Например, так называемая «программа 1764». Это займы по формуле «ключевая ставка + 2,75 %». Сейчас получается 7,75%.

Но здесь есть две проблемы. Регулятор постепенно повышает ставку, что делает эти кредиты не очень-то льготными. А банкам невыгодно связываться с такими клиентами, поэтому выдают подобные займы неохотно. Кредиторов тоже можно понять, отмечает начальник аналитического управления банка БКФ Максим Осадчий: «Существует "Банк поддержки малого и среднего бизнеса", МСП-банк. Прямо скажем, дела его не блестящие. Кредитная организация является по результатам первых четырех месяцев 2021 года лидером банковского сектора по убыткам. Ну и понятно, что сейчас основной удар банков нацелен на розничный кредит».

Там, скажем так, почти ажиотаж и на направлении ипотеки, и на направлении необеспеченного потребительского кредитования».

Как суды придают господдержке бизнеса обратную силу

Тем временем чиновники на ПМЭФ много рассуждали о цифровизации малого и среднего бизнеса. Она им нужна, чтобы выяснить, каким компаниям действительно требуется помощь. А заодно и вывести их из тени. По данным налоговой, обеление компаний в 2020 году принесло на 20% больше НДС. При этом для малого бизнеса уход в тень и является основным ресурсом, признал первый вице-премьер Андрей Белоусов.

Неудивительно, что бизнес не очень-то готов вкладываться в собственную цифровизацию, оставляя это государству и институтам развития. Но чиновники не сдаются и готовы стимулировать «цифру» рублем. В Минцифры напомнили, что уже сейчас компании могут взять кредит от 5 млн руб. по ставке от одного до пяти процентов годовых, если внедрят отечественный софт.

Сергей Гусев
"Коммерсантъ FM"

ФСО оказалась лидером рейтинга конкурентных закупок

Аналитики портала «Госрасходы» (проект Счетной палаты) составили рейтинг конкурентности госзакупок среди органов власти по итогам 2020 года (результаты есть у РБК).

По данным экспертов, среди ведомств по сумме конкурентных закупок, как и годом ранее, лидирует Федеральная служба охраны (ФСО) – у нее максимальный индекс конкурентности, который составил 100 пунктов. Следом идут Росрыболовство (63,9 пункта), Федеральная таможенная служба (58,2), Минюст (52,5) и Ростехнадзор (51,5).

Максимальный рейтинг по количеству госзакупок получило Минобрнауки. На втором месте оказалось Росимущество (78,7), на третьем – Росздравнадзор (67,8). В первую пятерку также вошли Росрезерв (67,7) и Росрыболовство (66,2).

Эксперты при составлении рейтинга рассчитали отношение числа конкурентных закупок (извещений) и сумм заключенных по ним контрактов к общему числу закупок (извещений) и сумм заключенных по ним контрактов. Этот показатель

определяется для каждого уровня конкурентности (четыре–шесть, семь–девять, десять и более участников закупки). Индекс конкурентности закупок рассчитывался как среднее арифметическое от значений показателей конкурентности за 2014–2019 годы.

Аналитики подготовили такой же рейтинг для регионов. По данным экспертов, Мурманская область стала лидером по конкурентности государственных закупок за период с 2014 по 2020 год по критерию «суммы конкурентных закупок». Ее индекс составил 90,7 пункта из 100. Следом идут Липецкая и Ульяновская области (по 89 пунктов). Самый низкий уровень конкурентности госзакупки по суммам конкурентных заявок выявили в Карачаево-Черкесии, Татарстане и Чечне.

По критерию «количество конкурентных закупок» лидируют Санкт-Петербург, Липецкая область, Москва, Крым и Пермский край, замыкают список Калмыкия, Дагестан и Чечня.

Иван Ткачев, Наталия Анисимова
РБК

Обезболивающие не отпускают Наркосодержащих анальгетиков сторонятся аптеки, врачи и госзаказчики

Несмотря на попытки властей увеличить доступ к наркотическим анальгетикам, в которых особенно нуждаются онкобольные, их закупки существенно не растут. В январе-апреле они даже уменьшились на 2,7%, по итогам 2020 года – на 3%. Врачи боятся назначать эти лекарства, опасаясь уголовной ответственности, а фармритейлеры не заинтересованы в продажах из-за жестких правил отпуска и хранения наркотических средств.

С января по апрель 2021 года операторы госзакупок потратили 575 млн руб. на наркотические анальгетики, широко используемые онкологическими пациентами и неизлечимо больными, страдающими другими заболеваниями, следует из имеющихся у «Ъ» подсчетов AlphaRM и «Фармвестника». Это меньше в денежном выражении на 2,7% год к году, хотя закупки в натуральном выражении выросли на 5,6% и составили 1,9 млн упаковок. Почти половину объема в структуре госзакупки обезболивающих заняли трансдермальные терапевтические системы, больше известные как пластыри.

Ситуация первых четырех месяцев 2021 года частично повторяет тенденцию всего прошлого года. Тогда, отмечают в AlphaRM, госзаказчики потратили на наркосодержащие обезболивающие 2,3 млрд руб., что меньше на 3% год к году. В то же время по итогам 2020 года на эту сумму было закуплено 6,4 млн упаковок, что ниже на 21% год к году. Спрос на анальгетики в форме пластырей был высок и в 2020 году. Их доля в закупках за весь год достигла 44% – 1 млрд руб., в то время как шесть лет назад этот показатель не превышал 12%.

Доступность наркотических анальгетиков для российских пациентов остается низкой, а регуляторные послабления в контроле оборота таких препаратов начали вводиться относительно недавно, комментирует гендиректор DSM Group Сергей Шуляк.

«Помимо сложностей с получением рецепта препараты нелегко найти в аптеках, – продолжает эксперт. – Не все фармритейлеры готовы организовывать хранение и учет наркотических препаратов, поскольку предполагаемая выручка от

их продажи не оправдывает издержки». С этим тезисом согласен сопредседатель Всероссийского союза пациентов Ян Власов.

По его словам, обезболивающие, применяемые в пластырях, таблетках или капсулах, удобнее, чем в инъекционных формах. Законодательные инициативы, направленные на увеличение доступа к наркотическим обезболивающим, принимаются с 2012 года, но существенного роста доступности таких препаратов на практике не произошло, добавляет он. «Врачи по-прежнему боятся уголовной ответственности за неправильный оборот наркотических средств», – поясняет эксперт.

Между тем аналитики AlphaRM отмечают еще одну тенденцию: к 2020 году средняя цена в целом по сегменту наркотических анальгетиков выросла до 363 руб. за упаковку, в то время как в 2014 году было около 130 руб. Такой тренд, как считают аналитики, связан с выбором госзаказчиков в пользу более дорогих и инновационных препаратов. Дороже всего бюджету обходятся обезболивающие пластыри, средняя стоимость которых составляет 3 тыс. руб. за упаковку, и таблетки длительного действия, цена на которые достигает 1 тыс. руб. При этом инъекции наркотических анальгетиков стоят не более 150 руб. за упаковку.

Госзакупки и льготное лекарственное обеспечение – основной канал получения наркотических обезболивающих.

Продажи таких средств в коммерческом сегменте заметно ниже – не более 1 млрд руб. в год, подсчитали в AlphaRM. Существенная доля продаж при этом приходится на кодеинсодержащие препараты. Эти лекарства до 2012 года можно было приобрести в аптеках без рецепта. Ужесточение отпуска препаратов на основе кодеина (под брендами седал-м, седалгин, пентанов и другие) привело к падению их продаж, отмечают в DSM Group. За весь 2020 год их было продано на 258,7 млн руб., что на 39% меньше, чем в 2019 году. За четыре месяца 2021 года продажи также упали на 22%, до 78,2 млн руб.

Александр Осинков
kommersant.ru

Разъяснены нюансы закупок услуг по организации питания учащихся Разъяснен порядок применения НДС исполнителями гарантийных обязательств по товарам на основании соглашений

В частности, специалисты Минфина России и Минпросвещения России в своем письме (Письмо Минфина России и Минпросвещения России от 25 мая 2021 г. NN№ 24-05-06/40032, АН-942/09) отмечают, что закупки услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, в том числе закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, могут быть осуществлены путем проведения:

- электронного аукциона;
- конкурса с ограниченным участием в электронной форме с установлением дополнительных требований, предусмотренных п. 6 Приложения № 2 к постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 (если НМЦК превышает 500 тыс. руб.) либо открытого конкурса в электронной форме (за исключением закупок пищевых продуктов, соответствующих кодам ОКПД 2 01, 03, 10, 11, 36) (при НМЦК менее 500 тыс. руб.);
- запроса котировок в электронной форме;
- у единственного контрагента с соблюдением ограничений, предусмотренных ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

При этом подчеркивается, что заказчик вправе осуществить закупку указанных товаров и услуг путем заключения контракта на весь срок доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Также разъясняется, что заказчики при описании объекта закупки и составлении проекта контракта вправе установить порядок исполнения контракта, предусматривающий, что при переводе отдельных обучающихся на дистанционное обучение ввиду санитарно-эпидемиологической ситуации таким обучающимся взамен горячего питания предоставляются продуктовые наборы, а также требования к таким наборам.

Вместе с тем это условие устанавливается с учетом особенностей использования средств соответствующей целевой субсидии.

Документ:

Совместное письмо Минфина России и Минпросвещения России от 25 мая 2021 г. № 24-05-06/40032 и № АН-942/09 «По вопросу организации питания обучающихся, получающих начальное общее образование в государственных и муниципальных образовательных организациях».

<https://goszakupki.tatarstan.ru>

Глава Удмуртии предложил создать преференции при госзакупках для гражданской продукции предприятий ОПК

Предприятиям оборонно-промышленного комплекса стоит предоставлять преференции при участии в госзакупке с собственной гражданской продукцией. Такое предложение на сессии «Системобразующие отрасли: инвестиционная привлекательность и экспортный потенциал» в рамках Петербургского международного экономического форума озвучил глава Удмуртии Александр Бречалов.

Суд поддержал решение УФАС и отклонил требования АО «Фирма Флоридан» по делу о картеле на рынке социального питания в Приморском и Выборгском районах

31 мая 2021 года Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области поддержал решение антимонопольного органа и отклонил требования компании АО «Фирма Флоридан» о признании недействительным ранее вынесенного решения (04.09.2020 г.) о наличии картельного сговора между АО «Артис-детское питание», АО «Фирма Флоридан», ООО «База Мария» и ООО «Лимак-Нева» при участии в 49 закупках на поставку социального питания в школы и детские сады Выборгского и Приморского районов Петербурга. Суммарно начальная максимальная цена закупок (НМЦК) превышает 1,4 млрд руб.

Как установил антимонопольный орган, при участии в закупках указанные организации незаконно координировали участие в закупках путем электронной переписки, где были указаны до публикации извещений о проведении конкурса с ограниченным участием, какие торги будут выиграны и какой компанией. Ответчики согласовали между собой победителя и лицо, которое своим номинальным участием должно было создать видимость конкуренции при проведении торгов. При этом снижение НМЦК было минимальным.

В ходе антимонопольного расследования ООО «Лимак-Нева», АО «Артис-Детское питание» и ООО «База Мария» подали заявления в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ. Они признали допущенные нарушения и предприняли действия о недопущении их впредь. Компания АО «Фирма Флоридан» не согласилась с выявленными нарушениями и попыталась оспорить это в суде. Однако суд своим решением по делу № А56-109370/2020 отклонил требования АО «Фирма Флоридан» и признал решение комиссии антимонопольного ведомства соответствующим закону.

По словам врио руководителя Санкт-Петербургского УФАС Вячеслава Тукаева, это дело лишней раз показывает, что сотрудничество бизнеса с регулятором в части добровольного признания нарушений компаниями – это самый эффективный механизм взаимодействия, при котором эти компании получают смягчение своей вины (согласно примечанию к ст. 14.32 КоАП РФ), а антимонопольный орган затрачивает в меньшей степени ресурс при проведении расследования.

«Нарушители должны понимать, что отказ от подобного сотрудничества с антимонопольным органом не спасает компанию от признания антимонопольным органом их вины, при наличии соответствующих доказательств. Да, будет затрачено больше ресурсов и больше времени на расследование, но, если компании состояли в картеле, антимонопольный орган всегда найдет доказательства их сговора», – отметил Вячеслав Тукаев.

<https://spb.fas.gov.ru>

«Я считаю, что, если для предприятий ОПК, которые выходят на госзакупки, создать небольшие преференции с точки зрения ценообразования как для малого бизнеса, т.е. если предприятие ОПК выходит на госзакупки, оно может поставить цену на 15% выше от предложенной, но не выше той, какую заказчик готов заплатить, это будет хорошей мотивацией и стимулом рисковать и переходить на гражданку», – сказал глава региона.

Он отметил, что всего в Удмуртии 12 предприятий ОПК, они составляют фундамент экономики республики.

kommersant.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже принадлежащего ему имущества

Продавец:

ООО «Газпромтранс», тел. 8(499)5800548.

Организатор торгов (далее – ОТ):

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

Место, дата и время проведения торгов:

12:00ч. 07.07.21г., на электронной площадке ЭТП ГПБ (далее – ЭТП) <https://etpgpb.ru>.

Предмет продажи Лот №1 – Микроавтобус ГАЗ – 2217 "Баргузин", 2011 г.в., №11 – 0006208.

Местонахождение Лота: Оренбургская обл.

Обременения Лота: отсутствует.

Начальная цена Лота (в руб.): №1 – 73 000,00.

Шаг повышения цены Лота: 5% от начальной цены лота. Все цены с уч. НДС.

Размер задатка по Лотам (НДС не облаг.): 10% от начальной цены лота.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с 12:00ч. 07.06.21г. по 16:00ч. 05.07.21г. заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 06.07.21г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

Продажа движимого имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Волгоград»

Организатор аукциона: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru, info.gbes@bk.ru.

Дата аукциона: 06 июля 2021г. в 12:00 (здесь и далее МСК).

Дата начала приема заявок: 04 июня 2021г. с 10:00.

Дата и время окончания приема заявок: 05 июля 2021г. до 15:00.

Место проведения аукциона: <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на аукцион имущество:

Лот 1 – лом черных металлов в количестве 997,109213 тн.

Начальная цена продажи Имущества: 18 265 086 рублей 56 копеек, НДС Ис. Н. А.

Лот 2 – лом цветных металлов в количестве 35 581,347 кг.

Начальная цена продажи Имущества: 3 046 108 рублей 12 копеек, НДС Ис. Н. А.

Дополнительную информацию можно запросить у Организатора аукциона.

ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов (аукцион на повышение) в электронной форме по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром добыча Ямбург», 8(3494) 965-027, 8(3494)966-150.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, 8-800-100-66-22, <https://etp.gpb.ru/>.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок: с 07.06.21 года с 11:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 06.07.21 года 16:00 МСК.

Дата начала проведения торгов: 07.07.21 года в 11:00 МСК.

Предмет продажи:

Лот – МТР.

Начальная стоимость с НДС, руб.: 17 849 439,23 рублей.

Продажа 100% доли в уставном капитале ООО «Полимер» (единым лотом)

Продавец:

ООО «Наш городок» 8 (3532) 73-69-45, 8 (3532) 73-69-51, Копылов Григорий, ngorodok56@mail.ru;

ООО «СервисЭнергоГаз» 8 (3532) 73-27-05, Анна Юрьевна, servisenergogaz@yandex.ru;

ООО «ВолгоУралНИПИГаз» 8 (3532) 77-09-93, Жук Анна, azhuk@vunipigaz.ru.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <http://etpgpb.ru>.

Форма торгов:

открытое публичное предложение с подачей предложения о цене имущества в открытой форме (на повышение цены).

Предмет торгов:

Доля уставного капитала в размере 100% Общества с ограниченной ответственностью «Полимер» ИНН 5610087812 ОГРН 1055610054048 дата государственной регистрационный 23.05.2005 года (совместные торги).

Место проведения торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Прием заявок: с 04.06.2021 г. по 05.07.2021 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения аукциона в электронной форме: 07.07.2021 г. в 11:00 (МСК).

Начальная цена: 105 902 350,00 рублей, НДС нет.

Минимальная цена: 90 016 997,00, НДС нет.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru> (<https://etp.gpb.ru>).

Продажа имущества

Форма торгов: открытое публичное предложение в электронной форме.

Собственник:

Частная компания с ограниченной ответственностью «Газпром ЭП Интернэшнл Сервисиз Б.В.»

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8-910-919-51-57, 8-920-877-68-48

Дата и время начала подачи заявок: 04.06.2021 г. в 12:00 (МСК).

Дата и время окончания подачи заявок: 05.07.2021 г. в 12:00 (МСК).

Дата проведения публичного предложения: 07.07.2021 г. в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот 1. Объекты недвижимого имущества/сооружения в количестве 11 объектов и движимое имущество в количестве 3406 единиц.

Местоположение: Калужская обл., Боровский р-н, г. Боровск, ул. Московская, д. 30.

Нач. цена: 181 492 327,54 руб., в т.ч. НДС.

Мин. цена: 163 343 094,79 руб., в т.ч. НДС.

Лот 2. Проектная документация и результаты гос. экспертизы.

Нач. цена: 23 859 400,00 руб., в т.ч. НДС.

Мин. цена: 21 473 460,00 руб., в т.ч. НДС.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Госкомпаниям усложнят закупку иностранных IT-решений

Правительство планирует ужесточить проверки тендеров на закупку ИТ. Госкомпаниям, которые хотят заказать импортный софт и «железо», придется детально отчитываться, почему невозможно приобрести отечественные аналоги. Сейчас, утверждают отечественные разработчики, госструктуры подходят к таким обоснованиям формально и нередко составляют техзадания прицельно под иностранного поставщика. Но даже в процессе импортозамещения требуются иностранные решения, возражают эксперты.

Правительство к осени подготовит законопроект, который усложнит госзаказчикам закупку зарубежного ПО и оборудования, рассказал “Ъ” директор «Центра компетенций по импортозамещению в сфере ИКТ» Илья Массух. Документ, по его словам, введет в тендеры обязательную процедуру рассмотрения обоснований о невозможности закупки российских решений. Анализировать их мог бы экспертный совет при правительстве, а по тендерам дороже 1 млрд руб. – проверять специальная комиссия для контроля и анализа госзакупок в области ПО и электроники, уточнил Илья Массух.

Разработка законодательных изменений в «процедуры согласования закупки зарубежного ПО и оборудования, а также ответственность органов власти и отдельных видов юридических лиц за ее нарушение»

предусмотрены так называемым вторым пакетом мер поддержки ИТ, который сейчас находится на согласовании правительства. В аппарате профильного вице-премьера Дмитрия Чернышенко лишь подтвердили, что мера рассматривалась в рамках «второго пакета», работа над которым продолжается.

В 2016 и 2019 годах кабмин принял постановления, обязывающие госзаказчиков покупать преимущественно российское ПО и оборудование из специальных реестров Минцифры и Минпромторга.

Но проблема заключается в том, что госзаказчики в условиях тендеров зачастую обосновывают невозможность закупки российских решений, пояснил господин Массух. «Мы выявили, что в различных регионах страны эти обоснования одинаковы вплоть до орфографических ошибок, что может говорить об участии зарубежных вендоров в подготовке таких обоснований», – говорит он.

Схожесть обоснований говорит об участии иностранных производителей в составлении методических материалов, которыми заказчики руководствуются при закупке иностранного софта, согласен гендиректор компании «Новые облачные технологии» (разрабатывает офисный пакет «МойОфис») Дмитрий Комиссаров. По его словам, заказчики обычно записывают в техзадании заведомо невыполнимые для отечественного ПО требования, что позволяет им закупать иностранный софт и «железо» без нарушения закона. Например, в сентябре 2020 года из-за жалобы в ФАС российского производителя «ВДМ

Групп» приостановлена закупка «Московским метрополитеном» 18,4 млн смарт-карт «Тройка» почти на 1 млрд руб. (см. “Ъ” от 16 сентября 2020 года). «ВДМ Групп» утверждала, что условия закупки написаны под нидерландского производителя.

Обоснования в подобных тендерах имеют серьезную практическую аргументацию, возражает заместитель гендиректора Softline по работе с нацпроектами Андрей Шолохов. «Полный переход на отечественное ПО и оборудование для компаний по многим причинам до сих пор невыполним», – говорит он.

Дополнительная формализация процесса закупки ИТ-продуктов лишь на короткое время усложнит жизнь желающим получить иностранные решения, считает господин Шолохов.

Создание дополнительных комиссий для оценки ИТ-закупок породит еще больше сложностей в процессе, считает гендиректор разработчика «Р7-Офис» Наталия Агафонова. По ее мнению, если компания исполняет поэтапный план перехода на отечественное ПО, то в процессе может возникнуть необходимость закупить зарубежное решение на определенный срок и ограниченное количество рабочих мест. Если же у компании нет пошаговой программы с четкими сроками замены зарубежного оборудования и софта или она не исполняется, полагает эксперт, это должно быть однозначным основанием для отказа в закупке иностранного ПО.

Юлия Степанова, Никита Королев
Газета “Коммерсантъ”