

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 525 (06.475) пятница, 11 июня 2021 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Ждем ваших вопросов в периодическую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.



Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru

Механизмы защиты от демпинга, применяемые в закупках по Закону № 223-ФЗ



Снежана Постовалова

2 стр.

Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

В ЕИС разместили типовые условия госконтрактов на создание и развитие информационных систем

2 июня в системе появились типовые условия контрактов на работы по созданию и (или) развитию (модернизации):
— государственных (муниципальных) информационных систем;
— иных информационных систем.
Условия надо применять при закупке с кодом 62.01.1 ОКПД2. Они станут обязательными с 3 июля.
Ограничений по НМЦК нет.

Документы: Приказ Минцифры России от 17.12.2020 № 715:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382063/#dst0.

© КонсультантПлюс, 1992-2021

Прокуратура: Возмещение ущерба бюджету и эффективность закупки



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

В случае, если действия (или бездействие) сотрудников заказчика или поставщика приносят ущерб бюджету, все чаще встречаются прецеденты, когда сумма ущерба взыскивается с виновных лиц.

Взыскание причиненного вреда

Мелеузовская межрайонная прокуратура в судебном порядке добилась взыскания с бывшего начальника ФКУ ИК-7 УФСИН России по РБ, начальника отдела снабжения колонии и начальника отдела маркетинга и продаж АО «АСТЕЙС» ущерба, причиненного коррупционным преступлением.

Основанием для обращения в суд с иском послужил договор, в котором указанные лица признаны виновными в совершении мошенничества (ч. 4 ст. 159 УК РФ, ч. 5 ст. 33 — ч. 4 ст. 159 УК РФ).

В суде установлено, что сотрудники колонии организовали закупку у АО «АСТЕЙС» специальных автомобильных модулей, якобы для решения проблем с запуском двигателей служебных грузовиков КАМАЗ.

Они оформили документы о поставке товара и произвели оплату, однако фактически запчасти не были доставлены. В результате незаконных действий бюджету Российской Федерации причинен ущерб на сумму более 4,6 млн рублей.

В этой связи межрайонная прокуратура обратилась в суд с заявлением о взыскании с указанных лиц причиненного вреда в солидарном порядке. Суд удовлетворил требования надзорного ведомства в полном объеме (на момент подготовки обзора решение суда не вступило в законную силу).

Другой стороной медали, органично дополняющей тему использования бюджетных средств, является вопрос эффективности использования результатов закупки.

Полнота комплектации и эффективность использования

В марте 2020 года между ГБУЗС «Медицинский информационный аналитический центр» и ООО «Медтехника-столица» был заключен государственный контракт на поставку бинокулярного офтальмоскопа в ГБУЗС «Городская больница № 9».

Оборудование приобретено, однако эксплуатируется не в полной мере, поскольку линзы для него не включены в техническую часть контракта. Прокуратура Балаклавского района г. Севастополя в августе 2020 года внесла представление об устранении нарушений закона директору ГБУЗС «МИАЦ», однако и после этого необходимое дополнительное оборудование не было закуплено.

В связи с изложенным прокурор предъявил в суд исковое заявление с требованием обязать учреждение, уполномоченное проводить государственные закупки для нужд медицинских организаций, приобрести линзы.

Ленинский районный суд г. Севастополя удовлетворил иск прокурора в полном объеме.

От частоты примеров «дробления» закупок в наших обзорах читатель, вероятно, подустал. Но и в этом, безусловно, спорном нарушении есть другая сторона — укрупнение закупок.

Укрупнение закупки (широкий лот)

Как было установлено прокуратурой Иристонского района г. Владикавказа Республики Северная Осетия — Алания, в нарушение требований действующего законодательства в установленный срок в реестре контрактов Управлением благоустройства и озеленения АМС г. Владикавказа и Комитетом жилищно — коммунального хозяйства и энергетики не размещены сведения об одиннадцати исполненных муниципальных контрактах.

Но нам эта закупка интересна вторым выявленным нарушением — Комитет ЖКХ объединил в одну закупку приобретение в муниципальную собственность 11 квартир в многоквартирном строящемся доме в г. Владикавказе для переселения граждан из аварийного жилья.

При этом включение в одну закупку нескольких объектов, не связанных между собой единым неразрывным целевым использованием и не образующих единый комплекс, не обеспечивает равные условия для конкуренции между участниками закупок.

Таким образом, Комитет ограничил количество участников аукциона, имеющих меньшее количество квартир и предоставил преимущество участия в закупке лицам, имеющим их необходимое количество.

По результатам проверки прокурором района Главе Администрации местного самоуправления г. Владикавказа внесено представление об устранении нарушений закона и привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, в отношении ответственных должностных лиц возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ (нарушение порядка ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), а также в УФС по РСО — Алания для рассмотрения направленных материалы проверки по факту нарушения антимонопольного законодательства в части объединения объектов в одну закупку.

Необоснованный допуск заявки

В ходе проведенной прокуратурой Кировского района г. Саратова проверки установлены факты необоснованного допуска единой комиссией по закупкам ГКУ СО «Управление капитального строительства» к участию в закупочных процедурах заявки юридического лица, не соответствующей требованиям технической части аукционной документации на строительство бассейна в р.п. Самойловка. В заявке отсутствовало подтверждение опыта организации по сдаче и вводу объектов капитального строительства в эксплуатацию.

В результате допущенных нарушений к участию в закупке допущена организация без должного опыта работ, что, в последствии, могло повлиять на качество выполненных работ (да и просто не соответствующая требованиям законодательства).

В отношении трех членов единой комиссии по закупкам ГКУ СО «УКС» прокуратурой возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ. Постановлениями УФАС России по Саратовской области на виновных лиц наложены административные штрафы в размере 30 тыс. рублей каждому.

Ошибки в организации контроля

Прокуратурой Карагинского района выявлена работа незаконно созданного администрацией муниципального образования контрольного органа в сфере закупок, наличие которого не предусматривал устав района.

В связи с принятием нормативного акта за пределами предоставленных законодателем полномочий, на постановление о создании органа принесен протест с требованием о его отмене. Однако администрация муниципального района посчитала требования прокурора бесспорными. Аналогичную позицию занял Карагинский районный суд при рассмотрении искового заявления прокурора, поданного после отклонения органом местного самоуправления протеста.

Прокурор района, не согласившись с этим решением суда, обжаловал его в вышестоящий суд, которым постановление суда первой инстанции отменено, исковые требования прокурора удовлетворены, нормативный акт признан недействующим. Работа администрации по принятию нормативного правового акта, позволяющего



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>
<https://www.instagram.com/avestnik1/>

осуществлять муниципальным органом легитимную деятельность, остается на контроле прокуратуры района.

Внимательнее заказчикам следует быть и в, казалось бы, очевидных случаях закупки у единственного поставщика.

Закупка у единственного поставщика по регулируемым тарифам

Прокуратура Берёзовского района Пермского края установила, что администрацией округа в 2020 и

2021 гг. заключены муниципальные контракты на поставку тепловой энергии с единственным поставщиком.

Казалось бы, что тут такого, дело обычное.

Однако такие контракты могли быть заключены только в случае осуществления деятельности по регулируемым тарифам, тогда как поставщик по муниципальным контрактам свою деятельность осуществляет по тарифам, согласованным с заказчиком — администрацией округа. По итогам проверки прокурором района в отношении главы муниципаль-

ного округа было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ (принятие решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством о контрактной системе в сфере закупок).

Министерством финансов Пермского края должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. руб. ■

Механизмы защиты от демпинга, применяемые в закупках по Закону № 223-ФЗ



Снежана Постовалова,
ведущий юрист-консульт Экспертного центра
Института госзакупок

Слово «демпинг» происходит от длительной формы английского слова «dump» (dumping) — сбрасывать, бросать, выбрасывать. Существует мнение, что этимология слова имеет норвежские корни и происходит от слова «dymtra» — тяжело падать. В то же время в обоих случаях смысловое наполнение схожее.

Фактически демпинг — это предложение товаров, работ, услуг по существенно низким (аномально низким ценам). Нередко такие цены ниже рыночных, а иногда даже ниже себестоимости предлагаемой продукции.

При осуществлении любых закупок вопрос экономии имеет важное значение и корпоративные закупки не стали исключением. Тем более, что заказчики для приобретения необходимой продукции, довольно часто прибегают именно к тем процедурам закупок, которые предполагают выбор победителя по наименьшей из предложенных цен.

Низкая цена, безусловно, имеет очевидное преимущество — большой размер экономии, но, к сожалению, сиюминутная экономия зачастую сопряжена с большим количеством различного рода рисков в будущем.

К таким рискам можно отнести, например:

- приобретение продукции недостаточно хорошего качества для удовлетворения в полной мере потребности заказчика (причины низкого качества продукции могут быть самые разнообразные, например: попытка сбыта товара с истекающим сроком годности, несоблюдение условий хранения и (или) транспортировки, низкое качество материалов либо сырья, используемого в производстве, и прочие);
- ненадлежащее либо несвоевременное исполнение договорных обязательств (задержки поставок, выполнения работ, оказания услуг; некачественный сервис; использование некачественных материалов или материалов низкого качества, использование некачественной рабочей силы или работников с низкой квалификацией и многое другое);
- попытка недобросовестного участника рыночных отношений занять доминирующее положение на рынке (например, искусственное занижение цен с целью монополизации рынка, создание условий, в рамках которых конкуренты не смогут существовать и самостоятельно покинуть рынок). Безусловно, такие действия являются актом недобросовестной конкуренции и в мировой практике признаются негативным явлением. Если такая цель достигнута, то отсутствие конкуренции и альтернативы выбора, как правило, влечет значительный рост цены продукции при одновременном ухудшении ее качества.

Стоит отметить, что не всегда предложение «демпинговой цены» должно характеризовать участника как недобросовестного субъекта рынка, равно как и нет необходимости ожидать худшего от такого контрагента, так как в отдельных случаях низкая це-

на может быть оправдана совершенно разумными причинами, к примеру, необходимостью: распродажи продукции в связи с истечением срока аренды складов, избавления от избытков, сменой курса деятельности компании и прочими факторами, не несущими «негативного окраса». Кроме того, в некоторых случаях большая скидка может говорить о том, что деятельность бизнеса настолько эффективна, что он может позволить себе предлагать самые низкие на рынке цены и при этом получать прибыль (или не нести убытков), в частности за счет крупного производства.

Многие субъекты рынка считают лучшим средством привлечения клиента — предложение низкой цены, но это далеко не всегда соответствует действительности, поскольку аномально низкая цена может вызывать совершенно противоположный эффект и подозрения в качестве продукта или результата, который получит покупатель. Иногда такими действиями можно оттолкнуть потенциального клиента.

Предложение с признаками демпинга часто рассматривается в качестве возможного нарушения конкуренции, последствиями которого могут быть дополнительные риски невыполнения обязательств по договору, способные повлечь невыполнение заказчиком поставленных задач, увеличение расходов, направленных на удовлетворение его нужд, — за счет изменения (продления) сроков закупок, расторжения договоров и издержек на поиск новых контрагентов, нарушения конкуренции при проведении закупочных процедур.

Демпинг в закупках довольно распространенное явление, и если в Законе № 44-ФЗ [Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»] есть некоторые механизмы для борьбы с ним, хотя и они, к сожалению, чаще всего оказываются неэффективными, то в Законе № 223-ФЗ [Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»] вопрос борьбы с демпингом вовсе никак не урегулирован и, следовательно, его решение зависит от усмотрения самих закупок организаций.

Федеральная антимонопольная служба подтверждает наличие у заказчиков права на применение механизмов антидемпинговых мер, позволяющих препятствовать возможным проявлениям злоупотреблений со стороны недобросовестных поставщиков (исполнителей, подрядчиков), при условии, что такие меры установлены в положении о закупке. При этом ведомство рекомендует раскрыть содержание таких мер, а также предусмотреть случаи и порядок их применения, учитывая то, что антидемпинговые меры, в случае их установления, должны применяться в равной степени ко всем участникам закупок [«Стандарт осуществления закупочной деятельности отдельных видов юридических лиц» (утв. ФАС России)].

Применение и поиск путей борьбы с демпингом не является обязанностью заказчика, тем не менее в целях защиты собственных интересов, закупок организации нередко предусматривают некоторые механизмы антидемпинга в своих положениях о закупке (иногда в положении предусматривается только возможность применения антидемпинговых мер, а сам механизм их работы описывается уже непосредственно в документации).

Что считать аномальным снижением цены?

На данный вопрос Закон № 223-ФЗ не дает ответа, в связи с чем заказчики, которые предусмотрели какой-либо из механизмов борьбы с демпингом, применили порог цены, предусмотренный Законом № 44-ФЗ, где в ст. 37 определено, что демпингом является предложение о цене контракта, которое на 25% и более ниже начальной максимальной цены.

Реже встречается иной подход к определению «демпинговой цены», а именно — демпингом считается предложение, стоимость которого ниже среднеарифметической цены всех поданных участниками

предложений на 15 (у отдельных заказчиков на 20) процентов.

Заказчик вправе самостоятельно определить, какой процент снижения будет являться для него демпингом. Пользуясь такой возможностью, отдельные заказчики применяют дифференцированный подход к определению такого предела цены, связывая его с особенностями закупаемой продукции.

Приведем пример. В положении о закупке одного из заказчиков предусмотрено, что:

- при проведении закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту объектов капитального строительства <...> демпинг — предложение по цене договора, сниженной на 10% или более от начальной (максимальной) цены договора;
- при проведении закупки строительного контроля (технического надзора, контроля качества) <...> демпинг — предложение по цене договора, сниженной на 30% или более от начальной (максимальной) цены договора;
- при проведении иных закупок демпинг — предложение о цене договора, сниженной на 25% и более от начальной (максимальной) цены договора.

Так как чаще всего демпинг основан на соотношении предлагаемой цены к начальной максимальной цене договора, — то одним из механизмов противодействия ему может стать повышение качества расчета начальной цены договора, используемой методологии для ее определения и достоверности обоснования. Данный подход в совокупности с другими антидемпинговыми мерами может способствовать повышению эффективности борьбы с необоснованно низкими ценами.

Рассмотрим еще варианты антидемпинговых мер, которые наблюдаются в практике (примеры заказчиков).

1) Предложение «демпинговой цены» — как основание для отклонения заявки.

Отклонение заявок, которые содержат минимальное и максимальное предложения о цене, в зависимости от количества поданных заявок.

а) Если подано менее 3 заявок, комиссия вправе отклонить заявку, если предложенная в ней цена договора (лота), цена за единицу продукции ниже на 25% и более от начальной (максимальной) цены договора (цены лота), цены за единицу продукции, и у комиссии возникли обоснованные сомнения в способности участника исполнить договор на предложенных условиях и на условиях, установленных документацией.

б) Если на участие в процедуре подано 3 или 4 заявки, комиссия вправе отклонить заявку, если предложенная в ней цена договора (цена лота), цена за единицу продукции ниже на 25% и более от средней цены договора (цены лота), цены за единицу продукции, определяемой как среднеарифметическое значение цен договора (цен лота), цен за единицу продукции, указанных во всех заявках, и у комиссии возникли обоснованные сомнения в способности участника исполнить договор на предложенных условиях.

с) Если подано 5 и более заявок, то комиссия вправе отклонить заявку, если предложенная в ней цена договора (цена лота), цена за единицу продукции ниже на 25% и более от средней цены договора (лота), цены за единицу продукции, определяемой как среднеарифметическое значение цен договора (цен лота), цен за единицу продукции, указанных во всех заявках на участие в процедуре, за исключением заявок, содержащих наименьшее и наибольшее значение цены договора (цены лота), цены за единицу продукции, и у комиссии возникли обоснованные сомнения в способности участника процедуры исполнить договор на предложенных условиях, условиях, установленных в документации.

2) Связь антидемпинговых мер с обеспечением исполнения договора.

Если заявка участника содержит предложение о демпинговой цене, заказчик вправе требовать обеспечение исполнения договора, увеличенное

в 1,5 (у отдельных заказчиков в 2) раза от установленного документацией. А в случае, когда обеспечение исполнения договора не предусмотрено, договор может быть заключен только после предоставления таким участником обеспечения его исполнения в размере, указанном заказчиком (например, не менее 30 % от цены договора), но не менее чем в размере аванса (если есть такое условие).

В некоторых случаях предусматривается, что размер обеспечения не может превышать цену договора, заключаемого с участником.

3) Предоставление заказчику дополнительной информации.

Например, информации, подтверждающей возможность исполнения договора по предлагаемой цене.

Чаще всего заказчики используют стандартный перечень вариантов подтверждающей информации: гарантийные письма от производителя с указанием цены и количества продукции; порядок ценообразования (в свободной форме); документы, подтверждающие наличие продукции у участника; сметы; иные документы и расчеты, подтверждающие возможность поставки продукции, выполнения работ, оказания услуг по предлагаемой цене; а в случае, если при выполнении работ, оказании услуг в соответствии с законодательством Российской Федерации исполнителю, подрядчику необходимо иметь свидетельство о допуске, выданное саморегулируемой организацией, то условие о предоставлении заключения саморегулируемой организации, подтверждающее возможность выполнения работ по предложенной в заявке цене.

В некоторых случаях, в связи со спецификой деятельности заказчика, могут предусматриваться и иные сведения, к примеру, — технико-экономический расчет снижения цены.

Предоставление информации о добросовестности.

Как правило к ней относят информацию, подтверждающую надлежащий опыт исполнения договоров (контрактов), например:

- документы, подтверждающие опыт выполнения договоров (контрактов), аналогичных предмету закупки (при этом термин «аналогичных» должен быть максимально конкретизирован);
- информацию, подтверждающую исполнение участником в течение срока, установленного документацией, нескольких (допустим, 3 и более) договоров (контрактов), исполненных надлежащим образом (например, без применения неустоек: штрафов, пеней). Цена одного из договоров (контрактов) должна составлять определенный процент (например, не менее чем 50%) от цены, по которой участником закупки предложено заключить договор.

Вышеуказанные примеры на первый взгляд мало чем отличаются друг от друга, но если в первом случае речь идет об аналогичной продукции, то во втором нет конкретной привязки к объекту закупки, в связи с этим иногда заказчики используют комбинацию обоих вариантов.

Исчерпывающий перечень документов, порядок их предоставления и рассмотрения, основания признания цены обоснованной или необоснованной — должны быть обязательно раскрыты: либо в положении о закупке в виде постоянного перечня, либо мо-

гут конкретизироваться непосредственно в документации о закупке.

В отдельных случаях заказчики не требуют подтверждения предлагаемой цены в каждой закупке с демпингом, но предусматривают свое право на запрос дополнительных разъяснений порядка ценообразования (или структуры цены) и обоснования такого снижения, а отсутствие разъяснений в итоге считается основанием для отклонения предложения участника.

Некоторые заказчики устанавливают различные антидемпинговые меры в зависимости от размера начальной максимальной цены договора. Самым распространенным является пример, где в случаях, когда начальная максимальная цена договора составляет 15 миллионов рублей и более, договор заключается только после предоставления участником обеспечения его исполнения в увеличенном размере, а если начальная максимальная цена договора составляет менее 15 миллионов рублей, то после предоставления увеличенного размера обеспечения или информации о добросовестности (выбор конкретного способа подтверждения соответствия антидемпинговым мерам остается на усмотрение участника закупки).

4) Иные антидемпинговые меры.

В качестве иных мер иногда встречается — страхование рисков неисполнения договора.

В положении о закупке могут содержаться исключения, когда антидемпинговые меры применяться не будут. Чаще всего к ним относят: закупки финансовых услуг; случаи, когда снижение цены договора ниже установленного предела произошло в ходе преддоговорных переговоров либо, все участники процедуры закупки предложили демпинговую цену; закупки среди субъектов малого и среднего предпринимательства (далее — МСП).

Как реализуются антидемпинговые меры при осуществлении закупок у субъектов МСП?

Если закупка проводится только с участием малого и среднего предпринимательства в соответствии с постановлением Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и в документации о закупке установлено требование об обеспечении исполнения договора, размер такого обеспечения не может превышать 5% начальной (максимальной) цены договора. Условие о предельном значении в указанном размере в полной мере распространяется и на случаи установления антидемпинговых мер, поэтому не рационально устанавливать механизмы антидемпинга, которые предполагают увеличение размера обеспечения, но будет уместным применять какие-либо иные антидемпинговые меры, например: подтверждение добросовестности и (или) подтверждение возможности поставки продукции (выполнения работ, оказания услуг) по предложенной цене и подобные.

Чем грозит несоблюдение антидемпинговых мер?

К наиболее распространенным последствиям (исходя из анализа положений о закупках отдельных заказчиков) можно отнести следующие:

- признание участника уклонившимся от заключения договора;

- утрата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки;
- невозможность заключения договора (пример: «заказчик вправе отказаться от заключения договора, если предоставленное обоснование противоречит информации, имеющейся у заказчика, является неточным, неполным, недостоверным, имеет внутренние противоречия, не подтверждено документально (в том числе в случае отсутствия оригиналов документов, на которые ссылается участник закупки) или иным образом вызывает у заказчика обоснованные сомнения в готовности участника исполнить договор в рамках предлагаемой цены»);
- отклонение заявки (в случае признания заказчиком предложенной цены необоснованной или если по итогам проведенного анализа представленных в составе заявки документов, заказчик пришел к выводу о том, что снижение цены договора (цены лота) достигается за счет сокращения налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, в бюджет Российской Федерации).

В настоящее время проблема борьбы с демпингом, к сожалению, не имеет однозначного решения и, несмотря на различные механизмы антидемпинговых мер, универсального средства от него не изобретено. Поэтому заказчику целесообразно самостоятельно произвести анализ своей закупочной деятельности и решить, есть ли потребность в разработке и применении антидемпинговых мер. Если потребность существует, то для повышения результата от применения таких механизмов защиты, рекомендуется рассмотреть возможность применения различных подходов к пределу цены, предложение ниже которого будет считаться демпингом (дифференцированного подхода, в основу которого будут положены особенности, приобретаемой заказчиком продукции, и важность получения конкретного результата). А поскольку демпинг основан на соотношении предлагаемой цены к начальной максимальной, то еще одним механизмом противодействия ему может стать повышение качества расчета начальной цены договора, используемой методологии для ее определения и достоверности обоснования.

Кроме того, для усиления эффекта возможно предусмотреть единовременное применение различных механизмов противодействия демпингу в рамках одной закупки.

Стоит отдельно отметить, что применяемые заказчиком антидемпинговые меры ни в коем случае не должны быть инструментом злоупотребления, не должны нарушать принципы, предусмотренные Законом № 223-ФЗ и законодательством о защите конкуренции. Любые действия, направленные на дискриминацию прав и создание преимуществ каким-то конкретным участникам, будут рассматриваться как противоречащие нормам права. Поэтому заказчикам, планирующим ввести соответствующие механизмы в свою закупочную практику, рекомендуется кроме детальной проработки защитных мер, также ознакомиться и проанализировать практику территориальных органов контроля, поскольку по данному вопросу в различных субъектах Российской Федерации существуют разные позиции о допустимости применения тех или иных способов борьбы с демпингом. ■

Глава Удмуртии предложил создать преференции при госзакупках для гражданской продукции предприятий ОПК

Предприятиям оборонно-промышленного комплекса стоит предоставить преференции при участии в госзакупке с собственной гражданской продукцией. Такое предложение на сессии «Системообразующие отрасли: инвестиционная привлекательность и экспортный потенциал» в рамках Петербургского международного экономического форума озвучил глава Удмуртии Александр Бречалов.

«Я считаю, что, если для предприятий ОПК, которые выходят на госзакупку, создать небольшие преференции с точки зрения ценообразования как для малого бизнеса, т.е. если предприятие ОПК выходит на госзакупку, оно может поставить цену на 15% выше от предложенной, но не выше той, какую заказчик готов заплатить, это будет хорошей мотивацией и стимулом рисковать и переходить на гражданку», — сказал глава региона.

Он отметил, что всего в Удмуртии 12 предприятий ОПК, они составляют фундамент экономики республики.

Дополнили перечень товаров для закупок у предприятий УИС как у едпоставщика

Изменили перечень товаров, работ и услуг по постановлению Правительства РФ от 26.12.2013 № 1292, которые можно закупать у учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы как у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Обновленный перечень действует с 09 июня 2021 года.

В два раза увеличили количество позиций в перечне товаров, работ, услуг по постановлению Правительства РФ от 26.12.2013 № 1292 «Об утверждении перечня товаров (работ, услуг), производимых (выполняемых, оказываемых) учреждениями и предприятиями уголовно-исполнительной системы, закупка которых может осуществляться заказчиком у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)».

По данному перечню заказчики без проведения конкурентных процедур могут заключить контракт, если товар, работу или услугу производит непосредственно учреждение или предприятие УИС.

В перечень товаров дополнительно включили: зерновые культуры, семена масличных культур, овощи свежие, молоко сырое коровье, скот молочный крупный рогатый.

Некоторые виды товаров, работ и услуг отмечены звездочкой. Например, пшеница, кукуруза, ячмень, мебель кухонная, игры настольные. Это означает, что закупить их у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) могут только организации и органы УИС. ■

Единый заказчик на особых условиях Минстрой предлагает смягчить требования к освоению бюджетных средств

Переход части государственных строек в ведение публично-правовой компании (ППК) «Единый заказчик в сфере строительства», нацеленный на повышение эффективности освоения выделяемых средств, теперь, как выяснилось, требует смягчения бюджетной дисциплины. Минстрой предложил до конца 2022 года приостановить в отношении этой компании действие некоторых норм по обеспечению исполнения бюджета, это объяснено тем, что единый заказчик создан лишь недавно, а также тем, что в его ведение были переданы проблемные объекты.

Повышение эффективности строительства за государственный счет требует временных послаблений бюджетной дисциплины — Минстрой разработал проект постановления правительства, предусматривающий приостановку до конца 2022 года для единого заказчика в сфере строительства нескольких мер по обеспечению исполнения бюджета. Поясним, эта ППК наделена полномочиями главного распорядителя бюджетных средств, соответственно, на нее распространяются и требования по завершению до 1 октября расчетов по госконтрактам, а также по принятию бюджетных обязательств, связанных с поставкой товаров, выполнением работ или оказанием услуг. Эти-то требования Минстрой и предлагает пока не применять в отношении ППК.

Иначе, поясняет ведомство, неосвоенный, например, до 1 октября 2021 года остаток бюджетных

средств от строительства 2020 года нельзя будет перенести на следующий период.

Напомним, единый заказчик де-юре был создан 1 февраля этого года для централизации госзаказа в сфере строительства, это решение власти объясняли необходимостью эффективнее управлять госстройками, сокращением сроков строительства, а также борьбой с «недостроями». Идея возникла на фоне хронических проблем с реализацией федеральной адресной инвестиционной программы по части темпов освоения бюджетных средств. Один из факторов, замедляющих эти темпы, — возможность переноса средств остатков на следующий год (что усложняло процесс еще и потому, что заказчиками строек выступают многие организации, подведомственные министерствам, агентствам и службам).

Сейчас в ведении ППК — около 120 объектов площадью 1,8 млн кв. м. Это объекты шести учреждений, выполнявших ранее функции застройщиков для Минспорта, Минобрнауки, Минкульта и Минздрава.

Необходимость приостановки требований к интенсивности освоения бюджетных средств в отношении единого заказчика Минстрой связывает с причинами как внешними, так и внутренними. С учетом того, что ППК была создана относительно недавно, Минстрой сообщает о необходимости приведения структуры и штатной численности компании в соответствие с целями и задачами ее деятельности.

Указано также, что в ведение единого заказчика передаются проблемные объекты, по которым уже сорваны сроки сдачи. Как ранее пояснял глава ППК Карен Оганесян, такие объекты составляют примерно треть (один из наиболее известных примеров — строительство нового музейного комплекса Третьяковской галереи, затянувшееся на десять лет).

В связи с этим ведомство в качестве одной из причин, по которой предлагается приостановить часть мер по обеспечению исполнения бюджета, называет невыполнение обязательств первоначальным подрядчиком и последующее расторжение контракта, это, в свою очередь, влечет за собой необходимость завершения процедуры закупки на право заключения госконтракта с новым подрядчиком.

Свою роль, как следует из пояснительной записки к проекту, сыграли ограничения, введенные в связи с пандемией и осложнившие перемещение специалистов, длительность поставок зарубежного оборудования (а также необходимость установки дополнительного, для чего потребуется корректировка проектно-сметной документации и получение заключения Главгосэкспертизы). В Минфине вчера оценивать предложение Минстроя не стали, в пресс-службе ведомства «Ъ» лишь сообщили, что проект рассматривается.

Евгения Крючкова
kommersant.ru

Обновлены правила проведения мониторинга закупок по Закону № 44-ФЗ, а также порядок оценки эффективности деятельности органов контроля

Правительство РФ утвердило новое Положение о порядке обеспечения мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о требованиях к содержанию и порядку подготовки сводного аналитического отчета по результатам такого мониторинга, а также сроки подготовки указанного отчета, о порядке оценки эффективности деятельности органов контроля, указанных в ч. 1 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, а также о порядке и сроке осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и о требованиях к его содержанию (далее — Положение).

Постановление Правительства РФ от 27 мая 2021 № 814:
<http://base.garant.ru/400860204/>.

В частности, документ предусматривает правила сбора информации об осуществлении закупок, в том числе осуществляемых в соответствии с Законом № 223-ФЗ, обобщения, систематизации и оценки информации об осуществлении указанных закупок, расчета и анализа показателей контрольно-надзорной деятельности.

Отметим, что постановления Правительства РФ от 03.11.2015 № 1193 "О мониторинге закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", от 05.02.2020 № 90 "Об утверждении Правил оценки эффективности деятельности органов контроля, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" признаны утратившими силу.

Положение вступило в силу 4 июня текущего года.

ГАРАНТ.РУ

Правительство защитило информацию о закупках "Ростеха" в сфере информационной безопасности

Москва. 3 июля. ИНТЕРФАКС — Госкорпорация "Ростех" не будет размещать в Единой информационной системе (ЕИС) в сфере закупок сведения в отношении средств защиты информации, следует из правительственного постановления, опубликованного на портале правовой информации.

Этим документом утвержден перечень товаров, работ, услуг в сфере информационной безопасности, сведения о которых не составляют гостайну, но не подлежат публикации в ЕИС.

По действующей редакции закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ), правительство РФ имеет право определить, в частности, перечень или группу товаров, работ, услуг, сведения о закупке которых не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению в ЕИС.

В утвержденный правительством перечень включены средства защиты информации (СЗИ), а также информационные и телекоммуникационные системы, защищенные с помощью СЗИ. Кроме того, в перечне содержатся различные услуги в области защиты информации, в том числе, услуги по оценке уязвимости объектов промышленного назначения, связи, здравоохранения и т.п.

"Ростех" и многие предприятия российского оборонно-промышленного комплекса находятся под американскими санкциями несколько лет.

Для защиты предприятий и организаций, находящихся под санкциями, в прошлом году, в числе прочего, был принят закон, по которому заказчики (в том числе госкомпании) не должны размещать в ЕИС планы-графики своих закупок, связанных с обеспечением гособоронзаказа.

Более того, в прошлом году депутат Владимир Гутенев предлагал временно вывести "Ростех" из-под действия закупочного законодательства при проведении закупок в рамках исполнения контрактов по гособоронзаказу.

prozakupki.interfax.ru

Доля российской продукции в госзакупках выросла в 2020 году до 57%

Доля российской продукции в госзакупках выросла в 2020 году до 57% с 49% в 2019 году. Об этом говорится в отчете Минпромторга за 2019-2020 годы.

По данным министерства, в прошлом году госзаказчики закупили товары российского производства на 1,7 трлн рублей (1,4 трлн рублей в 2019 году). На приобретение импортных товаров было затрачено 1,3 трлн рублей (1,4 трлн рублей в 2019 году).

В сегменте закупок госкомпаний рост доли закупок российской продукции оказался более значительным — 86% против 51% в 2019 году. То есть, в прошлом году госкомпании потратили на закупку товаров российского производства 4,7 трлн рублей (2,5 трлн рублей в 2019 году), а на закупку импортных товаров — 749 млрд рублей (2,4 трлн рублей в 2019 году).

При этом в отчете отмечается, что в 2020 году заказчики направили в Минпромторг заявки на закупку импортной продукции на 83 млрд рублей. Из них по заявкам на 31 млрд рублей был направлен отказ "по формальным признакам". По заявкам на закупку импорта на 17 млрд рублей были выявлены российские аналоги.

По заявкам на 24 млрд рублей российских аналогов той или иной импортной продукции не оказалось.

Также в отчете Минпромторга отмечается, что в прошлом году значительно увеличилось число компаний и предприятий, информация о продукции которых включена в Реестр российской промпродукции (используется для подтверждения страны происхождения того или иного товара в рамках госзакупок и закупок госкомпаний — ИФ). На конец прошлого года в этот реестр была включена инфор-

мация о продукции 72 тыс. российских производителей (24 тыс. производителей на середину прошлого года).

Как сообщалось, ранее регуляторы отмечали медленное наполнение Реестра российской промпродукции. В свою очередь представители предприятий неоднократно заявляли, что процесс включения информации о продукции в тот или иной реестр достаточно затратный — необходимо собрать большое число документов, пройти проверку Минпромторга и т.п. В результате многие предприятия предпочитают не вносить информацию о своей продукции в названные реестры.

Это, в свою очередь, уже вызывает определенные затруднения у госзаказчиков и госкомпаний при проведении закупок, например, в рамках квотирования закупок товаров российского производства. В настоящее время часть товаров, которые включены в перечень квотируемой продукции, отсутствуют в Реестре российской промпродукции. Соответственно заказчики не могут закупить гарантированно российскую продукцию, что может в дальнейшем повлечь за собой административную ответственность (предполагается, что такая ответственность будет введена в следующем году — ИФ).

Минфин и Госдума в апреле заявили, что готовы совместно заняться решением проблемы с медленным наполнением Реестра российской промышленной продукции информацией о выпускаемых российскими предприятиями товарах.

"Активность промышленности по включению в реестры (российской и евразийской промпродукции) низкая, — говорила в апреле руководитель департамента бюджетной политики в сфере закупок Минфина Татьяна Демидова. — Реестр наполняется медленно".

По ее словам, важно донести до предприятий необходимость включения информации об их продукции в реестр, поскольку без этого механизм квотирования госзакупок и закупок госкомпаний в полном объеме работать не будет.

interfax.ru

Госзаказчики в 2020г почти вдвое превысили квоту закупок у малого бизнеса

Госзаказчики в 2020 году почти в два раза превысили обязательную долю закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (СМП и СОНКО), говорится в отчете Минфина РФ о мониторинге госзакупок.

В материалах Минфина отмечается, что общий годовой объем закупок всех госзаказчиков, который используется для определения обязательной доли закупок у малого бизнеса (15%), составил в прошлом году 5,3 трлн рублей (общий объем объявленных в 2020 году госзакупок составил 9,5 трлн рублей).

То есть, госзаказчики должны были по результатам закупок, участниками которых могут быть только СМП и СОНКО, закупить товары, работы, услуги на 804 млрд рублей. По факту в прошлом году госзаказчики провели такие закупки на 1,4 трлн рублей (27%).

По действующей редакции 44-ФЗ (закон "О контрактной системе"), при расчете обязательной доли закупок у малого бизнеса не учитываются закупки в сфере обороны и использования атомной энергии, часть закупок у единственного поставщика, закрытые закупки и т.п.

По результатам закупок, объявленных и проведенных в 2020 году, госзаказчики заключили с малым бизнесом 1,7 млн контрактов (55% от общего числа

контрактов) на 3,2 трлн рублей (40% от общего объема госзакупок).

При этом 519 тыс. контрактов на 1,8 трлн рублей были заключены с СМП и СОНКО по результатам закупок, которые проводились на общих основаниях. По результатам спецторгов было заключено 1,2 млн контрактов (39%) на 961 млрд рублей (12%). Еще в ряде контрактов было установлено требование о привлечении малого бизнеса в качестве субподрядчиков и соисполнителей.

По таким контрактам на долю СМП и СОНКО пришлось еще 403 млрд рублей.

С учетом всех закупок (в том числе тех, которые были объявлены в 2019 году, а итоги которых были подведены в 2020 году) с малым бизнесом было заключено 2,2 млн контрактов (65%) на общую сумму в 3,9 трлн рублей (44%).

В прошлом году на участие в госзакупках было подано 6,3 млн заявок. Из них 4 млн заявок на участие в закупках, участниками которых могут быть только СМП и СОНКО. В результате, по оценке Минфина, уровень конкуренции на закупках для малого бизнеса составил 3,77 заявки на одну закупку (3,29 заявки в целом по госзакупкам).

Стоит отметить, что это не первое значительное превышение госзаказчиками обязательной квоты по объему закупок у малого бизнеса. В 2019 году, например, эта квота была превышена более чем в два раза.

"Доля закупок, которые заказчики осуществили у СМП и СОНКО из необходимой 15%-й квоты — 33%, — говорилось в отчете Минфина по мониторингу госзакупок за 2019 год. — Таким образом, объем закупок, который заказчики должны были осуществить у СМП и СОНКО в отчетном году выполнен с превышением более чем в два раза".

На основании таких результатов Минфин еще в прошлом году предлагал увеличить обязательную квоту закупок у малого бизнеса до 30%.

В конце прошлой недели президент РФ Владимир Путин предложил увеличить долю закупок госзаказчиками и госкомпаниями у малого бизнеса до не менее 25%.

"Предлагаю увеличить долю товаров, работ, услуг, которые закупают наши крупнейшие компании, государственные заказчики у субъектов малого предпринимательства, включая некоммерческие организации, — сказал Путин в ходе Петербургского международного экономического форума в пятницу. — Она должна составлять не менее 25%".

По действующей редакции 223-ФЗ (регулирует закупки госкомпаний) госкомпаниям должны закупать у субъектов МСП не менее 20% годового стоимостного объема договоров.

ИНТЕРФАКС-PROZAKUPKI

Участникам закупок пообещали ввести электронное обжалование в ЕИС в сфере закупок

На сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — ЕИС) размещена новость о реализации на сайте <https://zakupki.gov.ru> с 5 июля 2021 года возможности подачи жалобы в электронном виде. Это значит, что с указанной даты у пользователей появится возможность подать жалобу с использованием ЕИС в сфере закупок в ФАС России и ее территориальные органы. Жалобы в иные контрольные органы подавать придется в прежнем порядке.

В силу статьи 105 Закона №44-ФЗ жалоба может быть подана на действия, бездействие заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, а также на оператора электронной площадки и оператора специализированной электронной площадки исключительно при проведении электронной процедуры.

Возможность подачи жалобы в электронном виде доступна любому участнику закупки, который зарегистрирован в едином реестре участников закупок.

Подача жалобы будет осуществляться через личный кабинет ЕИС. Функционал ЕИС при подаче жалобы будет позволять осуществить:

- переход на электронный документооборот между участниками процесса;
- автоматическое заполнение формы жалобы при указании идентификационного кода закупки;

— автоматическую проверку правильности заполнения жалобы, соблюдения сроков подачи и рассмотрения жалобы;

— автоматическое размещение сведений в Реестре жалоб, плановых и внеплановых проверок, в том числе принятых по ним решений и выданных предписаний.

Федеральное казначейство планирует провести 18 июня 2021 года совещание по вопросам использования функционала подачи жалоб в ЕИС.

Для работы с функционалом подачи жалоб в июне 2021 года планируется разместить инструктивные материалы:

- схема «Электронное обжалование в ЕИС» будет размещена в разделе «Документы» — «Материалы для работы в ЕИС» — «Электронное обжалование».
- руководство пользователя «Электронное обжалование» будет размещено в личных кабинетах пользователей ЕИС в сфере закупок в разделе «База знаний» — «Электронное обжалование».

В целом на данный момент возможность подачи жалобы в электронном виде в ФАС России и ее территориальные органы реализуется через электронную почту. Вместе с тем, участники закупки могут столкнуться со сложностями подписания файлов, прилагаемых к электронному письму и определения момента поступления письма на почту контрольного органа. Внедрение функционала подачи жалобы через ЕИС позволит упростить и ускорить подачу жалоб в ФАС России и его территориальные органы.

razvitie.expert

Исследование: большая часть компаний в РФ не заметила наступления третьей волны пандемии

Кроме того, по данным исследования разработчика CRM для бизнеса "Мегаплан", на вопрос о том, какие сложности испытывали компании в первую волну коронавируса, 54,3% отметили снижение спроса на услуги.

Большая часть российских предпринимателей не заметила влияния третьей волны пандемии коронавируса на свой бизнес. Об этом сообщается в исследовании разработчика CRM для бизнеса "Мегаплан", проведенном в мае среди 1 547 сотрудников и руководителей малого и среднего бизнеса (МСБ).

По данным исследования, 75,1% отечественных компаний не ощутили влияния третьей волны коронавируса на свой бизнес. Четверть предприятий (24,9%), на которых сказалась третья волна, среди признаков ее наступления выделили снижение покупательского спроса (44,1%), снижение выручки (36,8%), ужесточение мер безопасности (24,3%), часто болеющих сотрудников (24,3%), усиление проверок (6,6%). 1,5% воздержались от ответа.

Более половины опрошенных предприятий (53,6%) признались, что тяжелее всего им пришлось в первую волну коронавируса. 14,4% ответили, что для них самой трудной стала третья волна, а 13,2% — вторая. 18,8% не испытывали никаких сложностей за весь период пандемии.

На вопрос о том, какие сложности испытывали компании в первую волну коронавируса, 54,3% отметили снижение спроса на услуги, 14,8% — недостаток кадров, 10,8% — отсутствие инвестиций, ровно столько же — проблемы с надзорными органами, 8% — повышение платы за аренду, 6,2% — невозможность получения заемных средств. 19,9% ответили, что

не столкнулись ни с одной из вышеперечисленных проблем.

Во вторую волну коронавируса участники исследования чаще всего сталкивались с проблемами, связанными со снижением спроса (38,4%), недостатком кадров (17%), отсутствием инвестиций (11%), сложностями с надзорными органами (10,4%), повышением платы за аренду (9,3%), невозможностью получения заемных средств (4,6%). 31,4% ответили, что не испытывали никаких сложностей во вторую волну коронавируса.

35,8% компаний, участвовавших в опросе, рассказали, что у них не снизилась выручка за первый квартал 2021 года по отношению к аналогичному периоду 2020 года. 19,6% от ответа воздержались. 44,6% предприятий ответили, что выручка у них снизилась: среди них у 29,5% упала на 30%, 21,3% — на 20%, 13,9% — на 40%, 11,1% — на 50%, 10,7% — на 10%, 5,7% — на 60%, 5,3% — на 80%, 2,5% — на 70%.

Прогнозы

38,4% компаний, принявших участие в опросе, ожидают рост выручки во втором квартале 2021 года по отношению к первому, 27,8% не надеются на увеличение выручки, а 33,8% боятся делать прогнозы.

Говоря о перспективах развития компании в этом году, 34,6% ответили, что планируют запуск новых продуктов, 27,4% — собираются выйти на новые рынки, 20,5% — расширить производство, 18,6% — оцифруют свои сервисы, 9,5% примут участие в госзакупках. 19,2% компаний не видят перспектив для развития в 2021 году.

В случае наступления новой волны коронавируса 34,6% компаний планируют сформировать финансовую подушку безопасности, 32,4% будут вакцинировать своих сотрудников, 28% введут контроль масочного режима и температуры клиентов, 15,5% начнут проводить в офисе тесты на коронавирус. 18,1% не будут предпринимать никаких мер.

На вопрос о том, какой реакции компании ждут от государства, если новая волна все-таки наступит, 27,6% ответили, что хотели бы получить финансовую поддержку, 27,2% рассчитывают на снижение налоговой ставки, 19,9% — на отсрочку арендных платежей, 14,8% хотят мораторий на проверки, 14,6% надеются на беспроцентные зарплатные кредиты. 39,3% признались, что не ждут помощи от государства.

"Опыт последних полутора лет наглядно показал, что бизнесу необходимо учитывать все возможные риски, которые могут критическим образом повлиять на развитие предприятий. Результаты исследований говорят о том, что довольно много малых и средних компаний, определенно, сделали правильные выводы и стали закаленнее в вопросах ведения бизнеса в кризисных условиях.

Тем не менее помощь от государства — это крайне важная тема для восстановления МСБ в России. Мы все надеемся, что нам протянут руку помощи сверху, если новая волна коронавируса все-таки случится", — прокомментировал генеральный директор разработчика CRM для бизнеса "Мегаплан" Сергей Козлов.

tass.ru

Выпуск гражданских самолетов в России в 2021 году планируется увеличить в 1,8 раза

Кроме того, Минпромторг ожидает роста выпуска автомобилей в России в 2021 году почти на 5%.

Россия в 2021 году планирует увеличить выпуск гражданских самолетов в 1,8 раза — до 22 машин, вертолетов — на 8%, до 91 штук. Об этом говорится в годовом отчете Минпромторга РФ.

В 2020 году в стране, по данным министерства, было выпущено 12 самолетов (без учета малой авиации) и 84 вертолета, в допандемийном 2019 году — 11 самолетов и 64 вертолета.

Как следует из отчета, в стоимостном выражении общий объем производства авиатехники составит 1,15 трлн рублей (рост на 16% по сравнению с 2020 годом).

Планируется, что в 2021 году стоимостной объем экспортированной авиатехники составит 471 млрд рублей (рост на 14% по сравнению с показателем годом ранее).

Производство автомобилей

Кроме того, Минпромторг ожидает, что объем рынка автомобилей в РФ в 2021 году составит 1,76 млн шт., что почти на 5% ниже, чем в допандемийном 2019 году, говорится в годовом отчете министерства. По данным Минпромторга, в 2019 году объем рынка автомобилей в РФ составил 1,85 млн шт., а в 2020 году — 1,68 млн шт.

При этом Минпромторг ожидает роста выпуска автомобилей в РФ в этом году почти на 5%, до 1,49 млн шт. По данным министерства, в 2019 году выпуск автомобилей в РФ составил 1,71 млн шт., а в 2020 году — сократился на 17%, до 1,42 млн шт.

Также министерство в 2021 году планирует сократить объем финансирования автопрома на 37% — до 38 млрд рублей. По данным Минпромторга, в 2020 году объем госфинансирования составил 61 млрд рублей, в 2019 году — 56 млрд рублей.

Всего за 2018-2020 годы в российский автопром государством было вложено более 158 млрд рублей. В инструменты господдержки автопрома входят программа льготного кредитования и лизинга, программа стимулирования спроса на газомоторную технику, субсидии на транспортировку и НИОКР, закупки школьных автобусов и автомобилей скорой медицинской помощи, программа факторинга, субсидия организациям автомобилестроения на перевозку автомобилей, произведенных на территории Дальневосточного федерального округа.

Как сообщал ранее Минпромторг, министерство разработало проект постановления правительства о

программе грантов для поддержки производителей автокомпонентов на территории РФ.

Механизм предполагает предоставление льготных займов в размере от 50 млн рублей по ставке 1% годовых на срок до 60 месяцев.

Фонд развития промышленности будет предоставлять производителю заем в размере до 40% бюджета проекта, а при успешной его реализации инвестор сможет получить субсидию Минпромторга в объеме привлеченного займа для его погашения.

Как отметил глава Минпромторга Денис Мантуров на прошедшей сегодня встрече с президентом РФ Владимиром Путиным, уровень производства автомобилей в России остался на высоком уровне по сравнению с другими странами мира, где падение выпуска в 2020 году достигало 50%.

По словам Мантурова, автопром очень быстро восстанавливается, показывая уже по итогам первых четырех месяцев 2021 году рост производства на 40% в сегменте легковых автомобилей.

Экспорт энергетического оборудования

Экспорт продукции энергетического машиностроения РФ в 2021 году может вырасти на 3,85% по сравнению с показателем 2020 года и составить около \$1,78 млрд, говорится в отчете.

При этом объем производства энергооборудования увеличится на 3%, до 638,6 млрд рублей, а объем рынка достигнет 657,1 млрд рублей, превысив показатель 2020 года на 2,1%.

В то же время объем государственной поддержки отрасли сократится на 40,4%, до 2,8 млрд рублей.

Что касается экспорта нефтегазового оборудования, то в текущем году он может вырасти до 30 млрд рублей против 29 млрд рублей по итогам 2020 года, а объем производства ожидается на уровне 270,1 млрд рублей.

Объем рынка лекарств

Объем рынка лекарственных средств по итогам 2021 года может увеличиться на 8%, до 1,9 трлн рублей, говорится в отчете Минпромторга РФ "Основные результаты деятельности Минпромторга России за 2019 и 2020 годы".

При этом объем производства лекарственных средств в РФ может вырасти на 15% и достичь 559 млрд рублей.

Министерство прогнозирует увеличение производства медицинских изделий в РФ на 21%, до 114,3 млрд рублей.

При этом объем рынка медицинских изделий, согласно отчету, может снизиться на 10%, до 492,4 млрд рублей.

Объем экспорта РФ лекарственных средств в 2021 году, как ожидается, возрастет на треть, до \$1,33 млрд, а объем экспорта медизделий — снизится на 13%, до \$230 млн.

Рынок черной металлургии

Минпромторг также прогнозирует рост объема рынка черной металлургии в России в 2021 году более чем на треть по сравнению с предыдущим годом, до 5,45 трлн рублей.

Объемы производства отрасли в денежном выражении также составят порядка 5,45 трлн рублей против 4,09 трлн рублей в 2020 году.

При этом Минпромторг в 2021 году планирует сократить объем финансирования черной металлургии на 43% — до 1,3 млрд рублей.

Рынок цветной металлургии РФ в 2021 году может вырасти на 4,2% — до 2,77 трлн рублей. Объем экспорта же снизится на 10% — до \$14,4 млрд, прогнозирует министерство.

Емкость российского рынка золота по прогнозам Минпромторга в этом году составит 70 тонн против 68,2 тонн в 2020 году, объем производства вырастет на 1,5%.

Емкость рынка металлов платиновой группы может вырасти на 6,6% — до 6,5 тонн, объем производства — на 3%.

Штрафы за невыполнение квот по госзакупкам

Штрафы за необоснованное невыполнение установленных квот по госзакупкам могут заработать к второму кварталу следующего года, следует из отчета Минпромторга.

"Ведение административной ответственности за необоснованное невыполнение минимальной доли закупок к II кварталу 2022 года", — говорится в отчете.

Также планируется введение единой балльной системы подтверждения выпуска российской или локализованной продукции, следует из документа.

Согласно стратегии развития электронной промышленности РФ, выручка производителей российского оборудования должна к 2025 году вырасти вдвое — до 5 трлн рублей.

С 2021 года вступили в силу постановления правительства РФ о квотах на закупки 107 видов отечественных товаров государственными заказчиками и на закупку госкомпаниями 251 вида товаров российского производства. Правительство утвердило перечень товаров и размер квот по ним в области радиоэлектроники, медицинской техники и оборудования, легкой промышленности и др.

tass.ru

Никакого личного Москвичам подыщут альтернативу автомобилю в приложении

Правительство Москвы запустит для граждан сервис расчета стоимости владения личным автотранспортом в приложении «Московский транспорт». Используя собственные алгоритмы расчета, власти порекомендуют автомобилистам выбрать более выгодные варианты передвижения. Эксперты считают, что мэрия таким образом хочет стимулировать использование каршеринга и сервисов по аренде велосипедов и самокатов.

«Ъ» ознакомился с тендером департамента транспорта Москвы на доработку единого транспортного портала «Московский транспорт».

Начальная стоимость проекта составляет 33,9 млн руб. Конкурс был размещен на портале госзакупок 25 мая, результаты будут подведены 17 июня.

Единый транспортный портал мэрия запустила в 2015 году, на нем собрана вся информация о работе транспорта в столице.

В 2017 году мэрия запустила мобильное приложение «Московский транспорт», где можно видеть передвижения общественного транспорта, пополнять карту «Тройка», а также с недавнего времени бронировать зарядки для электромобилей. В Google Play у приложения более 500 тыс. скачиваний.

Победитель тендера должен будет в течение пяти месяцев внедрить на портале и в приложении модуль «Расчет стоимости владения личным автотранспортом», следует из технического задания.

Чтобы оценить, во сколько обходится личный автомобиль, пользователю портала предложат заполнить анкету. Перечень данных, которые придется в нее внести, в документе не уточняется. С помощью алгоритмов расчета «система должна обеспечивать формирование рекомендаций по замене личного автотранспорта на иной транспорт».

Помимо этого в системе появится возможность расчета лизинга автомобиля, тарифный калькулятор для выбора наиболее оптимального проездного по заданным параметрам и другие функции.

В пресс-службе дептранса оперативно не ответили на запрос.

Подобные сервисы для планирования маршрутов есть в некоторых европейских странах, говорит гендиректор Института исследований интернета Карен Казарян. Для оценки стоимости владения автомобилем, по его мнению, гражданам придется передать информацию о типичных ежедневных передвижениях.

«Основная цель дептранса — показать на основании определенной статистики выводы для того или иного пользователя. Например, стоит ли водителю, который использует свой автомобиль пять раз в год, вообще им владеть», — считает эксперт по защите персональных данных консалтинговой компании Б-152 Максим Лагутин.

По мнению руководителя кластера Sharing Economy Российской ассоциации электронных коммуникаций Антона Губницына, департамент попытается стимулировать использование каршеринга.

Такой сервис может быть полезен как для самих водителей, так и для города, уверены в «Ситимобил» (развивает сервис такси, каршеринга «Ситидрайв» и аренды самокатов URent).

Координатор движения «Синие ведерки» Петр Шкуматов напоминает, что в каждом конкретном случае выбор транспорта также существенно зависит от погодных условий. «Чем хуже погода, тем меньше люди смотрят на выгоду того или иного вида транспорта. Но если погода хорошая, то они охотно пользуются велосипедами или самокатами», — отмечает он. Деньги являются важным фактором, но не определяющим, добавляет эксперт.

Городские камеры и мобильные приложения с определением местоположения уже дают мэрии данные о передвижении каждого автомобилиста, уверен старший юрист юридической фирмы Digital Rights Center Владимир Ожерельев. Польза этих данных не в возможности слежки, а в выводах, которые можно сделать на основании их обобщения, рассуждает эксперт.

Аналогичные сервисы есть, например, у «Яндекса», который обладает значительным объемом данных, напоминает Владимир Ожерельев.

Мэрии нужно будет пройти долгий путь до момента, когда их сервис составит реальную конкуренцию «Яндексу», полагает он.

«Мы также анализируем расходы на владение личным автомобилем в сравнении с тратами на другие виды транспорта», — заявили в «Яндексе».

kommersant.ru

Между иностранным и недостаточным Требование импортозамещения в отсутствие выбора усложняет жизнь регионам

Запреты и ограничения на госзакупки импорта ради поддержки отечественных поставщиков порой препятствуют приобретению специализированного оборудования в регионах.

Так, неэффективностью закупок медицинского оборудования по нынешним правилам недовольны власти Волгоградской области, в ряде регионов «Ъ» подтвердили наличие подобных проблем или уклонились «чувствительного вопроса». Госзаказчики хотели бы прописывать дополнительные требования к продукции, чтобы получить необходимые им поставки, но регуляторы считают эту возможность лазейкой для закупок иностранных товаров и предпочитают корректировать допустимые характеристики поставок вручную по факту жалоб.

Протекционистские меры по поддержке отечественных производителей порой препятствуют хозяйственной деятельности в регионах.

Так, по данным «Ъ», первый замгубернатора Волгоградской области Валерий Бахин обратился к вице-премьеру Татьяне Голиковой с просьбой смягчить требования к закупкам медицинского оборудования.

Как объясняет чиновник в письме, сейчас в регионе реализуется программа модернизации первичного звена здравоохранения, в том числе переоснащение районных больниц.

При этом на технологически сложное тяжелое медоборудование (рентген-аппараты, маммограф и пр.) распространяются запреты и ограничения: такие закупки заказчиком надлежит совершать по каталогу товаров и услуг без возможности указать дополнительные характеристики (потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные).

Однако для некоторых товаров в каталоге не указано ни одной характеристики, и в итоге регион может закупить лишь оборудование в минимальной ком-

плектации, что «не позволяет обеспечить точность диагностики и снижает качество оказания медпомощи», указано в письме.

Проблемы с качеством поставок из-за ограничений и запретов признают и в других регионах. «Все примерно так. Но мы не готовы давать развернутый комментарий на эту тему. Это проблема федерального уровня», — сообщили в комитете по здравоохранению Санкт-Петербурга.

В Чукотском АО с ограничениями в закупках столкнулось федеральное казенное предприятие (ФКП) «Аэропорты Чукотки». В 2019 году транспортная прокуратура обязала предприятие установить отпугиватели птиц. ФКП планировало приобрести три комплекта биоакустических отпугивателей компании из США, но из-за ограничений на закупку импорта в апреле 2020 года пришлось выбрать отечественные устройства, которые оказались аналогами «лишь условно».

В результате вместо 1,1 млн руб. предприятие потратило на отпугиватели 720 тыс. руб., но эффективность этой закупки на Чукотке считают сомнительной. Часть регионов запрос «Ъ» предпочла не комментировать. В частности, в комитете по промышленной политике Санкт-Петербурга сообщили, что не успеют ответить на «не самый простой вопрос».

Эксперты постоянно указывают на негативные последствия ограничения конкуренции ради поддержки отечественных производителей.

В оборонно-промышленном лобби, в свою очередь, настаивают на закупках российских товаров, пусть и «меньшего качества».

Вероятно, проблемы при массовой переориентации госспроса на российские поставки также не единичны: в правительстве готовят «меры воздействия» на промышленные компании за поставки некачественной продукции и создают систему контроля качества товаров (см. «Ъ» от 12 мая).

В Волгоградской области считают, что решением проблемы может стать возможность заказчика указывать дополнительные требования к товару помимо указанных в каталоге — рассмотреть вопрос Татьяна Голикова поручила Минфину, Минпромторгу, Минздраву и Минэкономике (документ есть у «Ъ»). Но в Минфине идею поправок не поддерживают: действующие правила позволяют устранить лазейку, позволяющую заказчикам за счет избыточных характеристик радиоэлектронной продукции закупать иностранные товары. «Предложение... не соотносится с поручениями правительства», — указано в письме за подписью замглавы ведомства Алексея Лаврова.

При этом Минфин готов рассмотреть корректировки в действующие позиции каталога. В Минпромторге же поясняют, что в случае отсутствия в каталоге описания необходимого товара заказчик формирует его самостоятельно, и напоминают, что ограничения на закупки импорта не устанавливаются, если нет российских аналогов того же класса.

В Минэкономике считают необходимым назначить несколько ведомств, ответственных за формирование каталога товаров, сейчас этим занимается Минфин на специальном совете, в состав которого включены Минпромторг, Минсельхоз, Минздрав и другие ведомства.

Напомним, на расширении полномочий коллег Минфина из других ведомств настаивает и оборонно-промышленное лобби — соответствующий законопроект уже подготовлен парламентариями (см. «Ъ» от 20 апреля).

*Диана Галиева;
Елена Большакова, Санкт-Петербург;
Ирина Тимофеева, Анадырь*

kommersant.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром транссервис» извещает о проведении торгов (открытый аукцион на повышение) по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром транссервис».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8-800-100-66-22, (8-86148) 5-58-65.

Дата начала приема заявок: 15.06.2021 в 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 14.07.2021 в 12:00 МСК.

Дата проведения торгов: 16.07.2021 в 12:00 МСК.

Предмет продажи:

Лот 1. Канал С4, 31200 кв.м.

Искусственное сооружение с обвалованными земляными валами по обе стороны канала.

Адрес:

Краснодарский край, город Темрюк, ул. Мороза, 52.

Земельный участок, на котором расположен канал, не находится в собственности ООО «Газпром транссервис».

Начальная цена: 624 000,00 рублей, с учетом НДС.

Лот 2.

Канал сбросной, 15900 кв.м.

Искусственное сооружение с обвалованными земляными валами по обе стороны канала.

Адрес:

Краснодарский край, город Темрюк, ул. Мороза, 52.

Начальная цена: 663 500,00 рублей, с учетом НДС.

Продажа имущества – автотранспорт

Продавец: ООО «Газпром недра».

Организатор: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 12.07.2021 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Предмет продажи:

автотранспорт в количестве 36 ед. (отдельными лотами).

Заявки на участие принимаются с 11.06.2021 г. до 08.07.2021 г. (до 16:00 по Мск.)

на <https://etp.gpb.ru/>.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Дата и время начала приема заявок: 11.06.2021 с 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 13.07.2021 до 12:00 МСК.

Дата начала проведения аукциона: 14.07.2021 в 14:00 МСК.

Предмет продажи:

1. Автотранспортная техника в количестве 45 единиц.

Продается отдельными лотами

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора https://etp.gpb.ru и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Информационное сообщение по продаже имущества ООО «Газпром добыча Надым»

Продавец (собственник) имущества: ООО «Газпром добыча Надым».

Организатор аукциона: АО «ГБЭС» 8 (495) 781-59-29, e-mail: info.gbес@bk.ru.

Форма проведения:

аукцион по продаже имущества, проводимый в электронной форме.

Место проведения: <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения: 13.07.2021 г. В 11:00 по МСК.

Дата и время приема заявок: с 11.06.2021 г. с 10:00 по 12.07.2021 г., до 16:00 по МСК.

Предмет аукциона:

здание административно-бытового корпуса РПБ с благоустройством территории РПБ (участок №2), расположенного по адресу: РФ, 629730, ЯНАО, г. Надым проезд № 13, панель С.

Объекты предлагаются к реализации единым лотом.

Начальная цена имущества: 5 982 000 руб. 00 коп. с уч. НДС.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения процедуры, можно запросить у Организатора аукциона.

Информационное сообщение о проведении публичного предложения по продаже имущества

Форма проведения:

публичное предложение по продаже недвижимого имущества отдельными лотами, проводимое в электронной форме на электронной торговой площадке.

Продавец (собственник) имущества: ООО «Газпром трансгаз Казань».

Организатор аукциона: АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29.

Место проведения торгов: <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения аукциона: 13.07.21 г. в 11:00 (здесь и далее МСК).

Дата начала приема заявок: 11.06.21 г. с 10:00.

Дата и время окончания приема заявок: 12.07.21 г. до 15:00.

Выставляемое на продажу имущество:

Лот 1: Комната в 2-х ком.квартире, 13,1 кв.м.

РФ, Респ. Татарстан, г.Наб. Челны, ул.Нариманова, д.40, кв.168

Лоты № 2-10: 4-х комнатные квартиры номер 1, 2, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14,

находящиеся по адресу РФ, Респ. Татарстан г. Лениногорск, ул. Агадуллина, д.21.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора публичного предложения.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата проведения публичного предложения: 13.07.2021 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 11.06.2021 г.
Дата и время окончания приема заявок: 09.07.2021 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи: Недвижимое имущество, расположенное в Брянской области, реализуется несколькими лотами.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата проведения публичного предложения: 13.07.2021 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 11.06.2021 г.
Дата и время окончания приема заявок: 09.07.2021 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи: Недвижимое имущество, расположенное в Белгородской области, реализуется несколькими лотами.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата проведения публичного предложения: 13.07.2021 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 11.06.2021 г.
Дата и время окончания приема заявок: 09.07.2021 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи: Недвижимое имущество, расположенное по адресу: Рязанская область, Рыбновский район с. Вакино.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата проведения публичного предложения: 13.07.2021 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 11.06.2021 г.
Дата и время окончания приема заявок: 09.07.2021 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи: Недвижимое имущество, расположенное в Ростовской области, реализуется несколькими лотами.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
Дата проведения публичного предложения:
 13.07.2021 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 11.06.2021 г.
Дата и время окончания приема заявок:
 09.07.2021 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
 Недвижимое имущество,
 расположенное в Московской области, реализуется несколькими лотами.

Частная компания с ограниченной ответственностью «Газпром ЭП Интернэшнл Сервисиз Б.В.» извещает о внесении изменений в извещение о проведении торгов по продаже Проектной документации и результаты гос. экспертизы, Объектов недвижимого имущества/сооружений в количестве 11 объектов и движимого имущества в количестве 3406 единиц, расположенного по адресу: Калужская обл., Боровский р-он, г. Боровск, ул. Московская, д. 30. (оригинальное объявление опубликовано в газете: «Аукционный Вестник» № 524 (04.474) от 04.06.2021 г.)

Предмет продажи: Проектная документация и результаты гос. Экспертизы. Объекты недвижимого имущества/сооружения в количестве 11 объектов и движимое имущество в количестве 3406 единиц.
Нач. цена: 205 351 727,54 руб., в т.ч. НДС. **Мин. цена:** 184 816 554,79 руб., в т.ч. НДС.
Местоположение: Калужская область, Боровский р-он, г. Боровск, ул. Московская, д. 30.
Все иные условия остаются без изменений.
Продавец: Частная компания с ограниченной ответственностью «Газпром ЭП Интернэшнл Сервисиз Б.В.», тел. 8(910)919-51-57, 8(920)877-68-48.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51.
 Полная информация о торгах размещена на сайте <https://etp.gpb.ru>, Номер процедуры: ГП106751.

ООО «ГНП сеть» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже недвижимого имущества

Тел. «ГНП сеть»: 8 (8442) 96-50-56.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ. Тел.: 8 800 100-66-22.
 Документация об аукционе размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.
Начало приема заявок: 09.06.21г. 12:00 (МСК).
Окончание приема заявок: 07.07.21г. 18:00(МСК).
Дата проведения торгов: 09.07.21г. в 12:00 (МСК).
Предмет торгов:
Лот 1. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 Республика Башкортостан, р-н. Мелеузовский, с. Нугуш, ул. Космонавтов, д. 30.
Нач. цена: 7 409 000,00 руб., в т.ч. НДС.
Лот 2. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 ХМАО, г. Нижневартовск, ул. Индустриальная, д.78.
Нач. цена: 39 835 000,00 руб., в т.ч. НДС.
Лот 3. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 Ростовская обл., Красносулинский район, г. Красный Сулин, ул. Сулинская.
Нач. цена: 9 891 000,00 руб., в т.ч. НДС.
Лот 4. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 Рязанская обл., р-н Александровский, 318 км+500 м. а/д "Москва-Волгоград-Астрахань".
Нач. цена: 16 959 661,00 руб., в т.ч. НДС.
Лот 5. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 Нижегородская обл., р-н Сеченовский, с Мурзицы, ул Новая, д 8.

Нач. цена: 11 264 413,00 руб., в т.ч. НДС.
Лот 6. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 Тамбовская обл., Первомайский р-н, р.п. Первомайский, 372 км автодороги М-6 «Каспий».
Нач. цена: 18 191 821,00 руб., в т.ч. НДС.
Лот 7. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 Калужская обл., Жиздринский р-н, с. Овсорок, а/д «Москва-Севск».
Нач. цена: 26 272 245,00 руб., в т.ч. НДС.
Лот 8. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 г. Смоленск, ул. Лавочкина.
Нач. цена: 10 568 106,00 руб., в т.ч. НДС.
Лот 9. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 Курская обл., г. Курск, ул. Черняховского, д. 110.
Нач. цена: 20 702 320,00 руб., в т.ч. НДС.
Лот 10. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 Астраханская обл., р-н. Приволжский, с. Осыпной Бугор, ул. Астраханская, д 45а.
Нач. цена: 13 075 000,00 руб., в т.ч. НДС.
Лот 11. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 ХМАО, г. Нижневартовск, Западный промышленный узел, панель 16, ул.Интернациональная, д.24/П.
Нач. цена: 18 039 336,00 руб. в т.ч. НДС.
Лот 12. Имущественный комплекс АЗС,
по адресу:
 Калужская обл., г. Калуга, ул. 8 марта, д. 2 корп. 1.
Нач. цена: 8 549 216,00 руб. в т.ч. НДС.