

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Рубрика «Навигатор корпоративных закупок» 2 стр.



На вопросы читателей отвечает **Ольга Александровна Беляева**, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук. Свои вопросы в рубрику направляйте на почту [info@avestnik.ru](mailto:info@avestnik.ru)

## Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

### Требование к минимальной цене и сроку исполнения контракта для оценки опыта в госзакупке незаконно

Для оценки квалификации участников конкурса по показателю "опыт" заказчик требовал представить копии контрактов или договоров по предмету закупки, успешно исполненных в период с 1 января 2018 года до момента окончания срока подачи заявок (далее – контракты). Стоимость каждого из них должна составлять не менее 100% от НМЦК. Один из участников пожаловался, что заказчик неправильно установил порядок оценки заявок.

Контролеры с этим согласились:

- требование к минимальной цене контракта незаконно, поскольку не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников конкурса;
- условие о том, что для оценки принимаются копии контрактов, которые исполнены в период с 1 января 2018 года до даты окончания срока подачи заявок, может ограничить участников закупки с опытом исполнения контрактов ранее указанного срока.

В практике есть примеры как с аналогичным, так и с противоположным подходом.

**Документ:** Решение ФАС России от 01.06.2021 по делу N 21/44/105/863.

© КонсультантПлюс, 1992-2021

## Верховный Суд подтвердил право на возмещение расходов на обеспечение при отмене закупки по вине заказчика



**Альберт Трофимов**, кандидат юридических наук, старший юрист Versus.legal

Интересный спор был недавно рассмотрен Верховным Судом Российской Федерации, который в определении от 30.06.2021 № 307-ЭС21-9691 по делу № А56-6838/2019 окончательно поддержал победителя электронного аукциона в вопросе о компенсации ему расходов на получение банковской гарантии.

Исковое заявление участника закупки, обратившегося за защитой своих прав в арбитражный суд, было удовлетворено судами, которые признали за истцом наличие у него права на возмещение расходов, понесенных им на предоставление обеспечения. Это стало возможным в ситуации, когда заказчик отменил закупку на основании предписания контролирующего органа, признавшего наличие нарушений в действиях заказчика. В результате совокупности приведенных обстоятельств государственный контракт так и не был подписан.

Какие же доводы позволили победителю закупки убедить суды в своей правоте?

### Аргументы победителя закупки

Во-первых, закупка была отменена из-за неправомерных действий заказчика, допущенных по его вине. В связи с этим отмена торгов повлекла возникновение у победителя закупки убытков в виде уплаченного банку-гаранту вознаграждения по договору о предоставлении банковской гарантии.

Таким образом, в деле было установлено наличие не только противоправного поведения заказчика и его вина, но и причинно-следственная связь между действиями заказчика и возникшими убытками, что стало основанием для удовлетворения иска.

Во-вторых, победителем была предоставлена надлежащая гарантия, не вызвавшая претензий со стороны заказчика. Им не были выявлены какие-либо основания для отказа в принятии банковской гарантии на этапе проведения процедуры закупки. Не рассматривался данный вопрос и во время судебного процесса.

В связи с этим участник закупки считается надлежащим образом исполнившим свои обязанности, предусмотренные законодательством о контрак-

тной системе (подписал контракт, направил его на подписание заказчику с приложением надлежащей банковской гарантии).

В-третьих, заказчик не доказал то, что расходы на обеспечение были завышены. Приведенные в процессуальных документах заказчика сведения с сайтов кредитных организаций не убедили суды в необоснованности размера убытков. По мнению судебных инстанций, в них был отражен лишь минимальный размер платы за выдачу банковской гарантии без учета конкретных обстоятельств заключения договора о предоставлении банковской гарантии.

### Долгий путь к победе

Любопытно обратить внимание на то, что определение Верховного Суда Российской Федерации состоялось летом 2021 года, то есть лишь через два с половиной года после возбуждения производства по делу. Столь длительный срок был связан не столько с большим количеством судебных заседаний и объемом представленных доказательств, сколько с тем, что данное дело было направлено на повторное рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции. Первоначально суды поддержали сторону заказчика, но лишь после указаний Арбитражного суда Северо-Западного округа подход был кардинально изменен.

Рассматриваемый пример иллюстрирует то, как участник закупки может защищать свои права на возмещение убытков в ситуации, когда контракт не был заключен в связи с виновными действиями заказчика. Стоит отметить, что похожие дела уже встречались в практике, например, в определении Верховного Суда РФ от 14.04.2021 № 307-ЭС21-3705 по делу № А05-14249/2019.

В целом итоговая правовая позиция арбитражных судов в рассматриваемом деле была основана на подходе, сформулированном Верховным Судом Российской Федерации еще в пункте 13 Обзора судебной практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о независимой гарантии, утвержденного 05.06.2019. Напомним, что в данном Обзоре, в целях обеспечения единообразных подходов к разрешению споров, связанных с применением законодательства о независимой гарантии, была сформирована следующая правовая позиция: расходы принципала на оплату банковской гарантии по государственным (муниципальным) контрактам, прекращенным по обстоятельствам, за которые отвечает бенефициар (заказчик), являются убытками принципала, подлежащими возмещению бенефициаром (заказчик). Таким образом, исходная позиция, сформулированная в Обзоре, по сути, теперь начинает использоваться в более широком круге ситуаций, включающих в себя возмещение расходов на банковскую гарантию, представленную участником по закупке, которая отменяется в связи с виновными действиями заказчика.

В то же время некоторые аспекты позиции судов вызывают вопросы.

### Спорные вопросы

Так, арбитражные суды Северо-Западного округа указали, что расходы на уплату комиссии гаранту не относятся к предпринимательским рискам участника закупки. По их мнению, предоставляемое победителем обеспечение, в силу обязательности требования Закона о контрактной системе, представляет собой затраты, которые направлены на вступление в договорные отношения.

Однако такой подход не учитывает того, что, во-первых, данные расходы формально не подпадают под определение убытков, как их определяет гражданское законодательство (ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации). Убытки – это расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права.

В рассматриваемой же ситуации расходы понесены участником закупки до того, как стало возможным говорить о нарушении его права, а сами расходы не направлены на восстановление его положения, существовавшего до такого нарушения.

Во-вторых, расчет цены контракта может и не подразумевать какой-либо компенсации расходов участника закупки, связанных с участием в процедурах. Сопоставление арбитражными судами суммы, на которую выдана банковская гарантия (в данном случае – 30% от цены контракта) и размера расходов на получение банковской гарантии, не выглядит убедительно, поскольку не имеет какого-либо значения для данного дела.

Другой аргумент судов, вызывающий вопросы, сводился к несостоятельности доводов заказчика о том, что победитель мог расторгнуть договор о предоставлении банковской гарантии, тем самым снизив или исключив полностью свои расходы.

Как известно, п. 6 ч. 2 ст. 45 Закона о контрактной системе предполагает включение в банковскую гарантию отлагательного условия, предусматривающего заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении. Если контракт не будет заключен, то отлагательное условие не наступает, следовательно у участника закупки не возникает обязательств перед бенефициаром-заказчиком (риск неисполнения обязательств по контракту не возникает), а банковская гарантия не приобретает своей обеспечительной функции.

В такой ситуации говорить об убытках участника закупки, причиненных ему заказчиком, представляется неуместным.

В то же время участник закупки не лишен права предложить гаранту изменить с ним договор, например, приостановив действие соглашения и начисление комиссии, а также заменить существенные условия соглашения (в части бенефициара, обеспечиваемых обязательств и т.п.). В случае нежелания гаранта вносить изменения, участник закупки сможет потребовать





возврата неосновательного обогащения от банка-гаранта, если последний откажется вернуть соответствующую комиссию. Последний способ защиты прав и интересов участника закупки нашел свое подтверждение в арбитражных судах Московского округа и был также поддержан Верховным Судом Российской Федерации.

Так, в определении Верховного Суда РФ от 19.05.2021 № 305-ЭС21-5863 по делу № А40-54352/20-172-394 подтверждена законность судебных актов, в которых было защищено право участника закупки на возврат неосновательно удерживаемого банком вознаграждения.

Принципал (участник закупки) заявил об отказе от договора о предоставлении банковской гарантии, представив доказательство не заключения договора с государственным заказчиком, и потребовал возврата уплаченного вознаграждения.

Суды, установив, что договор о выдаче банковской гарантии содержит отлагательное условие, которое в данном случае не наступило по причине, не имеющей отношения к содержанию банковской гарантии, государственный контракт, во исполнение которого был заключен договор о предоставлении банковской

гарантии не заключен, пришли к выводу о том, что у принципала (участника закупки) не возникло никаких обязанностей перед бенефициаром (заказчиком), которые необходимо было обеспечить, в связи с чем риск неисполнения обязательств по государственно-му контракту не возник.

Рассмотренные ситуации показывают, что судебная практика продолжает формировать тренд в защиту прав и законных интересов участников закупки.

Хотя, в то же время, не все аргументы судов выдерживают обоснованную критику.

## НАВИГАТОР КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Белева.

Не сталкивались ли Вы на практике с ситуацией, когда подвели итоги закупки, определили победителя, стали проводить мероприятия по заключению договора, но при проверке выяснилось, что победителя внесли в РНП в день подведения итогов закупки.

Как правильнее в данной ситуации поступить заказчику?

Во-первых, смотрим требования к участникам закупки. Отсутствие сведений в РНП — требование опциональное, заказчик устанавливает его по своему усмотрению (ч. 7 ст. 3 Закона № 223-ФЗ). Если такое требование установлено не было, то ничего не меняется, после подведения итогов закупки переходим к заключению договора.

Во-вторых, даже если заказчик установил требование об отсутствии сведений в РНП, то декларация

об их отсутствии предоставляется только на момент подачи заявки.

Следовательно, все происходящее с победителем после также не создает препятствий для заключения договора.

Правда, есть одно исключение — это постквалификация контрагента, которая может быть предусмотрена положением о закупке.

Постквалификация представляет собой процедуру дополнительной проверки участника закупки на достоверность ранее заявленных им параметров квалификации и условий исполнения договора.

Постквалификация может проводиться, когда есть основания полагать, что характеристики одного (в первую очередь участника закупки, подавшего наилучшее предложение) или нескольких участников закупки (включая субподрядчиков) существенно изменились за время проведения процедуры закупки. По сути, это повторное подтверждение участниками закупки их соответствия требуемым параметрам квалификации и условиям исполнения договора.

Сегодня с коллегами обсуждали, можно ли использовать затратный способ обоснования начальной цены договора при закупке у единственного поставщика, если он дилер на территории РФ и больше нет никого. У меня сомнения на этот счет.

Как Вы считаете, можно узнать Вашу точку зрения, пожалуйста?

Не вижу препятствий для использования этого метода ввиду следующего.

Порядок формирования начальной (максимальной) цены договора или цены договора, заключаемого с единственным поставщиком, не регламентируется Законом № 223-ФЗ. Заказчикам необходимо самостоятельно разработать порядок определения и обоснования такой цены и включить его в положение о закупке. При этом обязательно предусмотреть следующие положения (ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ):

1) порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора;

2) порядок определения и обоснования цены договора, заключаемого с единственным поставщиком;

3) порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику);

4) порядок определения и обоснования цены единицы товара (работы, услуги);

5) порядок определения максимального значения цены договора.

Методы определения цены договора, цены единицы товара (работы, услуги) можно разработать самостоятельно. За основу уместно взять методы, предусмотренные ст. 22 Закона № 44-ФЗ:

1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);

2) нормативный метод, когда установлены предельные цены на товары, работы, услуги;

3) тарифный метод в случаях, когда цена определяется по регулируемым на государственном или муниципальном уровне ценам (тарифам);

4) проектно-сметный метод для закупок в области строительства;

5) затратный метод (цена в этом случае определяется как сумма произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли).

Можно ли подать иск в суд на вторую из двух компаний — участников торгов, если заказчик отклонил ее заявку из-за несоответствия? Мы же понесли кредитные и прочие подготовительные расходы (пусть и небольшие) по участию в торгах. Они бы окупались, а сейчас у нас товарный остаток из-за сознательной конкурентной недобросовестности участника. Товар шугучный (специальное оборудование).

Планируемые иски выглядят непонятно. Вы вышли на торги, то есть сознательно несете расходы без гарантированной победы. Вашего конкурента сняли с торгов, почему он виноват в Ваших расходах? Отклонение конкурента не означает товарный остаток.

Мне представляется, что, проблема в Ваших расчетах, а не в поведении соперника.

## Заказчик, запросив для участия в торгах членство в СРО на ремонтные работы, не являющимися капитальными, установил избыточные требования

Заказчик, запросив для участия в торгах членство в СРО на ремонтные работы, не являющимися капитальными, установил избыточные требования.

Комиссия Якутского УФАС России по контролю закупок предписала аукционной комиссии уполномоченного органа районной администрации МР «Мегино-Кангаласский улус» отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона на ремонтные работы МБОУ «Батаринская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Ф.К.Попова муниципального района «Мегино-Кангаласский улус», внести изменения в аукционную документацию, а также продлить сроки подачи заявок на участие в аукционе.

Ранее Комиссия территориального антимонопольного органа рассмотрела жалобы ООО «Стигматранс», ООО «Стройтраст», ООО «Джули» на действия (бездействия) заказчика. Довод одной из жалоб о том, что заказчик неправомерно установил избыточные требования к составу первой части заявки участника подтвердился. Заказчик установил требование о предоставлении конкретных показателей в отношении поставляемых при выполнении работ товаров в составе заявки на участие в аукционе в соответствии с положениями части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе. Между тем, в Описании объекта закупки установлены значения (показатели) в отношении используемых товаров. При этом, в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе заказчик устанавливает требование о предоставлении исключительно согласия участников закупки на выполнение работ в соответствии с техническим заданием, в том числе в отношении товаров (материалов), используемых при выполнении работ.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Якутского УФАС пришла к выводу о том, что заказчиком в составе аукционной документации установлена ненадлежащая инструкция, которая ввела в заблуждение участников закупки.

По итогам внеплановой проверки УФАС установлено, что работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком,

лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также — договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

Однако, в ходе анализа аукционной документации Комиссией Якутского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено, что ремонтные работы МБОУ «Батаринская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Ф.К.Попова муниципального района «Мегино-Кангаласский улус, являющиеся предметом электронного аукциона не относятся к работам по капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Следовательно, Заказчик не имел правовых оснований для включения в аукционную документацию требования к участникам закупки о том, что участник закупки должен быть членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также для установления требования о представлении во второй части заявки на участие в аукционе выписки из реестра членов саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

### Справка:

Решение по делам № 014/06/59-1499/2021, 014/06/59-1500/2021, 014/06/59-1501/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок; извещение № 011630000502100001.



## Единственного поставщика научат Родину любить Неконкурентные закупки вовлекают в импортозамещение

**Белый дом намерен распространить требования по импортозамещению в госзаказе на закупки у единственного поставщика – закупить иностранную продукцию в случае поправок можно будет только при отсутствии отечественного аналога. Инициативу поддерживают как в правительстве, так и в администрации президента, спор сохраняется лишь вокруг процедуры одобрения закупки.**

До сих пор никаких ограничений на неконкурентные закупки не было, тогда как, по разным оценкам, на них приходится порядка половины объема госзаказа. Закрывание же возможности свободно закупать иностранную продукцию может сократить и практику контрактации с единственным поставщиком.

Как стало известно “Ъ”, правительство планирует ужесточить протекционистские требования в госзаказе, распространив их на закупки у единственного поставщика. Поручение об этом промышленный вице-премьер и идеолог импортозамещения в госзаказе Юрий Борисов дал еще в апреле – в соответствии с ним Минфин подготовил изменения в порядке проведения неконкурентных закупок.

Сейчас закупка у единственного поставщика может проводиться в соответствии с указом или распоряжением президента, а также постановлением или распоряжением правительства по поручению президента; в таких правовых актах указываются предмет и предельный срок контракта, обязанность поставщика выполнить контракт самостоятельно или с привлечением субподрядчиков.

Минфин предлагает дополнить содержание нормативных актов сведениями о стране происхождения товаров.

Так, предложение об определении единственного поставщика пополнится номером реестровой записи в реестре отечественной промышленной или радиоэлектронной продукции, в случае же закупки иностранной продукции – обоснованием невозможности закупки российских товаров.

Кроме того, Минфин предлагает скорректировать состав экспертного заключения правительства, включив в него позицию Минпромторга о подтверждении российского происхождения продукции или отсутствии в РФ аналогов иностранной.

Проекты указа и постановления уже согласованы с ФАС, Минпромторгом и Минюстом (отзывы есть у “Ъ”). Государственно-правовое управление (ГПУ) также проект концептуально поддерживает, однако указывает на необходимость дополнительной проработки. Так, глава ГПУ Лариса Брычева в письме в аппарат правительства указывает на избыточное требование указывать страну происхождения товара в предложении об определении единственного поставщика – оно лишь затруднит подготовку документа.

Целесообразным в ГПУ считают указывать всю информацию для поддержки производителей в заключении Минпромторга, с учетом которого и готовится правительственное заключение.

Отметим, что в последний год правительство активизировало работу по поддержке импортозамещения. В частности, с 2020 года госзаказчики и компании с госучастием должны выполнять требования по минимальной доле закупок у отечественных производителей (перечень определяется правительством). Протекционистская политика уже вызвала беспокойство Евросоюза, который намерен оспорить меры российских властей в ВТО. Впрочем, еще при принятии норм о квотировании российские власти предполагали несоответствие нормам ВТО, но настаивали на отсутствии нарушений, поскольку РФ так и не присоединилась к соглашению этой организации о доступе к госзакупкам (см. “Ъ” от 20 июля).

Тогда же президент предлагал сделать механизмы квотирования «потоньше», а первый вице-премьер Андрей Белоусов призывал госзаказчиков активнее использовать для импортозамещения закупки у единственного поставщика (см. “Ъ” от 4 июня 2020 года).

До сих пор никаких ограничений для неконкурентных закупок иностранной продукции не было. При этом доля единственного поставщика в госзаказе заметно выросла в последние годы. По оценкам Минэкономки, на такие закупки приходится более половины госзаказа (или 4,5 трлн руб. по итогам 2020 года). Мониторинг Минфина на основе данных Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) фиксирует долю единственного поставщика в 2020 году в 23% (1,9 трлн руб.). Впрочем, как признавали ранее в финансовом блоке правительства, полных данных об объемах контрактации с единственным поставщиком нет – закон позволяет оформлять такие контракты в бумажном виде, а информация в ЕИС вносится вручную заказчиками (см. “Ъ” от 2 ноября и 3 ноября 2020 года).

*Диана Галиева  
kommersant.ru*

## Список поручительств: малый бизнес резко увеличил спрос на госгарантии

**За первое полугодие 2021-го малые и средние компании привлекли государственных гарантий и поручительств на 105,8 млрд рублей, что в 1,5 раза больше показателя аналогичного периода 2020-го.**

Об этом «Известиям» сообщили в Корпорации МСП. Драйвером роста стал новый ускоренный механизм получения гарантий, а также увеличение популярности программы льготных кредитов от Центробанка. В кредитных организациях подтвердили позитивную динамику по обеспечению, однако назвали более скромные темпы прироста – 20-25%. Увеличение выдач госгарантий – следствие активного финансирования банками сектора МСП, однако последнее несет в себе риск на фоне кризиса, отметили эксперты.

### Гарантии для маленьких

В совокупности за январь–июнь 2021 года с помощью Национальной гарантийной системы, куда входят Корпорация МСП, региональные гарантийные организации и МСП Банк, малому бизнесу было выдано 234 млрд рублей финансирования.

При этом предпринимателям удалось получить гарантии и поручительства для обеспечения этих займов на сумму 105,8 млрд рублей, что в полтора раза превышает результат первого полугодия 2020-го. А объем кредитов, выданных под обеспечения отдельно Корпорацией МСП, и вовсе стал рекордным – он составил 98 млрд рублей, это максимум с 2015 года.

Увеличить выдачу удалось за счет существенного роста популярности среди банков и субъектов МСП ускоренного механизма рассмотрения заявок на гарантии, который не предусматривает повторного андеррайтинга (процедуры оценки платежеспособности предпринимателя). В результате бизнесмены могут получить обеспечение в трехдневный срок, пояснили в Корпорации МСП. За полгода по этому механизму бизнес получил гарантии на 12,2 млрд рублей, а после увеличения лимитов по выдачам объем поддержки будет расти и дальше, полагают в организации.

Кроме того, вклад в позитивную динамику внес рост востребованности программы льготного кредитования МСП, реализуемой ЦБ.

Сегодня предприниматели могут получить по ней кредиты в 60 банках-партнерах по ставке 8,5%, и за полгода объем выдач в рамках программы увеличился в четыре раза, до 33 млрд рублей. Такой рост стал возможен из-за отсутствия отраслевых ограничений в условиях

предоставления льготных кредитов, пояснили в Корпорации МСП.

При этом значительная доля займов, предоставленных субъектам МСП с гарантийной поддержкой корпорации, пришлась на приоритетные отрасли. Более 60% таких кредитов были выданы производственным компаниям, организациям сферы туризма и гостеприимства, научно-технической деятельности, сельского хозяйства. А из разбивки по размерам бизнеса, сделанной корпорацией, следует, что активнее всего поддержкой пользовались микро – и малые предприятия – они взяли более 80% всех гарантий и поручительств. Вместе с тем в региональном разрезе наибольший объем финансовой помощи получили предприниматели Москвы, Ленинградской и Московской областей, а также Татарстана и Свердловской области.

Основная задача корпорации – увеличить охват предпринимателей мерами поддержки, отметил генеральный директор Корпорации МСП Александр Исаевич.

Он сообщил, что в настоящее время организация прорабатывает новый «зонтичный механизм», который позволит в два раза сократить время получения гарантий и фактически встроит поручительства в банковскую выдачу кредита. И, самое главное, это позволит получить финансирование тем компаниям, которым ранее кредиты не выдавали. Все риски по займам за них возьмет корпорация, резюмировал Александр Исаевич.

«Известия» направили запрос в Минэкономразвития и Центробанк с просьбой прокомментировать динамику выдач госгарантий.

### Рискованное предприятие

Также «Известия» попросили российские банки оценить рост спроса на госгарантии среди МСП. В ПСБ их объемы в первом полугодии увеличились на 25%, сообщили в организации.

Это объясняется ростом кредитования сектора в целом, в том числе по льготным ставкам, пояснили там. При этом чаще всего клиенты банка направляют кредиты, выданные под поручительство Корпорации МСП, на пополнение оборотных средств и модернизацию производства.

С начала 2021 года в Ак Барс Банке увеличение спроса со стороны МСП на государственные гарантии достигло 20%, сообщили «Известиям» в пресс-службе кредитной организации.

Там связали это с изменением законодательства в сфере госзакупок, для участия в которых предпринимателям требуется обеспечение.

– Правительство меняет требования к проводимым госзакупкам, в частности, увеличивает размер квоты для МСП. В результате всё больше компаний в сегменте малого бизнеса начинает контрактываться в рамках госзаказа, – констатировали в Ак Барс Банке.

В банке Санкт-Петербург заявили о росте выданных гарантий на 16%, а в ВТБ сообщили об увеличении кредитного портфеля в сегменте (который находится в прямой зависимости с выдачами гарантий) на 7,5%.

Популярность госгарантий по договорам с банками объясняется тем, что такую поддержку может получить практически любой представитель малого и среднего бизнеса, отметил председатель правления банка «Фридом Финанс» Геннадий Салыч. Однако препятствиями часто выступают задолженности по налогам, сборам и другим обязательным платежам. Распространенной причиной непредоставления госгарантий также можно назвать просрочки по кредитам.

При этом в условиях растущего спроса в экономике организации будут продолжать сталкиваться с необходимостью получения большего объема займов, несмотря на ужесточение условий. В этом смысле механизм госгарантий чрезвычайно важен для обеспечения доступности финансирования, резюмировал эксперт.

Льготные гарантии крайне полезны для бизнеса, о чем свидетельствует выборка лимитов в некоторых аккредитованных по программе субсидированного кредитования банках, отметил управляющий директор рейтингового агентства НКР Дмитрий Орехов. Востребованность механизма связана с возможностью получить «долгие деньги», высокой гибкостью в целевом назначении, а также доступностью опции рефинансирования, уверен он.

Большую роль играет и увеличение финансирования этого сектора банками, отметил заместитель директора группы рейтингов финансовых институтов АКРА Сурен Асатуров. Малый и средний бизнес реализует отложенный спрос своих клиентов после неопределенного 2020 года. Сказываются и высокие инфляционные ожидания с трендом на рост ключевой ставки, которые продолжают подпитывать интерес бизнеса к займам. Тем не менее слишком мягкие подходы банков к выдаче таких кредитов могут оказаться рискованными, поскольку нет полной уверенности, что последствия вызовов 2020 года не станут напоминать о себе в нынешнем году, констатировал эксперт.

*Екатерина Виноградова  
portal.iz.ru*

## Нацпроектам предложили осметиться Для завершения госстроек Курская область инициировала изменения в 44-й ФЗ

Как стало известно “Ъ-Черноземье”, власти Курской области подготовили и направили в Госдуму законопроект, которым предлагается внести изменения в 44-ФЗ, регулирующий контрактную систему госзакупок. Авторы проекта полагают, что из-за стремительного подорожания строительных материалов работа подрядных организаций на госзаказах стала убыточной. Механизма, который компенсировал бы потери исполнителям контрактов, нет до сих пор. Фиксированные цены госконтрактов, согласно действующему 44-ФЗ, не позволяют пересчитать сметную стоимость работ. Курская облдума предлагает узаконить изменения цены контракта в случае увеличения стоимости строительных ресурсов на 15 или более процентов.

Законодательную инициативу по изменению 44-го ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части ст. 95 Курская областная дума направила в Госдуму в июне 2021 года. В законопроекте, опубликованном на сайте регионального парламента, предложено ч. 1 ст. 95 дополнить п. 11. Законом, напомним, предусматривается фиксированная цена госконтракта в плане ценообразования, не подлежащая изменениям. Новый пункт предусматривает возможность изменения цены в случае увеличения стоимости на 15% или выше одной и более позиций ценообразующих строительных ресурсов.

Условием такого пересчета, по мнению авторов законопроекта, будет тот факт, что это изменение не приведет к увеличению срока исполнения контракта. При этом в срок выполнения работ по контракту предложено не включать время получения положительного заключения экспертизы проектной документации, если понадобится внесение изменений в нее. Действие закона может быть распространено на государственные и муниципальные контракты, начальная цена которых определена проектно-сметным методом (включая те контракты, которые заключены и не исполнены). Исключением могут стать только контракты, реализуемые с нарушением их условий.

Источники “Ъ-Черноземье” в администрации Курской области отметили, что законопроект облдума готовила совместно с Национальным объединением строителей (НОСТРОЙ). По данным НОСТРОЙ, на-

ибольший рост стоимости строительных материалов наблюдался с ноября 2020 года до конца января 2021-го по металлоизделиям — до 45–70%. Впоследствии выросла стоимость производной продукции — кабельной, трубной, а также других: полиэтиленовых труб, оконных блоков ПВХ, кровельных материалов и прочих. Таким образом, строительство в зависимости от типов объектов, строящихся по госконтрактам, могло подорожать до 8%, «что значительно превышает норму прибыли по таким контрактам», констатировали в НОСТРОЙ.

С этим в объединении связывают высокий процент несостоявшихся лотов в строительных закупках.

В частности, доля лотов на выполнение капитального ремонта многоквартирных домов, признанных несостоявшимися за первое полугодие, составляет более 50%, притом что за весь прошлый год таких лотов было 30%.

В НОСТРОЙ напомнили, что 44-ФЗ уже предусматривает возможность изменения цены контракта стоимостью более 100 млн руб. и сроком действия более одного года. Для этого должно быть подтверждено наступление обстоятельств, «не зависящих от сторон», но которые они не могли предвидеть. В развитие этой нормы Минфин, Минстрой и ФАС России даже подготовили разъяснительное письмо. Однако по итогам анализа НОСТРОЙ сведений из государственной информационной системы количество контрактов стоимостью менее 100 млн руб. и сроком менее года превышает 90%.

В пресс-службе объединения “Ъ” уточнили, что ни один заказчик не осмеливался применять норму об изменении цены для крупных контрактов именно к росту стоимости строительных материалов, относя этот вопрос к предпринимательским рискам. Совместное письмо Минстроя, Минфина и ФАС в НОСТРОЙ восприняли «как сигнал региональным органам власти о возможности использования утвержденного механизма, понимая все сложности, которые заказчикам необходимо пройти по изменению лимитов финансирования». «Но иначе нельзя. По ряду позиций строительные материалы в цене увеличились в два раза, а большинство заключенных контрактов осмечивались в ценах прошлого года», — добавили в объединении.

Собеседник “Ъ” на воронежском строительном рынке напомнил, что Минстрой ждет решения проблемы с ценами госконтрактов на местах, предложив опубликованным в июне письмом принимать решения об увеличении стоимости контрактов до 30% на уровне губернаторов.

Планировалось, что в весеннюю сессию Госдумы этот вопрос будет решен. Курская область успела подготовить законопроект и направить его в нижнюю палату Федерального собрания, но, к сожалению, депутаты ушли досрочно на каникулы», — рассказал источник “Ъ-Черноземье”.

По его словам, по состоянию на 20 июня в бюджете Курской области были предусмотрены 400 млн руб. на компенсацию потерь подрядчиков. «Теперь или губернаторы на своем уровне примут решения по компенсации стоимости, или надо ждать осеннюю сессию и закона, который уйдет в начало следующего года», — считает собеседник “Ъ-Черноземье” на профильном рынке. Впрочем, «непонятно, как отреагируют на такие инициативы губернаторов ФАС, прокуратура и силовые структуры», предупредил он.

Новый генплан города увеличивает жилые и зеленые зоны

В НОСТРОЙ также сообщили “Ъ-Черноземье”, что намерены добиваться снижения стоимости контракта, по которому возможен пересмотр цен, со 100 млн руб. до 15 млн руб. Кроме того, по обращению объединения подготовлен проект изменения в приказ Минстроя «Об утверждении порядка определения начальной цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком...». «Проект описывает порядок подготовки обоснования увеличения стоимости контрактов из-за роста стоимости строительных ресурсов.

Для этого необходимо провести запрос предложений рыночной стоимости еще не приобретенных материалов, сравнив ее со стоимостью их же на момент заключения контракта. То есть необходим конъюнктурный анализ, который и ляжет в основу обоснования», — резюмировали в НОСТРОЙ.

*Ирина Лобанова  
Коммерсантъ (Воронеж)*

## Пулковская обсерватория объявила конкурс на реставрацию двух павильонов

Пулковская обсерватория направит 26 млн рублей на работы по сохранению Павильона 26-дюймового рефрактора и Павильона астрономической целостатной установки (АЦУ-5).

Соответствующая информация размещена на портале госзакупок. Согласно условиям открытого конкурса, подрядчик должен будет отремонтировать и вос-

становить кровли и фасады обоих павильонов до 10 декабря 2021 года. Заявки на участие принимаются до 6 августа, окончательные предложения заказчик ждет до 11 августа.

Ранее Пулковскую обсерваторию штрафовали за ненадлежащее содержание своего Павильона полярной трубы А.А. Михайлова.

*kommersant.ru*

## Автопром ЕАЭС пересобрали под Россию Требования к госзакупкам написали по российскому образцу

Автомобильной промышленности стран Евразийского союза для доступа к госзакупкам придется соответствовать российским требованиям по локализации. Совет ЕЭК договорился применять правила, аналогичные российскому 719-му постановлению, хотя Казахстан и Белоруссия настаивали на более мягком подходе. Эксперты отмечают, что производители со сложившейся историей поставок, как МАЗ, смогут пройти на крупнейший рынок РФ, но проблемы могут возникнуть у сборщиков автобусов из Казахстана.

Совет ЕЭК дополнил продукцией автопрома правила производства товаров, которым нужно соответствовать, чтобы продукт считался произведенным в ЕАЭС и мог быть допущен к госзакупкам стран-членов союза. Такое решение было принято 16 июля, сообщила комиссия. Условия в том числе допускают кооперационный принцип производства автокомпонентов.

Требования к локализации продукции закреплены во вступившем в силу в январе приложении к решению Совета ЕЭК №105 об утверждении правил определения страны происхождения товаров для целей госзакупок. Оно действует только в случае, если в стране введены запреты или ограничения для закупки импорта, поясняет замдиректора департамента конкурентной политики и политики в области госзакупок ЕЭК Павел Жуковский.

В Казахстане, Киргизии и Армении таких актов нет. В Беларуси применяется условный принцип “треть лишний”, более жесткие требования в России».

С 30 апреля 2020 года в России введен запрет на приобретение иностранных промышленных товаров в рамках госпрограмм и для оборонных нужд (постановление №616), а для остальных госзакупок введено правило «треть лишний» (постановление №617). По нему, если есть хотя бы два российских поставщика определенного товара, закупка его за рубежом запрещена. Пока правила на уровне ЕЭК не были приняты, для допуска к российским госзакупкам использовались критерии локализации из постановления №719.

Необходимость соответствовать российским требованиям по локализации в середине 2020 года вызвала недовольство со стороны Казахстана и Белоруссии

(см. “Ъ” от 27 августа 2020 года), так как отрезала местные сборочные производства от российского рынка госзакупок. Как рассказывали источники “Ъ”, в ходе дискуссий в ЕЭК представители этих стран утверждали, что требования российских правил локализации часто меняются, с чем согласны и поставщики из РФ. В ЕЭК отчасти признавали неравенство стартовых позиций поставщиков. Тогда обсуждался более мягкий подход, согласно которому расчет уровня локализации велся бы по размеру созданной добавленной стоимости.

Но в итоге спор был решен на условиях РФ. Достигнуто согласие, что фактически требования 105-го решения во многом аналогичны тем, что прописаны в 719-м постановлении, отмечает господин Жуковский.

За выдачу актов о подтверждении происхождения будут отвечать национальные ТПП. В ранее включенных категориях “Ъ” не нашел различий по требованиям к локализации между 105-м решением и российскими правилами по тракторам и бульдозерам: чуть более мягкие требования на уровне ЕАЭС применяются лишь к автокранам. На РФ приходится более 80% объемов госзакупок ЕАЭС — \$114,9 млрд по итогам девяти месяцев прошлого года. Дмитрий Бабанский из SBS Consulting отмечает, что с учетом доли России в закупках союза логично предъявлять требования, применяемые к собственным производителям, и к поставщикам из других стран. Кооперационный принцип по автокомпонентам позволяет отверточным сборщикам находить поставщиков комплектующих в ЕАЭС и повышать уровень локализации.

Он отмечает, что исторически сложившиеся поставщики (как МАЗ и Минский тракторный завод) смогут соответствовать требованиям, дублирующим 719-е постановление: например, на МАЗе устанавливается в основном двигатель Ярославского моторного завода. В Евразийском реестре промышленных товаров из автопрома соседних стран уже есть продукция МАЗа, но, как уточняет Павел Жуковский, только по специальному машиностроению.

В то же время, полагает господин Бабанский, проблемы с допуском к госзакупкам могут возникнуть у новых казахстанских предприятий, которым будет сложно выполнить требование по использованию локальных компонентов. Речь идет о «Сарыаркаавтопроме», где в 2019 году запущено производство пассажирских автобусов Yutong, в том числе на электрической тяге. Также с трудностями может столкнуться Daewoo Bus Kazakhstan, которая занимается производством пассажирских автобусов марки Daewoo.

*Ольга Никитина  
kommersant.ru*



## Комиссия Ставропольского УФАС России вынесла решение по делу о картеле в городе-курорте Кисловодске, общая сумма дохода которого составила более 250 млн. рублей!

В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства было установлено, что в действиях ООО «Комбинат «Благоустройство Кисловодска» и ООО «Благоустройство и озеленение КМВ» осуществлен антиконкурентный сговор при участии в аукционах в электронной форме, предметом которых являлись озеленение и содержание территории в городе-курорте Кисловодске. По результатам анализа информации, Ставропольским УФАС России было установлено, что при проведении аукционов в электронной форме, предметом которых являлись озеленение и содержание территории в городе-ку-

рорте Кисловодске, за период с 2017 года по настоящее время, ООО «Комбинат «Благоустройство Кисловодска» и ООО «Благоустройство и озеленение КМВ» заключили и реализовали антиконкурентный сговор, направленный на поддержание цен на торгах, между ними отсутствовала конкурентная борьба и контракты заключались с минимальным снижением от начальной цены.

По результатам рассмотрения дела, Комиссия Ставропольского УФАС России приняла решение, согласно которого пришла к выводу о наличии в действиях ответчиков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещающей заключение соглашений между хозяйствующими субъектами-конкурентами, направленного на поддержание цен на торгах.

[stavropol.fas.gov.ru](http://stavropol.fas.gov.ru)

## Правительство создаст единую систему контроля за всем надзором в стране

В ходе реформы контрольно-надзорной деятельности (КНД) правительство создает цифровую платформу мониторинга контроля и надзора в России — все существующие сейчас информсистемы, задействованные в ней, будут связаны. Интегрированная среда для управления КНД, по расчетам правительства, позволит продолжить одну из крупнейших реформ за последние десятилетия. На первом этапе ресурсы для этой реформы конечны, в дальнейшем унификация взаимодействия в КНД и возможность быстрой модернизации административных процессов в госорганах позволят управлять административной нагрузкой на экономику намного более эффективно.

Как стало известно «Ъ», в аппарате правительства создается так называемая цифровая платформа мониторинга КНД — инструмент, объединяющий всю имеющуюся у органов власти информацию о том, что происходит в этой сфере. Основные задачи проекта — объединить все информсистемы госструктур, участвующих в контрольно-надзорной деятельности, обеспечив аналитическую обработку этой информации в режиме реального времени на территории всей страны.

По данным «Ъ», проект цифровой платформы, инициированный главой аппарата правительства вице-премьером Дмитрием Григоренко, рассматривается как новый этап (его сроки пока не определены) в реформе КНД, идущей с 2017 года, и позволит продолжить ее в новом качестве — как постоянно управляемый процесс.

Напомним, сама по себе реформа включала несколько связанных треков, каждый из которых считался отдельной проблемой. С точки зрения бизнеса смежными проблемами были практики КНД в проверяющих госструктурах (большая административная нагрузка на проверяемых, коррупция и угроза разрушения бизнеса, архаичность технологий проверок) и сложность и фрагментарность требований к проверяемым (всякий контролер имел свои правила проверок). Часть правительства считала проблемами состояние законодательства (множество устаревших

требований), отсутствие систем управления рисками, нечетко определенные поля контроля разных госструктур и их пересечения (последствия — от внутренних конфликтов в органах власти до избыточной траты ресурсов на КНД) и неэффективность КНД как таковой. Наконец, позже выявились более системные сложности: исправление конкретных проблем КНД было, по сути, разовым, а управлять этой деятельностью как чем-то единым было невозможно из-за отсутствия общей информации о происходящем и дороговизны и сложности тотальной цифровизации всей КНД.

Со второй половины 2020 года реформа, из-за пандемии почти выпав из общественного поля зрения, вошла в новую стадию.

Так, в рамках «регуляторной гильотины», охватывающей 190 видов госконтроля и почти 500 тыс. обязательных требований, было отменено 12,3 тыс. нормативно-правовых актов (9,3 тыс. — советского времени) и около 33% требований, значительная часть — упрощены (впрочем, из-под действия этой части реформы КНД заранее была выведена значительная часть сферы работы силовых органов).

Установлены и постоянные механизмы консультаций с бизнесом и экспертами по введению новых обязательных требований. Законодательство в этой сфере было обновлено, велась и унификация подходов к проверкам и к системам управления рисками в органах КНД.

Наконец, создавались интерфейсы взаимодействия проверяемых и проверяющих, включая цифровые. Впрочем, на этом этапе, видимо, стало очевидно, что ресурсы подобных реформ велики (что и обеспечило популярность реформы КНД по крайней мере в бизнес-сообществе), но не безграничны: риск-ориентированный контроль в каждом госоргане будет специализироваться, а вся система — терять стройность и управляемость.

Цифровая платформа мониторинга КНД призвана решить большую часть этих проблем: по существу, это новый этап реформы, реализующий на практике

положения нового закона о госконтроле и его так называемого закона-спутника 170-ФЗ. В рамках этого проекта объединяются все созданные в КНД информсистемы, в том числе уже объединяющиеся сейчас в рамках нового закона о госконтроле. Напомним, по нему созданы и запущены в 2020–2021 годах в промышленную эксплуатацию три госинформсистемы: единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий (он приходит на смену Единому реестру мероприятий, существовавшему в том числе для их согласования с прокуратурой), единый реестр видов контроля и информсистема досудебного обжалования. По ней с августа 2020 года по 30 июня 2021 года Белый дом в 19 контрольных ведомствах по 63 видам контроля провел эксперимент, признанный успешным: досудебное обжалование действий органов КНД было обязательным для всех, создан электронный интерфейс по жалобам. С 1 июля по 59 видам контроля досудебное обжалование в единой системе обязательно, с 1 января 2023 года оно станет обязательным для всех видов госконтроля, упомянутых в новом законе о нем.

К этому времени единая цифровая платформа должна сильно расширить возможности правительства в КНД.

За счет доступа к аналитике по всем видам контроля в режиме реального времени, сопоставления ее с данными ГАС «Управление» и другими госинформсистемами, в том числе бюджетными, станут возможными детальные и достоверные оценки деятельности КНД, ее результативности, а также связи особенностей ее устройства в конкретном органе с показателями. Но, видимо, главное в идее цифровой платформы — то, что это настраиваемая и масштабируемая система, позволяющая продолжить реформу КНД во внепроектном режиме. В «гражданской» части возможна постоянная динамическая адаптация КНД к нуждам экономики — предыдущий этап реформы этого не предполагал.

*Дмитрий Бутрин*  
[kommersant.ru](http://kommersant.ru)

## Нейросеть раскинут по магистралям. На дорогах Москвы развернут новую видеосистему для контроля безопасности

Центр организации дорожного движения Москвы заплатит провайдеру публичного Wi-Fi в Москве «МаксимаТелеком» 1 млрд руб. за установку 2 тыс. камер на дорогах столицы. Они будут следить за объектами, обнаруживать лица и передавать видеопоток на серверы мэрии. Власти хотят развернуть в столице нейросеть, которая будет получать данные с камер, фиксировать аварии, пожары и другие инциденты и сообщать о них службам. Для этого, по данным «Ъ», потребуется еще 4–5 млрд руб. Подобная система уже показала эффективность, например, в Китае, отмечают эксперты.

«Ъ» обнаружил на портале госзакупок, что оператор Wi-Fi в московском метро «МаксимаТелеком» 19 июля выиграл тендер Центра организации дорожного движения (ЦОДД) Москвы стоимостью 1 млрд руб. на установку более 2 тыс. камер наружного видеонаблюдения на дорогах различных районов столицы. В тендере участвовали еще две компании, предложившие понижение в цене на 200 млн руб., но не прошедшие по другим критериям.

В технической документации лота указано, что подрядчик поставит более 2 тыс. камер в три этапа до декабря 2023 года. Они должны непрерывно передавать видеопоток на серверы заказчика в высоком разрешении 4К, а также будут снабжены функциями детекции лиц, автоматического слежения за объектами и выделения области интереса.

В «МаксимаТелеком» отказались от комментариев.

В пресс-службе ЦОДД «Ъ» заверили, что передаваемая с камер информация будет использоваться для анализа пассажиропотока, а лица прохожих распознаваться не будут. «Новые камеры нужны, чтобы качественно осуществлять мониторинг дорожной ситуации, оперативно выявлять ДТП, которые блокируют движение, и фиксировать любые нештатные ситуации», — сообщили там. У ЦОДД также есть отдельная система из 3,6 тыс. камер по контролю движения автомобилей и автоматическому вынесению штрафов через ГИБДД.

Источник «Ъ» в мэрии пояснил, что камеры в рамках контракта с «МаксимаТелеком» позволят развернуть в столице новую систему безопасности.

Это будет нейросеть, которая сможет автоматически фиксировать инциденты в поле зрения камер и оповещать соответствующие службы».

По его словам, сначала операторы системы будут обучать нейросеть: система зафиксирует инцидент, покажет оператору, и тот подтвердит наличие или отсутствие аварии. «В перспективе нейросеть будет работать самостоятельно», — говорит собеседник «Ъ».

По его словам, в перспективе такими камерами будут покрыты все дороги в Москве, что может стоить бюджету порядка 4–5 млрд руб.

Мэрия последовательно наращивает число умных камер — сейчас в столице их насчитывается порядка 200 тыс. В частности, в январе департамент информационных технологий Москвы потратил почти 3 млрд руб. на установку дополнительных 1,7 тыс. камер в Новой Москве (см. «Ъ» от 25 января).

Нейросеть, распознающая действия, в том числе инциденты, позволит получать из видео больше полезной информации в дополнение к алгоритмам, которые уже используются, такие как распознавание лиц, силуэтов, оружия и другие, считает основатель NtechLab Артем Кухаренко. «Сейчас в городах много камер, но проблема в том, что операторы физически не успевают просматривать огромный поток видео. А видео, например, полицейским отгружается только по запросу», — отмечает эксперт.

Нейросеть же фиксирует событие в реальном времени и сразу сообщает о нем оператору, отмечает он.

Алгоритмы NtechLab, по словам господина Кухаренко, уже могут предупреждать о человеке, который идет с оружием, или, скажем, о возможной драке: «Например, камера замечает скопление людей и сразу же предупреждает об этом оператора».

Директор по стратегическим коммуникациям Infosecurity a Softline Company Александр Дворянский считает технологию, которую планирует запустит ЦОДД, перспективной. Самой продвинутой страной в части внедрения таких решений является Китай, где ситуационные камеры используются повсеместно и доказали свою эффективность, отметил эксперт. Например, на центральном вокзале в Пекине камеры позволяют мониторить все пространство и до 60 тыс. человек одновременно.

*Никита Королев, Анастасия Гаврилюк*  
*Газета "Коммерсантъ"*



## Науку хотят вывести из-под закона о госзакупках Учёные не будут тратить время на бюрократические процедуры

Приобретение товаров, работ и услуг у единственного поставщика, а также секретные закупки для Российской академии наук станут проще. Постановление Правительства об этом вступит в силу 22 июля. В Совете Федерации между тем предлагают вовсе освободить науку от закона о госзакупках, а в Госдуме предложили ввести особый налоговый режим для компаний, инвестирующих в исследования. В Год науки и технологий «Парламентская газета» вместе с экспертами рассказывает об экономических стимулах развития научной сферы.

### Наука бывает секретной

Правительство уточнило порядок закупок товаров, работ и услуг Российской академией наук. Так, определены перечень ситуаций, когда секретность необходима и возможна, а также порядок тендера, что сделает процедуру понятнее. Закрытые торги объявляют, если в них содержатся сведения, составляющие гостайну, или их проводят для обеспечения обороны и безопасности страны, а также в других случаях, определённых кабмином.

Также внесены изменения в порядок определения начальной (максимальной) цены договора и цены договора, заключаемого с единственным поставщиком. Определять и обосновывать цены заказчик будет на стадии планирования, ещё до размещения извещения о закупке. Приведены методы расчёта таких цен, что упростит и ускорит всю процедуру. Кроме того, указано, что если надо купить технологически и функционально связанные товары, работы или услуги, то цену договора формируют как сумму цен всех включённых в лот товаров, работ или услуг. Для учёных это особенно важно, ведь часто приобретаемые реактивы и приборы уникальны.

Как раз об этом шёл разговор в мае 2021 года в Совете Федерации на парламентских слушаниях о развитии научного кадрового потенциала страны. На них спикер палаты регионов Валентина Матвиенко указала, что учёные сегодня вынуждены тратить бесценное время, чтобы заказать и получить реактивы и приборы для исследований, и пора поставить точку в этом вопросе. Поправки в закон, подготовленные сенаторами, должны избавить исследователей от бюрократической волокиты. Они будут действовать не только для РАН, но и для всех российских научных учреждений. Ведь приобретать необходимое для научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) оборудование и расходные материалы сегодня можно лишь через систему госзакупок, на конкурсной основе. Товары приходится ждать по два-три месяца.

Как сообщила Матвиенко, сенаторские поправки дают возможность вывести научную деятельность из-под действия закона о госзакупках. «Будем добиваться принятия данных поправок: мы не должны допустить, чтобы учёные погрязли в бесконечных торгах и антимонопольных спорах!» — подчеркнула она.

В апреле 2021 года на заседании Комитета Совфеда по экономической политике замглавы Минобрнауки России Алексей Медведев сообщил, что его ведомство вместе с Минфином прорабатывают новые меры для поддержки НИОКР. Так, сейчас все затраты на них идут из прибыли компаний. А, скажем, в Евросоюзе и США всё это засчитывают в себестоимость.

«Мы совместно с Минфином прорабатываем пакет налоговых предложений, связанных с тем, чтобы предложить норму 1,5 процента учёта затрат на амортизацию для компаний, у которых более 70 процентов расходов на НИОКР. Это, собственно, позволит увидеть этот сектор и более точно сфокусировать инструменты господдержки», — сообщил Медведев.

### Молодым учёным могут добавить стимулы. Материальные

Активная вовлечённость бизнеса в сотрудничество с научными институтами, изобретателями, разработчиками является обязательным условием технологического прорыва, уверена Валентина Матвиенко. Об этом она написала в своём блоге на сайте палаты. «Очевидно, что и бизнесу, и государству необходимо существенно увеличить вложения в науку, в разработки. Должно прийти понимание, что финансирование НИОКР — это инвестиции в будущее. И они окупятся сторицей», — считает председатель Совфеда.

Она указала, что в более активном сотрудничестве с наукой должны быть заинтересованы сами деловые круги. Ведь новые технологии — фактор роста и экономики в целом, и отдельных предприятий, а у истоков создания и внедрения технологических новаций часто стоят стартапы. И пока можно буквально по пальцам пересчитать те из них, которые выросли в крупные компании, отметила Матвиенко.

«Перед российскими учёными стоит чёткая и, считаю, достижимая цель — обеспечить к 2024 году присутствие России в десятке стран-лидеров по объёму научных исследований и разработок. Всех мы не обгоним, но есть немало конкретных отраслей, где наша наука может и должна стать лидером. Это биологическая безопасность, генетика, фармацевтика, энергетика (в том числе атомная), сельское хозяйство, экология», — подчеркнула спикер Совфеда.

Частный капитал в России пока не имеет культуры финансирования науки, считает первый зампреда

Комитета Госдумы по образованию и науке, академик РАН Геннадий Онищенко. Но и государство, по его мнению, могло бы делать больше.

«Достаточное выделение средств — главный критерий успешности науки. На неё должно выделяться не менее двух процентов ВВП страны, причём половина — от бизнеса. Сейчас общее финансирование составляет около процента», — сказал «РФ сегодня» Онищенко.

Эффективный способ заинтересовать бизнес в инвестициях в науку — налоговые льготы. Однако нужно следить, чтобы этот механизм использовали добросовестно, считает депутат. «Открытия каждый день не делаются, но когда предприниматели поймут, что их вложения — не просто способ снизить налоги, но в первую очередь это возможность получить прибыль в будущем, тогда они станут вкладываться активнее», — добавил Геннадий Онищенко.

С коллегой по комитету согласен депутат, член-корреспондент РАН Гаджимет Сафаралиев. Налоговые преференции используют во всём мире, однако применять их следует с осторожностью, сказал он «РФ сегодня». «Мы не изобретаем велосипед — льготы для инвесторов работают везде, но они не должны быть способом уйти от налогов. То есть не должно быть так, что вкладываешься на копейку, а налогов не платишь на миллионы. Этот вопрос нужно законодательно отрегулировать», — отметил Сафаралиев.

### Знание с отрицательной ценой

В опубликованном 13 июля докладе о реализации государственной научно-технической политики специалисты Российской академии наук пришли к выводу, что налоговые льготы и низкие проценты по кредитам позволяют увеличить интерес компаний к инвестированию в исследования и разработки. В РАН констатировали: реальный сектор экономики слабо заинтересован инвестировать в отечественные исследования из-за «госполитики, не определяющей науку как ведущую производительную силу». Учёные отметили, что «в развитых странах соотношение бюджетных и внебюджетных расходов на исследования и разработки составляет примерно 30/70. В России ситуация прямо противоположная».

В РАН предложили внести изменения в Налоговый кодекс, предусматривающие снижение налогооблагаемой базы при финансировании отечественных НИОКР. Также среди предложенных мер — освобождение научных организаций от налогов на имущество и землю, снижение для них тарифов на электроэнергию и тепло, передача в бессрочное и безвозмездное пользование земли и зданий. Среди других предложений: возможное снижение процента по кредитам, создание системы целевых кредитов для приоритетных направлений, закупка критически необходимых импортных технологий и оборудования.

Академики указали, что для достижения национальных целей развития страны до 2030 года нужно увеличить финансирование фундаментальных научных исследований не менее чем до 0,4 процента ВВП, а науки в целом — до двух процентов ВВП.

«Разработать политику реиндустриализации, направленную на стимулирование инновационного развития собственной промышленности, предусмотрев при этом механизмы протекционизма, включая выход России из-под контроля ВТО», — рекомендовали авторы доклада. Кроме того, в РАН предложили принять новое научное законодательство, в частности, закон «О науке и государственной научно-технической и инновационной политике» и закон «Об экспертизе».

РАН совместно с Федеральной антимонопольной службой разработала дорожную карту развития конкуренции в сфере науки и высшего образования, которая должна способствовать росту конкурентоспособности плодов работы российских учёных на мировых рынках. В такие проекты готовы будут вкладываться как отечественные, так и зарубежные инвесторы, рассказал «РФ сегодня» главный научный сотрудник Института проблем развития науки РАН Сергей Максимов. Пока, по мнению эксперта, внутренней конкуренции отечественных научных организаций мешает монополизация глобальных рынков интеллектуальной собственности. Он отметил, что традиционный подход к организации конкуренции между научными и научно-образовательными организациями — это соперничество публикаций по правилам, отвечающим интересам крупнейшей зарубежной баз научных данных.

«Происходит по сути перекачка «российского интеллектуального сырья» за рубеж, причём по отрицательной себестоимости, ведь каждая публикация в журнале, индексируемом Web of Science, стоит несколько тысяч долларов. Мы предлагаем отказаться от практики экономического принуждения российских учёных к опубликованию в первые полученных научных результатов преимущественно в зарубежных журналах», — объяснил Максимов.

В Институте проблем развития науки предложили создать на базе научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU открытую международную реферативную базу данных и выделить национальные сегменты государств-участников.

### Будущему науки — особое внимание

Совет Федерации совместно с Правительством готовят законопроект о поддержке молодых учёных — он подразу-

мевает, в частности, обязательное предоставление такому специалисту служебного жилья или ипотеки максимум под три процента годовых. В числе прорабатываемых законодательных изменений — закрепление статуса научно-образовательных центров мирового уровня, развитие международного научного сотрудничества, повышение эффективности использования потенциала наукоградов России.

### Президент РАН Александр Сергеев: Утечка мозгов опаснее утечки капитала

Такие изменения необходимы, чтобы учёный в России понимал: его работу ценят, он нужен своей стране. Ведь каждый десятый исследователь, уехавший за рубеж, покидает родину именно из-за невостребованности результатов его работы на родине. Пока что, как отметил президент РАН Александр Сергеев, Россия — чуть ли не единственная страна в мире, где количество постоянно занятых исследователей снижается: минус 17,5 процента за последние несколько лет, тогда как почти во всех странах мира этот показатель — от плюс 30 до плюс 130 процентов.

По оценке Высшей школы экономики, самая многочисленная группа российских учёных (27 процентов) — люди в возрасте 30-39 лет, при этом молодых людей до 29 лет — около 17 процентов. Но понятия «молодой учёный» в российском законе нет. Сейчас в подзаконных актах содержатся разные критерии отнесения исследователей к этой категории, что создаёт трудности в правоприменении и сужает круг получателей господдержки.

В марте на встрече с Владимиром Путиным, посвящённой обсуждению планов проведения Года науки и технологий, на эту проблему обратил внимание министр науки и высшего образования Валерий Фальков, сообщила пресс-служба Кремля.

«У нас одной из приоритетных целей Года науки и технологий является привлечение в сферу талантливой молодёжи. Просьба поддержать нас с тем, чтобы в профильный закон о науке внести изменения, закрепив в нём и понятие, и правовой статус молодых учёных как совокупность прав, обязанностей и, что очень важно, гарантий», — сказал Фальков.

Минобрнауки разработало законопроект, в котором дано определение: «молодым учёным является профессионально занимающийся научной и (или) научно-технической деятельностью гражданин в возрасте до 35 лет включительно». Перечислены виды поддержки — стипендии, премии, гранты, социальные выплаты на приобретение жилья. Их установят отдельными правовыми актами.

В прошлом году Госдума приняла пакет законов о молодёжной политике, установивший возраст молодых людей до 35 лет (ранее было до 30 лет). Теперь под этот критерий попадут и молодые учёные.

«Благодаря повышению возрастной планки мерами поддержки для молодёжи сможет воспользоваться больше наших граждан. Теперь необходимо использовать положения закона и активнее применять его на практике. Инициатива Минобрнауки России — это как раз одно из следствий уже принятого закона», — сказала «РФ сегодня» член Комитета по науке и образованию Алёна Аршинова.

Чтобы дополнительно поддержать молодых учёных, депутат предложила распространить на них льготы на оплату проживания в общежитиях, а также вписать в закон постоянное расширение условий для участия в исследовательской деятельности, в том числе сотрудничество с ведущими зарубежными научными центрами.

Особые преференции, предоставляемые молодым исследователям, призваны сгладить возрастную перекос в российской науке, считает академик Российской академии образования Сергей Малых. Для нормального функционирования и развития научной сферы ей требуется оптимальная и сбалансированная возрастная структура.

«В 90-е годы прошлого века наука лишилась значительной части финансирования и оказалась непопулярной у молодёжи, из-за чего сегодня в России мало учёных среднего возраста. Оказываемые государством меры поддержки позволяют постепенно выправлять ситуацию, но я бы призвал не забывать и про взрослых учёных, поскольку перспективное видение развития науки, умение ставить задачи и намечать путь, который нужно пройти для их решения, это всё же прерогатива опыта», — сказал «Парламентской газете» Малых.

По словам академика РАО, закрепление статуса молодого учёного пойдёт научной сфере на пользу, поскольку ранее критерии причисления к этой категории отличались. Одни документы предписывали считать «молодыми» докторов наук до 40 лет, кандидатов — до 35 лет, аспирантов — до 30 лет. С принятием закона появится единая для всей страны шкала.

### Цифры

1,62 триллиона рублей выделено государством на реализацию задачи вывести к 2024 году Россию в десятку государств-лидеров по объёму научных исследований и переводных разработок.

27-е место в мире занимает Россия по количеству научных исследователей на каждые 10 тысяч населения.

6-е место занимает Россия среди стран мира по количеству исследователей в эквиваленте полной занятости.

Дмитрий Литвинов  
prp.ru



## ЕС оспорит в ВТО нормы РФ о субсидировании цены отечественных товаров при госзакупках

Евросоюз запросил консультации в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) относительно мер поддержки, оказываемых правительством РФ в отношении российских производителей при организации закупок компаний с госучастием. Как отмечается в пресс-релизе Еврокомиссии, по мнению ЕС, эти меры ограничивают возможности европейских поставщиков при участии в коммерческих закупках в РФ.

В частности, речь идет о норме, при которой государство субсидирует 15% стоимости некоторых видов отечественных товаров при участии в закупках компаниями с госучастием. Помимо этого, ЕС оспорит норму квотирования закупок, а также норму, согласно которой госкомпаниям должны предварительно обосновать закупку, если товар закупается у иностранного поставщика.

"Такая практика кажется противоречащей правилам ВТО, которые требуют, чтобы Россия не дискриминировала иностранные компании в этой сфере", — говорится в пресс-релизе ЕК.

ЕК оценивает экономический эффект для европейских производителей от вводимых Россией ограничений при закупках госкомпаний как "значительный" и приводит оценку всех тендеров, объявленных российскими компаниями с госучастием за 2019 год в 23,5 трлн руб. (около 290 млрд евро), или 21% ВВП России.

Россия со своей стороны готова к консультациям в ВТО по заявленным ЕС темам, следует из пространного Минэкономразвития в понедельник комментария директора департамента торговых переговоров министерства Екатерины Майоровой. "Мы готовы провести консультации с представителями ЕС по данному вопросу."

Надеемся, что по итогам сможем прояснить те аспекты российского регулирования закупок, которые

вызывают сомнения у ЕС, и показать их соответствие правилам Всемирной торговой организации", — сказала она

Федеральный закон РФ, регулирующий закупки компаний с госучастием (223-ФЗ), был принят в 2011 году.

В настоящее время в рамках него действует несколько механизмов импортозамещения. В их числе отдельным постановлением с 2016 года была введена норма о предоставлении 15%-ной ценовой преференции при закупках госкомпаний. Она распространяется на все товары российского производства.

Аналогичная норма действует в отношении госзакупок (регулируется 44-ФЗ), перечень товаров для предоставления скидок в этом случае утверждает Минфин.

Правительство РФ прорабатывало также вопрос о расширении действия этой меры через распространение 15%-ной ценовой преференции на все товары из стран ЕАЭС, а также увеличение преференции до 30%.

Механизм квотирования закупок госзаказчиками и госкомпаниями российской продукции был введен летом 2020 года через изменения в 44-ФЗ и 223-ФЗ.

С января 2021 года начали действовать правительственные постановления, утверждающие перечни товаров, подпадающие под квотирование, и размер квот на 2021-2023 годы.

Помимо 223 — ФЗ ЕС планирует оспорить в отношении системы квотирования закупок ФЗ-448 (о промполитике) принятое в апреле 2020 года постановление №616 (вводит запрет на допуск промпродукции иностранного производства к госзакупкам и закупкам в рамках гособоронзаказа), постановление №878 от июля 2019 года (о стимулировании отечественных производителей радиоэлектроники).

Норма, согласно которой госкомпаниям должны согласовывать с правительственной комиссией по

импортозамещению закупку (а также лизинг) определенных товаров, работ, услуг (главным образом, продукции машиностроения), также предусмотрена 223-ФЗ.

В числе таких товаров генераторы переменного тока, различные турбины, суда и плавсредства, самолеты, вертолеты, "аппаратура коммуникационная передающая с приемными устройствами" и т.д.

### ЕС ставит под сомнение

В направленном в ВТО запросе ЕК отмечается, что в рамках этой меры Евросоюз ставит под сомнение соответствие нормам ВТО:

— постановление правительства РФ №1132 от 2014 года (определяет порядок ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки),

— утвержденные в 2015 году постановление №1516 (об утверждении правил отбора инвестпроектов для включения в реестр),

— постановление №1485 (об утверждении правил определения цены продукции машиностроения для реализации инвестпроектов),

— постановление №1521 от 2015 года (утверждает критерии внесения продукции машиностроения в перечень перспективных потребностей в продукции машиностроения для реализации инвестпроектов), постановление №785 (о правительственной комиссии по импортозамещению),

— распоряжение №2744-р (определяет перечень продукции машиностроения, при закупке которой необходимо согласовывать эксплуатационные характеристики) и распоряжение №2781 (определяет перечень продукции машиностроения, закупка которой требует согласования с комиссией по импортозамещению).

INTERFAX.RU

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### АО «Волгогазоаппарат» извещает о проведении торгов в электронной форме (публичного предложения) по продаже имущества

Тел АО «Волгогазоаппарат»:  
+7-937-092-72-23, e-mail: aovzga@mail.ru.

Организатор торгов:  
ООО ЭТП ГПБ, 8 800 100-66-22.

Полная информация и условия торгов в сети Интернет на официальных сайтах:  
<http://etpgpb.ru>, <http://www.gazprom-bs.ru>, <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

### Предмет торгов:

недвижимое имущество, расположенное на зем. участке,  
по адресу: г. Волгоград, ш. Авиаторов, 78.

Реализуется единым лотом.

Нач. цена: 24 895 763,82 рубля, в т.ч. НДС.

Мин. цена: 21 161 398,55 руб, в т.ч. НДС.

Дата начала приема заявок: 26.07.21г. 16:00 МСК.

Окончание приема заявок: 26.08.21г. 18:00 МСК.

Дата проведения торгов: 30.08.21г. в 12:00 МСК.

### АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже принадлежащего ему на праве собственности нефтепогружного кабеля, бывшего в употреблении

Продавец: АО «Газпром добыча Томск».  
Тел.: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ. Тел.: 8 800-100-66-22.

Порядок проведения торгов:  
определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru>.

Состав лота:  
Кабель нефтепогружной, бывший в употреблении (125, 130 3x16, 230 3x16) общим количеством 56 189 метров.

Нач. цена: 13 485 360 рублей, с НДС.

Прием заявок с 26.07.21 года 11:00 по 26.08.21 года до 18:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 30.08.21 года в 11:00 (МСК).

Место проведения торгов:  
электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.  
Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

### ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (публичное предложение) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etpgpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Дата и время начала приема заявок: 23.07.2021 с 12:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 23.08.2021 до 12:00 МСК.

Дата начала проведения торгов: 24.08.2021 в 14:00 МСК.

Предмет продажи:

Лот 1. Здание дома оператора автоматической газораспределительной станции «Тольский Майдан» (производственное) (общей площадью 88,8 кв.м).

Адрес:

Нижегородская область, Лукояновский район, с. Тольский Майдан, ул. Свердлова, д.91.

Начальная цена: 260 000,00 рублей, в т.ч.НДС.

Минимальная цена: 130 000,00 рублей 00 копеек.

Полная информация о процедуре и о порядке подачи заявок размещена на официальном сайте Организатора <https://etpgpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

### ООО «Газпром транссервис» извещает о проведении торгов (публичное предложение) по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром транссервис».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru>

Тел.: 8-800-100-66-22, (8-86148) 5-58-65.

Дата начала приема заявок: 19.07.2021 в 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 18.08.2021 в 18:00 МСК.

Дата проведения торгов: 20.08.2021 в 12:00 МСК.

Предмет продажи:

Земельный участок площадью 42202 кв.м. с расположенными на нем объектами движимого и недвижимого имущества (Разгрузочная площадка, склад временного хранения грузов, сторожевой пост, трансформаторная подстанция, ограждение)

местонахождение: Краснодарский край, г. Темрюк, Анапское шоссе, 8.

Начальная цена: 31 224 600,00 рублей, с НДС.

Минимальная цена: 26 540 910,00 рублей, с НДС.

### ООО «Газпром ВНИИГАЗ» извещает о проведении электронного аукциона на право заключения договора аренды

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru>

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22; 8 (498) 657-90-57; 8 (498) 657-42-50.

Предмет торгов:

право заключения договора долгосрочной аренды на земельный участок с кадастровым номером 50:21:0050404:614, общей площадью 2 га, с видом разрешенного использования — для дачного строительства, категория земель — земли населенных пунктов.

Адрес: Московская область, Ленинский городской округ, вблизи дер. Мамоново.

Подробная информация о торгах: <https://etpgpb.ru>

Дата проведения торгов: 25 августа 2021 года в 12:00 (время московское).

Дата начала приема заявок: 23 июля 2021 года в 12:00 (время московское).

Дата окончания приема заявок: 23 августа 2021 года до 18:00 (время московское).

Начальная цена предмета торгов: 22 900 000 рублей 00 копеек, в том числе НДС.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**Продажа имущества:**

**Сети электроснабжения, внутриплощадочные сети электроснабжения, внеплощадочные сети электроснабжения и трансформаторная подстанция, расположенные в р-не Халтурино г. Волхов**

**Собственник имущества:** ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

**Сведения об организаторе торгов:** АО «ГБЭС».

**Контактные данные:**

Хабибулина Даниэла Рафаельевна,  
e-mail: info.gbbs@bk.ru, тел: +7 (495) 781-59-29.

**Способ реализации:**

публичное предложение продажи имущества, проводимое в электронной форме на электронной торговой площадке ООО ЭТП ГПБ.

**Предмет реализации:**

**ЛОТ №1** – Сети электроснабжения, внутриплощадочные сети электроснабжения, внеплощадочные сети электроснабжения и трансформаторная подстанция, расположенные в р-не Халтурино г. Волхов.

**Дата и время начала/окончания приема заявок:**

23.07.2021 г. / 23.08.2021 г. в 15:00 по МСК.

**Дата проведения публичного предложения в электронной форме:** 24.08.2021 г. в 11:00 по МСК.

**Начальная цена публичного предложения (лота):** 9 705 081,29 руб. с учетом НДС 20%.

**Шаг публичного предложения на понижение:** 921 062,13 руб.

**Минимальная цена публичного предложения (лота):** 494 460,00 руб. с учетом НДС 20 %.

**Шаг публичного предложения на повышение:** 291 152,44 руб.

\* С иными существенными условиями торгов можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

## Информационное сообщение о проведении публичного предложения по продаже недвижимого имущества

**Форма проведения:**

публичное предложение по продаже недвижимого имущества отдельными лотами, проводимое в электронной форме на электронной торговой площадке

**Продавец (собственник) имущества:** ООО «Газпром трансгаз Казань».

**Организатор аукциона:** АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29.

**Место проведения торгов:** <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения аукциона:** 20.08.21 г. в 11:00 (здесь и далее МСК).

**Дата начала приема заявок:** 21.07.21 г. с 10:00.

**Дата и время окончания приема заявок:** 19.08.21 г. до 15:00.

**Выставляемое на продажу имущество:**

**Лот 1:** Комната в 2-х ком.квартире, 13,1 кв.м.

РФ, Респ. Татарстан, г.Наб. Челны, ул.Нариманова, д.40, кв.168.

**Лоты № 2-10:** 4-х комнатные квартиры номер 1, 2, 5, 7, 8, 10, 11, 13, 14,

находящиеся по адресу РФ, Респ. Татарстан г. Лениногорск, ул. Агадуллина, д.21.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора публичного предложения.

## Информационное сообщение о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже недвижимого имущества

**Продавец (собственник) имущества:** ООО «Газпром экспорт».

**Организатор аукциона:** АО «ГБЭС»,

e-mail: info@gbes.ru, тел.: 8 (495) 781-59-29.

**Место проведения аукциона:** <https://etp.gpb.ru/>

Информационное сообщение об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайтах: [www.gbbs.ru](http://www.gbbs.ru), [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru).

**Дата проведения:**

24.08.2021 года в 11:00 по московскому времени.

**Дата и время приема заявок:**

с 23.07.2021 г. с 10:00 по 23.08.2021 года до 16:00 по московскому времени.

**Выставляемое на торги Имущество:**

трехкомнатная квартира, общей площадью 99,8 кв.м.,

по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Стремянная, д. 15/1, кв № 10.

**Начальная стоимость Имущества:** 21 110 000 руб. 00 коп. НДС не облагается.

Дополнительную информацию можно запросить у Организатора аукциона.

## ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении торгов по продаже имущества

**Сведения о продавце имущества:** ООО «Газпром трансгаз Ухта».

**Прием заявок на участие в торгах** с 16.07.2021 по 16.08.2021.

**Рассмотрение заявок** с 10:00 до 18:00 17.08.2021.

**Торги** 12:00 18.08.2021.

**Место проведения торгов:** ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Тел.: 8-8216-77-22-53, 8-8216-77-22-90, 8-800-100-66-22.

Контактная эл.почта: [rstefanov@spp.gazprom.ru](mailto:rstefanov@spp.gazprom.ru), [kvagner@spp.gazprom.ru](mailto:kvagner@spp.gazprom.ru).

**Имущество:** 29 единиц.

Вся дополнительная информация запрашивается у организатора торгов.

**Примечание:** Полный текст Извещения опубликован

на официальном сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/>,

на официальном сайте ООО «Газпром трансгаз Ухта» <http://ukhta-tr.gazprom.ru/noncore-assets>

и на сайте ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

## ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении торгов по продаже имущества

**Сведения о продавце имущества:** ООО «Газпром трансгаз Ухта».

**Прием заявок на участие в торгах** с 23.07.2021 по 24.08.2021.

**Рассмотрение заявок** с 10:00 до 18:00 26.08.2021.

**Торги** 12:00 27.08.2021.

**Место проведения торгов:** ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Тел.: 8-8216-77-22-53, 8-8216-77-22-90, 8-800-100-66-22.

Контактная эл.почта: [rstefanov@spp.gazprom.ru](mailto:rstefanov@spp.gazprom.ru), [kvagner@spp.gazprom.ru](mailto:kvagner@spp.gazprom.ru).

**Имущество:** 103 единицы.

Вся дополнительная информация запрашивается у организатора торгов.

**Примечание:** Полный текст Извещения опубликован

на официальном сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/>,

на официальном сайте ООО «Газпром трансгаз Ухта» <http://ukhta-tr.gazprom.ru/noncore-assets>

и на сайте ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

## ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

**Дата и время начала приема заявок:** 23.07.2021 с 10:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 23.08.2021 до 12:00 МСК.

**Дата начала проведения торгов:** 24.08.2021 в 14:00 МСК.

**Предмет продажи:** Трехкомнатная квартира.

**Адрес:** Чувашская Республика, Красноармейский район, с.Красноармейское ул.Ленина 77-2.

**Начальная цена:** 770 000,00 рублей, НДС не облагается.

Полная информация о процедуре и о порядке подачи заявок размещена на официальном сайте Организатора [https://etp.gpb.ru](https://etp.gpb.ru/) и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения аукциона:** 25.08.21 г в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 23.07.21 г.

**Дата и время окончания приема заявок:** 23.08.21 года в 18:00 (МСК).

**Предмет торгов:** МТР, реализуется 27 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

## ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата и время начала приема заявок:** 23.07.2021 с 10:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 23.08.2021 до 12:00 МСК.

**Дата начала проведения торгов:** 24.08.2021 в 14:00 МСК.

**Предмет продажи:**

**Лот 1.** Трубы б/у категории Б. 865,175 тн. Начальная цена: 20 868 021,00 рублей, с НДС.

**Лот 2.** Труба б/у категории Б 1220x12 мм, 939,514 тн. Начальная цена: 22 661 077,68 рублей, с НДС.

**Лот 3.** Труба б/у категории Б 1220x12 мм, 922,911 тн. Начальная цена: 22 258 924,92 рублей, с НДС.

**Лот 4.** Трубы б/у категории Б. 896,714 тн. Начальная цена: 21 628 741,68 рублей, с НДС.

**Лот 5.** Трубы б/у категории Б. 1016,023 тн. Начальная цена: 24 506 474,76 рублей, с НДС.

**Лот 6.** Трубы б/у категории Б. 979,517 тн. Начальная цена: 23 625 950,04 рублей, с НДС.

**Лот 7.** Трубы б/у категории Б. 779,642 тн. Начальная цена: 18 804 965,04 рублей, с НДС.

**Лот 8.** Трубы б/у категории Б. 821,78 тн. Начальная цена: 19 821 333,60 рублей, с НДС.

**Лот 9.** Трубы б/у категории Б. 410,210 тн. Начальная цена: 9 896 001,84 рублей, с НДС.

**Лот 10.** Лом черных и цветных металлов. Начальная цена: 10 594 952,94 рублей, без учета НДС.

НДС исчисляется и уплачивается налоговым агентом – Покупателем.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте Организатора [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/) и Продавца [http://www.gazpromnoncoreassets.ru.](http://www.gazpromnoncoreassets.ru)