

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



Ждем ваших вопросов в периодическую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.

Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru



Особенности дополнительных требований, устанавливаемых в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ с 1 января 2022 года
Анна Александрова 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 8 стр.

Банк России повысил ключевую ставку более чем в 2 раза

С 28 февраля ключевая ставка равна 20%.

Это уже второе повышение с начала года: 2 недели назад регулятор уже повышал показатель на 1 процентный пункт до 9,5%.

ЦБ РФ рассчитывает, что значительный рост ключевой ставки позволит увеличить ставки по депозитам.

Это поможет компенсировать риски девальвации и инфляции.

consultant.ru



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>
<https://www.instagram.com/avestnik1/>

Формула оценки заявок по критерию «цена контракта» по Закону № 44-ФЗ



Снежана Постовалова, старший юрист Экспертного центра Института госзакупок

Данная статья посвящена отдельному аспекту применения нового Положения об оценке заявок (далее – Положение), утвержденному постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, вступившему в силу с 01.01.2022, а именно о потенциальных сложностях, связанных с применением новой формулы оценки заявок по критерию «цена контракта» по Закону № 44-ФЗ, предусмотренной п. 9 вышеуказанного Положения.

Для начала попробуем разобраться с постановкой проблемы. И для полноты картины смоделируем *три ситуации*, когда необходимо оценить заявки по критерию «цена контракта» и присвоить соответствующим заявкам баллы.

Автор напоминает, что в соответствии с п. 9 Положения значение количества баллов, присваиваемое заявке, которая подлежит оценке, определяется по следующей формуле:

$$БЦ_i = 100 - \left(\frac{Ц_i - Ц_l}{Ц_l} \right) \times 100$$

Где $Ц_i$ – предложение участника, заявка которого оценивается; а $Ц_l$ – наилучшее предложение из предложений, сделанных участниками процедуры закупки.

Ниже рассмотрим примеры.

Пример I.

Требуется выполнить оценку по критерию «цена контракта» в отношении трех заявок:

Участник №1 – 148 тыс. рублей;

Участник №2 – 130 тыс. рублей;

Участник №3 – 120 тыс. рублей.

Последовательно подставляем значения в формулу, выполняем расчет.

$$БЦ_1 = 100 - \left(\frac{148 - 120}{120} \right) \times 100 = 76,67;$$

$$БЦ_2 = 100 - \left(\frac{130 - 120}{120} \right) \times 100 = 91,67;$$

$$БЦ_3 = 100.$$

В итоге баллы по цене распределились следующим образом: участник №1 получил 76,67 балла, участник №2 – 91,67 балла и, соответственно, участник №3, предложивший наименьшее значение цены, получил максимальные 100 баллов.

Пример II.

Выполняем аналогичные действия:

$$БЦ_1 = 100 - \left(\frac{148 - 112,6}{112,6} \right) \times 100 = 68,56;$$

$$БЦ_2 = 100 - \left(\frac{130 - 112,6}{112,6} \right) \times 100 = 84,55;$$

$$БЦ_3 = 100.$$

И получаем следующий результат: участнику №1 присудили 68,56 балла, участнику №2 – 84,55 балла и участнику №3 (снова лучшему ценовому предложению) 100 баллов.

А теперь самое интересное.

Пример III.

Снова три предложения о цене. Предложение участника №1 такое же, как и в прошлых примерах, – 148 тыс. рублей, второго: те же 130 тыс. рублей, а лучшее предложение снова у участника №3, и оно составляет всего 5 тыс. рублей.

Подставляем значения в формулу, считаем и получаем вот какой любопытный результат:

$$БЦ_1 = 100 - \left(\frac{148 - 5}{5} \right) \times 100 = -2760;$$

$$БЦ_2 = 100 - \left(\frac{130 - 5}{5} \right) \times 100 = -2400;$$

$$БЦ_3 = 100.$$

Участник №3 вновь получает максимально возможные 100 баллов, а вот у других участников значение баллов по итогам оценки получилось отрицательным. Участник №1 получил – 2760, а участник №2 – 2400 баллов.

В результате расчетов подобных примеров родилась гипотеза опечатки в формуле, где в знаменателе в скобках $Ц_i$ ошибочно было изменено на $Ц_l$, поскольку, если скорректировать данный показатель в формуле, результат расчета не будет давать отрицательного значения.

Попробуем пересчитать условия примера III по скорректированной формуле:

$$БЦ_1 = 100 - \left(\frac{148 - 5}{148} \right) \times 100 = 3,38;$$

$$БЦ_2 = 100 - \left(\frac{130 - 5}{130} \right) \times 100 = 3,85;$$

$$БЦ_3 = 100$$

В итоге участник №1 получил бы не – 2760, а всего 3,38 балла, а участник №2 не – 2400, а 3,85. При этом количество баллов участника №3 осталось бы неизменным и все также составило бы 100 баллов.

При этом, если пересчитать два других, более оптимальных примера, разница в баллах, присвоенных участникам, также получилась бы не столь существенной. Для наглядности пересчитаем и их.

По примеру I:

$$БЦ_1 = 100 - \left(\frac{148 - 120}{148} \right) \times 100 = 81,08;$$

$$БЦ_2 = 100 - \left(\frac{130 - 120}{130} \right) \times 100 = 92,31;$$

$$БЦ_3 = 100$$

То есть участник №1 получил бы не 76,67, а 81,08 балла (разница 4,41 балла), участник №2 – не 91,67, а 92,31 балла (разница всего 0,64 балла).

И по примеру II:

$$БЦ_1 = 100 - \left(\frac{148 - 112,6}{148} \right) \times 100 = 76,08;$$

$$БЦ_2 = 100 - \left(\frac{130 - 112,6}{130} \right) \times 100 = 86,62$$

$$БЦ_3 = 100$$

У участника №1 получилось бы не 68,56, а 76,08 балла (разница 7,52), у участника №2 не 84,55, а 86,62 балла (разница 2,07).

Однако Минфин России, разъясняя подход к новым правилам оценки, отмечает, что формулы, указанные в разд. II Положения, предусматривают присвоение 100 баллов заявке, содержащей лучшее ценовое предложение. Иной оцениваемой заявке баллы присваиваются по результатам сравнения оцениваемого предложения с лучшим исходя из того, насколько оцениваемое хуже лучшего. В указанном в скобках числителе вычисляется разница между оцениваемым и лучшим ценовым предложением, а далее вычисляется доля указанной разницы от лучшего ценового предложения путем деления разницы на лучшее предложение.

Регулятор также приводит свой пример расчета, где сравнивает две заявки, одна из которых содержит предложение о цене в размере 60 рублей, а вторая 90 рублей. И по итогам расчета, где заявка, содержащая наименьшее ценовое предложение получает 100 баллов, а более дорогое – 50 баллов, приходит к выводу, что оцениваемое предложение хуже лучшего на половину размера лучшего.

Минфин России также отмечает, что изменение знаменателя в скобках не поддерживается, так как изменит предмет и смысл сравнения. Так, сравнение станет производиться не с лучшим ценовым предложением, поскольку при присвоении баллов оцениваемому ценовому предложению станет вычисляться вышеуказанная доля от этого же оцениваемого предложения.

Что же касается обстоятельства, когда оцениваемое предложение превышает лучшее в два и более раза, регулятор отмечает, что подобная ситуация не является общим правилом, а такая разница является аномальной и может свидетельствовать о наличии демпинга либо признаков завышения НМЦК. И подтверждает, что в этом случае результат вычисления по формуле действительно станет отрицательным. Это должно означать, что оцениваемое предложение многократно хуже

лучшего. Причем настолько, что его оценка выходит за рамки предусмотренных баллов от 100 до 0.

А поскольку Положение не предусматривает присвоение заявкам баллов, количество которых составляет меньше нуля, то в отношении такого ценового предложения должно присваиваться 0 баллов. И если таких предложений несколько, то каждому из них присваивается 0 баллов.

Также в качестве аналогии приводится норма п. 21 Положения, где указано, что, если в предложении участника содержится значение, которое выше и (или) ниже предельного, баллы присваиваются в размере, предусмотренном для соответствующего предельного значения. Однако это лишь аналогия, поскольку применить вышеуказанный пункт в отношении оценки по критерию «цена контракта» не представляется возможным, так как речь в нем идет об оценке по другому критерию — по качеству (характеристике). Вместе с тем отмечается, что уже в процессе подготовки находят соответствующие поправки, которые планируют внести в п. 11 Положения.

С подробным описанием позиции можно ознакомиться в письмах Минфина России от 09.02.2022 № 24-01-07/8697 и от 14.02.2022 № 24-01-09/10138.

Касательно вопроса о демпинге, о котором, в частности, упоминает в своих письмах регулятор, хотелось бы отметить, что если учитывать, что законодательство о контрактной системе официально под

демпингом понимает снижение цены на 25% и более относительно НМЦК (о чем прямо указано в ст. 37 Закона № 44-ФЗ), то вот такая интересная ситуация получается.

Если вернуться к примерам, рассмотренным нами ранее, и предположить, что НМЦК в задаче составляла, например, 150 тысяч рублей, то: в примере I действительно демпинга нет, расчет получился; в примере II демпинг уже есть (предложение участника № 3 ниже НМЦК больше чем на 25%, но несущественно, а совсем немного перешагнуло установленный порог); а вот в примере III демпинг уже ощутим. Предложение участника намного ниже порогового значения. Фактически отрицательные баллы появляются в результате оценки не просто при демпинге, а тогда, когда лучшее предложение более чем в два раза ниже оцениваемого. Но насколько это значение соответствует реальным рыночным расценкам? Ведь очевидно, что предложения первых двух участников, с незначительным отклонением ценовых предложений друг от друга, более справедливы и вполне соотносятся с НМЦК заказчика. Но при этом они оба по цене получают по 0 баллов, а третий наберет максимальные 100 баллов, что с учетом новой развесовки величин значимости создаст для него существенные шансы на победу. При всем при этом, даже если в действиях такого участника на самом деле усматривается недобросовестный характер, предпринять что-либо для предотвра-

щения возможных проблем заказчик не сможет. А подобный демпинг, к сожалению, способен повлечь за собой дополнительные риски при реализации контракта.

Что если причиной стало завышение НМЦК?

Разумеется, такое возможно, однако вовсе не обязательно причиной тому будут действия заказчика, ведь методология определения НМЦК несовершенна.

Для наглядности можно в качестве примера привести проблему, с которой в прошлом году столкнулись многие, кто приобретал охранные услуги и определял цену согласно правилам, предусмотренным Приказом Росгвардии от 15.02.2021 № 85.

Проанализировав несколько закупок таких услуг, вот какой результат получился (см. таблицу).

Во всех вышеуказанных случаях цена контракта, предложенная победителем, предполагала возможность снижения цены относительно рассчитанной с учетом специального порядка, более чем на 25% (зачастую даже более чем на 50%). При этом случаев демпинга, когда заказчик корректировал цену до размера лимитов, практически не было, при этом снижение цены относительно НМЦК все же осуществлялось. Стоит отметить, что в данном случае анализировалась процедура электронного аукциона, однако закупка охранных услуг путем проведения конкурса также допускается в силу отсутствия соответствующих ОКПД2 в перечне из распоряжения правительства от 21.03.2016 № 471-р и нельзя исключать вероятность подобного снижения цены и в конкурсе.

Таким образом, какие бы ни были причины, но рассматриваемая проблема вполне реальна.

Поэтому в текущей ситуации можно посоветовать заказчикам обратить особое внимание на качество определения НМЦК и оценить шансы (и риски) демпинга в закупке конкретной продукции, приобретение которой планируется. И впоследствии уже решить вопрос целесообразности проведения именно конкурсной процедуры.

Таблица.

НМЦК (согласно Приказу № 45)	НМЦК (фактическая)	ЦК по результатам закупки	Демпинг		№ процедуры
			Приказ № 45	Факт	
2 732 394,08	1 007 400,00	893 520,00	+	-	0348200057421000007
7 770 955,23	7 770 955,23	4 509 161,76	+	+	0133200001721003315
42 335 107,62	20 148 000,00	15 768 000,00	+	-	0156200009921000696
29 818 221,41	14 103 600,00	12 864 936,00	+	-	0156200009921000695
2 009 193,60	798 999,60	707 114,60	+	-	0335200014921004242
9 858 867,31	8 283 105,60	7 206 301,82	+	-	0335200014921004145
11 346 560,08	6 070 080,00	5 280 969,60	+	-	0126200000421005741
11 099 388,48	5 632 380,00	3 013 483,80	+	+	0162200011821002093

Особенности дополнительных требований, устанавливаемых в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ с 1 января 2022 года



Анна Александрова,
ведущий экономист
Экспертного
центра Института
госзакупок

С 1 января 2022 года положения части 2.1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ) устанавливают обязанность заказчика в случае если при применении конкурентных способов начальная (максимальная) цена контракта (далее — Н(М)ЦК), сумма Н(М)ЦК (в случае проведения совместного конкурса или аукциона) составляет двадцать миллионов рублей и более, установить дополнительное требование об исполнении участником закупки (с учетом правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке контракта или договора, заключенного в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ).

При этом, должно быть соблюдено условие исполнения таким участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных при исполнении таких контрактов, договоров.

Стоимость исполненных обязательств по таким контрактам, договорам должна составлять не менее двадцати процентов Н(М)ЦК.

Исключением, когда заказчик не устанавливает такие дополнительные требования является случай, когда при осуществлении закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых постановлением Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление № 2571) установлены дополнительные требования в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона № 44-ФЗ.

Необходимо отметить тот факт, что ни нормы Закона № 44-ФЗ, ни Постановления № 2571 не содержат указания на то, что такой контракт или договор, подтверждающий соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, должен быть на поставку товаров, работ, услуг, являющихся аналогичными объекту закупки.

Таким образом, например, при закупке каких-либо услуг с Н(М)ЦК составляющей двадцать миллионов рублей и более заказчик обязан установить требование об универсальной стоимостной предквалификации (в случае, если установление дополнительных требований по части 2 статьи 31 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено), а участник закупки может подтвердить свое со-

ответствие данному дополнительному требованию контрактом или договором на поставку товара, не имеющего ничего общего с предметом закупки.

Постановлением № 2571 установлены информация и документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительному требованию по части 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, а именно:

- номер реестровой записи в реестре контрактов по Закону № 44-ФЗ;
- выписка из реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну по Закону № 44-ФЗ;
- исполненный контракт по Закону № 44-ФЗ или договор по Закону № 223-ФЗ.

При этом, нормы части 6 статьи 43 Закона № 44-ФЗ указывают на то, что при проведении электронных процедур документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным частью 2 или 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ не включаются участником закупки в заявку на участие в закупке.

Такие документы направляются (по состоянию на дату и время их направления) заказчику оператором электронной площадки из реестра участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

А в соответствии с нормами части 8 статьи 31 Закона № 44-ФЗ комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, предусмотренным частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ (при осуществлении закупок, в отношении участников которых в соответствии с вышеуказанными нормами установлены дополнительные требования).

УФАС: доптребования в госзакупке нужны при ремонте не только автодороги, но и ее элементов

В антимонопольный орган поступила жалоба, что заказчик не установил доптребования к участникам закупки в сфере дорожной деятельности. Заказчик пояснил, что не сделал этого, поскольку приобретал работы по ремонту тротуара, а не автодороги.

Контролеры его не поддержали: по закону об автодорогах тротуар — это элемент их обустройства.

Значит, доптребования надо устанавливать.

НМЦК закупки позволяет это сделать.

Отметим, Мурманское УФАС считает, что доптребования нужны также при закупке работ по уборке тротуаров.

Комитет Госдумы одобрил проект о мерах поддержки граждан и бизнеса

Комитет Госдумы по экономической политике поддержал принятие в первом чтении правительственного законопроекта, содержащего комплекс социально-экономических мер, направленных на поддержку граждан и бизнеса. На заседание Думы он будет вынесен уже завтра, 4 марта.

Документ, во-первых, допускает введение моратория на плановые проверки малого и среднего бизнеса в 2022 году, а также на плановые проверки аккредитованных организаций в сфере информационных технологий до конца 2024 года.

А для получения статуса участника свободной экономической зоны в Крыму зарегистрированной за ее пределами организации достаточно будет иметь в Крыму филиал или представительство.

Одновременно расширяются полномочия кабинета РФ, который в текущем году своим актом сможет устанавливать возможность осуществления деятельности без продления лицензии (разрешения), а также возможность получения и продления их срока без обязательных процедур оценки соответствия, уплаты госпошлины и оплаты необходимых госуслуг.

Кроме того, можно будет не проходить процедуры оценки соответствия по бессрочным лицензиям (разрешениям), квалификационный экзамен и продлевать действие квалификационных аттестатов.

Центральному правительству, а также субъектам РФ или муниципалитетам предоставляется право изменять существенные условия контракта (предмет, цена, срок, порядок оплаты и прочее) при закупках товаров для государственных и муниципальных нужд.

Кабинет также сможет до 31 декабря устанавливать дополнительные возможности закупок у единственного поставщика и дополнительные случаи аннулирования штрафов за неисполнение контрактов.

Также документ предоставляет медицинским организациям право закупать больше нужных им изделий через электронный запрос котировок, а также по решению учредителей закупать лекарства, расходные материалы и медицинские изделия в упрощенном порядке. А Фонд социального страхования (ФСС) РФ сможет закупать технические средства реабилитации и услуги у единственного поставщика.

Кроме того, максимальная сумма закупки лекарств у единственного поставщика для назначения одному пациенту по решению врачебной комиссии повышается с 1 миллиона до 1,5 миллиона рублей.

А лекарства и медицинские изделия, которые не имеют российского аналога, можно будет закупать у единственного поставщика, но только если он не из страны, которая ввела санкции против РФ.

Законопроект также допускает установление федеральными законами особенностей градостроительной деятельности в 2022 году и продлевает до 1 января возможность получения членами саморегулируемой организации (СРО) займов за счет средств компенсационного фонда этой СРО.

Также по принятии закона кабинет в текущем году сможет своим актом устанавливать отдельные особенности регулирования правоотношений в долевого строительстве и упрощать процедуры получения государственных и муниципальных услуг.

Банки

Комитет также поддержал наделение Банка России правом в 2022 году приостанавливать на срок до полугода проведение операций и сделок кредитными и некредитными финансовыми организациями.

Соответствующие изменения содержатся в законопроекте, внесенном правительством РФ, который разработан в целях защиты национальных интересов РФ в связи с недружественными действиями иностранных государств и международных организаций. Его подготовка обусловлена необходимостью реализации комплекса мер социально-экономического характера в отношении и российских граждан и юридических лиц.

В целях обеспечения финансовой стабильности законопроект предоставляет ЦБ в текущем году право на срок не более шести месяцев приостанавливать

или ограничивать проведение кредитными и некредитными финансовыми организациями операций и сделок, устанавливать нормативы, ограничивающие риски, и вводить иные показатели их деятельности, в том числе на индивидуальной основе.

Эти меры могут вводиться по решению комитета банковского надзора или комитета финансового надзора.

Кроме того, до конца 2022 года по решению совета директоров ЦБ могут увеличиваться сроки предоставления финансовой отчетности эмитента, списков аффилированных лиц и другой информации, а также изменяться требования к деятельности кредитных и некредитных финансовых организаций, в том числе значения нормативов и показателей, требования к составу и структуре активов, порядку расчета и размеру собственных средств (капитала).

Такие решения совета директоров должны быть опубликованы в течение 10 дней после их принятия.

Срок уплаты налогов

Комитет Госдумы по бюджету и налогам поддержал принятие в первом чтении и в целом законопроекта, предоставляющего правительству РФ и региональным властям в 2022 году изменять сроки уплаты налогов.

На заседание Думы его планируется вынести 4 марта.

Документ, внесенный кабинетом, наделяет его полномочиями по изданию нормативных правовых актов в сфере налогов и сборов, предусматривающих в период с 1 января по 31 декабря текущего года приостановление, отмену или перенос на более поздний срок мероприятий налогового контроля, продление сроков уплаты налогов, сборов, страховых взносов.

Правительство также сможет продлевать сроки уплаты авансовых платежей по региональным и местным налогам, сроки предоставления в налоговые органы отчетности, сроки направления и исполнения требований об уплате налогов, сборов, страховых взносов.

Кабинет сможет устанавливать и дополнительные основания предоставления отсрочки (рассрочки) по уплате налогов, сборов, страховых взносов; основания и условия неприменения способов обеспечения исполнения обязанности по их уплате, а также основания и условия неприменения ответственности за непредоставление или несвоевременное предоставление отчетности в налоговые органы.

Одновременно законопроект предоставляет высшим исполнительным органам госвласти субъектов РФ возможность в 2022 году своими нормативными правовыми актами продлевать сроки уплаты региональных и местных налогов, а также торгового сбора.

Изменения предложены для того, чтобы иметь возможность быстро принимать решения, направленные на поддержку бизнеса и граждан, аналогичным образом была организована работа и в 2020 году, когда требовалось оперативно отвечать на вызовы пандемии, пояснил 2 марта на заседании правительства его глава Михаил Мишустин.

Упрощение выкупа акций ПАО

Комитет также поддержал предоставление публичным акционерным обществам (ПАО) права до конца 2022 года выкупать свои акции на бирже в упрощенном порядке.

Соответствующие изменения содержатся в законопроекте, внесенном в четверг правительством и разработанным в целях защиты национальных интересов РФ в связи с недружественными действиями иностранных государств и международных организаций.

Его подготовка обусловлена необходимостью реализации комплекса мер социально-экономического характера в отношении и российских граждан и юрлиц.

Документ предоставляет ПАО до конца текущего года право обратного выкупа (buy back) размещенных ранее акций в упрощенном порядке, за исключением их приобретения в целях сокращения их общего количества. Такой обратный выкуп будет возможен при одновременном соблюдении ряда условий.

Во-первых, выкупаемые акции допущены к организованным торгам, во-вторых, их средневзвешенная цена, определенная за любые три месяца начиная с 1 февраля 2022 года, снизилась по сравнению со средневзвешенной ценой таких акций, определенной за три месяца начиная с 1 января 2021 года, на 20% и более.

В-третьих, значение основного индекса фондового рынка, рассчитанного организатором торговли, за аналогичный период упало на 20% и более.

В-четвертых, акции должны приобретаться через брокера на организованных торгах на основании заявки, адресованной неограниченному кругу их участников. При этом приобретение акций должно осуществляться на основании решения совета директоров (набсовета) ПАО.

Причем ПАО должно будет уведомить Банк России о выкупе акций, приложив документы, которые подтверждают выполнение этих условий. А на сам выкуп не будет распространяться ряд норм закона об акционерных обществах (АО), в том числе об ограничении объема средств, направляемых на приобретение акций.

Помимо этого, проект разрешает АО и обществам с ограниченной ответственностью не уменьшать свой уставный капитал, а также не ликвидироваться в случае, если стоимость их чистых активов по окончании 2022 года будет ниже размера их уставного капитала.

Одновременно уточняются отдельные нормы, касающиеся проведения годовых собраний акционеров в текущем году. В частности, акционеры, являющиеся в совокупности владельцами не менее чем 2% голосующих акций общества, будут вправе вносить в повестку собрания новые предложения взамен поступивших от них ранее, в том числе по кандидатам в органы управления АО.

Страховые риски

"Экономический" комитет также поддержал законопроект, предусматривающий увеличение в пять раз доли рисков, передаваемых страховщиками Российской национальной перестраховочной компании (РНПК).

Сейчас страховщик обязан передать РНПК в перестрахование обязательства по страховой выплате по заключаемым им основным договорам страхования (перестрахования), в том числе подпадающим под условия заключенного им договора облигаторного перестрахования, в размере 10% от передаваемых им в перестрахование обязательств, за рядом исключений.

Законопроект, внесенный правительством РФ, в целях обеспечения устойчивости российского страхового рынка в условиях потенциального отказа ряда иностранных перестраховщиков в перестраховочных выплатах или заключении (продлонгации) перестраховочных договоров, предусматривает увеличение передаваемой в РНПК доли с 10% до 50%.

Это касается договоров обязательного страхования, подлежащих перестрахованию в перестраховочном пуле, договоров страхования в рамках международных систем страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а также договоров страхования имущественных интересов лиц, в отношении которых применяются санкции, препятствующие их перестрахованию за рубежом.

Банк России ранее в четверг сообщил, что принял решение увеличить объявленный капитал дочерней перестраховочной компании РНПК в 4,2 раза — до 300 миллиардов рублей, что расширит возможности российских страховых компаний перестраховывать риски внутри страны. Сообщалось также, что одно из главных направлений деятельности РНПК — обеспечение страховой защиты предприятий, подпадавших под международные санкции.

lprime.ru

УФАС: продление сроков исполнения контракта недопустимо

Между администрацией городского поселения «Карымское» и ООО «Маяк» был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту ул. Ленинградской и водопроводной системы находящейся на ней в пгт. Карымское. Сроком выполнения работ до 30.04.2021.

Дополнительным соглашением 24.04.2021 срок выполнения был продлен до 01.06.2021. Согласно Закона* срок выполнения работ продлевать нельзя.

Обе стороны контракта были привлечены к ответственности. ООО «Маяк» не согласился со штрафом в размере 200 000 рублей и обратился в Арбитражный суд Забайкальского края с требованием отменить его.

Однако суд согласился с правомерностью данного штрафа.

Справочно:

* норм части 1 статьи 95 44-ФЗ.

zab.fas.gov.ru

Комитет по госзакупкам Петербурга обязали пересмотреть итоги торгов за контракты на школьное питание

Результаты тендера в Выборгском районе Санкт-Петербурга, победу в котором одержал комбинат «Калина», отменены решением ФАС. В ходе торгов «Калина» снизила стартовую максимальную цену заказа на 70%, в результате себестоимость школьного завтрака снизилась до 20 рублей, а обедов до 38 рублей.

После проведения тендера многие школы отказались подписывать контракты с поставщиком, так как возникли сомнения в том, что «Калина» сможет организовать качественное питание детей на подобных условиях. К тому же выяснилось, что комбинат предоставил поддельные благодарственные письма от предыдущих заказчиков. Также сотрудниками ФАС установлено, что торги прошли с грубыми нарушениями со стороны администрации Выборгского района, чиновники которой «случайно» завысили неценовые показатели комбината «База «Мария», также принимавшего участие в торгах. В результате компания заняла второе место и после отказа заказчиков от услуг «Калины» госконтракты могли перейти ей. Однако ФАС полностью аннулировал результаты торгов.

На связи чиновников районных администраций с частными комбинатами питания неоднократно указывал бывший глава Управления соцпитания Алексей Барабанщиков. Он предлагал реформировать систему школьного питания, но в Смольном его предложения проигнорировали.

После одного из своих интервью, в котором прозвучала критика в адрес Беглова, Барабанщиков был задержан, а затем уволен. По мнению СМИ, в устранении Барабанщикова с должности была заинтересована «Фирма Флоридан». В этой компании долгое время работала родственница Александра Захватава, неофициального спецпредставителя Александра Беглова по контактам с бизнесом.

rosvest.com

Эксперты считают, что санкции не отражаются на отрасли госзакупок

Электронные торговые площадки работают штатно, отмечают аналитики. Отрасль госзакупок в РФ не ожидает критических последствий из-за событий последних дней, связанных с объявлением санкций в отношении российских компаний. Электронные торговые площадки работают в штатном режиме, отмечают эксперты.

"События последних двух дней не несут каких-то критических последствий для отрасли госзакупок: функционирование ИТ-инфраструктуры операторов электронных торговых площадок будет проходить в штатном режиме на высоком уровне защищенности, внутренний спрос сохранится", — сказал ТАСС генеральный директор электронной площадки "РТС-тендер" Владимир Лищенко.

По его словам, государственная политика импортозамещения уже стимулировала развитие различных отраслей экономики, в дальнейшем это развитие продолжится и усилится.

"Некоторые компании с импортных закупок в части поставки технологий и промышленного сектора будут обращаться к российским поставщикам, такой спрос простимулирует интенсификацию существующих игроков и появление новых, что в конечном счете приведет к укреплению национальной экономики", — считает он.

В пресс-службе электронной площадки "Росэлторг" сказали агентству, что "торги проходят в штатном режиме". "Все торговые системы площадки "Росэлторг" являются собственной российской разработкой и не имеют санкционных рисков", — уточнили там.

Касательно влияния последних событий на объемы проводимых закупок, то "такие прогнозы давать пока преждевременно", добавили в пресс-службе.

tass.ru

Правительство РФ рассмотрит законопроект о возможности изменения цены госконтрактов на геологоразведку

Правительство РФ на заседании в среду рассмотрит поправки к законопроекту, который позволит распространить особенности изменения цены госконтрактов в области строительства на геологоразведку.

"Законопроектом предлагается дополнить федеральный закон ("О контрактной системе", 44-ФЗ — ИФ) нормами, распространяющими порядок изменения государственных контрактов в сфере строительства на государственные контракты на выполнение работ по геологическому изучению недр, учитывая необходимость утверждения проектной документации для проведения работ по геологическому изучению недр", — говорится в материалах к заседанию правительства.

Сам законопроект предусматривает распространение механизмов изменения существенных условий контрактов в области строительства на работы по государственному геологическому изучению недр.

Этот документ был подготовлен Минфином РФ осенью прошлого года.

"Необходимость внесения указанных изменений обусловлена наличием особенностей выполнения

геологоразведочных работ, связанных с длительным технологическим циклом их осуществления, а также с рядом рисков, в том числе неполучения перспективной с геологической точки зрения информации, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, возникших вследствие проведения указанных работ", — говорилось в пояснительной записке к этому законопроекту.

Положения о возможности изменения существенных условий строительных госконтрактов были включены в 44-ФЗ летом 2021 год.

Они предусматривают, в частности, что с 1 января 2022 года при изменении объемов или видов выполняемых работ по строительным госконтрактам или строительным контрактам жизненного цикла допускается изменение цены таких контрактов на 10% и 30% соответственно.

Стоит отметить, что в конце прошлого года комитет Госдумы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды предлагал вообще вывести закупки по геологическому изучению недр из-под действия положений 44-ФЗ.

Тогда же глава "Росгеологии" Сергей Горьков отмечал, что выполнение работ по геологическому

изучению недр является технологически сложным, дорогостоящим и рискованным производственным процессом, при котором нередко возникает необходимость корректировки работ, последовательности и сроков их выполнения.

По его словам, нормы действующего законодательства, в частности 44-ФЗ о государственных закупках, не в полной мере учитывают отраслевую специфику, что ведет к риску неисполнения или просрочки исполнения государственных контрактов.

Минфин, в свою очередь, выступил против этой инициативы.

"Минфин не может поддержать такое предложение, потому что все закупки за счет бюджетных средств регулируются действием 44-ФЗ, в том числе в рамках правил Евразийского экономического союза, и тут есть обязательства России по законодательному регулированию госзакупок", — отмечал замдиректора департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина Артем Гриненко.

prozakupki.interfax.ru

КС РФ указал, когда победителя госзакупки могут счесть недобросовестным и обязать вернуть деньги

Контролеры выяснили, что победитель закупки вопреки ее условиям подал заявку на участие в аукционе без правильно оформленной лицензии на оказание услуг. Это сочли недобросовестной конкуренцией.

Суды согласились с такой трактовкой, ведь другие участники с надлежащим разрешением не смогли выиграть закупку. Победителя обязали вернуть в бюджет доход по частично исполненному контракту.

Он отказался и дошел до КС РФ.

КС РФ среди прочего назвал обстоятельства, при которых участие в аукционе без правильно оформленной лицензии и исполнение контракта, заключенного по его итогам, нельзя считать недобросовестной конкуренцией. Речь идет о таких обстоятельствах:

- комиссия по закупкам может выявить подобное нарушение условий аукциона при обычной внимательности и осмотрительности;
- участник закупки специально не скрывал свое несоответствие требованиям закупки.

Участника можно обвинить в недобросовестной конкуренции, если он ввел заказчика в заблуждение, чтобы получить конкурентное преимущество, и тем самым затруднил работу комиссии по выбору поставщика. Пример таких действий — в заявке указали заведомо ложные сведения и приложили к ней подложные документы.

Если действия победителя закупки признают недобросовестной конкуренцией, от него могут потребовать перечислить в бюджет все полученное по контракту.

consultant.ru

Суд поддержал решение ФАС в деле о дорожном картеле в Липецкой области

Часть средств на выполнение ремонтных работ была выделена в рамках нацпроекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Арбитражный суд г. Москвы признал законным решение антимонопольной службы в отношении Управления дорог и транспорта Липецкой области, ОКУ «Липецкавтодор» и ООО «ТК «Руслан-1».

Напомним, в 2021 году антимонопольная служба признала орган власти, казенное учреждение и организацию нарушившими антимонопольное законодательство*. Компании заключили антиконкурентное соглашение в рамках электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в районах Липецкой области.

Начальная цена контракта составила 305 млн рублей.

Организаторы торгов намеренно отклоняли заявки добросовестных участников, благодаря чему победу в электронном аукционе одержала Транспортная компания «Руслан-1». Отметим, что часть средств на выполнение ремонтных работ была выделена в рамках национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Правонарушители будут привлечены к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ.

Справочно:

- * Статьей 16 Закона о защите конкуренции предусмотрен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения между региональными органами государственной власти субъектов, иными, осуществляющими их функции органами и организациями, а также хозяйствующими субъектами.

fas.gov.ru

Для пациентов с редкими заболеваниями смогут закупать препараты у единственного поставщика без ограничения суммы контракта

Соответствующий проект федерального закона № 72242-8 внесен 16 февраля 2022 года в Государственную Думу Российской Федерации.

В пояснительной записке к проекту депутаты поясняют что проектом предлагается внести изменения в пункт 28 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части регламентации закупок лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту, больному редким (орфанным) заболеванием.

В частности, речь идет об установлении возможности закупки лекарственных препаратов по торговому наименованию, которые предназначены для назначения пациенту, больному редким (орфанным) заболеванием, без ограничения суммы закупки.

В настоящее время согласно пункту 28 статьи 93 Закона № 44-ФЗ осуществляются закупки лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту при наличии медицинских показаний (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое отражается в медицинских документах пациента и журнале врачебной комиссии.

При этом заказчик вправе заключить контракт на поставку таких лекарственных препаратов на сумму, не превышающую один миллион рублей.

п.28 ст.93 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в предлагаемой редакции)

28) осуществление закупок лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту при наличии медицинских показаний (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, в том числе лекарственных препаратов по торговому наименованию, которые предназначены для назначения пациенту, больному редким (орфанным) заболеванием, которое отражается в медицинских документах пациента и журнале врачебной комиссии. Заказчик вправе заключить контракт на поставку лекарственных препаратов в соответствии с настоящим пунктом на сумму, не превышающую один миллион рублей, а контракт на поставку лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту, больному редким (орфанным) заболеванием, без ограничения суммы.

При этом объем закупаемых лекарственных препаратов не должен превышать объем таких препаратов, необходимый для указанно-

го пациента в течение срока, необходимого для осуществления закупки лекарственных препаратов в соответствии с положениями подпункта "г" пункта 2 части 10 статьи 24 настоящего Федерального закона.

Кроме того, при осуществлении закупки лекарственных препаратов в соответствии с положениями настоящего пункта предметом одного контракта не могут являться лекарственные препараты, предназначенные для назначения двум и более пациентам. Указанное решение врачебной комиссии должно размещаться одновременно с контрактом, заключенным в соответствии с настоящим пунктом, в реестре контрактов, предусмотренном статьей 103 настоящего Федерального закона. При этом должно быть обеспечено предусмотренное Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ "О персональных данных" обезличивание персональных данных;

Часто врачебная комиссия принимает решение в соответствии с положениями части 15 статьи 37 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» о назначении лекарственных препаратов не по международному непатентованному наименованию, а по торговому наименованию при наличии медицинских показаний (индивидуальной непереносимости, по жизненным показаниям).

Такое решение врачебной комиссии оформляется протоколом и вносится в медицинскую документацию пациента.

Вместе с тем, важно отметить, что именно благодаря закупке подлинных, оригинальных препаратов для пациентов, больных редкими (орфанными) заболеваниями, такие пациенты могут наблюдать улучшение их состояния здоровья, благодаря чему также продлевается продолжительность их жизни.

В то время как у неоригинальных препаратов часто выявляются побочные действия, серьезные или непредвиденные нежелательные реакции, индивидуальная непереносимость, отсутствие эффективности.

Как известно, в 2021 году из-за необеспечения лекарством «Трикафта» (торговое наименование) девочка Ева Воронкова, проживавшая в Нижнем Новгороде, болевшая редким (орфанным) заболеванием – муковисцидозом, умерла, так и не дождавшись закупки региональным органом исполнительной власти в сфере охраны здоровья этого лекарства, несмотря на то, что судебные органы вынесли решение об обязанности регионального органа исполнительной власти в сфере охраны здоровья закупить это лекарство, рекомендованное врачебной комиссией федеральной медицинской организации.

Необходимо указать, что согласно международной практике, например, лица, страдающие таким редким заболеванием как муковисцидоз и обеспечивающие-

ся эффективными оригинальными препаратами, живут более 50 лет, в то время как в России средняя продолжительность жизни таких больных меньше почти в 5 раз – 12 лет.

Авторы законопроекта считают, что принятие Федерального закона «О внесении изменения в статью 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» позволит обеспечить пациентов, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, оригинальными препаратами, доказавшими свою эффективность.

Текст проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" № 72242-8

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменения в статью 93
Федерального закона
«О контрактной системе в сфере
закупок товаров, работ,
услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд»

Статья 1

Внести в статью 93 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 14, ст. 1652; № 52, ст. 6961; 2014, № 23, ст. 2925; 2015, № 10, ст. 1418; № 29, ст. 4353; 2016, № 1, ст. 89; № 27, ст. 4253, 4298; 2017, № 1, ст. 41; № 9, ст. 1277; № 14, ст. 2004; № 24, ст. 3475; № 31, ст. 4747, 4780; 2018, № 1, ст. 59, 87, 88; № 31, ст. 4861; № 45, ст. 6848; № 53, ст. 8428, 8444; 2019, № 18, ст. 2194, 2195; № 52, ст. 7767; 2020, № 9, ст. 1119; № 14, ст. 2028; № 17, ст. 2702; № 24, ст. 3754; № 52, ст. 8582; 2021, № 1, ст. 33, 78; № 18, ст. 3061; № 27, ст. 5105, 5188) изменение, дополнив в пункте 28 после слов «журнале врачебной комиссии» словами «, в том числе лекарственных препаратов по торговому наименованию, которые предназначены для назначения пациенту, больному редким (орфанным) заболеванием», после слов «один миллион рублей» словами «, а контракт на поставку лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту, больному редким (орфанным) заболеванием, без ограничения суммы».

Президент
Российской Федерации

Информационный портал закупок

Экономия на госзакупках в Кузбассе по итогам 2021 года составила 2,6 млрд рублей

В общей сложности состоялось свыше 19 тыс. закупочных процедур на 99,3 млрд рублей.

Бюджет Кузбасса по итогам 2021 года смог сэкономить 2,6 млрд рублей при проведении государственных закупок для нужд региона. В общей сложности состоялось свыше 19 тыс. закупочных процедур на 99,3 млрд рублей, сообщил ТАСС заместитель председателя правительства региона по экономическому развитию и цифровизации Сергей Ващенко.

"Всего за 2021 год для обеспечения государственных нужд Кемеровской области состоялось более 19 тыс. закупок с объявленной ценой 101,9 млрд рублей. Предложенная цена составила 99,3 млрд рублей, экономия бюджетных средств – 2,6 млрд рублей. Это связано с развитием конкуренции в госсекторе, повышением прозрачности и доступности государственных закупок", – сказал Ващенко.

Он отметил, что наибольшая экономия бюджетных средств достигнута при закупках для здравоохранения, строительства и капитального ремонта, дорожных работ.

Как пояснили ТАСС в департаменте контрактной системы Кузбасса, экономия прошлого года сохранилась на уровне 2020 года.

В целом по итогам года объем госзакупок в регионе увеличился на 68%, это связано с проведением крупных конкурсов на строительство и ремонт дорог, в частности, в конце 2021 года был заключен контракт на строительство объездной дороги вокруг Кемерово стоимостью 54 млрд рублей.

tass.ru

Эксперты считают, что санкции не отражаются на отрасли госзакупок

Отрасль госзакупок в РФ не ожидает критических последствий из-за событий последних дней, связанных с объявлением санкций в отношении российских компаний. Электронные торговые площадки работают в штатном режиме, отмечают эксперты.

"События последних двух дней не несут каких-то критических последствий для отрасли госзакупок: функционирование ИТ-инфраструктуры операторов электронных торговых площадок будет проходить в штатном режиме на высоком уровне защищенности, внутренний спрос сохранится", – сказал ТАСС генеральный директор электронной площадки "РТС-тендер" Владимир Лищенко.

По его словам, государственная политика импортозамещения уже стимулировала развитие различных отраслей экономики, в дальнейшем это развитие продолжится и усилится. "Некоторые компании с импортных закупок в части поставки технологий и промышленного сектора будут обращаться к российским поставщикам, такой спрос простимулирует интенсификацию существующих игроков и появление новых, что в конечном счете приведет к укреплению национальной экономики", – считает он.

В пресс-службе электронной площадки "Росэлторг" сказали агентству, что "торги проходят в штатном режиме". "Все торговые системы площадки "Росэлторг" являются собственной российской разработкой и не имеют санкционных рисков", – уточнили там.

Касательно влияния последних событий на объемы проводимых закупок, то "такие прогнозы давать пока преждевременно", добавили в пресс-службе.

ТАСС

Минстрой России дал разъяснения об изменении цен на строительные госконтракты

Об изменении цены контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, в связи с ростом цен на строительные ресурсы.

**Высшим органам исполнительной власти
субъектов Российской Федерации
(по списку рассылки)
МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНСТРОЙ РОССИИ)
МИНИСТР
Садовая-Самотечная ул., д. 10. строение 1. Москва, 127994
тел. (495) 647-15-80, факс (495) 645-73-40
www.minstroyrf.ru
01.03.2022 №7797-ИФ/09**

На основании поступающих обращений в связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 9 августа 2021 г. № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации сообщает. Согласно положениям Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. При этом Закон № 44-ФЗ содержит положения, позволяющие изменять условия заключенных контрактов на выполнение строительных работ.

Пунктом 8 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ предусмотрена возможность изменить существенные условия контракта на выполнение строительных работ (в том числе цену контракта), если такой контракт заключен на срок не менее одного года, предусмотренного частью 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и частью 16.1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, цена которого составляет или превышает предельный размер (предельные размеры) цены, установленный Правительством Российской Федерации. При этом изменение осуществляется при наличии в письменной форме обоснования такого изменения на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно и при условии, что такое изменение не приведет к увеличению срока исполнения контракта и (или) цены контракта более чем на 30%.

По итогам анализа динамики изменения цен строительных ресурсов в период с ноября 2020 года на территории Российской Федерации отмечен существенный рост стоимости строительных ресурсов.

С целью поддержки заказчиков и подрядных организаций в сложившихся экономических условиях в связи с ростом стоимости строительных ресурсов в 2021 году постановлением Правительства Российской Федерации от 9 августа 2021 г. № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 22 октября 2021 г. № 1812 и от 31 декабря 2021 г. № 2594) (далее – Постановление № 1315) установлена возможность изменять цену действующего контракта (не более чем на 30 %) стоимостью более 1 млн. руб., заключенного в соответствии с Законом № 44-ФЗ для обеспечения федеральных нужд до 1 января 2022 г., предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, в связи с ростом цен на строительные ресурсы, в том числе в рамках исполнения государственного оборонного заказа.

В связи с изменениями, внесенными Федеральным законом от 30 декабря 2021 г. № 476-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в статью 112 Закона № 44-ФЗ, позволяющими в 2021 и 2022 годах применять положения пункта 8 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ к контрактам, которые заключены на срок менее одного года и предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, в Постановлении № 1315 внесены изменения, согласно которым установлена возможность применения положений Постановления № 1315 к контрактам, которые заключены на срок менее одного года.

При этом для контрактов, цена которых превышает 100 млн. рублей, изменения возможны только после проведения государственной экспертизы в части проверки достоверности определения сметной стоимости, которая осуществляется в сокращенные сроки (до 14 дней).

Постановлением № 1315 также рекомендовано высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации, местным администрациям с учетом положений Постановления № 1315 принять меры, обеспечивающие возможность изменения (увеличения) цены контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству и который заключен в соответствии с Законом № 44-ФЗ для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации или муниципальных нужд соответственно.

Также рекомендовано юридическим лицам, осуществляющим закупки в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при изменении (увеличении) цены договора учитывать положения Постановления № 1315.

Следует отметить, что пунктом 45(14) Положения о порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 (далее – Постановление № 145), установлен порядок проведения повторной государственной экспертизы проектной документации объектов в связи с увеличением цен на строительные ресурсы, используемые при исполнении контракта, в случае принятия Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией решения, предусмотренного пунктом 8 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ в части изменения (увеличения) цены государственного (муниципального) контракта, составляющей 100 млн. рублей и более, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, заключенного до 1 января 2022 г., в отношении объектов, указанных в пункте 2 Постановления № 145.

Обоснование изменения цены контракта осуществляется согласно порядку, установленному Методикой составления сметы контракта, предметом которого являются стро-

ительство, реконструкция объектов капитального строительства, утвержденной приказом Минстроя России от 23 декабря 2019 г. № 841/пр (в редакции приказов Минстроя России от 21 июля 2021 г. № 500/пр и от 7 октября 2021 г. № 728/пр) (далее – Методика № 841/пр), согласно которой также установлена возможность заказчика пересчитать смету контракта по выполненным и принятым заказчиком работам в 2021 году. Особое внимание уделено контрактам, срок исполнения которых заканчивался в 2021 году.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2021 г. № 2594 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – постановление № 2594) внесены изменения в Правила предоставления антимонопольным органом согласия на изменение условий концессионного соглашения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2014 г. № 368 (далее – Правила), которыми установлена возможность изменять условия концессионного соглашения, в соответствии с которым увеличивается размер расходов концедента на создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения (объекта капитального строительства) в связи с существенным увеличением в 2021 году цен на строительные ресурсы, без изменения физических объемов работ, конструктивных, организационно-технологических и других решений, предусмотренных проектной документацией, при условии, что указанное увеличение не приведет к увеличению размера расходов, установленных концессионным соглашением, более чем на 30 процентов. При этом изменение условий концессионного соглашения, объектом которого являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем, объекты по производству, передаче и распределению электрической энергии, объекты газоснабжения, объекты, на которых осуществляются обработка, накопление, утилизация, обезвреживание, размещение твердых коммунальных отходов, по основанию, установленном подпунктом «к» пункта 2 Правил, не допускается. В случае, если расходы в результате их увеличения превысят 1 млрд. рублей, заявление подлежит рассмотрению Федеральной антимонопольной службой либо по поручению Службы ее территориальным органом. Наличие положительного заключения повторной государственной экспертизы проектной документации объекта концессионного соглашения (объекта капитального строительства) о достоверности определения сметной стоимости строительства обязательно.

Благодаря изменениям, которые внесены в постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2018 г. № 783 «Об осуществлении заказчиком списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением в 2015, 2016 и 2020 годах обязательств, предусмотренных контрактом» (в редакции постановления № 2594), возможно не применять штрафные санкции к подрядным организациям с даты заключения контракта до даты представления подрядчиком предложения об изменении условий контракта с приложением обосновывающих информации и документов. Основанием для принятия решения о списании начисленной и неуплаченной суммы неустоек (штрафов, пеней) является заключение дополнительного соглашения об увеличении цены контракта в соответствии с положениями Постановления № 1315.

Для реализации долгосрочных контрактов Правительством Российской Федерации внесено изменение в постановление Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2013 г. № 1071 «Об утверждении Правил принятия решений о заключении от имени Российской Федерации государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения федеральных нужд, соглашений о государственно-частном партнерстве и концессионных соглашений на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств», в соответствии с которым государственным заказчикам предоставлена возможность заключать дополнительные соглашения в случае, если объемы обязательств по оплате контракта превышают объемы лимитов бюджетных обязательств, доведенных до заказчиков на соответствующие цели.

В соответствии с частью 16.1 статьи 34 и частью 56 статьи 112 Закона № 44-ФЗ предметом контракта может быть одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства (далее – Комплексный контракт).

Правила заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 12 мая 2017 г. № 563 «О порядке и об основаниях заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, и о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации».

В соответствии с частью 55 статьи 112 Закона № 44-ФЗ основанием для заключения Комплексного контракта в отношении конкретного объекта капитального строительства является включение такого объекта в перечень объектов капитального строительства, предметом реализации которых может быть одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства. Такие перечни утверждаются Правительством Российской Федерации, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, местными администрациями в отношении объектов федеральной собственности, региональной собственности и муниципальной собственности соответственно до 1 января 2024 года.

Порядок определения начальной (максимальной) цены комплексного контракта, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методика составления сметы такого контракта, порядок изменения цены такого контракта установлены приказом Минстроя России от 30 марта 2020 г. № 175/пр «Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, предметом которого одновременно являются подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, включенного в перечень объектов капитального строительства, утвержденный Правительством Российской Федерации, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, местными администрациями, цены такого контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методики составления сметы такого контракта, порядка изменения цены такого контракта в случаях, предусмотренных подпунктом «а» пункта 1 и пунктом 2 части 62 статьи 112 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Методика № 175/пр) (зарегистрирован в Минюсте России 20 апреля 2020 г. № 58135).

С учетом изложенного, возможность изменения цены Комплексного контракта в части изменения цены по проектным и изыскательским работам объектов капитального строительства. Постановлением № 1315 не предусмотрена.

При этом в отношении сметы Комплексного контракта на выполнение работ по строительству, составленной в соответствии с Методикой № 175/пр, допускается корректировка цены контракта в порядке, предусмотренном Постановлением № 1315 и Методикой № 841/пр.

И.Э. Файзуллин

Верховный Суд Российской Федерации разрешил спор между Брянским УФАС России и ГАУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр» в пользу Брянского УФАС России

Верховный Суд Российской Федерации отклонил жалобу ГАУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

10.08.2020г. Комиссией Брянского УФАС России рассмотрена жалоба на действия заказчика и организатора в одном лице ГАУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр» при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по модернизации и развитию медицинских информационных систем государственных медицинских организаций Брянской области в соответствии с требованиями Министерства здравоохранения Российской Федерации (извещение № 32009269685), в части неправомерного отклонения заявки.

С жалобой на действия заказчика обратилось – ООО «Омега-Софт».

По мнению заявителя, отклонение заявки ООО «Омега-Софт» по причине отсутствия решения об одобрении или о совершении крупной сделки является неправомерным.

Комиссия заказчика признала заявку несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Согласно пункту 24 «Информационной карты» аукционной документации участник закупки должен представить решение об одобрении или о совершении крупной сделки, если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, являются крупной сделкой.

ООО «Омега-Софт» не приложило в составе своей заявки решение об одобрении или о совершении крупной сделки на основании того, что данный вид работ не является для общества крупной сделкой.

Предмет данной закупки – обычная хозяйственная деятельность заявителя, что в соответствии с п.1 ст.46 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ не подпадает под понятие крупной сделки. Следовательно,

ООО «Омега-Софт» выполнило все требования, установленные документацией.

Комиссия Брянского УФАС России признала жалобу обоснованной. При этом, предписание ГАУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр» не было выдано в связи с заключенным договором.

Не согласившись с Брянским УФАС России, заказчик оспорил решение антимонопольного органа в судебном порядке.

Суды трех инстанций пришли к выводу об отсутствии в действиях административного органа нарушений и признали решение Брянского УФАС России законными.

Верховным Судом Российской Федерации не установлено оснований, по которым жалоба ГАУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр» может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

bryansk.fas.gov.ru

На Южном Урале расширят квоты по госзакупкам Алексей Текслер провёл совещание по импортозамещению

Губернатор Челябинской области Алексей Текслер провёл совещание с экономическим блоком правительства Челябинской области по вопросу реализации в регионе политики импортозамещения.

Глава региона напомнил о том, что задачу по импортозамещению в реальном секторе экономики поставил премьер-министр Правительства РФ Михаил Мишустин. На федеральном уровне получают поддержку базовые отрасли промышленности и системообразующие предприятия; малый и средний бизнес поддерживают льготным кредитованием, субсидиями и дополнительным фондированием; существенно расширяют квоты по госзакупкам при условии развития приоритетных направлений в промышленности. В первую очередь получают поддержку те отрасли, в которых доля импортных поставок составляет существенную часть. В создавшихся условиях важно помочь предприятиям Челябинской области как можно скорее переориентировать работу на создание импортозаместительной продукции.

«Также и наши научные, образовательные организации должны активно включиться в этот процесс, таким образом, мы с вами должны нивелировать

влияние санкций, обеспечить бесперебойную работу предприятий и организаций, увеличить инвестиционную активность, количество рабочих мест (в связи с планами по импортозамещению), активно вовлекать в этот процесс и наши предприятия оборонно-промышленного комплекса», – прокомментировал глава региона.

По решению главы региона будет усилено направление развития импортозамещения в областном минпроме, на эти задачи также будет переориентирован областной Фонд развития промышленности.

Экономическому блоку правительства поручено перепрофилировать работу оперштаба по устойчивому развитию экономики (он был создан в период пандемии для снижения негативных последствий), его возглавит заместитель губернатора Егор Ковальчук. На постоянной основе будет работать межведомственный координационный центр, который будет взаимодействовать со всеми ведомствами (минпромом, минсельхозом, минэкономразвития). Министерству сельского хозяйства поручено на постоянной основе мониторить цены и запасы продуктов питания.

Все региональные решения по поддержке будут дополнять и усиливать федеральные меры. Также глава региона поручил с учетом наложенных на страну ограничений проработать вопросы логистических возможностей региона.

Алексей Текслер: «Важно оказать поддержку среднему и малому бизнесу по налаживанию различных цепочек – логистических, транспортных – с теми субъектами, с которыми продолжится наше сотрудничество».

vshodi-nagaibak.ru

Поставщикам по госконтрактам предоставят послабления в рамках социально-экономических мер поддержки

Поставщики по госконтрактам могут получить ряд послаблений при заключении и исполнении госконтрактов, следует из сообщения пресс-службы правительства РФ.

"Правительство РФ на очередном заседании одобрило проект федерального закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты, содержащий комплекс социально-экономических мер поддержки граждан и бизнеса", – говорится в сообщении.

Часть этих мер предусматривает временное предоставление послаблений участникам рынка госзакупок. В их числе возможность изменить существенные условия контракта (предмет, цена, срок, порядок оплаты и пр.) по решению правительства, региона или муниципалитета, дополнительные временные (до 31 декабря 2022 года) возможности закупок у единственного поставщика, дополнительные случаи аннулирования штрафов за неисполнение контрактов.

Кроме того, законопроект предусматривает, что медицинские организации смогут закупать больше нужных им изделий по упрощенной процедуре – через электронный запрос котировок, а также смогут по решению учредителя закупать лекарства, расходные материалы и медицинские изделия в упрощенном порядке.

В свою очередь Фонду социального страхования будет предоставлена возможность закупать технические средства реабилитации и услуги у единственного поставщика.

Также планируется увеличить максимальную сумму закупки лекарств у единственного поставщика для назначения одному пациенту по решению врачебной комиссии до 1,5 млн. рублей с 1 млн рублей в настоящее время.

Также законопроект содержит норму, согласно которой лекарства и медицинские изделия, которые не имеют российского аналога, можно будет закупать у единственного поставщика (если единственный производитель не из страны, которая ввела санкции).

Правительственный проект о послаблениях для поставщиков по госконтрактам внесен на рассмотрение Госдумы

Правительство РФ внесло на рассмотрение Госдумы законопроект о социально-экономических мерах поддержки граждан и бизнеса, который, в числе прочего, предусматривает предоставление поставщикам по госконтрактам временных послаблений при их заключении и исполнении. Документ накануне был одобрен на заседании правительства.

Часть мер, включенных в этот законопроект, предусматривает временное предоставление послаблений участникам рынка госзакупок.

Так, ряд положений законопроекта наделяют правительство РФ дополнительными полномочиями в сфере госзакупок. В частности, правительство может получить право увеличивать начальную (максимальную) цену контракта и годового объема закупок отдельных наименований изделий, устанавливать случаи и порядок списания начисленных поставщику неустоек за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту.

Также законопроект предусматривает включение в закон "О контрактной системе" (44-ФЗ) новых положений о закупках у единственного поставщика. Так, предлагается до 31 декабря текущего года предоставить медорганизациям право закупать (закупка должна проводиться в электронной форме – ИФ) у единственного поставщика лекарственные препараты, расходные материалы и изделия, произведенные единственным производителем на территории РФ или других стран, не введших антироссийские санкции.

Кроме того, также в период до 31 декабря 2022 года Фонду социального страхования РФ предоставляется право закупать у единственного поставщика технические средства реабилитации и соответствующие услуги. При условии, что эти средства реабилитации произведены на территории РФ или стран, не введших антироссийские санкции.

Также госзаказчики смогут закупать у единственного поставщика лекарственные препараты или изделия, которые не имеют российских аналогов. Но при условии, что их производство осуществляется единственным производителем, происходящим из страны, не введшей антироссийских санкций.

При этом предполагается создать Реестр единственных поставщиков таких препаратов и изделий. Порядок ведения этого реестра должно будет определить правительство РФ.

Еще одно положение законопроекта предусматривает, что по решению правительства РФ, властей субъектов РФ или местной администрации возможно изменение существенных условий контракта (предмет, цена, срок, порядок оплаты и пр.) – по соглашению сторон. Эту норму предлагается распространить на госконтракты, заключенные до 1 января 2023 года.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром авиа» извещает о проведении торгов по продаже вертолета EC135T2+ RA-04087

Тип процедуры: открытый аукцион в электронной форме
Собственник имущества: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».
 Тел.: 8 495 355 9512, К.А. Дворников
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ.
 Тел.: 8 800 100-66-22.
Предмет торгов является единым неделимым лотом в составе:
 Вертолет EC135T2+RA-04087,
в составе:
 планер вертолета; двигатель Agrius 2B2 32611; двигатель Agrius 2B2 32583.
Местонахождение: Москва, пос. Рязановское, аэропорт «Остафьево».
Обременения отсутствуют.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <http://etpgpb.ru>
Начальная цена торгов: 219 000 000,00 руб., кроме того НДС.
Дата начала приема заявок: 04.03.2022 г 12:00 МСК.
Дата и время окончания приема заявок: 04.04.2022 г 15:00 МСК.
Дата проведения торгов: 05.04.2022 в 12:00 МСК.

ООО «Газпром недра» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром недра».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7 (3452) 38-19-07.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения: 06.04.2022 в 15:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 04.03.2022.
Дата и время окончания приема заявок: 04.04.2022 до 18:00 (МСК).
Предмет продажи: 4-этажное производственное здание, площадь 3451 кв. м. с земельным участком, площадь 9700 кв. м.,
расположенное по адресу: Республика Коми, г. Усинск, ул. Северная, д. 22, 1 массив 13 квартал. Кадастровый № 11:15:0101013:41.
Начальная цена: 21 717 520 рублей, с НДС.
Минимальная цена: 18 459 892 рублей, с НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества.

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения аукциона:
 06.04.2022 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
 04.03.2022 г. с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
 04.04.2022 года в 18:00 (МСК).
Предмет торгов: лом черных и цветных металлов.
Реализуется 3 лотами.
 Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Саратов».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, (8452) 30-64-77.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения продажи:
 08.04.2022 г. в 11:00 (время московское).
Дата начала приема заявок:
 04.03.2022 г. с 11:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок:
 06.04.2022 г. до 18:00 (время московское).
Дата рассмотрения заявок:
 07.04.2022 г. до 18:00 (время московское).
Предмет продажи:
Лот 1. Жилой дом с верандой и гаражом, общ. площ. 218,7 кв. м.,
по адресу:
 Саратовская обл., р. п. Красный Октябрь, Парковый проезд д. 1.
Начальная цена: 15 600 000,00 руб., без НДС.
Минимальная цена: 2 507 000,00 с руб., без НДС.
Лот 2. Жилой дом, общ. площ. 198,8 кв. м.,
по адресу:
 Саратовская обл., р. п. Красный Октябрь, Парковый проезд д.2.
Начальная цена: 14 950 000,00 руб., без НДС.
Минимальная цена: 2 052 000,00 руб., без НДС.
Лот 3. Жилой дом, общей площадью 262,7 кв. м.,
по адресу:
 Саратовская обл., р. п. Красный Октябрь, ул. Нефтяников, д.64.
Начальная цена: 4 550 000,00 рублей без НДС.
Минимальная цена: 1 704 000,00 руб., без НДС.

ООО «Газпром недра» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром недра».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7 (3452) 38-19-07.
Порядок подачи заявок:
 в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения: 06.04.2022 в 15:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 04.03.2022.
Дата и время окончания приема заявок:
 04.04.2022 до 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
Лот 1. ГАЗ-66-01,
место нахождения: г. Астрахань.
Начальная цена: 90 000,00 рублей, с НДС.
Минимальная цена: 63 000,00 рублей с НДС.
Лот 2. Блочно-модульная дизельная котельная мощностью 0,3МВт БМК-0,3МВт контейнерного исполнения.
Адрес:
 Красноярский край, Богучанский район, с. Богучаны.
Начальная цена: 2 274 500,00 рублей, с НДС.
Минимальная цена: 1 592 150,00 рублей с НДС.
Лот 3. Коток прицепной кулачковый
по адресу:
 ЯНАО, Надымский район, поселок Пангоды.
Начальная цена: 96 000,00 рублей, с НДС.
Минимальная цена: 67 200,00 рублей с НДС.
Лот 4. Лаборатория геоф. ПКС-5ГП на шасси УРАЛ
по адресу:
 Краснодарский край, Северский район, ст. Смоленская.
Начальная цена: 979 000,00 рублей, с НДС.
Минимальная цена: 832 150,00 рублей с НДС.

ООО «Газпром добыча Оренбург» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром добыча Оренбург».
Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7(3532) 730-336.
Дата проведения торгов: 06.04.2022 г. в 11:00 (МСК)
Дата начала приема заявок: 04.03.2022 г.
Дата и время окончания приема заявок: 04.04.2022 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
 Здание производственного наладочно-лабораторного центра, нежилое, двухэтажное с техэтажом здания 3 219,2 кв. м.,
расположенное по адресу: Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Донгузская, 22.
Начальная цена: 4 510 000,00 руб., в т.ч. НДС 20 %.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».
Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны:
 8-800-100-66-22, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-080.
Дата проведения торгов: 06.04.2022 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 04.03.2022 г.
Дата и время окончания приема заявок: 04.04.2022 г. года в 15:00 (МСК).
Предмет продажи:
 Автотранспортные средства в кол-ве 2 ед.
 Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте <https://etp.gpb.ru>.

Издатель:
 ООО «Аукционный Вестник»
 Адрес:
 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
 Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ
 ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
 ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.
 Главный редактор: Федотова Татьяна
 Верстка: Гвоздь Светлана
 телефон: +7 (495) 225-30-95
 e-mail: info@avestnik.ru
 2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются
 •
 Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
 •
 Подписано в печать от 03.03.2022 в 23:00
 Отпечатано в типографии ООО "Кардинал".
 129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.
 Заказ № 137-02.
 •
 Газета распространяется на территории Российской Федерации
 •
 Московский тираж 10 000 экз.
 Региональный тираж 45 000 экз.
 Распространяется бесплатно.