

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



Ждем ваших вопросов в периодическую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частнопубличных дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.

Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

ВС РФ разобрался, когда медленное исполнение госконтракта нельзя считать недобросовестным поведением

Контрагент оказывал услуги с отставанием от графика. Заказчик решил, что исполнить контракт в срок не получится, и расторг его в одностороннем порядке.

Контролеры не включили сведения в РНП: факт уклонения от исполнения контракта не доказали, общий срок по нему не нарушили.

Суды трех инстанций с ними согласились, поскольку исполнитель пытался выполнить обязательства, а именно:

- вел переписку с заказчиком, а тот подтверждал факт оказания услуг, хотя и с отставанием от графика;
- сообщал, какие работы проводили и каких специалистов привлекали;
- заключил договоры подряда;
- продолжал исполнять контракт, пока односторонний отказ не вступил в силу.

ВС РФ не стал пересматривать дело. Отметим, в практике есть пример, когда при сходных обстоятельствах суды также не выявили недобросовестного поведения.

consultant.ru



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

О закупках нежилых зданий на основании п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ



Олег Гурин,
главный редактор
журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ



Константин Раев,
исполнительный
директор АО «Российский
аукционный дом»

Нежилые здания, строения, сооружения и помещения могут приобретаться в государственную и муниципальную собственность без проведения торгов, посредством закупки у единственного поставщика по специальному основанию, которое предусмотрено п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Органы государственной власти и местного самоуправления нередко пользуются этим пунктом — например, чтобы приобрести здание для размещения школы или детского сада.

При этом правоприменительная практика по данному пункту фиксирует значительное количество ошибок и даже злоупотреблений со стороны как заказчиков, так и продавцов недвижимого имущества. Анализу этих случаев и посвящается данная статья.

Алгоритм закупки по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

Рассматриваемая норма наделяет заказчика правом заключить с единственным поставщиком контракт на приобретение нежилого здания, строения, сооружения или нежилого помещения. Объект может приобретаться для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта РФ или муниципальных нужд. Это непременно должен быть индивидуально определенный объект, указанный в решении о подготовке и реализации бюджетных инвестиций или о предоставлении субсидий на осуществление капитальных вложений в целях приобретения объектов недвижимого имущества в государственную или муниципальную собственность.

В зависимости от того, для обеспечения каких именно нужд — федеральных, субъекта РФ или муниципальных — приобретается объект, порядок принятия такого решения устанавливается соответственно Правительством РФ[1], высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ или местной администрацией. Закупка недвижимости по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ — довольно сложный многоступенчатый процесс. Для примера приведем алгоритм закупки нежилого здания в собственность муниципального района:

- 1) администрацией муниципального района утверждается Порядок приобретения объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность;
- 2) в соответствии с принятым Порядком глава муниципального образования издает постановление о приобретении в муниципальную собственность индивидуально определенного объекта недвижимого имущества;
- 3) заказчик проводит процедуру отбора независимого оценщика и заключает договор на проведение работ по определению рыночной стоимости планируемого к приобретению недвижимого имущества[2];
- 4) после того как из отчета независимого оценщика становится известна цена будущего контракта, сведения о планируемой закупке у единственного поставщика по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ вносятся в план-график закупок;
- 5) не ранее чем через один день с момента внесения изменений в план-график[3] заказчик заключает договор купли-продажи недвижимого имущества по цене, определенной с учетом отчета о рыночной стоимости объекта недвижимого имущества[4];
- 6) в течение 5 рабочих дней с момента заключения контракта сведения о нем направляются в реестр контрактов, заключенных заказчиками[5];

- 7) государственная регистрация перехода права собственности на объект недвижимости к муниципальному образованию производится в сроки, указанные в ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»;
 - 8) в течение 5 рабочих дней исполнения сторонами своих обязательств по контракту заказчик направляет в реестр контрактов акт приема-передачи объекта недвижимого имущества, а также информацию об оплате контракта[6];
 - 9) орган, уполномоченный на управление имуществом муниципального района, после государственной регистрации права муниципальной собственности на приобретенный объект недвижимого имущества включает сведения о нем в реестр объектов муниципальной собственности;
 - 10) орган, уполномоченный на управление имуществом муниципального района, закрепляет объект недвижимого имущества за соответствующим балансодержателем.
- Далее рассмотрим некоторые наиболее распространенные ошибки заказчиков и продавцов, допускаемые при осуществлении закупок недвижимости по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Закупка с нарушением требований бюджетного законодательства

Очевидно, что муниципальный заказчик не может производить закупку для обеспечения нужд субъекта РФ, и что закупка по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ невозможна в отсутствие решения о подготовке и реализации бюджетных инвестиций или о предоставлении субсидий на осуществление капитальных вложений в целях приобретения объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность. Однако на практике встречаются даже такие ошибки.

Пример

Комитет имущественных отношений муниципального района приобрел у хозяйственного общества объекты недвижимого имущества для нужд государственного бюджетного учреждения Республики Саха — Якутия «Ленский технологический техникум». В качестве основания для совершения сделки был указан п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Правовая оценка судов: приобретение муниципальным образованием объектов для нужд образовательной организации среднего профессионального образования, находящейся в ведении субъекта РФ, нарушает положения ст. 31 БК РФ и Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Кроме того, комитетом не были соблюдены условия для осуществления закупки по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ: а именно не принималось решение о подготовке и реализации бюджетных инвестиций или о предоставлении субсидий на осуществление капитальных вложений в целях приобретения объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность комитетом имущественных отношений.

Поскольку заключение спорного контракта с нарушением установленной законом процедуры привело к нарушению публичных интересов, указанный контракт был признан ничтожной сделкой (ст. 168 ГК РФ)[7].

В указанном деле представляет интерес еще один момент, получивший правовую оценку суда. Заказчиком были приобретены здания ЖКХ, гаражей, складов, мастерских, КПП и т. д., использовавшиеся ранее для производственных целей. Суд отметил, что на дату заключения контракта нежилые объекты по своим техническим и функциональным характеристикам к объектам образования не относились и не были пригодны для использования в целях размещения учебного заведения и общежития. Для приведения их в состояние, позволяющее обеспечивать образовательный процесс, требовались работы по реконструкции, что также исключает возможность закупки по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Отсюда логично перейти к следующему вопросу: можно ли приобрести объект, который на момент заключения договора купли-продажи не просто не соответствует условиям контракта, а в принципе еще не существует?

Приобретение будущей вещи, инвестиционные контракты и возведение объектов для последующего выкупа заказчиком

По единодушному мнению судов, предметом совершаемой по правилам п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ сделки по приобретению нежилого здания для государственных или муниципальных нужд может быть только фактически и юридически существующее здание как объект недвижимости (построенное и введенное в эксплуатацию). Возможность

приобретения у единственного поставщика будущей вещи (здания, подлежащего возведению) данная норма не предусматривает[8].

К сожалению, п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ очень часто используется заказчиками не по назначению: фактически вместо закупки *существующего здания* происходит закупка работ по постройке нужного объекта, при этом подрядчик оказывается выбран в обход каких-либо конкурентных процедур. Такая подмена заметна, что называется, «невооруженным глазом», и меры прокурорского реагирования в большинстве случаев не заставляют себя долго ждать.

Пример: строительство здания детского сада за 8 декабрьских дней

25 октября 2019 г. муниципальным управлением образования опубликовано извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для строительства здания детского сада.

25 ноября аукцион признан несостоявшимся, поскольку на участие в торгах поступила единственная заявка.

6 декабря с ООО, подавшим единственную заявку на участие в торгах, был заключен договор аренды земельного участка.

12 декабря ООО получило разрешение на строительство нежилого здания на арендованном земельном участке.

20 декабря нежилое здание введено в эксплуатацию.

25 декабря зарегистрировано право собственности ООО на объект капитального строительства.

27 декабря на основании п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ был заключен договор, по условиям которого ООО обязалось передать в собственность муниципального района недвижимое имущество общей площадью 446,4 м², соответствующее требованиям, изложенным в техническом задании. В тот же день имущество было передано покупателю по акту приема-передачи.

30 декабря представителями прокуратуры составлен акт, согласно которому строительство нежилого здания не завершено (отсутствуют крыша, кровля, окна, двери, внутренняя отделка, инженерные сети, а также благоустройство территории).

Прокурор обратился в суд с иском о признании муниципального контракта недействительным в силу его ничтожности.

Правовая оценка суда: на дату заключения муниципального контракта здание детского сада на 45 мест в том виде, в котором оно пригодно для использования по назначению, построено не было и по своим характеристикам жилым зданием не являлось.

Отсутствие публичных процедур привело к созданию преимущественного положения для единственного исполнителя и лишило возможности других хозяйствующих субъектов реализовать свое право на заключение контракта, в связи с чем оспариваемый контракт является недействительной сделкой. Последовательность обстоятельств, предшествующих заключению контракта, свидетельствует о том, что ООО изначально было определено в качестве единственного продавца непостроенного на момент заключения контракта здания детского сада, в связи с чем ему были предоставлены условия для строительства объекта с целью его дальнейшей реализации в обход конкурентных процедур.

Судами отклонена ссылка заказчика на то, что на момент заключения контракта здание было введено в эксплуатацию, поскольку в данном случае разрешение на ввод объекта в эксплуатацию было выдано в нарушение требований ч. 1, п. 6 ч. 3 ст. 55 ГрК РФ[9].

Подчеркнем, что сам факт реализации права аренды земельного участка *по результатам конкурентной процедуры* признается судами не имеющим определяющего значения, поскольку на момент проведения такой процедуры у муниципального образования уже существует *потребность в строительстве здания*. Приобретая со ссылкой на п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ объект, построенный на таком земельном участке, муниципалитет фактически предоставляет арендатору участка доступ к выполнению строительных работ по максимально возможной цене без участия в какой-либо конкурентной борьбе, без подачи предложений о снижении цены контракта[10].

Схема с *инвестиционным контрактом* приводит к аналогичным результатам.

Пример

Дирекция единого государственного заказчика-застройщика, городская администрация и ООО (застройщик-инвестор) заключили *инвестиционный контракт* на реализацию инвестиционного проекта «Общеобразовательная школа на 804 ученических

места». По условиям контракта застройщик-инвестор за счет собственных или заемных средств производит строительство нового объекта, который переходит в его собственность, после чего дирекция единого государственного заказчика-застройщика выкупает объект по согласованной сторонами цене на основании п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Объем инвестиций в реализацию инвестиционного проекта и его выкупная стоимость были согласованы в размере 753 085 300 руб.

Правовая оценка судов: для целей закупки по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ соответствующий объект уже должен существовать как таковой. Заказчик не имеет права заключать контракты с единственным поставщиком в случае, если предметом такого контракта является приобретение строящегося (незавершенного) либо несуществующего нежилого здания, строения, сооружения.

Действия сторон контракта квалифицированы как антиконкурентное соглашение, запрещенное п. 4 ст. 16 Закона № 135-ФЗ. Инвестору отказано в иске о взыскании неоплаченной части стоимости построенного объекта (227 255 070 руб.) [11].

Приведенный пример показывает, что ситуация, когда объект недвижимости заранее создается по заказу муниципалитета, чтобы в последующем быть приобретенным у *единственного поставщика* по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, расценивается контрольными органами и судами как заключение антиконкурентного соглашения. Действительно, в силу п. 4 ст. 16 Закона № 135-ФЗ запрещаются соглашения между органами государственной власти или местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Серьезные неблагоприятные последствия гарантированы всем сторонам антиконкурентного соглашения.

За осуществление закупки у единственного поставщика вместо проведения конкурентной процедуры *должностных лиц заказчика* привлекают к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ (штраф 50 000 руб.).

Представляют интерес признаки, по которым контрольные органы делают выводы о наличии в действиях заказчика административного правонарушения:

- на момент издания постановления главы администрации муниципального образования о *приобретении в муниципальную собственность нежилого здания* право собственности продавца на указанное здание зарегистрировано не было[12];
- в соответствии с условиями контракта заказчику передается объект недвижимости, степень готовности которого 10 %, тогда как объект незавершенного строительства не может рассматриваться как здание, строение, сооружение, а следовательно, не может быть приобретен в соответствии с п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ[13];
- являясь по форме договором купли-продажи объекта недвижимости, на деле контракт представляет собой договор подряда на выполнение строительных работ: содержит смету на выполнение строительных работ, предусматривает выплату аванса, имущественную ответственность застройщика за нарушение сроков и качества строительства и т. д. [14]

Продавцов недвижимого имущества, принявших участие в антиконкурентном соглашении, привлекают к административной ответственности в соответствии со ст. 14.32 КоАП РФ.

Пример квалификации

Материалами дела подтвержден факт участия ООО «Дельта-Дом», ООО «Дельта-Строй», ООО «Партнер-Строй», ООО «Аудит-Сервис», АО «МСО», ООО «Радиус-М», СК «Радуга», ООО ИСК «Запад» в ограничивающем конкуренцию соглашении, направленном на преднамеренный уход от проведения конкурентных процедур определения строительной организации, путем реализации схемы по включению в реестр инвестиционных проектов Удмуртской Республики инвестиционных проектов по строительству зданий дошкольных образовательных организаций в целях дальнейшего предоставления инвесторам земельных участков без торгов и выкупа построенных ими зданий в муниципальную собственность без торгов. Наличие в действиях вышеуказанных лиц объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ, является доказанным.

Итог: строительные организации привлечены к ответственности по ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ в виде штрафов в размере 100 000 руб. каждая[15].

Можно ли закупить по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ не только здание, но и все необходимое для его оснащения?

Судебная практика отвечает на этот вопрос отрицательно.

Пример

При заключении контракта на основании п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ помимо нежилого здания общеобразовательной организации на 1 100 мест заказчиком приобретено различное отделемое оборудование: велотренажеры, вешалки, мебель, музыкальные центры, утюги, фены, холодильники, чайники, часы, ноутбуки, телевизоры, программное обеспечение, микроскопы и т. п.

Правовая оценка суда: положения п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ не применимы к приобретению движимого имущества, поскольку приобретение нежилого здания, строения, сооружения, нежилого помещения и комплексное оснащение учебным оборудованием образовательных учреждений осуществляются на разных рынках, каждый из которых имеет свой круг хозяйствующих субъектов. Следовательно, приобретение нежилого здания, строения, сооружения, нежилого помещения и поставка оборудования должны являться предметами различных процедур.

Руководитель заказчика правомерно признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ, и оштрафован на 30 000 руб. [16]

Но если в контракте так или иначе был согласован перечень отделемого оборудования, такой контракт должен быть исполнен в т. ч. и в части поставки данного оборудования. Да, оборудование включено в контракт в нарушение условий применения п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, но это не означает автоматической недействительности контракта и не освобождает продавца от взятых им на себя обязательств.

Пример

Стороны согласовали в договоре купли-продажи нежилого здания перечень приобретаемого оборудования для комплектации средней общеобразовательной школы: мебели, учебных и учебно-методических наглядных пособий, игрушек, мягкого инвентаря и т. д. При этом продавец по акту приема-передачи не передал заказчику оборудование и инвентарь на общую сумму 13 026 638,80 руб. Иск заказчика о взыскании стоимости недопоставленного оборудования и инвентаря был удовлетворен[17].

Обоснование цены контракта, заключаемого по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

Заказчикам хорошо известны методы обоснования НМЦК и цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (далее – ЦКЕП), перечисленные ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ. Однако в случае закупки нежилых зданий по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ ни один из них неприменим:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) неприменим в силу специфического характера приобретаемого имущества: заказчиком приобретается индивидуально определенный объект недвижимости у конкретного собственника. Не существует идентичных (однородных) товаров, сведения о рыночных ценах которых можно было бы использовать для определения ЦКЕП;
- 2) нормативный метод неприменим, потому что нормирование цен на нежилые здания действующим законодательством РФ не предусмотрено;
- 3) тарифный метод неприменим, поскольку цены на данное имущество не подлежат государственному регулированию в соответствии с законодательством РФ;
- 4) проектно-сметный метод неприменим, т. к. объектом закупки является нежилое здание, а не работы по его строительству;
- 5) затратный метод неприменим в силу невозможности произвести расчет цены нежилого здания данным методом.

Как следует из ч. 12 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, в случае невозможности применения для определения НМЦК, ЦКЕП методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, заказчик вправе применить *иные методы*. Нужно только включить в обоснование НМЦК, ЦКЕП обоснование невозможности применения стандартных методов[18].

В случае закупки нежилых зданий наиболее логичным *иным методом* определения ЦКЕП является установление рыночной стоимости имущества

в соответствии с отчетом независимого оценщика. Данный вывод поддерживается и регулятором контрактной системы [19], и судами.

Пример правовой оценки

Из приложения к муниципальному контракту следует, что применение методов, указанных в ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, не представляется возможным, и приведено соответствующее обоснование такой невозможности. Расчет цены контракта посредством проведения рыночной оценки объекта закупки является наиболее целесообразным вариантом обоснования размера расходов на приобретение недвижимого имущества. Проведение оценки рыночной стоимости независимой специализированной организацией позволяет наиболее точно определить цену контракта и избежать сомнений в ее достоверности.

Таким образом, заказчиком в рамках предоставленных Законом № 44-ФЗ полномочий определен метод определения ЦКЕП на основании отчета оценщика. При должном обосновании заказчик вправе избрать иной метод формирования цены, который не предусмотрен Законом № 44-ФЗ. Следовательно, само по себе определение НМЦК контракта на основании отчета оценщика не может являться нарушением прямо выраженного запрета [20].

И все бы хорошо, однако на практике определение ЦКЕП в соответствии с отчетом независимого оценщика не является 100%-ной гарантией отсутствия проблем. Рассмотрим две характерные ситуации.

Ситуация 1. Задним числом продавец решил, что оценщик занизил цену проданного объекта, и требует взыскать с заказчика неосновательное обогащение в размере разницы между «справедливой ценой» и фактически уплаченной.

Пример

Продавец обратился в суд с иском о взыскании с заказчика неосновательного обогащения в размере 20 922 186,97 руб. По мнению продавца, неосновательное обогащение возникло в результате неполного возмещения затрат, понесенных им как застройщиком при возведении проданного ответчику объекта (детского сада) [21].

Правовая оценка суда: при определении рыночной стоимости объекта оценщиком был использован НЦС 81-02-03-2017 «Укрупненные нормативы цены строительства. Сборник № 03. Объекты народного образования (с изменением)». Требования продавца основаны на отсутствии прямого указания в НЦС какого-либо вида затрат как основании для взыскания неосновательного обогащения. Между тем отсутствие в НЦС наименования какой-либо конкретной позиции затрат не исключает того факта, что такие затраты включены в укрупненные группировки. Кроме того, в рамках затратного метода оценщиком был выбран метод сравнительной единицы, который позволил установить стоимость 1 места в детском саду согласно ЦС-2017. НЦС 81-02-03-2017 с дальнейшим применением коэффициентов сообразно места расположения детского сада, коэффициента износа и устареваний.

В данном случае связь с куплей-продажей недвижимости, где ее цена определяется с учетом всех возможных издержек продавца. Это не спор в рамках договора подряда, где подрядчик может предъявить ко взысканию затраты, не учтенные сметной документацией при составлении договора. В момент заключения договора продавец не возражал против указанной в нем стоимости объекта и не заявлял об отказе от заключения договора, что являлось возможным, т.к. контракт заключался с ним как с единственным поставщиком, без проведения конкурентных процедур. Цена контракта является твердой, и заказчик не выразил своего согласия на изменение его цены по основаниям, предусмотренным ст. 95 Закона № 44-ФЗ [22].

Ситуация 2. По результатам альтернативной оценки стоимости приобретенного имущества контрольный орган пришел к выводу о неэффективном использовании заказчиком бюджетных средств, т.к. «настоящая цена» нежилого здания намного ниже определенной оценщиком.

Здесь следует сказать, что в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены указанным Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством РФ, или в судебном порядке не установлено иное.

При этом оспаривание достоверности величины стоимости объекта оценки, определенной независимым оценщиком, путем предъявления самостоятельного иска возможно только в том случае, когда законом или иным нормативным актом предусмотрена *обязательность* такой величины для сторон сделки, государственного органа, должностного лица или органов управления юридического лица. Но и тогда оспаривание достоверности величины стоимости объекта оценки возможно *только до момента заключения договора* (издания акта государственным органом либо принятия решения должностным лицом или органом управления юридического лица) [23].

Если самостоятельное оспаривание величины стоимости объекта оценки, определенной независимым оценщиком, путем предъявления отдельного иска невозможно, *вопрос о достоверности этой величины может рассматриваться в рамках конкретного спора по поводу сделки*, изданного акта или принятого решения (в т. ч. дела о признании сделки недействительной, об оспаривании ненормативного акта или решения должностного лица, о признании недействительным решения органа управления юридического лица и др.) [24].

Таким образом, величина рыночной стоимости объекта, указанная в отчете независимого оценщика, достаточно надежно защищена от любых претензий со стороны контролеров.

Пример

Оценщик определил рыночную стоимость нежилого помещения, предназначенного для размещения детского сада, в размере 24 250 000 руб. Фактически ЦКЕП была установлена в размере 19 млн руб. исходя из имеющегося у местной администрации объема финансирования.

Контрольно-счетной палатой субъекта РФ по результатам проверки был сделан вывод о неэффективном использовании заказчиком бюджетных средств: согласно альтернативному отчету об оценке рыночной стоимости цена контракта завышена на 5 841 000 руб.

Администрация муниципального образования обратилась в суд с иском о взыскании с продавца указанной переплаты в качестве неосновательного обогащения.

Правовая оценка суда: цена контракта является твердой и не подлежит изменению, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством. Судами не установлено наличие какого-либо из оснований для изменения цены контракта, указанных в ст. 95 Закона № 44-ФЗ, как не установлено и наличие согласия продавца на уменьшение цены недвижимого имущества.

Исследовав спорный отчет об оценке, суды установили, что оценщиком был применен сравнительный метод, использованы федеральные стандарты оценки, в отчете приведены все необходимые сведения об использовании источников получения информации, расчеты произведены в рамках используемого оценщиком подхода и позволяют объективно определить стоимость объекта оценки. Наличие другого отчета, содержащего иную величину стоимости объекта оценки, само по себе не может быть признано доказательством недостоверности величины стоимости оценки, содержащейся в спорном отчете. Довод администрации о недостоверности отчета об оценке отклонен, в удовлетворении исковых требований отказано [25].

Авторы надеются, что приведенный в статье обзор правоприменительной практики будет полезен заказчикам, планирующим закупки нежилых зданий, строений, сооружений и помещений на основании п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

- [1] См. Правила осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности РФ за счет средств федерального бюджета, утв. постановлением Правительства РФ от 09.01.2014 № 13, и Правила принятия решений о предоставлении субсидии из федерального бюджета на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности РФ и приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность РФ, утв. постановлением Правительства РФ от 09.01.2014 № 14.
- [2] Почему в рассматриваемом случае наиболее целесообразен именно этот способ определения цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, будет подробно рассказано далее.
- [3] См. ч. 9 ст. 16 Закона № 44-ФЗ.
- [4] Это необязательно должна быть рыночная цена, определенная оценщиком. Например, продавец может согласиться на отчуждение имущества по более низкой цене, если лимиты имеющихся у заказчика бюджетных обязательств недостаточны

для заключения договора купли-продажи недвижимости по рыночной цене (см. ст. 72 БК РФ).

- [5] См. ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ.
- [6] См. ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ.
- [7] Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 04.06.2021 по делу № А58-2420/2020.
- [8] Такой вывод был сделан в постановлениях ФАС Восточно-Сибирского округа от 19.03.2021 по делу № А74-5302/2020, от 21.05.2019 по делу № А19-15771/2018, от 15.03.2019 по делу № А28-7047/2017, от 07.09.2018 по делу № А28-10990/2017, ФАС Уральского округа от 14.12.2017 по делу № А76-27590/2016, от 21.10.2016 по делу № А76-31080/2015 и др.
- [9] Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 19.03.2021 по делу № А74-5302/2020.
- [10] Вывод взят из постановления Первого ААС от 05.04.2021 по делу № А39-5821/2020. Аналогична и практика антимонопольных органов: см., например, определение УФАС по Республике Алтай от 04.06.2021 по делу № 004/01/16-193/2021 (антимонопольный орган усмотрел признаки антиконкурентного соглашения в получении обществом земельного участка от администрации муниципального района в целях дальнейшего строительства фельдшерско-акушерского пункта, который в последующем был приобретен региональным минздравом без фактического проведения конкурентных процедур в целях строительства указанного объекта).
- [11] Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 22.12.2020 по делу № А15-3498/2019. Определением Верховного Суда РФ от 26.04.2021 № 308-ЭС21-3966 отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ. Аналогично постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 21.08.2019 по делу № А15-5189/2018, также оставленное без изменений определением Верховного Суда РФ от 27.12.2019 № 308-ЭС19-23243.
- [12] Решение Ульяновского областного суда от 06.04.2017 по делу № 7-122/2017.
- [13] Решение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 22.02.2018 по делу № 7/2-57/2018.
- [14] Решение Пермского краевого суда от 24.03.2016 по делу № 7-485-2016(21-305/2016).
- [15] Постановление Семнадцатого ААС от 14.09.2020 по делу № А71-17882/2019.
- [16] Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18.06.2020 № 16-3080/2020. В другом аналогичном случае руководитель заказчика был привлечен к ответственности уже по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ и оштрафован на 50 000 руб. (решение Кировского областного суда от 10.05.2017 по делу № 77-200/2017). См. также постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 30.09.2019 по делу № А58-11374/2018: «приобретение иного имущества для комплектования объекта не отвечает целям заключения контракта без проведения конкурентного отбора поставщика».
- [17] Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 29.05.2018 по делу № А75-7420/2017.
- [18] Вышеприведенное обоснование невозможности применения методом определения ЦКЕП при закупке нежилого здания по п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ суд счел убедительным: см. постановление Первого ААС от 04.04.2016 по делу № А79-4731/2015.
- [19] Письмо Минфина России от 24.07.2020 № 24-01-06/65157: «При определении и обосновании цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком в случае, предусмотренном п. 31 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, заказчик вправе использовать в т. ч. информацию о рыночной стоимости объектов оценки, определенной в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в РФ».
- [20] Постановление ФАС Уральского округа от 29.07.2021 по делу № А76-17447/2020.
- [21] Тот факт, что такой контракт в принципе был исполнен без признания его недействительным по иску прокуратуры, спишем на недосмотр прокурорских работников (выше было достаточно сказано о недопустимости ситуаций, когда покупка существующего здания подменяется его строительством).
- [22] Постановление ФАС Уральского округа от 29.07.2021 по делу № А76-17447/2020.
- [23] Абз. 4 п. 1 информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.05.2005 № 92 «О рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком».
- [24] Там же, абз. 8 п. 1.
- [25] Постановление ФАС Уральского округа от 30.04.2021 по делу № А76-45161/2019.

Планируют изменить порядок оплаты госконтрактов, правила установления их обеспечения и расчета НМЦК

Среди прочего предложили ускорить оплату по контрактам, временно не применять требование об обеспечении их исполнения, запретить использовать иностранную валюту при расчете НМЦК, уточнить процедурные сроки. Проект приняли в третьем чтении 6 апреля. Подробнее в обзоре.

Оплата контрактов

Срок расчетов по всем контрактам хотят скорректировать (пп. "б" п. 6 ст. 2 проекта на с. 16, пп. "б" п. 8 ст. 2 проекта на с. 16 – 18). Он составит:

- не более 15 рабочих дней, если закупку объявили с 1 января по 30 апреля 2022 года включительно;
- не более 7 рабочих дней, если ее объявили с 1 мая 2022 года;

Для некоторых случаев предусмотрели иные сроки. Так, срок составит не более 10 рабочих дней, если приемку оформляют без ЕИС. Срок по-прежнему отсчитывают с даты, когда заказчик подписал документ о приемке.

Обеспечение исполнения контракта

Заказчикам планируют разрешить до конца года в большинстве случаев не устанавливать требование об обеспечении исполнения контракта, гарантийных обязательств (пп. "д" п. 23 ст. 2 проекта на с. 27).

НМЦК

При определении и обосновании НМЦК планируют ввести запрет на использование иностранной валюты. Такой запрет не коснется заказчиков, которые ве-

дут деятельность на территории иностранного государства (пп. "б" п. 3 ст. 2 проекта на с. 14).

Процедурные сроки

В частности, предложили уточнить:

- срок направления проекта контракта победителю электронного запроса котировок. Заказчик делает это не позднее одного рабочего дня, который следует за днем размещения в ЕИС итогового протокола (п. 16 ст. 2 проекта на с. 21);
- срок направления обращения о включении сведений в РНП в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта. Заказчик делает это не позднее двух рабочих дней, которые следуют за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе (пп. "а" п. 19 ст. 2 проекта на с. 22).

Закрытые конкурентные закупки

Приобретать таким способом станут в том числе заказчики, которые попали под санкции и (или) ограничения. Перечень заказчиков определит правительство (пп. "б" п. 4 ст. 2 проекта на с. 14-15).

РНП

Планируют расширить перечень оснований для рассмотрения вопроса о включении данных в РНП. Так, контрагента могут включить в реестр, если он примет необоснованное решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (пп. "в" п. 21 ст. 2 проекта на с. 25).

Большинство новшеств может заработать с момента их опубликования (п. 1, 4, 5, 7-9 ст. 7 проекта на с. 34-35).

consultant.ru

Законопроект о мерах поддержки заказчиков и участникам закупок прошел I чтение в ГД

Документ устанавливает особенности заключения и исполнения договоров, предметом которых являются подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и (или) строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект, направленный на нивелирование последствий ограничительных мер со стороны недружественных иностранных государств в отношении Российской Федерации и оказания мер поддержки заказчикам и участникам закупок. Законопроект вносит поправки в законы о контрактной системе госзакупок (44-ФЗ), а также в закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ).

Документ устанавливает особенности заключения и исполнения договоров, предметом которых являются подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и (или) строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

В частности, закрепляется возможность осуществления закупок в сфере строительства "под ключ", что позволит заказчикам определить поставщика (подрядчика, исполнителя), который отвечает перед заказчиком за исполнение всего комплекса необходимых работ и оснащение объекта капитального строительства.

Кроме того, предусматривается совершенствование информационного обеспечения закупок, в том

числе по вопросам размещения в единой информационной системе в сфере закупок и на ее официальном сайте планов закупки товаров, работ, услуг, информации о закупке, уведомлений и заключений, формируемых при проведении оценки соответствия и мониторинга соответствия планов закупки, проектов таких планов требованиям законодательства РФ, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке.

Документом вносятся в закон о контрактной системе госзакупок (44-ФЗ) изменения, предусматривающие сокращение максимального срока оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта с 30 июня 2022 года до семи рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, а также наделение правительства полномочиями на установление случаев, при которых к участникам закупок заказчиками будет применяться обязательное требование об отсутствии соответствующей информации в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Уточняются основания для рассмотрения вопроса о включении информации об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков в случае неисполнения ими предусмотренных заключенными с ними контрактами.

Устанавливается запрет на использование иностранной валюты при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены

контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случая обоснования и определения таких цен заказчиком, осуществляющим деятельность на территории иностранного государства. Расширяется перечень заказчиков, при осуществлении которыми закупок товаров, работ или услуг применяются закрытые конкурентные способы определения поставщиков путем наделения правительства полномочиями по включению в него заказчиков, в отношении которых введены санкции.

Также вводится возможность заключить контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на оказание услуг по подготовке космонавтов, по организации и обеспечению запусков космических аппаратов и управлению ими в полете, по созданию (разработке, изготовлению и испытанию) космической техники.

До 31 декабря 2024 года продлевается особый порядок выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для закупок оборудования и техники, работ по выполнению инженерных изысканий, архитектурно-строительному проектированию, строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту, сносу объектов капитального строительства (включая автомобильные дороги), работ по содержанию автодорог и искусственных дорожных сооружений в Крыму и городе федерального значения Севастополе.

tass.ru

Заказчикам и участникам госзакупок помогут минимизировать последствия санкций

Заказчики и участники государственных закупок смогут оперативно корректировать свою деятельность на фоне недружественных действий иностранных государств. Такой закон (№ 99018-8) Госдума приняла на заседании 6 апреля в трех чтениях.

Законопроект содержит ряд новаций в сфере закупок, направленных на повышение устойчивости экономики в условиях санкционного давления, рассказал депутатом замминистра финансов Алексей Лавров.

В рамках Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» впервые на законодательном уровне закрепляются возможности закупок строительства объектов под ключ: проектирование, строительство и оснащение оборудованием, пояснил замминистра.

На оплату товаров, работ и услуг, согласно принятому закону, будет отводиться до семи дней после подписания акта сдачи-приемки. К контрактам на поставку товаров для жизнеобеспечения граждан предлагается отнести договоры на поставку медицинских изделий и средств реабилитации. В рамках федерального закона о госзакупках будет установлена возможность обосновывать цену контракта, не дожидаясь предоставления трех коммерческих предложений. «Поставщики не всегда владеют информацией, уровнем цен, которые будут менять, и поэтому, используя общедоступную информацию, в текущих условиях заказчики вполне в состоянии правильно определить уровень цен. При этом запрещается использовать привязку цены к иностранной валюте», — пояснил Лавров.

*Екатерина Кутузова
rnr.ru*

Требования к гарантиям при закупках у малого бизнеса станут прозрачнее

К банковским гарантиям при закупках у субъектов малого и среднего предпринимательства хотят установить единые требования — это должно расширить доступ субъектов МСП к госзакупкам. Такой закон (№ 1116818-7) кабмина Госдума приняла 6 апреля.

«Документ упрощает доступ малого и среднего бизнеса к государственным закупкам, унифицирует эту процедуру, добивается большей прозрачности», — сказал зампред Комитета Госдумы по защите конкуренции Игорь Игошин («Единая Россия»).

Документ дает право предпринимателям выбирать из широкого перечня банков для получения гарантии. Предусматривается, что малый и средний бизнес при участии в закупках госкомпаний сможет предоставлять банковские гарантии, выданные любым банком из перечня финансовых организаций, которые могут предоставлять гарантии по обеспечению заявок и исполнению контрактов в рамках госзакупок.

В этом перечне на данный момент около 200 банков.

Унификация требований к банкам расширит возможности МСП по получению таких гарантий, удешевит их, ранее отмечал замминистра финансов Алексей Лавров. Сейчас крупные заказчики «зачастую устанавливают требования, что гарантии должны предоставляться только определенными банками, что резко ограничивает доступ малого бизнеса к их получению и вообще делает участие для них в закупках финансово обременительным», пояснил Лавров.

*Анна Шушкина
rnr.ru*

Около 180 млрд рублей сэкономили с 2013 года на госзакупках в Подмосковье

В Подмосковье с 2013 года на государственных закупках удалось сэкономить около 180 млрд рублей, а также получить доход от имущественно-земельных торгов, заявила заместитель руководителя Комитета по конкурентной политике Московской области Анастасия Кренева.

«Мы одни из первых в РФ ввели централизацию земельно-имущественных торгов и планирование в системе. У нас 18 млрд доход от земельно-имущественных торгов», — рассказала Кренева. Она отметила, что в Подмосковье работает аналитический онлайн-портал, где можно видеть все закупки и все земельно-имущественные торги, сколько участников, есть ли жалобы. «На сегодняшний день мы можем с точностью сказать, в каком статусе находится тот или иной объект. Заключен ли контракт, начаты ли работы», — уточнила Кренева.

Кроме того, в Подмосковье запущено мобильное приложение «ЕАСУЗ», которое работает как для бизнеса, так и для жителей.

С 6 по 8 апреля в Инновационном центре «Сколково» проходит форум-выставка «ГОСЗАКАЗ». Подмосковье представило на своем стенде планы по импортозамещению, проекты по госзакупкам.

riamo.ru

Доля российских товаров в госзакупках превысила 60%

Доля товаров российского производства в госзакупках по итогам 2021 года выросла до 61,7%, сообщила заместитель руководителя Федерального казначейства Анна Катамадзе на площадке форума "Госзаказ".

"Всего объем госзакупок в прошлом году составил около 9 трлн рублей, из которых на закупку товаров пришлось 2,7 трлн рублей.

При этом на госзакупку товаров российского производства было затрачено 1,6 трлн рублей", — сказала она. Как было указано в представленной презентации, по 44-ФЗ госзакупки российских товаров в 2021 году были проведены на сумму 1,6 трлн рублей из 2,7 трлн рублей, что составляет 61,7%. Закупки российских товаров для нужд госкомпаний (по 223-ФЗ) были проведены на сумму 8,3 трлн рублей, общая сумма закупок составила 9,4 трлн рублей. Таким образом, доля российских товаров достигла 82,1%.

Как заметила Катамадзе, нужно уточнять критерии закупок госкомпаниями именно российской продукции. Пока в некоторых случаях сложно точно подтвердить страну подтверждения товара.

Евгений Гайва
rg.ru

Кабмин внес в Госдуму законопроект о поддержке при госзакупках в условиях санкций

Правительство внесло в Госдуму законопроект, направленный на поддержку заказчиков и участников госзакупок и минимизацию последствий со стороны недружественных стран в условиях санкционного давления. Документ опубликован в пятницу в электронной базе данных палаты.

Проектом предлагается для заказчиков и участников закупок для государственных и муниципальных нужд и закупок госкорпораций, госкомпаний и ряда других юридических лиц упростить в сфере строительства заключение контрактов «под ключ», то есть от проектирования объекта до его оснащения необходимым оборудованием.

Такое право предлагается распространить до конца 2023 года с тем, чтобы быстрее принимать решения и повысить их гибкость.

Вместе с тем, как отмечается, бизнес сможет снизить административные издержки и ускорить строительство в рамках реализации контрактов.

Закон о контрактной системе в сфере госзакупок также включает в себя норму, запрещающую использование иностранной валюты при определении и обосновании цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, за исключением обоснования и определения таких цен заказчиком, осуществляющим деятель-

ность за границей. До конца 2024 года также продлевается особый порядок выбора поставщиков в Крыму и Севастополе.

Проект позволит правительству включать участников госзакупок, которые попали под санкции, в перечень заказчиков, в отношении которых применяются закрытые конкурентные способы определения поставщиков.

Кабмин также будет устанавливать случаи, когда к участникам госзакупок применяется обязательное требование об отсутствии информации о них в реестре недобросовестных поставщиков.

Для исключения случаев необоснованного затягивания заказчиками оплаты поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг срок их оплаты предлагается сократить до семи рабочих дней. Также вносятся изменения, направленные на совершенствование информационного обеспечения госзакупок, в том числе с участием субъектов МСП.

23 марта Госдума в первом чтении приняла законопроект об ограничении случаев проведения закупок заказчиками у зависимых лиц без проведения конкурентных процедур. Одновременно был рассмотрен альтернативный законопроект фракции «Справедливая Россия», которым предлагается заключать договоры со всеми взаимозависимыми лицами только в рамках закупочных конкурентных процедур.

Эту инициативу депутаты не поддержали.

Жанна Звягина
rpr.ru

В России хотят провести пилотный проект по участию белорусских банков в госзакупках

Минфин разработал проект постановления о ходе пилотного проекта по участию белорусских банков в процессе государственных и муниципальных закупок в России, документ опубликован на портале проектов нормативных правовых актов 4 апреля.

Предполагается, что пилот будет проходить с 1 мая текущего года по 31 декабря 2023 года с участием «Беларусбанк», «Белвнешэкономбанк», «Белорусского банка развития и реконструкции «Белинвестбанк», Банка ВТБ (Беларусь) и «Минского транзитного банка».

На подготовительном этапе, в частности, уполномоченным представителям белорусских банков выдадут страховые номера индивидуальных лицевых счетов (СНИЛС), присвоят ИНН и дадут возможность зарегистрироваться в «Единой системе идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (ЕСИА). Основной этап, предполагающий собственно обеспечение участия в госзакупках, назначен с июля текущего года.

Как уточняется в пояснительной записке к проекту, документ подготовлен в рамках исполнения решения Группы высокого уровня Совета министров Союзного государства от 21 января прошлого года. В ноябре на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства Президент России Владимир Путин и его белорусский коллега Александр Лукашенко утвердили 28 отраслевых программ, направленных на повышение благосостояния граждан, формирование общего экономического пространства и углубление интеграции. В программах, среди прочего, речь идет о создании единых рынков газа, нефти и нефтепродуктов, формировании единой аграрной и промышленной политики.

Договор о Союзном государстве от 1999 года предполагает принятие конституции союза и учреждение наднациональных органов, формирование единого экономического пространства, введение общей валюты, объединение энергетических систем, согласование торговой и таможенно-тарифной политики, введение единой налоговой системы.

Варвара Комарова
rpr.ru

Мишустин: госзакупки в РФ упрощены для поддержки спроса на услуги российских предприятий

Премьер также напомнил, что до семи рабочих дней для малых и средних компаний были сокращены сроки оплаты за выполненные работы, а для упрощения закупок лекарств и медицинских изделий принят отдельный комплекс мер.

Премьер-министр России Михаил Мишустин рассказал в ходе отчета правительства в Госдуме в четверг о шагах кабмина по упрощению системы госзакупок, чтобы поддержать спрос для отечественных предприятий.

"Мы упростили систему госзакупок для повышения ее эффективности как инструмента поддержки спроса на услуги российских предприятий. Наша задача — создать условия, чтобы контракты исполнялись, а у контрагентов государства были соответствующие на это средства, и они могли оперативно реагировать на изменение ситуации", — сказал глава правительства.

Он пояснил, что именно поэтому появилась возможность корректировать существенные положения договоров, если это необходимо для выполнения обязательств по ним.

"Выросли размеры авансов, до 50% от суммы общего платежа без казначейского сопровождения и до 90% — с ним.

В этом случае бизнес сможет получить сразу больше средств", — уточнил премьер.

Мишустин также напомнил, что до семи рабочих дней для малых и средних компаний были сокращены сроки оплаты за выполненные работы, а для упрощения закупок лекарств и медицинских изделий принят отдельный комплекс мер.

tass.ru

Субъектам МСП облегчат доступ к госзакупкам с офсетными контрактами

Правительство определило новые меры поддержки малого и среднего бизнеса. Среди прочего планируют снизить с 1 млрд до 100 млн руб. минимальный объем инвестиций в создание или модернизацию производства, которые должен осуществить поставщик-инвестор.

Кроме того, могут разрешить заключать госконтракт с одним регионом, а строить предприятие в другом.

Документ:
<http://government.ru/news/44887/>.

consultant.ru

Система госзакупок теперь нуждается только в тонкой донастройке – Минфин

Контрактная система оптимизирована, в том числе, под новые условия, и теперь нужна только ее тонкая донастройка, заявил заместитель министра финансов Алексей Лавров в ходе форума "Госзаказ".

"Базовое законодательство (законы "О контрактной системе" и "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" – 44-ФЗ и 223-ФЗ) в своей основе гибкое, автоматизация далеко продвинута, – сказал он. – Теперь нужна только тонкая донастройка системы закупок". При этом Лавров подчеркнул, что с принятием второго оптимизационного пакета поправок (360-ФЗ) к 44-ФЗ все основные проблемы в сфере закупок были решены, и был найден баланс между интересами заказчиков и поставщиков.

"В новых условиях эта грань стала более тонкой, менее формализованной, – добавил он. – Закупочная система прошла испытание пандемией – регулирование и администрирование системы оказалось устойчи-

вым, и мы уверены, что будет устойчивым и сейчас". Также Лавров отметил, что Минфин по-прежнему планирует в текущем году заняться решением вопроса нормирования госзакупок. "В конце года рассмотрим вопросы нормирования, – сказал Лавров. – Впрочем, пока он потерял актуальность из-за изменения цен". Как сообщалось, с 1 января в РФ вступила в силу значительная часть оптимизационных поправок к 44-ФЗ.

Эти поправки предусматривают сокращение числа видов закупочных процедур, сроков их проведения, электронизацию и автоматизацию различных этапов проведения госзакупок и т.п.

Теперь госзаказчики могут проводить закупки лишь тремя способами (проводятся только в электронной форме) вместо 11, как это было ранее.

Также для поставщиков по госзаказу начала действовать универсальная стоимостная предквалификация. Теперь при проведении любой конкурентной

закупки с ценой контракта от 20 млн руб. заказчик будет требовать от участника, чтобы тот имел успешный опыт исполнения контрактов (не менее 20% от цены проводимой закупки) за три предыдущих года. Предмет закупки значения не имеет.

Оптимизационный пакет поправок к 44-ФЗ был подготовлен в начале 2020 года. В него вошли поправки, предложенные при подготовке первого оптимизационного пакета поправок (был принят в 2019 году – ИФ) к закону "О контрактной системе", но требующие дополнительных доработок, согласования и т.п.

Во второй половине 2021 года Минфин корректировал, в соответствии с новыми положениями 44-ФЗ, подзаконную нормативную правовую базу – всего было уточнено (принято, изменено, отменено) более 60 постановлений и распоряжений правительства РФ.

prozakupki.interfax.ru

Кассационный суд подтвердил сговор при закупке камер видеофиксации к ЧМ-2018

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа оставил в силе решение УФАС Ростовской области о наличии сговора при проведении закупки на установку видеосистем и пунктов контроля за дорожным движением. Об этом сообщает пресс-служба антимонопольного ведомства.

По данным УФАС, департамент автомобильных дорог и организации дорожного движения Ростова-на-Дону, МКУ «Дирекция по строительству объектов транспортной инфраструктуры Ростова-на-Дону» (ДИСОТИ), ООО «Техноконцепт», ООО «Регстройзаказчик» и индивидуальный предприниматель нарушили п. 1 ч. 1 ст. 17 закона «О защите конкуренции». Они вступили в сговор при проведении закупки на установку камер с максимальной ценой контракта 549 млн руб. Соглашение привело «к созданию преимущественных условий» для ООО «Техноконцепт», а впоследствии заключению договора по завышенной цене. Как сообщалось ранее, в аукционе участвовали ООО «Техноконцепт» и ООО «Регстройзаказчик». Контракт выиграл «Техноконцепт», предложив сумму в 543,5 млн руб.

Вместе с тем, при проведении конкурса были допущены многочисленные нарушения. Например, аукционную документацию на портале госзакупок размещал индивидуальный предприниматель, который не имеет отношения к должностным лицам департамента или МКУ ДИСОТИ. «МКУ ДИСОТИ и ООО „Регстройзаказчик“ использовали один и тот же IP-адрес, зарегистрированный во Франции, что свидетельствует об использовании VPN для сокрытия и изменения точки доступа в Интернете, а также о том, что одно лицо выступало как от имени заказчика, так и от имени участника закупки», – сказано в сообщении.

В середине августа по факту сговора было возбуждено уголовное дело о превышении должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Как сообщил источник «Ъ-Юг» в правоохранительных органах, по версии следствия, в результате строительно-технического исследования было установлено, что цена контракта была изначально завышена на 300,1 млн руб. в результате противоправных действий неустановленных лиц из числа сотрудников департамента автодорог и организации дорожного движения Ростова-на-Дону.

*Наталья Шинкарева
kommersant.ru*

Минфин готовит разъяснение по действиям госзаказчиков при невозможности выполнения контрактов из-за санкций

Минфин готовит разъяснение по изменению существенных условий госконтрактов при невозможности выполнения поставщиками своих обязательств по контрактам из-за введения антироссийских санкций, заявила вице-президент Торгово-промышленной палаты РФ Елена Дыбова в ходе форума "Госзаказ".

"Министерство готовит такое разъяснение, – сказала она. – Оно необходимо, чтобы подвинуть заказчиков к применению соответствующей нормы".

По словам Дыбовой, сейчас многие госзаказчики столкнулись с тем, что поставщики не могут исполнить свои обязательства по контрактам из-за введения антироссийских санкций. При этом заказчики не обращаются в ФАС и не расторгают контракты, поскольку понимают, что в случае их расторжения они не смогут заключить новые контракты на тех же условиях.

"Поэтому заказчики контракты не расторгают и требуют их исполнения, – отметила она. – На региональном и муниципальном уровнях заказчики ждут разъяснений по действиям в случае невозможности исполнения контрактов".

Заместитель министра финансов Алексей Лавров подтвердил, что такое разъяснение готовится.

Как сообщалось, в марте был принят закон о социально-экономических мерах поддержки граждан и бизнеса, который, в числе прочего, предусматривает предоставление поставщикам по госконтрактам временных послаблений при их заключении и исполнении.

Одно из положений этого закона предусматривает, что по решению правительства РФ, властей субъектов РФ или местной администрации возможно изменение существенных условий контракта (предмет, цена, срок, порядок оплаты и пр.) по соглашению сторон. Также документ наделяет правительство правом увеличивать начальную (максимальную) цену контракта и годового объема закупок отдельных наименований медизделий, устанавливая случаи и порядок списания начисленных поставщику неустоек за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту.

prozakupki.interfax.ru

Власти объявили конкурс на строительство поликлиники в Академическом, которая станет частью медкластера

Управление капитального строительства Свердловской области ищет подрядчика для строительства поликлиники в Академическом. Согласно сайту госзакупок, начальная цена контракта составляет 2,6 млрд руб., источником финансирования выступает региональный бюджет. Поликлинику планируют построить в квартале №12 в границах улиц Вавилова – Академика Парина (Тимофеева-Ресовского) – ул. Матвеевская – Академика Ландау. Она станет частью медицинского кластера, в который позже войдут Уральский НИИ охраны материнства и младенчества (НИИ ОММ) и Уральский медуниверситет (УГМУ).

Девятиэтажная поликлиника будет рассчитана на 1,2 тыс. посещений в смену и на 580 сотрудников. «Учреждение здравоохранения предназначено для оказания первичной медико-санитарной помощи в плановой и неотложной форме взросло-

му населению планировочного района "Академический" города Екатеринбурга», – говорится в материалах. Помимо основного здания планируется построить столовую, она будет соединена с поликлиникой надземным переходом, а также подземную автостоянку на 121 место. Также предусмотрено размещение медицинского концентратора кислорода в контейнере, площадки ramпы баллонов кислорода.

Рабочую документацию подрядчик должен будет подготовить не позднее 31 мая 2023 года, закончить строительно-монтажные работы и ввести объект в эксплуатацию должны не позднее 1 декабря следующего года. Заявки от потенциальных подрядчиков на участие в конкурсе принимаются до 26 апреля.

Ранее в интервью «Ъ-Урал» гендиректор ГК «Кортрос» Станислав Киселев рассказал, что к строительству НИИ ОММ планируют приступить в следующем году. В 2021 году оценивалось, что стоимость НИИ ОММ составит 7,3 млрд руб., стоимость всего кластера превысит 30 млрд руб.

*Мария Игнатова
kommersant.ru*

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов: 13.05.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 08.04.2022 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 г. в 18:00 (МСК).

Предмет продажи: Квартира,

расположенная по адресу:

Орловская область, р-н Ливенский, д. Грачёв Верх, ул. Печерских, д 1, кв. 2.

Начальная цена: 498 000,00 рублей, НДС не облагается.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения: 13.05.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 08.04.2022 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 г. в 18:00 (МСК).

Предмет продажи: Недвижимое имущество,

расположенное в Тамбовской, Воронежской, Ростовской областях,

реализуется несколькими лотами.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже принадлежащей ему на праве собственности мультифазной насосной станции производства Rosscor Holding B.V. (Голландия) с объектами технологического оборудования, расположенные по адресу: Томская область, Парabelьский район, Болтное нефтяное месторождение, по комбинированной схеме – сначала на понижение начальной цены, а затем на повышение цены. Имущество продается единым лотом.

Продавец: АО «Газпром добыча Томск», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73.
Тел.: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. номер: 422.

Начальная цена: 80 959 200 рублей, включая НДС.

Минимальная цена: 40 479 600 рублей, включая НДС.

Заявки на участие в торгах принимаются с 07 апреля 2022 года 11:00 время московское по 11 мая 2022 года до 18:00 время московское.

Дата и время проведения торгов: 13 мая 2022 года в 11:00 время московское.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже принадлежащего ему на праве собственности компрессора высокого давления для заправки баллонов типа КВД 100/200. Изготовитель – FROSP INDUSTRIAL CO., LTD (Тайвань).
Дата выпуска – август 2018 г., ранее не использовался.

Находится на складе ТМЦ в г. Томске.

Продавец: АО «Газпром добыча Томск», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73.
Тел.: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ. Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

Порядок проведения торгов: определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru>

Начальная цена лота: 198 000 рублей, включая НДС.

Заявки на участие в торгах принимаются с 07 апреля 2022 года 11:00 время московское по 11 мая 2022 года до 18:00 время московское.

Дата рассмотрения заявок и допуск участников: 12 мая 2022 года в 11:00 время московское.

Дата и время проведения торгов: 13 мая 2022 года в 11:00 время московское.

Место проведения торгов:

электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром добыча Ноябрьск» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром добыча Ноябрьск».

Организатор процедуры: ООО ЭТП ГПБ.

Тел.: 8-800-100-66-22, 8 (34963) 63407.

Дата и время проведения торгов: 12.05.2022 г. 11:00 МСК.

Дата и время начала приема заявок: 08.04.2022 г. с 11:00 МСК

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 г. до 16:00 МСК.

Выставляемое на продажу имущество: Д-355А Бульдозер.

Адрес: ЯНАО, г. Ноябрьск, Юго – Восточный промзона, панель № 1 – А, инв. № 000010030.

Нач. цена: 1 153 200,00 руб., в т.ч. НДС.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru/>

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже недвижимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-080.

Дата проведения торгов: 13.05.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 08.04.2022 г.

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 г. года в 15:00 (МСК).

Предмет продажи: Квартира,

расположенная по адресу:

Новгородская область, Маловишерский район, Маловишерское городское поселение, г. Малая Вишера, ул. Новгородская, д. 112, кв.1

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте <https://etp.gpb.ru>.

АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник: АО «Газпром теплоэнерго».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-812-207-01-05 (2331).

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов: 13.05.2022 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 08.04.2022 г.

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 г. до 18:00 (МСК).

Предмет продажи: здание склада площадью 3 467 кв. м, КН 29:15:000000:4166

и земельный участок площадью 4 415 кв. м, КН: 29:15:101001:644.

Адрес: Архангельская область, Плесецкий район, пос. Североонежск, 2-й микрорайон, участок 52.

Начальная цена: 3 269 000 рублей 00 коп. без учета НДС.

Минимальная цена: 2 779 000 рублей 00 коп. без учета НДС.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Дата и время начала приема заявок: 08.04.2022 с 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 до 12:00 МСК.

Дата начала проведения аукциона: 12.05.2022 в 14:00 МСК.

Предмет торгов:

Лот 1. Трехкомнатная квартира по адресу:

Чувашская Республика, Красноармейский р-н, с. Красноармейское ул. Ленина, 77-2.

Начальная цена: 770 000,00 рублей, НДС не облагается.

Лот 2. Пятикомнатная квартира по адресу:

Чувашская Республика, Красноармейский р-н, с. Красноармейское, ул. Ленина, 86-5.

Начальная цена: 1 800 000,00 рублей, НДС не облагается.

Порядок подачи заявок в соответствии с Регламентом ЭТП ГПБ и документацией об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Собственник:

ООО «Газпром добыча Ямбург», 8(3494) 965-027, 8(3494)966-150.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, 8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Прием заявок: с 08 апреля 2022 года с 11:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 11 мая 2022 года 16:00.

Дата начала проведения торгов: 12 мая 2022 года в 11:00 МСК.

Предмет продажи: Лот 1. Тройники, отводы, опоры, арматура.

Местоположение:

ЯНАО, п. Ямбург, г. Новый Уренгой, п. Новозаполярный.

Начальная цена с НДС, руб.: 591 851,77 .

ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Собственник:

ООО «Газпром добыча Ямбург», 8(3494) 965-027, 8(3494)966-150.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, 8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Прием заявок: с 08 апреля 2022 года с 11:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 11 мая 2022 года 16:00.

Дата начала проведения торгов: 12 мая 2022 года в 11:00 МСК.

Предмет продажи: Лот 1. движимое имущество, МТР.

Местоположение: ЯНАО, п. Ямбург, г. Новый Уренгой, п. Новозаполярный.

Начальная цена с НДС, руб.: 20 533 451,75.

Минимальная цена с НДС, руб.: 13 120 408,35.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении аукциона в электронной форме по продаже недвижимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор публичного предложения: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-012.

Дата проведения аукциона: 11.05.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 08.04.2022 г. в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 06.05.2022 г. в 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот № 1 – Сети электроснабжения 2-х кв. ж/д, внутриплощадочные сети электроснабжения, внеплощадочные сети электроснабжения и трансформаторная подстанция,

расположенные в р-не Халтурино г. Волхов.

Начальная цена: 284 520,00 рублей в том числе НДС.

Полное информационное извещение о процедуре аукциона находится на сайте <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Казань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Казань».

Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, (843) 288-25-69, (843) 288-20-52.

Дата проведения: 13.05.2022 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 11.04.2022 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 до 16:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот 1 – Земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: материально-техническая база, общая площадь 893 кв.м., кадастровый номер: 16:12:220107:627,

адрес объекта: Республика Татарстан, Высокогорский муниципальный район, Красносельское сельское поселение, поселок железнодорожной станции Высокая Гора, ул. Пионерская, д. 35

Начальная цена: 1 143 000,00 рублей, НДС не облагается.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Краткое информационное извещение о проведении торгов:

ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Продавец)

197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.
Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов имущества, **расположенных по адресу:**
Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское г.п., г. Кировск.
Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ): <https://etp.gpb.ru/> (117342, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40, подвал, пом. I, комната 25, тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).
Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержатся также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

Дата начала приема заявок: «08» апреля 2022 г. с 10:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок: «13» мая 2022 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов в электронной форме: «18» мая 2022 г. в 12:00 (МСК).

АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: АО «Газпром теплоэнерго».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-812-207-01-05 (2331).

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов: 13.05.2022 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 08.04.2022 г.

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 г. до 18:00 (МСК).

Предмет продажи: комплект оборудования БМК-1,0 МВт.

Адрес: Московская область, Раменский район, городское поселение Раменское, г. Раменское, автодорога ММК-Раменское, ул. 2-й километр.

Начальная цена: 7 500 000 рублей 00 коп. без учета НДС.

АО «Газэнергосервис» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: АО «Газэнергосервис».

Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (916) 711-46-24.

Дата проведения торгов: 13.05.2022 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 08.04.2022 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 года в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

1. Производственная база,

расположенная по адресу:

Московская область, Ленинский район, сельское поселение Развилковское, в районе с. Беседы.

Начальная цена: 155 000 000,00 рублей, кроме того НДС.

2. Нежилое здание, 832,9 кв.м. на земельном участке 386 кв.м.

по адресу:

г. Нижний Новгород, бульвар Мира, д. 8, лит. Б.

Начальная цена: 20 000 000,00 рублей, кроме того НДС.

3. Недвижимое и движимое имущество,

расположенное по адресу:

Волгоградская область, г. Камышин, Промзона.

Начальная цена: 10 000 000,00 рублей, кроме того НДС.

4. Комплекс имущества из 19 зданий производственно-складского назначения, 5 665,8 кв.м.

по адресу:

Брянская область, г. Брянск, ул. Уральская, д. 95.

Начальная цена: 26 000 000,00 рублей, кроме того НДС.

АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник: АО «Газпром теплоэнерго».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-812-207-01-05 (2331).

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов: 13.05.2022 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 08.04.2022 г.

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 г. до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот 1. здание бойлерной площадью 61,3 кв. м, КН 23:38:0109055:64.

Адрес:

Краснодарский край, г. Армавир, ул. Кирова, д. 108/1.

Начальная цена: 312 000,00 рублей, без НДС.

Лот 2. нежилые помещения котельной площадью 118,5 кв. м, КН 23:38:0106038:2151.

Адрес:

Краснодарский край, г. Армавир, пос. Мясокомбинат, д. 7.

Начальная цена: 260 000,00 рублей, без НДС.

Лот 3. нежилые помещения котельной площадью 76,4 кв. м, КН 23:38:0108066:210.

Адрес:

Краснодарский край, г. Армавир, ул. Софьи Перовской, д. 38.

Начальная цена: 204 000,00 рублей, без НДС.

ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

Прием заявок на участие в торгах с 10:00 08.04.2022 до 18:00 05.05.2022 г (МСК).

Торги 12:00 11.05.2022.

Место проведения торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Полный текст извещения указан на сайте <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8 495 276 0051, 8 8652 229-062.

Предмет продажи:

Лот 1. Дом оператора кв.1 ГРС х. Васильевский,

местоположение:

Ставропольский край, Кочубеевский район, хутор Васильевский, улица Молодежная, дом 6.

Начальная цена: 1 525 450,86 рублей с НДС.

АО «Газэнергосервис» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: АО «Газэнергосервис».

Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (916) 711-46-24.

Дата проведения торгов: 13.05.2022 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 08.04.2022 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 года в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

100% доля в уставном капитале ООО «Фирма «КАРГО»,

расположенного по адресу:

г. Москва, ул. Средняя Первомайская, д. 4, корп. 1.

Начальная цена: 132 000 000,00 рублей, кроме того НДС.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (публичного предложения) по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (343) 359-72-23.

Дата проведения торгов: 13.05.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 08.04.2022 г.

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 года до 18:00 (МСК).

Предмет продажи: Двух-этажное здание бытовых помещений, промплощадки, гараж на 9 машин, промплощадка. Литера В1. Площадь 847,8 кв. м. Регистрация в ЕГРП 23.07.2004, № записи № 56-01/23-42-2004-243.

Адрес: Оренбургская обл., г. Орск, ул. Перегонная, д. 27 «А».

Начальная цена: 2 933 250,00 рублей, без учета НДС.

Минимальная цена: 2 493 263,00 рублей, без учета НДС.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (публичного предложения) по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (343) 359-72-23.

Дата проведения торгов: 13.05.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 08.04.2022 г.

Дата и время окончания приема заявок: 11.05.2022 года до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Одно-трехэтажное здание цеха шлакоблока промплощадки, литер В6, площадь 1 011 кв. м, инв. № 01331400032.

Адрес: Оренбургская обл., г. Орск, ул. Перегонная, д. 27 «А».

Начальная цена: 1 550 750,00 рублей, без учета НДС.

Минимальная цена: 1 318 138,00 рублей, без учета НДС.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес:
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: info@avestnik.ru

2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 07.04.2022 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 210-04.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.

• Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.