

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



«Вопрос юристу» 3 стр.
На вопросы читателей отвечает Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.

Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru

Информационные сообщения о торгах 5-8 стр.

Ярославское транспортное предприятие ищет поставщика четырех троллейбусов

На портале госзакупок опубликован тендер по определению поставщика четырех низкопольных троллейбусов. Заказчик – АО «Ярославльгорэлектротранс», начальная цена контракта – 70 млн руб. Сбор заявок на участие в конкурсе продлится до 4 мая 2022 года.

Согласно конкурсной документации закупки, закупаемые троллейбусы должны быть не ранее 2021 года выпуска. Работать они должны не менее 12 лет, или на расстояние пробега не менее 600 тыс. км.

Пассажиروместимость – не менее 100 человек, в том числе 30 сидячих мест.

Ранее «Ъ-Ярославль» сообщал, что АО «Яргорэлектротранс» вместо приобретения 10 троллейбусов в лизинг произведет закупку четырех машин.

Глеб Гузенко
kommersant.ru



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

О некоторых проблемах, возникающих при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности



Олег Гурин,
главный редактор журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Закупки – это всегда закупки «чего-то»: лекарств, продуктов, охранных услуг или строительных работ. Очевидно, что при проведении закупок должны учитываться отраслевые особенности, обусловленные объектом закупки. Однако в ряде случаев это не так-то просто, поскольку нормы отраслевого законодательства плохо согласуются с положениями Закона № 44-ФЗ. В данной статье приводятся пять примеров подобной несогласованности, затрудняющей осуществление закупок в сфере градостроительной деятельности.

Проблема 1. Используемая в ГрК РФ формулировка «договоры подряда, заключаемые с использованием конкурентных способов заключения договоров» является источником правовой неопределенности при расчете объема обязательств, находящихся на исполнении у подрядной организации, для целей сопоставления с ее уровнем ответственности[1].

Так, из ч. 3 ст. 55.8 ГрК РФ следует, что член саморегулируемой организации (далее – СРО) имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда, заключаемому с использованием конкурентных способов заключения договоров, при соблюдении в совокупности следующих условий:

- 1) наличие у СРО, членом которой является такое лицо, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (далее – КФ ОДО);
- 2) совокупный размер обязательств по заключенным членом СРО договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого им был внесен взнос в КФ ОДО.

В силу ст. 24 Закона № 44-ФЗ заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс,

закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

В свою очередь, перечень случаев закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) установлен в ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Одним из таких случаев является признание определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся в связи с тем, что в закупке «финишировала» единственная заявка: либо изначально только один участник принял участие в закупке, либо из нескольких заявок только одна была признана соответствующей требованиям документации о закупке. Данный случай, указанный в п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, встречается на практике довольно часто[2].

Поскольку в формулировке ч. 3 ст. 55.8 ГрК РФ фигурируют исключительно «договоры подряда, заключаемые с использованием конкурентных способов заключения договоров», возникает вопрос: относятся ли к таким договорам контракты, заключаемые с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

В судебной практике 2021 года нет единого подхода к рассматриваемой проблеме. В ряде решений указывается, что требования ч. 3 ст. 55.8 ГрК РФ не применимы к единственному участнику аукциона, т. к. заключение контракта с ним технически является закупкой у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ[3].

В других решениях отмечается, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в действительности является продолжением конкурентной процедуры, поэтому нет оснований исключать такие контракты из-под действия ч. 3 ст. 55.8 ГрК РФ[4].

Законодательное урегулирование данного вопроса имело бы большое практическое значение, т. к. ответ на него напрямую влияет на расчет объема обязательств, находящихся на исполнении у подрядной организации, для целей сопоставления с ее уровнем ответственности. Нередки ситуации, когда вся сумма обязательств либо ее значительная часть приходится на контракты, которые были заключены участником закупки по результатам несостоявшихся торгов по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Проблема 2. Формулировка ч. 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ не учитывает тот факт, что при текущем ремонте проектная документация не составляется.

Согласно ч. 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ «проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений».

Исходя из буквального толкования указанной нормы, регуляторами контрактной системы даются разъяснения

о том, что «определение НМЦК проектно-сметным методом при закупке строительных работ возможно только на основании проектной документации»[5]. В связи с этим заказчиков, ссылающихся на проектно-сметный метод при определении НМЦК на текущий ремонт, в отдельных регионах привлекают к административной ответственности по ст. 7.29.3 КоАП РФ за нарушение требований законодательства о контрактной системе при обосновании НМЦК[6].

Вместе с тем в решениях арбитражных судов обосновывается возможность применения предусмотренного ч. 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ проектно-сметного метода при обосновании НМЦК на текущий ремонт.

Пример

УФК по Архангельской области установило, что в нарушение требований ч. 9, 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, п. 6.1 Методических рекомендаций № 567, обоснование НМЦК на текущий ремонт посредством применения проектно-сметного метода не содержало утвержденной проектной документации.

Правовая оценка суда: предметом закупок являлся именно текущий ремонт помещений, тогда как положениями ст. 48 ГрК РФ предусмотрено обязательное наличие проектной документации лишь для строительства, реконструкции, капитального ремонта. Для выполнения текущего ремонта требование о наличии проекта как обязательного документа действующим законодательством не предусмотрено. При обосновании посредством применения проектно-сметного метода НМЦК, предметом которого является выполнение текущего ремонта помещений, при наличии сметной документации, содержащей стоимость таких работ, требование о подготовке проектной документации не является обязательным[7].

Представляется целесообразным исключить упоминание о проектной документации из ч. 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ в целях увеличения правовой определенности.

Проблема 3. В настоящее время при обосновании НМЦК на благоустройство подлежит применению приоритетный метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), хотя использование сметного метода представляется более целесообразным.

Предписанный в силу ст. 22 Закона № 44-ФЗ приоритетный метод обоснования НМЦК на благоустройство означает, что в качестве НМЦК должна устанавливаться среднерыночная цена, определенная на основе изучения ценовых предложений потенциальных исполнителей. Однако потенциальные исполнители фактически определяют стоимость работ по благоустройству сметным методом, что имеет далеко идущие последствия в т. ч. и для заказчиков.

Пример

Расчет НМЦК на благоустройство был произведен городской администрацией на основании трех коммерческих предложений, содержащих сметный расчет стоимости каждого

вида работ по благоустройству с применением повышающих коэффициентов 1,15 и 1,25.

По результатам проведенной проверки Контрольно-счетная палата г. Саратова пришла к выводу, что указанные коэффициенты не применимы к работам по благоустройству, отраженным в локальном сметном расчете, и что применение указанных коэффициентов повлекло завышение НМЦК.

Правовая оценка судов: при формировании НМЦК заказчиком следует учитывать не только итоговый суммовой показатель работ по благоустройству, но и расчет, в соответствии с которым данная итоговая сумма образовалась. Ненадлежащее рассмотрение и применение расчетов, приведенных в коммерческих предложениях, явилось в рассматриваемом случае причиной завышения НМЦК[8].

Представляется, что закрепление в ст. 22 Закона № 44-ФЗ сметного метода как метода определения НМЦК на благоустройство способствовало бы эффективному использованию бюджетных средств (ст. 34 БК РФ), а также исключению имеющейся в настоящее время правовой неопределенности, проиллюстрированной приведенным примером из судебной практики.

В некоторых субъектах РФ рассматриваемая проблема решена за счет утверждения региональных методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК. Так, методические рекомендации, утв. постановлением Правительства Нижегородской области от 30.06.2014 № 434, прямо предусматривают обоснование НМЦК на благоустройство путем определения сметной стоимости соответствующих работ (см. п. 4.1.1). По мнению автора, эта практика достойна закрепления на уровне федерального законодательства о контрактной системе.

Проблема 4. Приказом Министра России от 23.12.2019 № 841/пр сфера применения проектно-сметного действия распространена в т. ч. на работы по инженерным изысканиям и подготовке проектной документации, что противоречит положениям ч. 9, 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, устанавливающим строго ограниченный перечень случаев применения проектно-сметного метода обоснования НМЦК.

Согласно ч. 9 ст. 22 Закона № 44-ФЗ проектно-сметный метод применяется при определении НМЦК на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, а также на выполнение работ по текущему ремонту зданий, строений, сооружений, помещений в соответствии с ч. 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

Отсюда регулятором контрактной системы был сделан следующий закономерный вывод.

Позиция Минфина России

Применение проектно-сметного метода в целях определения НМЦК на выполнение подрядных работ по инженерным изысканиям и/или по подготовке проектной документации положениями ч. 9 и 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено. Учитывая изложенное, при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и/или по подготовке проектной документации НМЦК определяется методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) в соответствии с положениями ст. 22 Закона № 44-ФЗ[9].

Минстрой России в своих письмах отрицает очевидное противоречие изданного им акта положениям законодательства о контрактной системе.

Позиция Минстроя России

Основным методом определения НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и/или по подготовке проектной документации является проектно-сметный метод расчета, выполняемый на основании сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый Минстроем России. Иные методы, предусмотренные ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, в т. ч. метод сопоставимых рыночных цен, рекомендуется использовать при отсутствии соответствующих сметных нормативов на проектные работы и/или инженерные изыскания, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый Минстроем России[10].

Попытки Минстроя России формировать правоприменительную практику наперекор нормам Закона № 44-ФЗ представляются контрпродуктивными и приводящими к возрастанию правовой неопределенности по рассматриваемому вопросу. В частности, правоприменительная практика фиксирует жалобы участников закупок на то, что подготавливаемые заказчиком обоснования НМЦК не отвечают требованиям Приказа № 841/пр по форме и содержанию, и возражения заказчиков, согласно которым «в соответ-

ствии с п. 1 ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ НМЦК определена заказчиком методом сопоставимых рыночных цен (анализ рынка), который является приоритетным для определения и обоснования НМЦК»[11].

Проблема 5. Минстрой России систематически использует термины «государственный заказчик» и «муниципальный заказчик» в значении, отличном от дефиниций, содержащихся в ст. 3 Закона № 44-ФЗ. Это порождает правовую неопределенность относительно необходимости применения актов Минстроя России организациями, которые не являются «государственными заказчиками» или «муниципальными заказчиками» в терминологии ст. 3 Закона № 44-ФЗ (прежде всего, бюджетными учреждениями и унитарными предприятиями).

Напомним определения, содержащиеся в ст. 3 Закона № 44-ФЗ.

Государственный заказчик

Государственный орган (в т. ч. орган государственной власти), госкорпорации «Росатом» и «Роскосмос», публично-правовая компания «Единый заказчик в сфере строительства», орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени РФ или субъекта РФ, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством РФ от имени РФ или субъекта РФ и осуществляющие закупки[12].

Муниципальный заказчик

Муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством РФ от имени муниципального образования и осуществляющие закупки[13].

Государственный контракт, муниципальный контракт

Гражданско-правовой договор, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в т. ч. приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен от имени РФ, субъекта РФ (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответствующим государственным нужд, муниципальных нужд[14].

К сожалению, при подготовке постановлений Правительства РФ и ведомственных актов Минстрой России последовательно использует указанные термины расширительно, необоснованно относя к «государственным и муниципальным заказчикам» любых заказчиков, руководствующихся при осуществлении закупок положениями Закона № 44-ФЗ.

Случай 1. Постановление Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 (далее – ПП РФ № 570) устанавливает виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории РФ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по *государственному и/или муниципальному контрактам*.

Бюджетные учреждения и унитарные предприятия не заключают *государственных и муниципальных контрактов*, т. к. не относятся к *государственным и муниципальным заказчикам*, вследствие чего ФАС России последовательно признает применение рассматриваемого постановления Правительства РФ указанными категориями заказчиков неправомерным[15].

При этом судами такой подход не разделяется, как противоречащий принципу единства контрактной системы[16].

Таким образом, использование в тексте ПП РФ № 570 терминов «государственный контракт», «муниципальный контракт» приводит к нарастанию правовой неопределенности, а также к сужению круга субъектов, обязанных применять указанное постановление, за счет исключения из него бюджетных учреждений и унитарных предприятий.

Случай 2. В п. 1 Порядка определения НМЦК при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности указано, что данный Порядок «устанавливает общие правила определения НМЦК *государственными или муниципальными заказчиками*».

Позиция Минстроя России заключается в том, что «положения Приказа № 841/пр применяются при определении НМЦК при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ *бюджетными учреждениями*, являющимися заказчиками в соответствии с ч. 1 ст. 15 Закона № 44-ФЗ»[17].

Однако, мнение Минстроя России отвергается правоприменительной практикой как не основанное

на законе. По единодушному мнению антимонопольных органов, Приказ № 841/пр не подлежит применению бюджетными учреждениями, т. к. последние не являются ни государственными, ни муниципальными заказчиками [18]. То же справедливо и в отношении унитарных предприятий [19].

В данной статье рассмотрены пять ситуаций, когда источником проблем правоприменения является несогласованность положений отраслевого регулирования с положениями Закона № 44-ФЗ. Автор убежден, что преодоление указанной несогласованности будет способствовать достижению целей контрактной системы и эффективному использованию бюджетных средств.

^[11] Подробнее об этом см.: Раев К. В., Гурин О. Ю. О некоторых затруднениях при расчете объема обязательств, находящихся на исполнении у подрядной организации // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2021. № 9.

^[12] Так, из общего количества закупок, размещенных в 2020 году, по которым завершилась процедура определения поставщика (подрядчика, исполнителя), 48 % (1,04 млн) закупок общим объемом 5,5 трлн руб. (58 %) были признаны несостоявшимися, из них в 75 % случаев (778 тыс. закупок общим стоимостным объемом 4,4 трлн руб., или 81 %) по результатам таких закупок были заключены контракты. Наиболее распространенной причиной признания закупок несостоявшимися является подача только одной заявки (59 %), из них в 98,8 % случаев такие единственные заявки были признаны соответствующими требованиям Закона № 44-ФЗ и требованиям, указанным в извещении. Источник: сводный аналитический отчет по результатам осуществления мониторинга закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Законом № 44-ФЗ по итогам 2020 года. С. 13. Доступен по ссылке: <https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2021/05/main/44-FZ.pdf>

^[13] См. постановления ФАС Дальневосточного округа от 28.05.2021 по делу № А59-8/2020, Восемнадцатого ААС от 11.02.2021 по делу № А47-11843/2020, ФАС Волго-Вятского округа от 22.11.2018 по делу № А43-2480/2018.

^[14] Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 26.05.2021 по делу № А03-5227/2020.

^[15] См., например, письмо Минфина России от 06.11.2020 № 24-01-07/96749. Аналогичны были разъяснения и предыдущего регулятора контрактной системы: см., например, письмо Минэкономразвития России от 06.05.2016 № Д28-1277.

^[16] См., например, решения Пензенского областного суда от 15.03.2018 по делу № 7-98/2018, от 15.02.2018 по делу № 7-49/2018, от 08.02.2018 по делу № 7-29/2018 и др.

^[17] Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18.05.2021 по делу № А05-5484/2020.

^[18] Постановление ФАС Поволжского округа от 11.06.2020 по делу № А57-11376/2019.

^[19] Письмо Минфина России от 05.06.2020 № 24-01-07/48431.

^[10] Письма Минстроя России от 18.03.2020 № 8323-ОГ/09, от 11.12.2020 № 50565-ИТ/09.

^[11] Решение Вологодского УФАС России от 11.01.2021 № 035/06/32-3/2021 (04-11/464-20).

^[12] П. 5 ст. 3 Закона № 44-ФЗ.

^[13] П. 6 ст. 3 Закона № 44-ФЗ.

^[14] П. 8 ст. 3 Закона № 44-ФЗ.

^[15] См., например, решения ФАС России от 15.02.2021 по делу № 21/44/105/143, от 29.10.2020 по делу № 20/44/105/1846 (в отношении бюджетных учреждений), от 12.03.2021 по делу № 21/44/105/230, от 17.12.2020 по делу № 20/44/105/2180 (в отношении унитарных предприятий).

^[16] См. постановления ФАС Дальневосточного округа от 30.10.2018 по делу № А73-19749/2017, Тринадцатого ААС от 20.12.2018 по делу № А56-26372/2018.

^[17] Письмо Минстроя России от 10.03.2020 № 8494-ИТ/09.

^[18] См. решения Смоленского УФАС России от 06.04.2021 по делу № 067/06/33-120/2021, Омского УФАС России от 24.03.2020 № 055/06/64-311/2020, Приморского УФАС России от 26.08.2020 № 025/06/64-1034/2020, Иркутского УФАС России от 26.03.2020 по закупке 013420000120000769 и др.

^[19] См. решение Псковского УФАС России от 05.11.2020 по делу № 060/06/64-646/2020.

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Подскажите, пожалуйста, если по окончании срока подачи заявок на участие в закупке не подано ни одной заявки, то, заключая контракт с единственным поставщиком на основании п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, нужно ли согласовывать это с антимонопольным органом? Речь идет об электронном аукционе.

Необходимость согласования с контрольным органом заключения контракта с единственным поставщиком зависит от размера начальной (максимальной) цены контракта. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.06.2020 № 961 в описанной Вами ситуации согласование требуется, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 1 тыс. руб.

Проконсультируйте, пожалуйста, при признании электронного запроса котировок несостоявшимся, ввиду отсутствия заявок, заказчик может заключить контракт с единственным поставщиком без согласования с

контрольным органом? В таком случае какой срок заключения данного контракта? На общих основаниях, т.е. не ранее чем через два рабочих дня со дня размещения протокола или не ранее чем через 10 дней, как если бы проходили согласование?

На основании п. 3 ч. 5 ст. 93 Закона № 44-ФЗ контракт заключается в том же порядке, как и с победителем открытого конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Договор аренды участка, находящегося в государственной собственности заключен на торгах. Ввиду сложившейся экономической ситуации в РФ строить складские помещения нецелесообразно, можно ли поменять назначение земли под сельскохозяйственные нужды до момента полного выкупа земли?

Нет, в рамках заключенного договора аренды это сделать нельзя, на торгах ведь разыгрывалось право аренды земли конкретного назначения. Нужно

расторгнуть договор, поменять назначение земли и снова выставить право аренды на торги.

В 2021 году в Законе № 223-ФЗ появилось требование определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком). Наша организация осуществляет большое количество мелких закупок (в диапазоне от 500 до 500 тыс. руб.). Обоснование цены договора мелких закупок существенно увеличивает длительность процедуры таких закупок.

Есть ли возможность не обосновывать цену договора для мелких закупок, например, ввести в положение о закупке нашей организации иной способ закупки, помимо закупки у единственного поставщика, который применялся бы для закупки стоимостью до 500 тыс. руб.?

Конечно, можно, например, «закупка малого объема».

Правительство предлагает сузить действие статьи УК по нарушениям в ходе госзакупок

Правительство России предлагает конкретизировать статью УК, наказывающую чиновников за какие-то нарушения при госзакупках. Инициатива внесена в Госдуму.

"Законопроект направлен на минимизацию рисков необоснованного уголовного преследования участников госзакупок. Из диспозиции статьи 200.4 УК РФ, наказывающей за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, предлагается исключить указание на иную личную заинтересованность как мотив преступления", — прокомментировал председатель Правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев.

Он также отметил, что данный термин носит оценочный характер. Согласно разъяснениям пленума Верховного суда России, "иная личная заинтересованность" представляет собой стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и так далее.

Однако имеющиеся пояснения не являются исчерпывающими и не позволяют сделать однозначный вывод о соотношении, например, побуждений "иная личная заинтересованность" и "ложно понятые интересы службы". Таким образом, диспозиция статьи 200.4 УК РФ в действующей редакции является слишком широкой, что создает риски привлечения

к уголовной ответственности по ней практически за любое нарушение законодательства в сфере закупок, если оно повлекло причинение крупного ущерба. Инициатива защищает добросовестных сотрудников государственных учреждений от необоснованных претензий.

Правительство России предлагает конкретизировать статью УК, наказывающую чиновников за какие-то нарушения при госзакупках. Инициатива внесена в Госдуму.

"Законопроект направлен на минимизацию рисков необоснованного уголовного преследования участников госзакупок. Из диспозиции статьи 200.4 УК РФ, наказывающей за злоупотребления в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, предлагается исключить указание на иную личную заинтересованность как мотив преступления", — прокомментировал председатель Правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев.

Он также отметил, что данный термин носит оценочный характер. Согласно разъяснениям пленума Верховного суда России, "иная личная заинтересованность" представляет собой стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими побуждениями, как карьеризм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и так далее.

Однако имеющиеся пояснения не являются исчерпывающими и не позволяют сделать однознач-

ный вывод о соотношении, например, побуждений "иная личная заинтересованность" и "ложно понятые интересы службы". Таким образом, диспозиция статьи 200.4 УК РФ в действующей редакции является слишком широкой, что создает риски привлечения к уголовной ответственности по ней практически за любое нарушение законодательства в сфере закупок, если оно повлекло причинение крупного ущерба. Инициатива защищает добросовестных сотрудников государственных учреждений от необоснованных претензий.

Ответственности по ст. 200.4 УК РФ подлежат работники контрактной службы, контрактный управляющий, член комиссии по осуществлению закупок, лицо, осуществляющее приемку поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, иное уполномоченное лицо, представляющее интересы госзаказчика и допустившее нарушение закона.

"Как показывает анализ правоприменительной практики, контролирующими органами наиболее часто выявляются такие нарушения в сфере заключения и исполнения контрактов, как: несоблюдение сроков заключения контрактов, невключение в содержание контрактов обязательных условий, предусмотренных законом, заключающие контрактов на условиях, не соответствующих условиям, предусмотренным документацией о закупке", — подвел итог глава Правления АЮР.

Владислав Куликов
rg.ru

Участников госзакупок поддержат в условиях санкций

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", сообщается на сайте kremlin.ru. Федеральный закон принят Государственной думой 6 апреля 2022 года и одобрен Советом Федерации 13 апреля 2022 года.

Федеральным законом вносится ряд изменений в Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". В частности, устанавливается срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги.

Такой срок по общему правилу составляет не более семи рабочих дней с даты приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги.

В документе, регламентирующем закупочную деятельность заказчика, могут устанавливаться иные сроки оплаты (в этом случае дополнительно устанавливается порядок определения таких сроков, а также перечень товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых применяются такие сроки оплаты).

Предоставляется возможность заключения договоров, предметом которых могут быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, что позволяет заказчику определить подрядчика, реализующего весь комплекс работ, включая оснащение объекта капитального строительства необходимым оборудованием.

Уточняется порядок размещения информации о закупках в закрытой части единой информационной системы в сфере закупок, обеспечивающей конфиденциальность такой информации.

Кроме того, отдельные изменения вносятся в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

ных и муниципальных нужд". Так, сокращается общий срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта до семи рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке.

Определяется, что в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) включается информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), в случае если он в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта при отсутствии для этого оснований.

Упрощается порядок проведения электронного запроса котировок при осуществлении закупки, по результатам которой заключается контракт на поставку товаров, необходимых для нормального жизнеобеспечения граждан. Возможность заключения такого контракта также предоставляется в случае закупки медицинских изделий и технических средств реабилитации.

Устанавливается запрет на использование иностранной валюты при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случая обоснования и определения таких цен заказчиком, осуществляющим деятельность на территории иностранного государства.

Расширяется перечень заказчиков, которые вправе осуществлять закупки с применением закрытых конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Правительство Российской Федерации вправе включить в этот перечень заказчиков, в отношении которых введены политические или экономические санкции и (или) применены меры ограничительного характера.

Упрощается порядок заключения контракта, предметом которого является одновременно выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, а также поставка оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации такого объекта.

Госзакупки без аукциона позволят сдержать цены на контракты – министром Забайкалья

Заключение государственного контракта без аукциона в Забайкальском крае позволит уменьшить риск существенного изменения цен. Об этом 12 апреля в ответ на запрос корреспондента ИА ZabNews сообщили в пресс-службе министерства строительства, дорожного хозяйства и транспорта региона.

Губернатор Забайкалья Александр Осипов 29 марта подписал постановление, которое разрешает заключать государственные контракты без проведения аукциона. Закупка у единственного поставщика будет проводиться по инициативе заказчика, если использование конкурсных методов нецелесообразно из-за экономической ситуации. Нововведение будет действовать до 31 декабря 2022 года.

Риска срыва сроков госконтрактов, по данным регионального министра, нет, так как власти поддерживают эту отрасль.

По словам пресс-службы, заключение контракта таким способом позволит заплатить аванс генеральному подрядчику, который незамедлительно проведёт предварительные расчёты с поставщиками материалов, запасных частей и расходных материалов для техники, а также с субподрядчиками и соисполнителями. Благодаря этому он сможет зафиксировать цены на заключаемых им договорах.

Руслан Симушин
zabnews.ru

В Совфеде предложили закупать школьное питание у единственного поставщика

По итогам работы межкомитетской рабочей Группы Совета Федерации, которая занимается вопросами социального и детского питания, сенаторы рекомендовали федеральным министерствам и ведомствам выработать новые предложения. Об этом в интервью «Парламентской газете» рассказала зампредседателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Елена Зленко.

Сенатор сообщила, что Совфед рекомендует Минфину вместе с Минпросвещения и регионами подготовить новые предложения. «Одно из них должно дать возможность совершать госзакупку питания для школ у единственного поставщика», – сообщила Зленко.

Также, по словам сенатора, нужны типовые контракты в сфере организации школьного питания – в частности, такой контракт должен предусматривать участие исполнителя госзакупки в содержании, дооснащении и модернизации школьных пищеблоков. «На следующем заседании нашей межкомитетской рабочей группы, запланированном на июнь, мы надеемся получить позицию Минфина по этим инициативам», – рассказала Елена Зленко.

Никита Вятчанин
rnr.ru

Единственным поставщикам обновили контракты. Механизм гарантирования спроса в обмен на инвестиции будет упрощен

Для стимулирования инвестиций в регионы Госдума одобрила в первом чтении поправки о снижении порога вложений для заключения офсетных контрактов с единственным поставщиком сразу в десять раз – с 1 млрд до 100 млн руб.

Механизм таких контрактов гарантирует инвестору спрос на его продукцию в обмен на инвестиции. Эта мера изначально готовилась как системная, но в условиях ухода с российского рынка иностранных поставщиков сейчас в правительстве рассчитывают, что она поможет запуску импортозамещающих производств.

Ради этого власти готовы временно отказаться от принципов конкуренции при «офсетных поставках».

Госдума приняла вчера в первом чтении поправки к закону о госзакупках (44-ФЗ), снижающие порог размера инвестиций для заключения офсетных контрактов.

Речь идет о возможности регионов заключать долгосрочные контракты с единственным поставщиком на поставку продукции в обмен на инвестиции в ее производство на своей территории. Хотя этот механизм работает с 2016 года, до сих пор широкого распространения он не получил.

Представляя вчера законопроект о правке 44-ФЗ Госдуме, курирующий госзакупки замглавы Минфина Алексей Лавров сообщил, что пока заключены всего семь офсетных контрактов: пять в Москве, по одному в Московской области и в Башкирии. Сумма гарантированных закупок по ним составляет 75 млрд руб. (из них 72,7 млрд руб. в Москве), а обязательства по объему инвестиций – 15 млрд руб. (12,9 млрд руб.). По словам Алексея Лаврова, к заключению готовятся

еще два контракта – в Свердловской области и Санкт-Петербурге.

Сейчас минимальный объем инвестиций для заключения офсетного контракта составляет 1 млрд руб. Согласно поправкам, этот порог будет снижен до 100 млн руб.

Кроме того, проект разрешает межрегиональные контракты – несколько регионов смогут заключить один офсетный контракт с объемом инвестиций не менее 400 млн руб.

Отметим, что смягчение условий таких контрактов изначально считалось системной мерой поддержки экономики, теперь же в условиях санкций на этот механизм возлагаются надежды по ускоренному развитию собственных производств и замещению импортных поставок. Поэтому Минфин в качестве анти-санкционной меры к общей норме о пороге для межрегиональных контрактов в 400 млн руб. предложил еще и временную – на два ближайших года он может быть снижен до 100 млн руб.

Антисанкционные послабления распространились и на нормы о конкуренции по таким контрактам. Чтобы минимизировать негативное влияние на конкурентную среду, минувшим летом Минфин предлагал ограничить закупки любых заказчиков у «офсетного» инвестора 30% от общего объема производства в режиме единственного поставщика. Сейчас на два года от ограничений решено отказаться. По оценкам господина Лаврова, в результате послаблений регионы за два года смогут заключить около 20 офсетных контрактов.

В Госдуме поправки вчера единогласно поддержали, дискуссия парламентариев была связана с поис-

ком баланса между сохранением конкуренции и созданием «тепличных» условий для выращивания собственных поставщиков. О потребности создать хотя бы по одному поставщику в значимых сферах производства за счет расширения практики контрактации у единственного поставщика вчера говорила внефракционный депутат Оксана Дмитриева.

В целом практика в этой сфере пока не сложилась и механизм может потребовать доработки, считают депутаты.

Пока же офсеты предлагалось распространить на федеральный госзаказ, но, по словам Алексея Лаврова, опция «контракт в обмен на инвестиции» для федеральных заказчиков предполагается в ст. 111 ФЗ-44 по решению правительства. Впрочем, в Минфине «Ъ» сообщили, что «в настоящее время такие контракты на федеральном уровне не заключались».

Глава департамента закупок и контрактной деятельности ЦСР Тимофей Акутин считает, что, поскольку произведенный в рамках офсетного госконтракта товар признается российским (что автоматически отменяет все препоны, связанные с особенностями применения национального режима при осуществлении закупок), востребованность таких контактов сохранится и даже увеличится с учетом ограничений поставок из-за рубежа. Нерешенным же в условиях ценовой нестабильности пока остается вопрос корректности расчета и регулирования цен – как внутри офсетного контракта, так и в рамках встречных обязательств.

Диана Галиева
kommersant.ru

Более 150 видов товаров могут получить ценовую преференцию в рамках госзакупок

Около 170 видов товаров (по ОКВЭД) могут получить ценовую преференцию в рамках госзакупок в размере 15-20%, следует из проекта приказа Минфина о внесении изменений в приказ № 126н (утверждает перечень товаров, на которые распространяется норма о ценовой преференции для товаров российского производства).

Проект документа опубликован на портале проектов нормативных правовых актов. Этим документом в два раза предлагается увеличить перечень товаров, при госзакупке которых должна предоставляться ценовая преференция в размере 20% (при условии их происхождения из стран ЕАЭС, ДНР или ЛНР). В настоящее время эта норма распространяется на 34 вида товаров. В случае принятия нового приказа будет распространяться на 68 видов.

Этот перечень предлагается дополнить банкоматами, кассовыми терминалами, оборудованием для производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий, оборудованием для текстильного, швейного и кожевенного производства, оборудованием для производства бумаги и картона, вездеходами и т.д.

Перечень товаров, при госзакупке которых должна предоставляться ценовая преференция в размере 15%, предлагается увеличить до 287 позиций со 152 в настоящее время.

Под эту ценовую преференцию могут подпасть «оригиналы программного обеспечения», прикладное ПО для загрузки, различная печатная продукция, ограды и заборы, электростанции, сооружения топливно-энергетических, нефтехимических, газохимических и химических предприятий, сооружения жилищно-коммунального хозяйства, охраны окружающей среды и рационального природопользования, дорожные ограждения и пр.

prozakupki.interfax.ru

Минфин дополнительно разъяснил положения о размещении информации о закупках по 223-ФЗ в ЕИС

Минфин России подготовил разъяснения на дополнительные вопросы применения Постановления Правительства РФ от 6 марта 2022 года № 301. Постановление было подготовлено Минфином России для поддержки заказчиков и поставщиков в условиях санкций, в том числе поставщики смогут избежать попадание под первичные или вторичные санкции из-за ограничительных мер, наложенных на заказчиков.

Ранее заказчикам по 223-ФЗ были также направлены ответы на наиболее частые вопросы.

1. Перечень заказчиков, в отношении которых введены санкции, и которые в этой связи не размещают в ЕИС информацию о поставщике и закупке в настоящее время не формируется. Заказчик самостоятельно начинает применять Постановление, если попал под иностранные санкции.

2. Заказчики, попавшие под санкции, могут провести закрытую конкурентную закупку. Она может проводиться в электронной форме. В этом случае ее следует провести исключительно на специализированной электронной площадке (АСТ ГОЗ).

Либо же заказчик может провести закупку неконкурентным способом, при котором информация о закупке и о поставщике не должна размещаться в ЕИС. Такая закупка может проводиться на любой электронной площадке.

3. Информация о закупках заказчиков, попавших под санкции, не вносится в реестр договоров. Если договор заключен и внесен в такой реестр до принятия Постановления, то заказчик перестает вносить в него последующую информацию о ходе исполнения договора.

minfin.gov.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Кузнецктеплоснабжение» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Кузнецктеплоснабжение». Имущество продается через электронные торги.
Форма проведения торгов: аукцион в электронной форме.
Организатор аукциона: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Контактные телефоны:
Апарина Пелагея Михайловна, телефон: 8-927-090-96-95, E-mail: kts@sura.ru;
Михайленкова Надежда Владимировна; 8-800-100-66-22, 8-812-207-01-05 (доб.2331).

Сведения о предмете продажи:
Лот 1: Котел «Термотехник» ТТ мощностью 3000 кВт.
Местонахождение: РФ, г. Пенза, ул. Тепличная, д.16В.
Начальная стартовая цена: 192 001,00 руб. без учета НДС.
Лот 2: Теплотрасса.
Местонахождение: РФ, Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Железнодорожная, д. 1Б.
Начальная стартовая цена: 1 536 275,00 руб. без учета НДС.
Лот 3: Установка для гидрохимической промывки УП-50.
Местонахождение: РФ, Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 157.
Начальная стартовая цена: 28 122,00 руб. без учета НДС.
Лот 4: Блочная котельная установка мощностью 10,3 МВт.
Местонахождение: РФ, Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 157.
Начальная стартовая цена: 1 325 000,00 руб. без учета НДС.
Шаг аукциона на повышение: 1% от начальной цены аукциона.
Лот 5: Административно-техническое здание и земельный участок.
Местонахождение: РФ, Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 157.
Начальная стартовая цена: 11 917 337,00 руб. без учета НДС.
Шаг аукциона на повышение: 1% от начальной цены аукциона.
Заявки на участие в торгах принимаются с 22 апреля 2022 г. в 10:00 (МСК) по 23 мая 2022 г. до 15:00 (МСК).
Дата и время проведения торгов: 25 мая 2022 г. в 12:00 (МСК).

ООО «Газпром недра» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром недра».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, +7 (3452) 38-19-07.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения: 24.05.2022 в 15:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 22.04.2022.
Дата и время окончания приема заявок: 20.05.2022 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:
1. ГАЗ-66-01, Инв. №АД0400009.
Адрес: г. Астрахань.
Начальная цена: 90 000,00 рублей, в том числе НДС.
Минимальная цена: 63 000 рублей, в том числе НДС.
2. Блочно-модульная дизельная котельная мощностью 0,3МВт БМК-0,3МВт контейнерного исполнения мощность 0,3МВт, Инв. № ЦНФ45143.
Адрес: Красноярский край, Богучанский район, с. Богучаны.
Начальная цена: 2 274 500 рублей, в том числе НДС.
Минимальная цена: 1 250 975 рублей, в том числе НДС.
3. Лаборатория геоф. ПКС-5ГП на шасси УРАЛ, инвентарный № 3-000003.
Адрес: Краснодарский край, Северский район, ст. Смоленская.
Начальная цена: 979 000 рублей, в том числе НДС.
Минимальная цена: 685 300 рублей, в том числе НДС.
4. 4-этажное производственное здание, 3451 кв. м. Земельный участок, площадь 9700 кв.
Адрес: Республика Коми, г. Усинск, ул. Северная, д. 22.
Начальная цена: 21 717 520,00 рублей, в том числе НДС.
Минимальная цена: 15 202 264,00 рублей, в том числе НДС.

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7(495)355-95-12.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения: 23.05.2022 в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 22.04.2022 с 12:00 г.
Дата и время окончания приема заявок: 20.05.2022 до 15:00 (МСК).
Предмет продажи:
ПАЗ-4234 гос. № Н127НУ40,
находящийся по адресу: г. Калуга, ул. Курсантов, 2.
Начальная цена: 751 000,00 рублей, в т.ч. НДС.
Минимальная цена: 638 350,00 рублей, в т.ч. НДС.

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, +7(495)355-95-12.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения: 26.05.2022 в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 25.04.2022 с 12:00 г.
Дата и время окончания приема заявок: 25.05.2022 до 15:00 (МСК).
Предмет продажи:
хвостовой редуктор ТGB ASSY р/№ L652A0101052 № M3244.
Начальная цена: 17 000 000,00 рублей, в т.ч. НДС.
Минимальная цена: 4 824 000,00 рублей, в т.ч. НДС.

ООО «Газпром трансгаз Казань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Казань».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, (843) 288-20-52.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения: 25.05.2022 в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 22.04.2022 г.
Дата и время окончания приема заявок: 23.05.2022 до 16:00 (МСК).
Предмет продажи:
воздушная электрическая сеть (линия электропередачи)
по адресу:
Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, н.п. Пустые Морквашаи.
Начальная цена: 199 750,00 рублей, с НДС.
Минимальная цена: 1 019 787,5 рублей, с НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения публичного предложения: 27.05.2022 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 26.04.2022 г. с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 25.05.2022 года в 18:00 (МСК).
Предмет продажи: Жилой дом,
расположенный по адресу:
Брянская область, Брянский район, п. Свень, ул. Комсомольская, д. 15а.
Начальная цена: 931 000,00 рублей, НДС не облагается.
Минимальная цена: 791 350,00 рублей, НДС не облагается.

ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Саратов».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, (8452) 30-64-77.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения: 25.05.2022 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок: 22.04.2022 г.
Дата и время окончания приема заявок: 23.05.2022 года до 18:00 (МСК).
Предмет продажи: Здание магазина 185,2 кв.м.
по адресу: Саратовская область, г. Петровск, ул. Газовиков д.№1.
Начальная цена: 1 817 000,00 рублей, НДС не облагается.

ООО «Газпром геологоразведка» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром геологоразведка».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7 (3452) 38-19-07.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Дата проведения: 24.05.2022 в 15:00 (МСК)
Дата начала приема заявок: 22.04.2022.
Дата и время окончания приема заявок: 20.05.2022 года до 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
мтр в количестве 20 лотов.
Подробнее описание и стоимости реализуемых объектов находятся на сайте ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

