

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



Ждем ваших вопросов в периодическую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.

Свои вопросы в рубрику направляйте на почту info@avestnik.ru

Постановление судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Уточнили перечень одноразовых медизделий с ограничением допуска к госзакупкам

С 3 мая действует измененный перечень медизделий № 2. В большинстве позиций изменили коды ОКПД2, коды видов медизделий и их классификационные признаки.

Так, в группу расходных материалов для аппаратов ИВЛ включили расходные материалы для наркозно-дыхательных аппаратов. В нее добавили новые коды ОКПД2, например 32.50.13.150, 32.50.21.121. Кодов видов медизделий стало меньше. В частности, исключили 110230.

Для каждого медизделия детализировали классификационные признаки. Из перечня убрали некоторые позиции, например расходные материалы для аппаратов искусственного (экстракорпорального) кровообращения.

Примечание к перечню изменили. Среди прочего уточнили, что при установлении ограничений допуска должны совпадать классификационные признаки медизделия, а также его код вида по номенклатурной классификации и (или) код ОКПД2.

consultant.ru



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

О некоторых мерах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства при участии в закупках по Закону № 223-ФЗ в период санкций



Виталий Байрашов, эксперт в сфере закупок

Введение против Российской Федерации, российских физических и юридических лиц мер ограничительного характера повлекло за собой корректировку законодательства о закупках. Не остались без внимания регулятора и субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП), составляющие значительную долю поставщиков по Закону № 223-ФЗ и также пострадавшие от санкционного давления на российскую экономику. В указанной связи рассмотрим некоторые меры поддержки субъектов МСП при участии в закупках по Закону № 223-ФЗ.

Идя на встречу поставщикам, Правительство РФ выпустило директиву от 06.03.2022 № 2182П-П13кс [https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=135716-direktivya-pravitelstva-rossiiskoi-federatsii-ot-06.03.2022__2182p-p13ks_predstavityam-interesov-rossiiskoi-federatsii-dlya-uchastiya-v-zasedaniyakh-sovetov-direktorov-nably] акционерным обществом с государственным участием, включенным в перечень распоряжения Правительства РФ от 23.01.2003 г. № 91-р, в которой предписывается не применять к поставщикам штрафные санкции за нарушение обязательств в связи с введением против Российской Федерации ограничительных мер, а также предусмотреть возможность изменения в 2022 г. условий заключенных договоров, если их исполнение из-за введенных ограничительных мер без изменения условий невозможно.

Вслед за этим в п. 14 (3), 28, 32 (1) Положения об особенностях участия субъектов МСП в закупках (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352) были сокращены сроки оплаты с пятнадцати до семи рабочих дней со дня подписания заказчиком документа о приеме товара, работы, услуги. И уже с 16.04.2022 Федеральным законом от 16.04.2022 № 104-ФЗ введена обязанность заказчиков оплачивать товары, работы, услуги в течение 7 рабочих дней с момента приемки по всем без исключения договорам, если иное не предусмотрено положением о закупке заказчика (ч. 5.3, 5.4 ст. 3 Закона № 223-ФЗ) [до внесения изменений в положение о закупке в части сроков оплаты заказ-

чикам придется во всех проектах договоров по объявляемым конкурентным закупкам устанавливать срок оплаты не более 7 рабочих дней с момента приемки (ч. 9 ст. 6 Федерального закона от 16.04.2022 № 104-ФЗ)].

Подобное двухступенчатое нормативное регулирование сроков оплаты (на уровне федерального закона и постановления Правительства РФ) представляется неоправданно громоздким. Само по себе условие об оплате субъектам МСП в течение семи рабочих дней вне зависимости от того, было ли установлено ограничение об участии в закупке только субъектов МСП или нет, уже содержится в Постановлении Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 и не требует уточнений [хотя на практике далеко не все суды и антимонопольные органы воспринимают Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 как обязанность заказчика платить субъектам МСП в течение 7 рабочих дней, если закупка проводилась без ограничения об участии в ней только субъектов МСП].

В этом смысле ч. 5.3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ имеет значение только для поставщиков, не являющихся субъектами МСП и приравненными к ним «самозанятыми» (ч. 15 ст. 8 Закона № 223-ФЗ), однако ч. 5.4 ст. 3 Закона № 223-ФЗ нивелирует эту норму, позволяя заказчикам устанавливать иные сроки оплаты при условии включения в положение о закупке таких сроков оплаты или порядка их определения вместе с перечнем товаров, работ, услуг, при закупке которых будут применяться иные сроки оплаты.

Кроме того, отсутствие регулирования сроков приемки дает заказчикам возможность сдвигать срок оплаты на очень большой промежуток времени. И пользоваться такой возможностью многие заказчики будут не только ввиду недостатка финансирования и/или его задержек, что особенно актуально для государственных (муниципальных) учреждений и других заказчиков, находящихся в тяжелом финансовом положении, но и по причине наличия административной ответственности за нарушение сроков оплаты, установленной ч. 9 ст. 7.32.3 КоАП РФ [хороший обзор этой темы содержится в статье О.А. Беляевой «Об административной ответственности за нарушение сроков оплаты по договору, заключенному по результатам закупки с субъектом МСП» // Прогосзаказ.РФ. – 2021. – № 12. – С. 6-9].

В целом законодательное определение сроков оплаты и ответственности за их нарушение, то есть административное регулирование гражданско-правовых отношений, которыми являются исполнение договоров, заключенных по Закону № 223-ФЗ, также представляется автору неоднозначным. Особенно в контексте того, что по Закону № 223-ФЗ работает множество коммерческих организаций, не связанных с государственным (муниципальным) имуществом и бюджетным финансированием, например, много-

численные коммерческие организации в сферах энергетики и коммунального хозяйства.

Другим важным изменением, которое вступает в силу с 01.07.2022 г., является введение требований к банковским гарантиям, которые в след за корректировкой Закона № 44-ФЗ получили наименование «независимых гарантий». Вместе с тем, термин «банковская гарантия» из Закона № 223-ФЗ полностью не исчезнет и сохранится в ч. 25 ст. 3.2, п. 2 ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ наряду с термином «независимая гарантия» [в ч. 3 ст. 368 ГК РФ банковские гарантии обозначены как вид независимой гарантии, выдаваемой банками или иными кредитными организациями].

Требования к таким гарантиям во многом схожи с требованиями, установленными Законом № 44-ФЗ, но могут уточняться Правительством РФ, которое также получило право определять типовые формы независимых гарантий, форму требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии. Представляется, что более активное использование отсылочных норм к тексту Закона № 44-ФЗ в части использования независимых гарантий вместо создания новой нормативной базы позволило бы в большей степени унифицировать эти требования и облегчило положение участников закупки и банков, выдающих такие гарантии.

К неприятным для участников закупки изменениям можно отнести расширение оснований для включения информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях) в реестр недобросовестных поставщиков. С 01.07.2022 г. существенное нарушение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) договора может повлечь за собой включение информации о нем в реестр недобросовестных поставщиков в следующих случаях:

- 1) по решению суда;
- 2) односторонний отказ от исполнения договора заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и (или) в отношении которых иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов введены меры ограничительного характера.

Иными словами, заказчики, применяющие ПП РФ № 301, получили дополнительный инструмент воздействия на своих поставщиков для обеспечения надлежащего исполнения последними своих договорных обязательств.

Сложно сказать, насколько такой подход является оправданным: с одной стороны, подобный подход

встречается в Законе № 44-ФЗ, а, с другой стороны, наделение определенной категории заказчиков эксклюзивными возможностями само по себе довольно спорно.

Расширению возможностей участия в закупках в условиях закрытия информации о них может способствовать внедрение неконкурентного способа закупки, предусмотренного п. 20 (1) Положения об особенностях участия субъектов МСП в закупках (утв.

Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352).

Данная норма вступает в силу с 01.07.2022 и предусматривает возможность проведения на электронных площадках, где проводятся конкурентные закупки только среди субъектов МСП, неконкурентных закупок с начальной (максимальной) ценой договора до 20 млн. руб. в схожем с электронными магазинами формате.

Наконец, появление с 01.07.2022 в Налоговом кодексе РФ нового налогового режима "Автоматизированная упрощенная система налогообложения" [Федеральный закон от 25.02.2022 № 17-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Автоматизированная упрощенная система налогообложения"], также способствует упрощению налогового учета субъектами МСП с небольшим штатом и доходами.

Ошибки в сроке исполнения госконтракта: несколько примеров из практики за 2020-2022 годы

Противоречивые условия о сроке исполнения контракта могут признать нарушением. Заказчик также рискует, если требует исполнить обязательства слишком быстро.

Не исключено, что накажут и за неисполнение требования о прямом указании срока в извещении. Подробнее в обзоре.

Сроки в аукционной документации противоречат друг другу

Контролеры неоднократно отмечали, что документы о закупке не должны содержать разночтения и вводить участников в заблуждение.

Например, признали нарушением установление противоречивых требований к сроку исполнения контракта:

- в проекте контракта и информационной карте – Дагестанское УФАС;
- в проекте контракта и извещении о проведении аукциона – Московское областное УФАС, Белгородское УФАС, Омское УФАС.

Установлен нереальный срок исполнения контракта

АС Западно-Сибирского округа отметил, что неразумно короткий срок выполнения работ может свидетельствовать о злоупотреблении со стороны заказчика. Дело направили на новое рассмотрение. Аналогичные решения принимало и Вологодское УФАС. Отметим, что довод о нереальности срока исполнения может быть опровергнут из-за большого количества претендентов на контракт. Так, Московское областное УФАС поддержало заказчика благодаря четырем заявкам от других участников.

Срок исполнения не указан прямо в извещении

ФАС России оштрафовала заказчика, который в извещении не указал срок исполнения обязательств (отдельных этапов), а лишь дал ссылку на приложение к проекту госконтракта.

consultant.ru

Планируют расширить перечни иностранных товаров с условиями допуска к госзакупкам

В перечень № 1 войдут, в частности:
03.22.20 – свежая или охлажденная пресноводная рыба (продукция рыбоводства);
10.13.15.110 – мясные консервы;
10.86.10.133 – молочные адаптированные смеси (заменители женского молока), в том числе начальные, сухие для детей раннего возраста;
16.21.12.110 – фанера;
17.23.12.130 – коробки, сумки, футляры, почтовые наборы из бумаги или картона с бумажными канцелярскими принадлежностями;
23.19.23.110 – стеклянная посуда для лабораторных целей;
26.52.1 – часы всех видов, кроме часовых механизмов и частей;
58.29.32.000 – прикладное ПО для загрузки;
62.01.2 – оригиналы ПО.

Некоторые позиции детализируют, например металлические готовые изделия (кроме машин и оборудования). Часть кодов ОКПД2 укрупняют. Так, вместо отдельных товаров в перечень включают практически все позиции по коду 28.23.

В перечень № 2 среди прочего добавляют такие товары:
27.12 – аппаратуру распределительную и регулирующую электрическую;
27.90.31 (кроме 27.90.31.110) – машины электрические и аппараты для пайки мягким и твердым припоем или сварки;
28.91.1 – оборудование для металлургии и его части;
28.94 – оборудование для текстильного, швейного и кожевенного производства;
29.10.59.260 – транспортные оперативно-служебные средства для перевозки лиц под стражей.

Некоторые позиции детализируют, например компьютеры и периферийное оборудование. Часть кодов ОКПД2 укрупняют. Так, вместо отдельных товаров в перечень войдет большинство позиций по коду 28.25.

Общественное обсуждение проекта завершается 3 мая.

gkgz.ru

Минфин рекомендовал госкомпаниям авансировать закупки в размере не менее 50%

Минфин посоветовал госкомпаниям авансировать свои закупки в размере не менее 50% от цены договора, говорится в письме на сайте ведомства.

"...рекомендуется при заключении гражданско-правового договора, подлежащего исполнению в 2022 году, устанавливать аванс в размере не менее 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора при условии обеспечения надлежащего контроля за расходованием таких средств", – говорится в документе.

Письмо разослано органам управления юридических лиц, осуществляющих закупки в соответствии с законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ).

В нем также подчеркивается, что он не является правовым актом и носит рекомендательный характер.

Правительство в марте временно, до конца 2022 года увеличило максимальный порог авансирования по госконтрактам до 90% от цены контракта. Эта норма распространяется на госконтракты, финансируемые из федерального бюджета. Регионам при этом рекомендовали ввести такие же правила для контрактов, финансируемых из их бюджетов.

Также была скорректирована норма о казначейском сопровождении авансовых платежей.

Теперь под казначейское сопровождение подпадают авансовые платежи в размере от 50% до 90% от цены контракта.

Авансирование госконтрактов в размере до 50% от цены контракта освобождено от казначейского сопровождения.

Схема авансирования широко используется при госзакупках. До пандемии госзаказчики могли авансировать поставщиков в размере до 30% от суммы контракта. В 2020 году правительство приняло "антивирусные" нормы о возможности предоставления аванса по госконтрактам в размере до 50%. В начале 2021 года действие этой нормы было продлено до конца года.

interfax.ru

Ярославское УФАС отменило итоги четырех аукционов, проведенных в рамках губернаторской программы «Решаем вместе»

16 апреля 2022 года в сообществе «Дороги Тутаева» социальной сети ВКонтакте появилась запись следующего содержания:

«Несмотря на несоответствие заявок установленным требованиям, заявки признаются соответствующими требованиям, вопреки требованиям законодательства – чтобы это значило?»

Далее приведен перечень из четырех таких закупок. Заказчиком для всех этих закупок выступило муниципальное казенное учреждение «Центр контрактных отношений» Тутаевского муниципального района, объектом закупок явилось комплексное благоустройство дворовых территорий многоквартирных домов, начальные цены контрактов в совокупности составили более 12 млн рублей.

Данная запись сообщества побудила неравнодушного жителя города Тутаева направить обращение в Ярославское УФАС с просьбой провести проверку указанных закупок.

В ходе проверочных мероприятий антимонопольным органом было установлено, что единственным участником всех четырех закупок выступило ООО «Дорожное ремонтно-строительное управление» – подрядная организация, возглавляемая Погосьяном Р. А.

При этом во всех четырех заявках общества, поданных на участие в данных закупках, отсутствовала информация о реквизитах счета участника закупки, необходимого для перечисления на него денежных средств в качестве оплаты выполненных работ по контрактам. В соответствии с требованиями действующего законодательства данное обстоятельство является безусловным основанием для отклонения заявки на участие в закупке, и члены закупочных комиссий, не первый день работающие с законодательством о контрактной системе, конечно, не могут этого не знать.

Тем не менее в рассматриваемой ситуации процесс подведения итогов каждой из вышеприведенных закупок процедур оказался одинаково неожиданным: каждый раз члены закупочной комиссии, состоящей из представителей уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области, и представителей заказчика – муниципального казенного учреждения «Центр контрактных отношений» Тутаевского муниципального района, не могли прийти к единому мнению по вопросу соответствия/несоответствия заявки ООО «Дорожное ремонтно-строительное управление» требованиям извещения. Так, представители департамента, следуя требованиям действующего законодательства, принимали зако-

номерное в данной ситуации решение об отклонении заявки; представители же муниципального учреждения упорно такие законодательные требования игнорировали, принимая решение о признании заявки организации соответствующей положениям извещения. В результате окончательное решение осталось за представителями муниципального учреждения, находящимися в большинстве, – ООО «Дорожное ремонтно-строительное управление» было признано победителем каждой из четырех общественно значимых закупок.

По результатам проведения проверочных мероприятий применительно к каждой из четырех закупок Ярославским УФАС принято решение о наличии в действиях закупочной комиссии нарушениями законодательства о контрактной системе. В этой связи комиссии выданы предписания о пересмотре итогов закупочных процедур (победитель будет пересмотрен, контракты заключены не будут).

Кроме того, Ярославским УФАС решается вопрос о привлечении виновных лиц к административной ответственности в виде наложения штрафа на каждого члена комиссии, проголосовавшего за принятие незаконного решения.

yaroslavl.fas.gov.ru

Обмен опытом: Постановление судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь

**РЕШЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
от 20.01.2022 по делу № 1ЭАП2124,
г. Минск**

Верховный Суд Республики Беларусь в составе судьи, при секретаре судебного заседания – помощнике судьи, рассмотрев в открытом судебном заседании по заявлению общества с ограниченной ответственностью «С» об оспаривании решения Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 16.11.2021 № 380/57-2021 в части установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 25 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», в действиях ООО «С»,

с участием представителей:

от заявителя: директора Г., начальника юридического отдела Т. по доверенности № 34 от 23.12.2021, начальника отдела сбыта Р. по доверенности № 10 от 03.01.2022,

от заинтересованного лица: заместителя начальника главного управления МАРТ по Могилевской области С. по доверенности №26-07/858 от 03.12.2021, главного специалиста аналитического отдела главного управления МАРТ по Могилевской области Л. по доверенности №26-07/857 от 03.12.2021,

УСТАНОВИЛ:

ООО «С» подано заявление о признании недействительным решения Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) от 16.11.2021 № 380/57-2021 в части установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 25 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон). В соответствии с данной нормой запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом искаженных сведений, в том числе в отношении: качества товара, предлагаемого к продаже конкурентом.

Заявитель обосновывает свои требования тем, что расследование МАРТ проведено необъективно, а выводы комиссии основываются на предположениях, а не на доказательствах, поскольку ООО «С» не составляло, не направляло, не распространяло, не поручало кому-либо распространить информацию, дискредитирующую качество товара конкурента, а письмо У. за подписью К. не содержит сведений, дискредитирующих качество товара ООО «И». Относительно направления копии этого письма Б. Д., то заявитель указывает, что это было единственный раз и он действовал как физическое лицо, не получив никаких указаний на это действие от руководства Общества.

МАРТ не признал заявленные требования и указывает на то, что ООО «С» и ООО «И» хозяйствующие субъекты, которые осуществляют оптовую продажу санитарно-технического оборудования на территории Республики Беларусь и являются конкурентами.

Действия ООО «С», выразившиеся в распространении среди строительных организаций г. Могилева искаженных сведений об ООО «И» и качестве предлагаемого им к продаже товара, в том числе путем направления письма У., подписанного К., в период проведения открытыми акционерными обществами «Строительный трест № 17 ордена Трудового Красного Знамени» и «Строительный трест № 12» Управляющая компания Холдинга «С» процедур закупок санитарно-технического оборудования, направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности путем дискредитации конкурента и исключения его из числа участников данных процедур.

Факт распространения заместителем директора по работе с клиентами ООО «С» Б. письма У. среди представителей строительных организаций г. Могилева подтверждается его объяснениями от 18.06.2019, данными в ходе проведенной ОБЭП Ленинского РОВД г. Могилева проверки.

Факт направления данным должностным лицом письма У. на номер телефона, принадлежащий начальнику отдела снабжения и сбыта ОАО «С» Д., подтверждается письмами ОАО «С» от 19.11.2019 № 11/2860, от 22.11.2019 № 11/2887 и от 30.03.2020 № 75 сн., а также рапортом оперуполномоченного ОБЭП Ленинского РОВД г. Могилева П. от 05.06.2019.

Распространение заместителем директора по работе с клиентами ООО «С» Б. дискредитирующей конкурента информации, помимо направления письма У., осуществлялось также устно в беседе с начальником отдела снабжения и сбыта ОАО «С» Д., что подтверждается ее пояснительной запиской от 30.03.2020, а также объяснениями, данными Д. 5 июня 2019 г. в ходе проверки ОБЭП Ленинского района г. Могилева.

Также МАРТ считает, что материалами подтверждается, что изложенная в письме У. информация в отношении ООО «И» и качества предлагаемого им к продаже товара полностью не соответствует действительности.

Так, согласно письму общества с ограниченной ответственностью «А» от 14.11.2019 установлено, что письмо ООО «А» от 01.03.2019, содержащее информацию о том, что трубы и фитинги торговых марок UPONOR и Sanline являются идентичными, написано не ООО «И», а ООО «А», является оригинальным и подписано директором ООО «А», что опровергает содержащееся в письме У. утверждение.

Подтверждением того, что трубы и фитинги торговой марки Sanline соответствуют «техническим требованиям и регламенту», являются:

декларация о соответствии (регистрационный номер ВУ/112 11.02. TP013 085 14872 от 21.08.2018), выданная органом по сертификации продукции и услуг «Б» республиканского унитарного предприятия «Белорусский институт строительного проектирования» Управления делами Президента Республики Беларусь, согласно которой трубы из сшитого полиэтилена РЕХ-а торговой марки Sanline и фасонные части к ним соответствуют требованиям технического регламента Республики Беларусь «Здания и сооружения, строительные материалы и изделия. Безопасность» (ТР 2009/013/ВУ);

техническое свидетельство ТС 06.1119.18 от 23.07.2018, выданное государственным предприятием «Институт «Б» Управления делами Президента Республики Беларусь, которым удостоверяется пригодность указанных в нем материалов и изделий для применения в строительстве на территории Республики Беларусь.

Подтверждением того, что трубы РЕ-Х (а, b или c) могут равнозначно использоваться в системах отопления и водоснабжения, а замена системы ТЕСЕ РЕ-Хс на Sanline РЕ-Ха может быть произведена без увеличения сметной стоимости и корректировки проектно-сметной документации, является письмо института «Могилевгражданпроект» от 04.12.2018 № 4756.

В связи с чем, МАРТ считает, что установленными обстоятельствами и собранными доказательствами подтверждается, что искаженные сведения об ООО «И» и качестве предлагаемого им к продаже товара находились в режиме распространения и несли в себе угрозу наступления неблагоприятных последствий для его имущественных и немущественных прав.

В судебном заседании был опрошен свидетель – заместитель директора по работе с клиентами ООО «С» Б., который не отрицал, что направил по телефону письмо У. в адрес начальника отдела снабжения и сбыта ОАО «С» Д. Однако пояснить как у него

оказалось данное письмо он не смог, также как и не смог пояснить, что он указал в опросе от 18.06.2019 в ходе проведенной ОБЭП Ленинского РОВД г. Могилева проверки, что им распространялась данная информация среди иных представителей строительных организаций города Могилева.

Заслушав пояснения представителей заявителя и заинтересованного лица, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 229 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь при рассмотрении заявлений об оспаривании ненормативного правового акта суд, рассматривающий экономические дела, проверяет компетенцию государственного органа или должностного лица, издавшего ненормативный правовой акт, соответствие этого ненормативного правового акта или его обжалуемых отдельных положений законодательным или иным нормативным правовым актам.

В соответствии с пунктом 1 Указа Президента Республики Беларусь от 3 июня 2016 г. № 188 «Об органах антимонопольного регулирования и торговли» на МАРТ возложены функции по обеспечению противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции (на товарных рынках Республики Беларусь, областей (г. Минска), в том числе функции органа регулирования деятельности субъектов естественных монополий, регулированию цен (тарифов), а также контроль в этих сферах.

Согласно пункту 3 статьи 4 Закона уполномоченный республиканский орган государственного управления в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции проводит государственную политику в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции.

Полномочия МАРТ как антимонопольного органа закреплены в статье 14 Закона. К ним относятся в том числе установление факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с подпунктами 5.1 и 5.2 пункта 5 Положения о Министерстве антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 сентября 2016 г. №702, задачами МАРТ являются в том числе проведение государственной политики в области противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции, принятие мер по противодействию монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, по выявлению и пресечению нарушений законодательства в области противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции, содействию развитию добросовестной конкуренции.

Решение о признании факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства принимается по результатам рассмотрения материалов комиссией МАРТ по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, которая действует в соответствии с законодательством и в рамках предостановленного приказом МАРТ от 14 декабря 2016 г. №133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства» полномочий.

Порядок принятия, обжалования, требования к содержанию решения об установлении факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства урегулированы статьей 44 Закона.

Оценив представленные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании доказательств, имеющихся в деле, суд пришел к выводу, что требование заявителя не подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 25 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения хозяйствующим субъектом ложных, неточных или искаженных сведений, в том числе в отношении: качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже конкурентом, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

МАРТ сделал вывод в решении № 380/57-2021 от 16.11.2021 о распространении ООО «С» искаженных сведений, в том числе в отношении: качества товара, предлагаемого к продаже конкурентом (ООО «И»), чем нарушена вышеназванная норма Закона.

Доводы ООО «С» о том, что его работник Б. при распространении сведений, содержащихся в письме У., действовал от своего имени как физическое лицо, не получая при этом указания руководства общества, суд признает несостоятельными, в связи со следующим.

Б. является работником ООО «С» и в силу трудовых функций действует от имени общества, выполняя свои служебные обязанности.

Материалами дела, в том числе и пояснением Б. от 18.06.2019, и пояснениями Д. от 05.06.2019, от 30.03.2020, а также перепиской по мобильному телефону между этими лицами, подтверждается факт распространения сведений в отношении качества товара ООО «И». Пояснениями Б., данными в судебном заседании как свидетельские показания, также подтверждается факт общения с Д. Тот факт, что Б. не смог вспомнить какие показания он давал в ОБЭП Ленинского РОВД г. Могилева и откуда у него появилось письмо У., суд оценивает критически, поскольку текст его объяснения от 18.06.2019 был подписан им собственноручно и действия ОБЭП Ленинского РОВД г. Могилева о неправильном указании в этом объяснении не был им обжалован.

Таким образом, установленными МАРТ обстоятельствами и имеющимися доказательствами подтверждается наличие в действиях ООО «С» совокупности признаков недобросовестной конкуренции путем дискредитации ООО «И», то есть распространения среди строительных организаций г. Могилева, в том числе посредством направления письма У., искаженных сведений об ООО «И» и качестве предлагаемого им к продаже товара, запрет на которую установлен абзацем вторым статьи 25 Закона.

Обжалуемое решение МАРТ в полном объеме соответствует требованиям, установленным статьей 44 Закона, основывается на нормах законодательства и является обоснованным.

На основании изложенного, оснований для признания недействительным решение МАРТ не имеется.

В соответствии со статьей 133 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь расходы по госпошлине в сумме 1450 руб. относятся на заявителя.

Руководствуясь статьями 133, 190-193, 199, 201-204 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, суд

РЕШИЛ:

Отказать обществу с ограниченной ответственностью «С» в удовлетворении требований о признании недействительным решения Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 16.11.2021 № 380/57-2021 в части установления факта наличия нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного абзацем вторым статьи 25 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».

Решение вступает в законную силу с момента его объявления в судебном заседании, может быть обжаловано в кассационном порядке в соответствии со статьями 284-286 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь.

<https://court.gov.by/ru/resheniya/sudebnoj/kollegii/po/ekonomicheskim/delam/verhovnogo/suda/bc18e1a09f934d98.html>

Материал предоставлен журналом "Тендер", Беларусь

Определили, какие условия строительных госконтрактов можно менять из-за непредвиденных обстоятельств

Если при исполнении строительного контракта возникли обстоятельства, из-за которых его нельзя исполнить, то в 2022 году среди прочего можно менять:

- объем и (или) виды работ по контракту, спецификации и типы оборудования из проектной документации;
- размер аванса. По данному основанию можно также его установить, если ранее стороны этого не сделали;
- порядок приемки и оплаты отдельного этапа исполнения контракта, результатов выполненных работ.

Изменения можно внести в пределах ЛБО.

Для этого контрагент направляет заказчику документально обоснованное предложение и подписанный проект соглашения о корректировке контракта. У заказчика есть 10 рабочих дней, чтобы:

- подписать соглашение, направить его контрагенту и включить информацию об изменениях в реестр контрактов;
- письменно сообщить контрагенту об отказе от подписания и обосновать его.

Правительство рекомендует учитывать новшества также заказчикам по Закону № 223-ФЗ.

Изменения вступили в силу 18 апреля.

consultant.ru

Работы выполнили без госконтракта из-за сложной эпидситуации в регионе – суды обязали их оплатить

Общество выполнило работы в больнице по устному соглашению с заказчиком из-за срочной необходимости в связи с напряженной эпидситуацией в регионе. Заказчик отказался подписывать акты приемки, работы в полном объеме не оплатил.

Среди прочего он пояснил: нужды в работах не было, правоотношения не могли возникнуть без конкурентной процедуры.

Подрядчик обратился в суд, чтобы взыскать основной долг и проценты за пользование чужими средствами. Три инстанции поддержали его требование:

- факт того, что работы выполнили, доказывают, в частности, переписка сторон и акты приемки с подписью сотрудника заказчика;
- заказчик уклонился от судебной экспертизы. Значит, заинтересованности в ней нет;
- потребность в работах подтвердили сведения из контракта с тем же предметом;
- отсутствие контракта при экстренной необходимости в работах из-за сложной эпидобстановки не означает обход положений Закона № 44-ФЗ. Это также не доказывает, что фактических отношений не было.

Отметим, по общему правилу работы без контракта заказчик оплачивать не обязан. На это недавно обращал внимание ВС РФ.

consultant.ru

Определены требования к независимым гарантиям, предоставляемым субъектами МСП в качестве обеспечения заявок и исполнения договоров

Статья 3.4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" дополнена новой ч. 14.1, включающей обязательные требования к независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке с участием субъектов МСП, среди которых:

независимая гарантия должна быть выдана гарантом, предусмотренным ч. 1 ст. 45 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

с 1 апреля 2023 года – информация о независимой гарантии должна быть включена в реестр независимых гарантий, предусмотренный ч. 8 ст. 45 Закона № 44-ФЗ;

независимая гарантия не может быть отозвана выдавшим ее гарантом (Федеральный закон от 16 апреля 2022 г. № 109-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и статью 45 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд").

При этом независимая гарантия должна содержать:

условие об обязанности гаранта уплатить заказчику соответствующую денежную сумму не позднее 10 рабочих дней со дня, следующего за днем получения

гарантом требования заказчика, соответствующего условиям гарантии, при отсутствии предусмотренных Гражданского кодекса Российской Федерации оснований для отказа в удовлетворении этого требования;

перечень документов, подлежащих представлению заказчиком гаранту одновременно с требованием об уплате денежной суммы, в случае установления такого перечня Правительством РФ;

указание на срок действия независимой гарантии, который не может составлять менее одного месяца с даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Несоответствие независимой гарантии указанным требованиям является основанием для отказа в принятии ее заказчиком.

В случае просрочки исполнения обязательств по независимой гарантии за каждый день просрочки гарант обязан уплатить заказчику пени в размере 0,1% денежной суммы, подлежащей уплате по независимой гарантии.

Независимая гарантия, предоставляемая в качестве обеспечения исполнения договора, заключаемого по результатам конкурентной закупки с участием субъектов МСП, должна соответствовать указанным выше требованиям (за исключением указанных требований к сроку действия гарантии), при этом:

срок действия такой независимой гарантии не может составлять менее одного месяца с даты окончания предусмотренного извещением и документацией срока исполнения основного обязательства;

гарантия не должна содержать условие о представлении заказчиком гаранту судебных актов, подтверждающих неисполнение участником закупки обязательств, обеспечиваемых независимой гарантией.

Правительство РФ вправе установить: типовую форму соответствующей независимой гарантии;

форму требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии;

дополнительные требования к независимой гарантии;

перечень документов, представляемых заказчиком гаранту;

особенности порядка ведения реестра независимых гарантий для целей Закона № 223-ФЗ.

Кроме этого, в соответствии с новыми п. 8.1 и п. 8.2 ч. 9, п. 15.1 и п. 15.2 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в извещении и документации о конкурентной закупке должны быть указаны размер обеспечения заявки на участие в закупке, порядок и срок его предоставления, а также размер обеспечения исполнения договора, порядок и срок его предоставления, основное обязательство, исполнение которого обеспечивается, и срок его исполнения. Указанные изменения вступают в силу 1 июля 2022 года, при этом необходимые правки в положения о закупке необходимо внести до 1 октября 2022 года.

kbr.fas.gov.ru

Госдума приняла в I чтении законопроект о продлении на два года спецрежима госзакупок в Крыму и Севастополе

Госдума РФ приняла в I чтении проект закона (№ 99878-8) о продлении срока действия спецрежима госзакупок в Крыму и Севастополе на 2023-2024 годы.

"Ранее такая норма была введена из-за трудности привлечения исполнителей по госконтрактам из других субъектов РФ, – сказал заместитель министра финансов Алексей Лавров, представлявший законопроект. – Поскольку ситуация не изменилась, то правительство просит продлить этот, в целом себя оправдывающий, порядок".

Сам спецрежим был установлен в 2020 году. Он предусматривал, что госзаказчики в Крыму и Севастополе смогут до конца 2022 года проводить закупки либо в соответствии с 44-ФЗ (закон "О контрактной системе"), либо способами, согласованными с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и утвержденными, соответственно, властями Крыма и Севастополя.

При этом спецрежим распространялся не на все госзакупки, а на ряд направлений. В их числе закупки работ по инженерным изысканиям, архитектурно-строительному проектированию, строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, работ по благоустройству территорий. Также в 2020 году в этот перечень были добавлены все работы по содержанию автомобильных дорог.

Применять 44-ФЗ в Крыму начали с 1 января 2017 года. До этого в регионе, который вошел в состав РФ в марте 2014 года, действовал особый порядок проведения закупок и торгов. Многие объекты в Крыму строятся на средства федеральной целевой программы (ФЦП) развития республики и Севастополя.

Правительство России утвердило крымскую ФЦП в августе 2014 года. Изначально она была рассчитана до 2020 года, затем ее несколько раз продлевали, – до 2025 года включительно. Последней правкой в очередной раз существенно увеличен объем финансирования: на 9,3%, или на 117 млрд рублей, до 1,374 трлн рублей (в ценах соответствующих лет).

prozakupki.interfax.ru

В правительстве Забайкалья решили скрыть имена тех, кто вошёл в состав Штаба, определяющего поставщиков по госконтрактам

Пресс-служба правительства края не стала называть имена персон, вошедших в состав Штаба, который занимается отбором поставщиков товаров, работ и услуг по государственным и муниципальным подрядам.

Напомним, 29 марта губернатор Александр Осипов подписал постановление, согласно которому до конца года в регионе ввели особый режим для заключения государственных и муниципальных контрактов без торгов и аукционов, при этом поставщик товаров и исполнитель работ может быть один, его будет определять Штаб по координации разработки и реализации оперативных мер по поддержанию экономической стабильности Забайкальского края. Как отмечается в постановлении, это сделано «в целях защиты национальных интересов России от недружественных действий иностранных государств».

На просьбу указать, кто именно вошел в состав Штаба, в пресс-службе ответили: «В состав штаба входят губернатор Забайкальского края, члены правительства края, представители исполнительных органов государственной власти, главный федеральный инспектор, руководители региональных управлений Роспотребнадзора, ФНС, ФАС, МВД, депутаты Заксобраний, представители деловых объединений и банковских организаций».

При этом имена представителей правительства, исполнительных органов, деловых и банковских кругов названы не были, хотя запрос предполагал предоставление именно этих данных.

Также в ответе правительственной пресс-службы сообщается, что члены Штаба «не несут ответственности за нарушение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязанностей по государственному контракту, ответственность сторон «определяется действующим законодательством».

На 26 апреля, согласно данным пресс-службы, Штабом согласованы 4 закупки, еще в одной было отказано.

zab.ru

Рост объема закупок на портале поставщиков составил более 25 процентов

Количество поставщиков на портале превысило 260 тысяч. Из них 90 процентов – представители малого и среднего предпринимательства.

За первый квартал этого года на портале поставщиков проведено 132,4 тысячи закупок на сумму 20,7 миллиарда рублей. Их объем вырос на 25,5 процента по сравнению с аналогичным периодом 2021 г. Об этом сообщил заместитель Мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений Владимир Ефимов.

При этом 40 процентов закупок в начале этого года пришлось на заказчиков из столицы. В целом с января по март они заключили 53,9 тысячи договоров стоимостью 10,4 миллиарда рублей. Средняя цена контракта составила 193 тысячи рублей.

«Портал поставщиков успешно обновляется и развивается. В прошлом году за аналогичный период было проведено 118,1 тысячи закупок объемом 16,5 миллиарда рублей. Благодаря порталу заказчики из Москвы и других регионов могут получать необходимую продукцию и заключать договоры с представителями малого и среднего бизнеса со всей страны», — рассказал Владимир Ефимов.

Количество поставщиков на портале превысило 260 тысяч. Из них 90 процентов – представители малого и среднего предпринимательства.

«Благодаря простоте интеграции с региональными информационными системами возможности портала поставщиков доступны не только столичному бизне-

су и заказчикам, но и пользователям из других регионов России. К нему уже подключены заказчики из 39 субъектов, а свои товары, работы и услуги предлагают предприниматели из всех регионов страны. В числе наиболее активных – пользователи из Пермского и Краснодарского краев, Ямало-Ненецкого автономного округа и Тюменской области», — отметил Министр Правительства Москвы, руководитель Департамента информационных технологий Эдуард Лысенко.

Простой и удобный функционал портала позволяет поставщикам создавать сайты-визитки для продвижения своей продукции, в том числе на внешних ресурсах. Для совершенствования сервиса применяются искусственный интеллект и другие высокие технологии: они позволяют улучшать производительность и облегчают работу пользователей.

«Портал поставщиков обеспечивает малому и среднему бизнесу стабильную реализацию продукции на прозрачных условиях. В первом квартале к нему присоединились более 10 тысяч поставщиков со всей страны. В этот период чаще всего закупали медицинские и строительные товары, образовательные услуги, а также хозяйственную продукцию и бытовую технику», — рассказал руководитель Департамента по конкурентной политике Иван Щербаков.

Город активно совершенствует ресурс, внедряет новые функции исходя из потребностей пользователей и развития технологий. В прошлом году появилась возможность электронного исполнения контрактов, заключенных по результатам закупок малого объема. С февраля 2021 года в таком виде было выполнено бо-

лее 250 тысяч подобных договоров.

Благодаря изменениям поставщики могут загрузить свои предложения по упрощенной форме – через табличные формы Excel, а пользователи имеют возможность скачать каталог предлагаемых на сайте продукции и услуг. Также обновился интерфейс сервиса закупок по потребностям.

Предложения по улучшению портала вносят не только эксперты и разработчики, но и участники закупок. В декабре прошлого года была реализована возможность проведения совместных региональных закупок. Эта идея возникла в результате проводимых при участии Департамента по конкурентной политике хакатонов Tender Hack. Совместные закупки предполагают объединение нескольких заказчиков из одного субъекта России для приобретения идентичных товаров, работ и услуг. Это позволяет увеличить объем и начальную цену закупки, делает ее более привлекательной для предпринимателей.

Портал поставщиков был создан в 2013 году. Он автоматизирует процедуры закупок малого объема, повышает конкуренцию между поставщиками, позволяет объективно оценить рынок предложений и проанализировать сведения о выполнении обязательств. Сейчас ресурс объединяет свыше 300 тысяч пользователей со всей страны. Каждый день на портале заключается более тысячи контрактов, а каталог уникальных товаров, работ и услуг превышает 1,6 миллиона товарных единиц.

mos.ru

ФАС России напоминает, что «самозанятые» граждане могут участвовать в «закрытых» торгах на аренду госимущества

Ранее к таким торгам допускались только организации и индивидуальные предприниматели, являющиеся субъектами малого и среднего предпринимательства.

Возможность участия в «закрытых» торгах – это одна из мер поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, предусмотренная приказом* ФАС России.

Она позволяет, к примеру, арендовать имущество у государства по цене ниже рыночной.

Федеральная антимонопольная служба внесла изменения** в правила проведения торгов на право заключения договоров аренды, безвозмездного пользования или доверительного управления имуществом, за счет чего «самозанятые» граждане могут участвовать в конкурсах и аукционах на право аренды госимущества наравне с другими представителями малого и среднего бизнеса.

Отметим, что по данным Федеральной налоговой службы на территории Российской Федерации зарегистрировано более 3,8 млн «самозанятых» граждан.

Справочно:

* приказ ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

** приказ ФАС России от 17.06.2021 № 592/21 «О внесении изменений в Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденные приказом ФАС России от 10 февраля 2010 г. № 67».

fas.gov.ru

УФАС: Департамент дорожной деятельности и благоустройства нарушил Закон о контрактной системе при проведении аукциона на 16 млн. руб.

К такому выводу пришла комиссия Томского УФАС России при рассмотрении двух жалоб в апреле 2022 г., дважды установив нарушения Закона о контрактной системе в действиях Департамента дорожной деятельности и благоустройства Администрации г. Томска при проведении электронного аукциона с начальной максимальной ценой контракта 16 000 000 руб., предметом которого являлось выполнение работ по содержанию газонов, входящих в состав автомобильных дорог, расположенных на территории муниципального образования «Город Томск» в 2022 году.

Из обстоятельств дел: два предпринимателя обратились в антимонопольный орган с жалобой на действия заказчика при осуществлении указанной закупки. По мнению предпринимателей их права и законные интересы нарушены установлением заказчиком требования к участникам закупки о наличии лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности.

Согласно извещению в перечень требований к участникам закупки входит наличие лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I – IV классов опасности. В ходе рассмотрения дел Заказчик пояснил, что извещением предусмотрены работы по погрузке грузчиком и вывозу мусора автосамосвалом на полигон ТБО в том числе случайного мусора, среди которого может встречаться мусор IV класса опасности, что требует наличие соответствующей лицензии.

По результатам рассмотрения жалоб и осуществления внеплановой проверки, комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что, поскольку работы по погрузке грузчиком и вывозу мусора автосамосвалом на полигон ТБО случайного мусора, среди которого может встречаться мусор IV класса опасности, не является самостоятельным объектом закупки, заказчик, установивший требование к участникам закупки о наличии соответствующей лицензии, нарушил положения части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе. Антимонопольный орган предписал заказчику устранить нарушение и установить новую дату проведения аукциона, об исполнении предписания отчитаться в течение 10 дней.

tomsk.fas.gov.ru

Решения региональных властей о закупках у едпоставщиков выведут из-под закона "О защите конкуренции"

Госзакупки у единственных поставщиков по решению региональных органов власти могут вывести из-под действия закона "О защите конкуренции" (135-ФЗ), сообщил "Интерфаксу" источник, знакомый с положениями соответствующего законопроекта, подготовленного Федеральной антимонопольной службой (ФАС) России.

По словам источника, к настоящему времени ведомство направило доработанный документ на согласование в заинтересованные госорганы – Минфин и Минэкономразвития.

Сам законопроект предусматривает, что положения 135-ФЗ не будут распространяться на временные нормы, которые позволяют региональным и местным администрациям принимать нормативные правовые акты об определении едпоставщиков при закупке тех или иных товаров, работ, услуг.

«С целью возможности исключения применения норм антимонопольного реагирования и контроля законопроектом предлагается внести изменения в статью 15 федерального закона №46-ФЗ в части установления моратория на применение антимонопольного законодательства к действиям высших должностных лиц органов государственной власти субъектов РФ при принятии соответствующих решений (об определении едпоставщиков – ИФ), а также на отношения, связанные с осуществлением госзакупок в соответствии с этими решениями», — процитировал источник пояснительную записку к этому законопроекту.

Как сообщалось, в марте, в связи с введением различных антироссийских санкций был принят ряд нормативных правовых актов, направленных на поддержку сферы закупок в условиях санкционного давления. В их числе поправки к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ), позволяющие органам власти субъектов РФ временно (до конца текущего года) принимать решения об определении едпоставщиков по тем или иным госзакупкам. Также были приняты необходимые для запуска этой нормы подзаконные акты.

prozakupki.interfax.ru

Об изменении порядка заключения контрактов по результатам закупок

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области разъясняет особенности изменившегося законодательства о контрактной системе в сфере закупок, связанные с процедурой заключения контракта.

Основания для признания участника уклонившимся от заключения контракта изложены в ч. 6 ст. 51 закона «О контрактной системе...». Вместе с тем, в случае если победитель признан уклонившимся от заключения контракта, либо заказчик отказался от заключения с ним контракта, договор заключается с участником закупки, заявке которого присвоен следующий порядковый номер.

Обращаем внимание, что ранее действовавшая норма закона (ч. 14 ст. 83.2) предусматривала, что в случае, если победитель электронной процедуры признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе заключить контракт с участником такой процедуры, заявке которого присвоен второй номер.

При этом, согласно ранее действовавшей норме, участник электронной процедуры, признанный победителем, был вправе подписать проект контракта, разместить протокол разногласий в установленном порядке, либо отказаться от заключения контракта.

Изменившееся регулирование свидетельствует о том, что теперь уклонившимся может быть признано не только лицо, занявшее первое место по итогам торгов, но и любое другое, в случае неисполнения им обязанности по подписанию контракта, если такой будет ему направлен.

Важно заметить, что в действующей редакции закона «О контрактной системе...» не предусмотрена возможность для участников, занявших второе и последующие места по итогам закупки, отказаться от заключения контракта, если им направлен проект контракта.

Ростовское УФАС России рекомендует учитывать данные особенности при подаче заявки и участии в конкурентных процедурах.

rostov.fas.gov.ru

ВС РФ подтвердил, с какой даты начислять пени за просрочку исполнения госконтракта

Стороны заключили контракт на работы. По нему результат надо сдать до 20 декабря. Сделали это почти через год.

Заказчик начислил пени с 20 декабря: по его мнению, предлог "до" означает окончание срока 19 декабря. Подрядчик их не выплатил. Заказчик обратился в суд.

Суды его поддержали, но поправили расчет неустойки, поскольку:

- срок сдачи работ – до 20 декабря. Значит, просрочка не могла возникнуть ранее 21 декабря;
- предлог "до" не влияет на дату ее начала. Этот подход применяют в судебной практике. Другого правила о том, как исчислять сроки с формулировкой "до указанного числа", в законодательстве нет.

ВС РФ не пересмотрел дело.

Напомним: ранее ВС РФ высказывал аналогичное мнение об учете предлога "до" при расчете неустойки. Сходную позицию занимают, в частности, АС Поволжского, Северо-Кавказского и Уральского округов.

Однако, у АС Московского округа иная точка зрения.

consultant.ru

ФАС России возбудила дело о дорожном картеле в Ростовской области на 1,9 млрд рублей

Основанием послужили материалы внеплановой выездной проверки ведомства.

ФАС России возбудила дело в отношении ГУП РО «РостовАвтоДор» и ООО «Строитель» по признакам нарушения антимонопольного законодательства*. Служба подозревает компании в заключении и реализации антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на торгах в сфере строительства, ремонта и содержания автомобильных дорог в Ростовской области.

По предварительной оценке антимонопольного органа, сумма начальных (максимальных) цен контрактов составляет 1 947 936 610 рублей. Часть средств на выполнение работ была выделена в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги».

В случае установления вины нарушителям грозят штрафы в соответствии с КоАП РФ.

Справочно:

* п. 2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции.

fas.gov.ru

При госзакупках ряда промтоваров предложили устанавливать аванс не менее 90%

Минпромторг разработал проект постановления с перечнем продукции, при закупке которой получатели средств федерального бюджета должны устанавливать в контрактах аванс минимум 90% от их цены, но не более ЛБО. В список вошли такие товары с кодом ОКПД2:

- 25.73.30 – инструмент ручной прочий;
- 25.73.40 – инструменты рабочие сменные для станков или ручного инструмента (с механическим приводом или без него);
- 26.20.40.150 – устройства числового программного управления;
- 27.90.31.110 – электрические машины и оборудование для пайки мягким и твердым припоем и сварки;
- 28.4 – оборудование металлообрабатывающее и станки.

Указанный аванс надо устанавливать, если:

- контракт заключают в 2022–2024 годах для государственных и муниципальных нужд, а также для нужд обороны страны и безопасности государства;
- в отношении товаров из перечня был установлен запрет на допуск.

Общественное обсуждение проекта завершается 6 мая.

consultant.ru

Лекарства проверят на качество ВС разъяснит последствия отмены регистрации препаратов

В рамках спора из-за госзакупки между минздравом Крыма и «Р-Фарм» Верховный суд РФ (ВС) решит, можно ли взыскать с поставщика стоимость лекарств из-за того, что через три года после поставки препарат был исключен из госреестра. Министерство считает, что отмена регистрации позволяет считать товар некачественным. Фармкомпания настаивает, что минздрав пытается переложить на нее ответственность за свои просчеты, так как препарат не был востребован. Юристы отмечают важность спора, рассматривая, что ВС распределит риски между поставщиком и заказчиком при госзакупках лекарственных средств.

ВС в мае рассмотрит спор, связанный с госзакупкой лекарств. В декабре 2015 года крымский минздрав заключил госконтракт с АО «Р-Фарм» на поставку лекарственного препарата «Нимодипин» (ноотроп). В его рамках АО поставило министерству 4,23 тыс. упаковок таблеток на общую сумму 3,91 млн руб. – товар был принят без замечаний. Но в июне 2019 года Минздрав РФ по просьбе Вауег отменил госрегистрацию нимодипина и исключил его из реестра лекарств. На этом основании минздрав Крыма попросил «Р-Фарм» забрать оставшиеся 4,21 тыс. упаковок и вернуть за них деньги. Компания отказалась, и министерство обратилось в суд.

«Р-Фарм» принадлежит Алексею Репику, занимается производством и дистрибуцией лекарств. По итогам 2020 года «Р-Фарм» возглавила рейтинг 20 фармкомпаний России, составленный Forbes. В 2021 году компания заняла четвертое место по продажам среди дистрибуторов на фармацевтическом рынке – ее оборот составил 200,7 млрд руб.

Арбитражный суд Республики Крым в декабре 2020 года удовлетворил требования минздрава, пояснив, что теперь препарат не может использоваться в лечебных целях на территории РФ и «в силу существенного нарушения требований к качеству поставленного товара министерство вправе отказаться от

исполнения контракта и потребовать от общества возврата уплаченной за товар денежной суммы».

Но апелляция отклонила иск, отметив, что поставленный в 2015 году препарат «соответствовал условиям контракта, в том числе по качеству товара» и был принят без претензий.

Регистрация лекарства «отменена по заявлению уполномоченного держателем регистрационного удостоверения лица», а не из-за того, что его применение влекло угрозу жизни или здоровью человека, говорится в постановлении. К тому же за три с половиной года минздрав отпустил всего 17 упаковок из 4,23 тыс., подчеркнула апелляция, что «явно свидетельствует об отсутствии потребности в товаре в закупленном им объеме», а срок годности лекарства истек уже в январе 2020 года. Но кассация снова поддержала министерство.

«Р-Фарм» обратилась в ВС, настаивая, что лекарство было надлежащего качества, а исключение из реестра произошло из-за действий третьих лиц, за которые компания не отвечает. «Р-Фарм» также поясняла, что продавец отвечает за недостатки товара, если они возникли до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента. А министерство, по мнению фармкомпания, «злоупотребило правом с целью компенсировать убытки, связанные с неэффективным планированием закупки лекарственного препарата и необходимостью его дальнейшего уничтожения за счет общества».

По этим доводам 14 апреля дело было передано в экономколлегию ВС, рассмотрение назначено на 27 мая. В минздраве Крыма и «Р-Фарм» не ответили на запросы «Ъ».

Юристы говорят, что перед ВС стоит достаточно глобальный вопрос. «От итога рассмотрения дела будет зависеть, на ком лежат риски неожиданной отмены госрегистрации лекарства и будут ли организации здравоохранения более аккуратны в планировании закупок, или же поставщики откажутся от крупных

партий поставок», – отмечает юрист BGP Litigation Анастасия Мырсина.

При этом юрист считает доводы компании «весомыми»: «Недостатки товара действительно возникли вследствие действий третьих лиц и после его передачи покупателю, а значит, продавец не обязан отвечать за такие недостатки по ст. 476 Гражданского кодекса РФ».

Партнер D&A Partners Екатерина Смирнова подчеркивает, что на момент поставки стороны обладали одинаковым объемом информации, а именно «знали, что препарат включен в реестр лекарственных средств в соответствии с требованиями закона». «Поскольку право собственности на товар перешло к министерству с момента поставки, то все последующие риски, включая риск отмены регистрации, должен нести собственник», – считает она. По ее мнению, министерство пытается «минимизировать убытки», причем «речь идет не просто о перекладывании на бизнес коммерческих рисков заказчика, но и о желании заказчика избежать ответственности за ненадлежащее планирование закупок и функционирование органов власти».

В России появится параллельный импорт лекарств.

Госпожа Мырсина отмечает, что в прошлом году ВС не стал передавать в экономколлегию похожий спор между хабаровским минздравом и «АВК-Альянсом», где победил госорган. В том деле апелляция и кассация признали, что нахождение лекарства в госреестре свидетельствует о его безопасности, а отмена регистрации означает недоброкачественность, поэтому претензии к поставщику являются правомерными.

В любом случае, добавляет Анастасия Мырсина, последнее слово остается за ВС – он может как поддержать позицию судов, так и пересмотреть свой подход «на более благосклонный к поставщикам препаратов».

Екатерина Волкова, Анна Занина
kommersant.ru

Кассация поддержала Краснодарское УФАС России в споре по медицинскому картелю

Краснодарским УФАС России выявлен факт картельного сговора 5 хозяйствующих субъектов на торгах в электронных аукционах медицинских учреждений Краснодарского края на поставку изделий медицинского назначения и расходных медицинских материалов.

В процессе проведения электронных аукционов участники соглашения, используя единую инфраструктуру, создавали лишь имитацию конкуренции на аукционах, в результате аукционы завершены заключением 29 контрактов с минимальным снижением от начальной (максимальной) цены.

Общий доход, полученный участниками соглашения по электронным аукционам, составил более 70 млн. руб.

В январе 2021 года Комиссией Краснодарского УФАС России в действиях ответчиков установлен факт нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Не согласившись с решением антимонопольного органа один из ответчиков обжаловал решение антимонопольного органа в судебном порядке, однако суды трех инстанций признали решение Краснодарского УФАС России законным и в удовлетворении требований отказали.

krasnodar.fas.gov.ru

Смольный утвердил 24 меры поддержки бизнеса

В эфире Радио России губернатор Александр Беглов отметил несколько важных поручений, подписанных на основании рекомендаций регионального Оперштаба.

В Петербурге упрощены правила благоустройства территорий. Подрядчики смогут получить новый ордер ГАТИ для продолжения работ, если не уложились в срок по объективным причинам. Быстрее и проще становится процедура госзакупок. Увеличен размер самостоятельных закупок в органах госвласти с 40 до 100 млн рублей. Раньше такая сумма требовала обязательного участия Комитета по госзаказу. Это существенно удлиняло процесс. Городской пакет поддержки строительной отрасли будет расширен. Планируется увеличить на 14% норматив на выкуп квадратного метра жилья для городских очередников.

Строителям жилья будет субсидирована процентная ставка по кредитам до 15% годовых. Автоматически продлеваются на год действующие разрешения на строительство, срок которых истекает до 1 августа 2022 года.

Стадию согласования в органах власти сейчас проходит 21 мера, одобренная городским Оперативным штабом.

«Прорабатываем еще 94 предложения крупного, среднего и малого бизнеса. Часть из них была озвучена в ходе очередного съезда промышленников и предпринимателей Петербурга. Подчеркну, что в целом наша антикризисная работа получила высокую оценку делового сообщества», — подчеркнул губернатор.

kirnews.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения: 08.06.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 29.04.2022 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 06.06.2022 г. до 18:00 (МСК).

Предмет реализации:

Право заключения договора передачи прав и обязанностей по договору аренды земельного участка общей площадью 2030 кв. м,

расположенного по адресу:

г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.

Начальная цена: 8 535 000,00 рублей, кроме того НДС.

Минимальная цена: 4 267 500,00 рублей, кроме того НДС.

ООО «Газпром трансгаз Казань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Казань».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 843) 288-20-52.

Дата проведения: 27.05.2022 в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 25.04.2022 г.

Дата и время окончания приема заявок: 25.05.2022 до 16:00 (МСК).

Предмет продажи:

13 ед. транспортных средств,

реализуемые отдельными лотами.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов и порядок подачи заявок: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-049.

Дата проведения торгов: 01.06.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 29.04.2022 г.

Дата и время окончания приема заявок: 30.05.2022 г. года в 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Автотранспортные средства в кол-ве 8 ед.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-05-95.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения аукциона: 01.06.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 29.04.2022 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 30.05.2022 г. в 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

автотранспортное средство – Топливоцистерна МА3 5337, гос №: B578BT/36.

Адрес: Воронежская область, г. Острогожск, 4.

Начальная цена: 370 800,00 рублей, с НДС.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения: 01.06.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 29.04.2022 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 30.05.2022 г. в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Недвижимое имущество,

расположенное в Липецкой, Московской, Орловской, Рязанской областях,

реализуется несколькими лотами.

ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, (8452) 30-64-77.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения: 30.05.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 29.04.2022 г.

Дата и время окончания приема заявок: 26.05.2022 года до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

невостребованных материально-технических ресурсов (НМТР) в количестве 1788 единиц.

Начальная цена: 219 902 014,50 рублей, в т.ч.НДС.

ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, (8452) 30-62-87, 30-62-36.

Дата проведения продажи: 01.06.2022 г. в 11:00 (время московское).

Дата начала приема заявок: 29.04.2022 г. с 11:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 30.05.2022 г. до 18:00 (время московское).

Предмет продажи:

Лот 1. Жилой дом с верандой и гаражом, общ. площ. 218,7 кв.м.,

по адресу: Саратовская обл., р. п. Красный Октябрь, Парковый проезд д. 1.

Начальная цена: 2 507 000,00 с руб., НДС не облагается.

Лот 2. Жилой дом, общ. площ. 198,8 кв.м.,

по адресу: Саратовская обл., р. п. Красный Октябрь, Парковый проезд д.2.

Начальная цена: 2 052 000,00 руб., НДС не облагается.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «МОЭГ» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже оборудования

Сведения о продавце (собственнике) имущества: АО «МОЭГ»

Имущество продается через электронные торги.

Форма проведения торгов: открытый аукцион на повышение в электронной форме.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактное лицо:

Москаленко Татьяна Васильевна, тел. (495) 522-34-92 (доб. 143); e-mail: moskalenko@moegaz.ru.

Каретин Павел Викторович, тел. (495) 522-34-92 (доб. 104); e-mail: karetin@moegaz.ru.

Сведения о предмете продажи:

Оборудование для котельных (горелочные устройства, котлы) в составе 96 лотов.

Начальная цена: 85 284 360 (Восемьдесят пять миллионов двести восемьдесят четыре тысячи триста шестьдесят) рублей 00 копеек, в том числе НДС 20%.

Место нахождения предметов торгов (лотов): Московская область, Раменский район, городское поселение Раменское, г. Раменское, автодорога ММК-Раменское, ул. 2-й километр

Шаг повышения цены: 1% (один процент) от начальной цены соответствующего лота.

Заявки на участие в торгах принимаются с 29 апреля 2022 г. с 10:00 (МСК) по 30 мая 2022 г. до 18:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

- в отношении лотов № 1-5 – 01.06.2022 г. в 14:00 (время московское).
- в отношении лотов № 6-10 – 02.06.2022 г. в 14:00 (время московское).
- в отношении лотов № 11-15 – 03.06.2022 г. в 14:00 (время московское).
- в отношении лотов № 16-20 – 06.06.2022 г. в 14:00 (время московское).
- в отношении лотов № 21-25 – 07.06.2022 г. в 14:00 (время московское).
- в отношении лотов № 26-30 – 08.06.2022 г. в 14:00 (время московское).
- в отношении лотов № 31-35 – 09.06.2022 г. в 14:00 (время московское).
- в отношении лотов № 36-45 – 10.06.2022 г. в 14:00 (время московское).
- в отношении лотов № 46-52 – 14.06.2022 г. в 10:00 (время московское).
- в отношении лотов № 53-60 – 14.06.2022 г. в 14:00 (время московское).
- в отношении лотов № 61-65 – 15.06.2022 г. в 10:00 (время московское).
- в отношении лотов № 66-71 – 15.06.2022 г. в 14:00 (время московское).
- в отношении лотов № 72-76 – 16.06.2022 г. в 10:00 (время московское).
- в отношении лотов № 77-82 – 16.06.2022 г. в 14:00 (время московское).
- в отношении лотов № 83-90 – 17.06.2022 г. в 10:00 (время московское).
- в отношении лотов № 91-96 – 17.06.2022 г. в 14:00 (время московское).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже оборудования

Сведения о продавце (собственнике) имущества: АО «Газпром теплоэнерго».

Имущество продается через электронные торги.

Форма проведения торгов:

открытый аукцион на повышение в электронной форме.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные лица:

Михайленкова Надежда Владимировна, телефон: 8-812-207-01-05 (доб. 2331),

e-mail: mikhailenkova.nv@gpte.ru,

Сударик Екатерина Александровна, телефон: 8-812-207-01-05, доб. 2501,

e-mail: sudarik.ea@gpte.ru.

Сведения о предмете продажи:

Оборудование для котельных (горелочные устройства, котлы) в составе 40 лотов.

Начальная цена:

82 094 000 (Восемьдесят два миллиона девяносто четыре тысячи рублей 00 копеек, кроме того НДС 20%.

Место нахождения предметов торгов (лотов):

Московская область, Раменский район, городское поселение Раменское, г. Раменское, автодорога ММК-Раменское, ул. 2-й километр.

Шаг повышения цены:

1% (один процент) от начальной цены соответствующего лота.

Заявки на участие в торгах принимаются с 29 апреля 2022 г. в 10:00 (МСК) по 30 мая 2022 г. до 18:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов:

- в отношении лотов № 1-5 – 01.06.2022 г. в 10:00 (время московское);
- в отношении лотов № 6-10 – 02.06.2022 г. в 10:00 (время московское);
- в отношении лотов № 11-15 – 03.06.2022 г. в 10:00 (время московское);
- в отношении лотов № 16-20 – 06.06.2022 г. в 10:00 (время московское);
- в отношении лотов № 21-25 – 07.06.2022 г. в 10:00 (время московское);
- в отношении лотов № 26-30 – 08.06.2022 г. в 10:00 (время московское);
- в отношении лотов № 31-35 – 09.06.2022 г. в 10:00 (время московское);
- в отношении лотов № 36-40 – 10.06.2022 г. в 10:00 (время московское).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22; 8 (812) 455-13-70 доб. 38-012.

Предмет продажи:

доли 147/225 в праве общей долевой собственности на нежилое помещение (гараж-стоянка), расположенное по адресу:

г. Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д. 9, корп. 1, лит. А, пом. 17-Н, соответствующие 147 машиноместам. Размер каждой реализуемой доли – 1/225, что соответствует 1 (одному) машиноместу.

Подробная информация об имуществе: <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов: 01 июня 2022 года в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 29 апреля 2022 года в 10:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок: 30 мая 2022 года до 15:00 (МСК).

Стоимость имущества:

на -1 подземном этаже:

Начальная цена: 1 824 000,00 руб. с учетом НДС (20 %).

на -2 подземном этаже:

Начальная цена: 1 727 000,00 руб. с учетом НДС (20 %).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества

Собственник: ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 7 (495) 719-23-06.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения: 31.05.2022 (МСК).

Дата начала приема заявок: 29.04.2022 с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 30.05.2022 до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

№ Лота	Наименование лота	Начальная цена, руб., кроме того НДС
1	Блок гиромагнитного курса, ГА-00000073	186 000,00
2	Блок согласования курса, ГА-00031213	186 000,00
3	Устройство навигационно-посадочное, ГА-00032087	249 000,00
4	Устройство навигационно-посадочное, ГА-00031589	249 000,00
5	Измеритель отношения давления, ГА-00031204	9 700,00

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-05-95.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения: 01.06.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 29.04.2022 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 30.05.2022 г. в 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

автотранспортные средства, 6 единиц.

Адрес:

Воронежская область, Брянская область, Белгородская область.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-05-95.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения аукциона: 01.06.2022 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 29.04.2022 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 30.05.2022 г. в 18:00 (МСК).

Предмет торгов:

нежилое помещение,

расположенное по адресу:

Воронежская область, Подгоренский район, сл. Сагуны, ул. Грушевка, д. 44А, пом. 1.

Начальная цена: 307 200,00 рублей, с НДС.