

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 569 (05.519) пятница, 13 мая 2022 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ



Ждем ваших вопросов в периодическую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет **Ольга Александровна Белева**, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук.

Свои вопросы в рубрику направляйте на почту [info@avestnik.ru](mailto:info@avestnik.ru)

**Экономические санкции как повод для реформы корпоративных закупок**  
Джанаев Ч.Б., Воскобойников В.П. 2 стр.

**Информационные сообщения о торгах** 7-8 стр.

## Предлагают установить новый случай медицинских госзакупок у едпоставщика для регионов

Региональные госучреждения, в т.ч. муниципальные учреждения муниципальных образований в составе субъекта РФ, смогут проводить неконкурентные закупки (ст. 1 проекта):

- у ГУП субъекта РФ;
- АО, если 100% его акций принадлежит субъекту РФ.

Предприятие или общество должно определить правительство по обращению высшего исполнительного органа госвласти субъекта РФ (при наличии полномочий).

Приобрести у таких едпоставщиков можно, например:

- лекарства;
- продукты лечебного питания;
- средства для дезинфекции;
- медицинское оборудование и расходные материалы к нему.

Планируют, что новшества заработают с 1 января 2025 года (ст. 3 проекта).

[gkgz.ru](http://gkgz.ru)

## Прокуратура: Закон новый, а проблемы старые



**Кирилл Кузнецов**, эксперт-практик в сфере закупок, автор семинаров, руководитель Центра эффективных закупок [Tendery.ru](http://Tendery.ru)

Несмотря на существенные изменения закупочных правил в 2022 году («оптимизационные» и «антисанкционные» поправки), анализ практики прокурорских проверок показывает, что виды ошибок, допускаемых заказчиками, принципиально не изменились. Рассмотрим некоторые из показательных прецедентов, последствия которых явно следует учесть специалистам по закупкам.

**Дробление.** Сельской администрацией Куясского сельского поселения было заключено с единственным подрядчиком 7 муниципальных контрактов на общую сумму более 3 миллионов рублей, предметом которых являлось выполнение работ по ремонту клуба. При этом надзорное ведомство констатировало, что каждый муниципальный контракт в отдельности не обеспечивает потребность сельской администрации в выполнении работ по ремонту клуба, следовательно, указанные в них работы в отдельности не могут быть самостоятельным предметом закупки.

Таким образом, сельской администрацией допущено искуственное дробление закупки в целях обеспечения формальной возможности непроведения конкурентных процедур и заключения контрактов с единственным подрядчиком, что привело к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупки.

Глава МО «Куясское сельское поселение» привлечен к административной ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ (принятие решения о способе определения поставщика, в том числе о закупке у единственного поставщика в случае, если определение поставщика в соответствии с законодательством должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона) в размере 25 тыс. руб. Схожее нарушение было допущено администрацией муниципального образования «Ленинское сельское поселение», заключившей с предпринимателем, как с единственным поставщиком, 3 муниципальных контракта на выполнение работ по благоустройству дворовой территории многоквартирного дома.

В этом случае прокуратура также указала, что искусственное дробление для формального соблюдения специальных ограничений является еще и нарушением требований антикоррупционного законодательства. Глава поселения был оштрафован в соответствии с ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ на 50 тыс. руб.

### Требования к участнику закупки.

Администрация Валдайского района провела аукцион на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог, тротуаров, автобусных остановок в зимний и летний периоды в г. Валдай. Цена контракта составила 13,5 млн. рублей.

Однако заказчиком не были установлены требования к участникам закупки о наличии у них за последние 5 лет опыта выполнения работ, соответствующего предмету закупки.

Ожидается, первый заместитель главы районной администрации был оштрафован на 3 тыс. руб. на основании ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ (нарушение совершено в 2021 г., на момент подготовки обзора постановление в законную силу не вступило). Ошибки допускаются и не только в части неустановления требований к участнику закупки, а и при принятии решений о допуске/отклонении заявки. При проведении администрацией г. Симферополя электронного аукциона по определению подрядчика для осуществления работ по ликвидации стихийных свалок на территории муниципального образования было установлено требование о наличии лицензии на сбор и транспортирование отходов IV класса опасности.

Однако, как показала проверка, у организации, с которой заключен муниципальный контракт (который сторонами исполнен), не было необходимой лицензии. В этой связи в отношении должностных лиц администрации г. Симферополя – членов аукционной комиссии прокурор возбудил дела об административных правонарушениях, предусмотрен-

ных ч. 7 ст. 7.30 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд). Виновные лица оштрафованы на общую сумму 75 тыс. рублей.

С целью недопущения указанных нарушений в дальнейшем, устранения их причин и условий, прокуратурой, в адрес администрации, города внесено представление.

**Своевременность оплаты.** Напомним, что принятые изменения в законодательство значительно сокращают сроки оплаты по контрактам. И их несоблюдение чревато серьезными последствиями. Хабаровской прокуратурой по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах была проведена проверка по обращению общества с ограниченной ответственностью «МиксМет» по вопросу нарушения прав предпринимателя. Установлено, что предприятие судостроительной отрасли нарушило установленные договором срок и порядок оплаты за поставленную заявителем продукцию.

Специализированным прокурором руководителю предприятия внесено представление. По результатам его рассмотрения права субъекта малого и среднего предпринимательства восстановлены, произведена полная оплата поставленной продукции. На основании постановления прокурора юридическое лицо привлечено к административной ответственности по ч. 9 ст. 7.32.3 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупки товаров) в виде штрафа в размере 50 тысяч рублей.

**Необоснованная закупка.** Проверка Туапсинской межрайонной прокуратуры выявила, что МБУ «Новомихайловское ремонтно-эксплуатационное управление» планировалась закупка услуг в рамках благоустройства поселения, при наличии возможности их оказания силами другого муниципального учреждения, подведомственного администрации Новомихайловского городского поселения.

По мнению надзорного ведомства, планируемая закупка не соответствовала принципам экономии расходования бюджетных средств, так как аналогичные услуги могли быть выполнены другим муниципальным учреждением с использованием имеющейся техники, то есть без дополнительных затрат.

По результатам рассмотрения объявленного предостережения закупка была отменена. А вот в случае, выявленном прокуратурой республики Башкортостан ситуация оказалась более серьезной. Надзорными мероприятиями установлено, что в 2019 году региональный Минздрав закупил за счет средств бюджета республики более 3,7 тыс. упаковок препарата «Трипторелин» общей стоимостью свыше 51 млн рублей.

В результате поставка лекарств в 10 раз превысила необходимую норму, которая составляла 319 упаковок на 2020 год. Указанное привело к истечению сроков годности медикаментов и изъятию из оборота более 1670 упаковок стоимостью свыше 10 млн рублей.

Возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

**«Заточка».** МКУ «Управление имущественных отношений Новомихайловского городского поселения» планировалась закупка услуг доступа к цифровой справочно-правовой системе для нужд работников учреждения. По оценке прокуратуры, документы закупки были разработаны заказчиком под определенный коммерческий продукт, что могло привести к нарушению законодательства о защите конкуренции.

При этом, планируемое к приобретению количество ключей доступа к цифровой системе существенно превышало штатную численность работников учреждения, что свидетельствовало о необоснованно затратной закупке.

По результатам рассмотрения объявленного предостережения закупка была отменена. Получила развитие и еще одна история. 14.04.2022 Арбитражный суд Уральского округа рассмотрел кассационную жалобу министерства образования Оренбургской области на судебные акты, которыми удовлетворены требования заместителя прокурора области о признании недействительной закупки для государственных нужд автомобилей Kia Cerato.

В ходе проведенной прокуратурой проверки установлено, что в декабре 2019 года по результатам электронного аукциона министерством образования Оренбургской области был заключен государственный контракт на поставку трех легковых автомобилей для нужд министерства на сумму более 3,5 млн. руб. При этом описанию объекта закупки соответствовала только одна марка и модель автомобиля – Kia Cerato. Автомобили иных марок и моделей не соответствуют требованиям заказчика либо техническим параметрам, либо по цене.

Арбитражный суд Оренбургской области признал состоявшийся аукцион недействительными и постановил применить последствия недействительности сделки.



<http://avestnik.ru/>  
<https://t.me/avestnik1>



## Экономические санкции как повод для реформы корпоративных закупок

**Джанаев Ч.Б.,**  
директор департамента закупочной  
и имущественной политики  
АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей».

**Воскобойников В.П.,**  
заместитель директора департамента  
закупочной и имущественной политики –  
начальник службы закупок  
АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.03.2022 г. № 301 «Об основаниях размещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд сведений о закупках товаров, работ, услуг, информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми заключены договоры» (далее – Постановление № 301) установлено, что введение политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, и (или) введение иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера в отношении заказчика является основанием для размещения в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – ЕИС) сведений о закупке и информации о поставщике.

Постановление № 301, очевидно, принималось в ускоренном порядке в качестве одной из оперативных мер реагирования на ситуацию беспрецедентного санкционного давления.

В связи с принятием Постановления № 301 у заказчиков возник целый ряд практических вопросов, ответы на которые пока не нашли отражения в действующем законодательстве. В частности, заказчики задаются следующими вопросами: как осуществлять планирование закупок, в том числе инновационной продукции; как формировать и размещать предусмотренную Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» отчетность; как соблюдать квоты, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 03.12.2020 № 2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения»; как выполнять требования о годовом объеме закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с новым регулированием заказчиков, осуществляющим закупочную деятельность в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее соответственно – корпоративные заказчики, Закон о закупках), фактически предписано проводить все конкурентные закупки в закрытом виде, а также закрывать информацию обо всех неконкурентных закупках.

В настоящее время закрытые конкурентные закупки, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 г. № 1447-р, осуществляются исключительно на электронной площадке АСТ ГОЗ, оператором которой является общество с ограниченной ответственностью «Автоматизированная система торгов государственного оборонного заказа».

Минфин России в письме от 14.03.2022 № 24-03-08/18813 изложил позицию, согласно которой размещение информации в ЕИС является для заказчиков, в отношении которых введены санкции, обяза-

тельным, а также пояснил, что закупки, осуществляемые в соответствии с Постановлением № 301, не учитываются при расчете годовых стоимостных объемов для определения объема закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства и не подлежат включению в планы закупок.

Можно резюмировать, что все закупки корпоративных заказчиков должны осуществляться в закрытом виде, планирование больше не осуществляется, учет стоимостных объемов для целей определения объемов закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства также не ведется. Это означает, что Закон о закупках после вступления в силу Постановления № 301 применяется в крайне ограниченном виде, а вся система закупок кардинально меняет свою архитектуру. Фактически это слом существующей системы корпоративных закупок, по крайней мере, в части заложенных принципов и целей, а также планирования и отчетности, что, собственно, и составляет большую часть содержания законодательства о корпоративных закупках.

Осуществление всех закупок в закрытом виде и исключительно на электронной площадке АСТ ГОЗ также означает, что существование остальных электронных площадок, операторы которых включены в перечень, в соответствии с Приложением № 1 к распоряжению Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 г. № 1447-р, в настоящее время теряет смысл.

Операторы площадок не согласны с такой постановкой вопроса.

С формально-юридической точки зрения, в соответствии с частью 16 статьи 4 Закона о закупках, ссылка на которую содержит Постановление № 301, Правительство Российской Федерации вправе определить:

1) конкурентную закупку, сведения о которой не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению в ЕИС;

2) перечни и (или) группы товаров, работ, услуг, сведения о закупке которых не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению в ЕИС;

3) перечень оснований размещения в единой информационной системе информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым заключен договор;

4) перечни и (или) группы товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются конкретными заказчиками, сведения о которых не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению в ЕИС.

Учитывая изложенное, операторами площадок делается вывод о том, что из Постановления № 301 не следует необходимость проведения всех закупок в закрытом виде, поскольку перечисленные пункты части 16 статьи 4 Закона о закупках не наделяют Правительство Российской Федерации правом закрытия закупок по субъектному составу (закрытие всех закупок заказчиков, в отношении которых введены санкции) и законодатель имеет в виду только право заказчика на размещение информации о поставщиках, предусмотренное пунктом 3 части 16 статьи 4 Закона о закупках.

Такая трактовка выглядит наивно и призвана выдать желаемое за действительное. В случае если бы замысел законодателя заключался в скрытии информации о поставщиках, принятие Постановления № 301 не имело бы никакого смысла и не вносило бы никаких изменений в действующее регулирование. Механизмы закрытия информации о поставщиках давно предусмотрены и применяются заказчиками.

Следует отметить, что с точки зрения юридической техники нельзя признать действующую редакцию Постановления № 301 удачной, однако нет сомнений, что основная идея постановления состоит именно в закрытии всех закупок заказчиков, в отно-

шении которых применены санкции, а с учетом того, что новые санкции носят страновой, а не персональный или секторальный характер, можно сделать вывод, что под их действие подпадают все заказчики, осуществляющие свою деятельность в рамках Закона о закупках.

В настоящее время можно сказать, что система корпоративных закупок фактически прекратила свое существование в том виде, в котором она задумывалась и функционировала последние годы, поскольку в таком виде она оказалась не способна обеспечить эффективность закупок и интересы заказчиков в условиях беспрецедентного санкционного давления, хотя будет справедливым отметить, что и до появления этого «черного санкционного лебедя» система закупок не отличалась эффективностью.

Тезис о низкой эффективности как имеющейся нормативно-правовой базы, так и построенной на ее основе системы закупок давно стал «общим местом» в научном сообществе.

Закрытие закупок не согласуется с целями и принципами, установленными статьей 1 и статьей 3 Закона о закупках. Однако это говорит не о том, что закрытие не обосновано, а скорее свидетельствует о том, что действующее закупочное законодательство не обладает достаточной гибкостью [Система госзакупок в Российской Федерации 2020: ежегодный доклад, 2021 / Высшая школа экономики, Нац. исслед. ун-т. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. 70 с.] для обеспечения нормального функционирования в сложившихся условиях.

Многие исследования, включая отчеты государственных органов, свидетельствуют о низкой эффективности системы, сформированной в соответствии с Законом о закупках. В частности, удельный вес несостоявшихся процедур в общем объеме закупки балансирует между показателями в 48% и 56% [Система госзакупок в Российской Федерации 2020. ...С. 63.]. Кроме того, по данным НИУ ВШЭ, в 2019 году затраты только на несостоявшиеся электронные аукционы составили 9 млрд руб [Регламентированные закупки в России: как повысить стимулирующую роль расходов бюджетов и регулируемых компаний: доклад к XXI Апрель. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, 2020 / Высшая школа экономики, Нац. исслед. ун-т. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 100 с.].

Еще одна проблема состоит в том, что используемые для оценки эффективности показатели, в том числе показатели конкуренции и экономии, ничего не говорят о реальной эффективности закупок [Каульбарс А.А. О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг развития системы государственных и корпоративных закупок в Российской Федерации за 2020 год» // Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации. 2021. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/123/442w02xo0vq4unq199jwxnr9mpow972c.pdf> (дата обращения: 21.03.2022).].

Однако, несмотря на низкую эффективность современной системы корпоративных закупок, вполне вероятно, что настолько кардинальная мера, заключающаяся в полном закрытии всех закупок корпоративных заказчиков, со временем будет признана избыточной и мы увидим в ближайшем будущем более точечное регулирование и возвращение законодательства о закупках на прежние позиции в том или ином виде, хотя более верным было бы признать сложившуюся систему архаичной, неэффективной и перейти к созданию новой архитектуры корпоративных закупок, в основу которой будет положена реальная, а не имитационная модель эффективности, а также все современные достижения и лучшие практики в области электронной торговли, совершившей в последние годы настоящий рывок в развитии. ■

## Сайт госзакупок предупредил пользователей о необходимости замены браузера IE до 15 июня

**Рекомендации по использованию браузеров при работе в единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) в сфере закупок появились на сайте госзакупок в среду.**

Как говорится в сообщении, с 15 июня 2022 года разработчики прекращают поддержку браузера Internet Explorer. В связи с этим для работы в ЕИС в сфере закупок рекомендуется использовать браузеры, поддерживающие протоколы безопасности с использованием российских криптографических стандартов, которые обеспечивают доступ ко всем необходимым интернет-ресурсам, в том числе к ЕИС в сфере закупок.

Такая возможность реализована, например, в браузерах «Яндекс.Браузер» и «Атом».

При работе в иных браузерах, не поддерживающих российские криптографические стандарты, необходимо установить корневой сертификат удостоверяющего центра Минцифры, говорится в сообщении.

Напомним, в этом году ряд зарубежных удостоверяющих центров отозвали сертификаты, которые использовали российские сайты. После этого Минцифры организовало бесплатную выдачу TLS-сертификатов российским юридическим лицам через единый портал госуслуг.

TLS (Transport Layer Security) – протокол криптозащиты данных, передаваемых в открытом канале между узлами Интернета. Он защищает трафик при просмотре сайтов в браузере, передаче электронной почты, файлов.

## «Чем острее вызов, тем меньше внимания уделяется вопросам защиты конкуренции» Александр Удалихин о новшествах в системе госзакупок во время санкций



**Александр Удалихин, директор «Независимой специализированной организации»**

Депутаты Госдумы РФ предложили проект поправок к закону о закупках госкомпаний (223-ФЗ). В проекте говорится о введении максимальной доли неконкурентных закупок госАО. Законодательскую инициативу прокомментировал директор «Независимой специализированной организации» Александр Удалихин.

«В феврале 2022 года Россия оказалась в новой экономической реальности. Вводимые западными государствами санкции не могли не затронуть контрактную систему, а также закупки госкорпораций. И хотя курс на унификацию правил закупок, осуществляемых в рамках законов о контрактной системе (44-ФЗ) и о закупках отдельными видами юридических лиц (223-ФЗ), прослеживался в отечественном законо-

ворчестве давно, текущие события резко изменили парадигму нормотворцев.

Чем острее вызов, с которым сталкивается государство, тем меньше внимания уделяется вопросам защиты конкуренции. Так, еще в период пандемии в 44-ФЗ были внесены изменения, позволяющие заказчикам закупать товары, работы или услуги в обход конкурентных процедур. Еще большую свободу действий Российская Федерация предоставила заказчикам после начала специальной военной операции.

Так, в соответствии с положениями постановления правительства РФ от 10.03.2022 №339 "О случаях осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и порядке их осуществления" субъекты РФ и органы местного самоуправления, по сути, были наделены правом самостоятельно определять перечень случаев и условий, при которых проведение конкурентной процедуры не требуется. Закупки же в области госзаказа еще в 2020 году были окончательно лишены принципа прозрачности — закрытые способы закупок, предусмотренные 44-ФЗ, позволяют закупать товары для нужд обороны в режиме полной секретности.

В этом контексте совсем не выглядят неожиданно введенные правительством меры, направленные

на защиту поставщиков, заключающих договоры по 223-ФЗ с лицами, в отношении которых введены санкции. Такие заказчики в соответствии с постановлением правительства РФ от 6 марта 2022 г. №301 теперь не публикуют сведения о своих закупках и контрагентах в открытых источниках. Данная мера значительно затруднит для совершающих в отношении российских компаний недружественные действия стран отслеживание цепочек поставок санкционных товаров и технологий.

В этой связи тенденция к унификации правил закупок госкорпораций и рядовых государственных заказчиков будет значительно замедлена, если не заморожена вовсе.

Что же касается предложенной меры по ограничению объема закупок на неконкурентных условиях, то ее принятие неминуемо повлекло бы значительное увеличение сроков осуществления закупок. Кроме того, возросло бы число случаев, когда заключение договора срывается из-за недобросовестного поведения поставщика. Причина проста: заключению сделки с заранее определенным поставщиком предшествуют двусторонние переговоры, которые, однако, по мнению ФАС России, являются нарушением законодательства о защите конкуренции в случае, если речь идет о конкурентных закупках».

*kommersant.ru*

## Подведены итоги многомиллионного IT-тендера в сфере госзакупок

На IT-тендере, который был связан с единой информационной системой в сфере закупок, конкурентной борьбы не произошло. На контракт с начальной стоимостью более 874,674 млн рублей была подана всего одна заявка, передает ИА REGNUM.

Будущий исполнитель запросил за свои услуги 871 175 800 рублей. Контракт будет подписан с АО «Лаборатория новых информационных технологий «Ланит», созданным в 1993 году. Контракт числится в стадии подписания поставщиком.

Напомним, «Центр по обеспечению деятельности Казначейства России» ранее объявил два тендера, один из которых связан с оказанием услуг по эксплуатации единой информсистемы в сфере госзакупок. Работы финансируются из федерального бюджета, они должны быть выполнены до конца августа 2023 года.

Второй тендер прошёл с начальной ценой более 379 млн рублей.

*regnum.ru*

## Прокуратура нашла нарушения закона о закупках товаров в «Тулаавтодоре»

Прокуратура Центрального района Тулы нашла нарушение закона о закупках товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд в организации «Тулаавтодор».

В частности, в 2021 году объем годовых закупок госучреждения у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих компаний составил 13,4% общего объема за год. Согласно законодательству, должно быть 15%.

Так, прокуратура внесла руководителю «Тулаавтодора» представление, которое рассмотрено и удовлетворено, а виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, начальник отдела контрактной службы предприятия заплатит 50 тысяч рублей в качестве штрафа.

*Вероника Кашафутдинова  
tsn24.ru*

## Из-за санкций многие участники госзакупок оказались в сложной ситуации

Уполномоченный при президенте России по защите прав предпринимателей Борис Титов попросил Минфин определить порядок действий в отношении поставщиков, которые выиграли госзакупки по федеральным законам №44-ФЗ и №223-ФЗ, но из-за резко изменившейся экономической ситуации не заключили заведомо неисполнимые контракты.

С предложением выпустить новые разъяснения Минфина бизнес-омбудсмен обратился к министру финансов Антону Силуанову. В пресс-службе Минфина на запрос "РГ" ответили, что в действующем законодательстве есть все необходимые механизмы для выхода из подобной непростой ситуации. Как пояснили в министерстве, в таком случае заказчик может использовать положение федерального закона №44-ФЗ и изменить существенные условия контракта. Кроме того, стороны могут договориться о расторжении контракта или разорвать его в одностороннем порядке.

При этом в постановлении правительства РФ от 21.03.2022 №417 говорится о том, что в реестр недобросовестных поставщиков (РНП) не подлежат включению сведения об участнике закупки в случае расторжения с ним контракта в связи с невозможностью его исполнения вследствие принятия санкций или мер ограничительного характера недружественными странами.

"Соответствующая информация доведена ранее до сведения участников контрактной системы письмом минфина России от 08.04.2022 № 24-01-09/29768, размещенном, в частности, на сайте министерства, а также в Единой информационной системе в сфере закупок", — отметили в минфине.

Титов, в свою очередь, объяснил, что говорит о тех участниках закупок, которые формально контракт заключить еще не успели. "Они как бы между небом и землей", поправки в 44-ФЗ к ним не относятся, и гарантии невключения в реестр на них не распространяются", — рассказал он в разговоре с "РГ". Кроме того,

по словам бизнес-омбудсмена, закон оставляет детали изменения существенных условий госконтрактов на усмотрение самих заказчиков, а они не всегда идут навстречу бизнесу.

Кроме того, Титов отметил, что Минфин дал отрицательный отзыв на законопроект о праве предпринимателей не исполнять без отрицательных последствий для себя контракты (в том числе и государственные), если это стало невозможно из-за санкций. По мнению министерства, такие изменения "приведут к злоупотреблению правом и нарушению стабильности". Уполномоченный при президенте России по защите прав предпринимателей высказал мнение, что стабильность уже нарушена, а российский бизнес был бы рад исполнять контракты, но не может это делать в сложившихся условиях. Титов призвал ведомство совместно справляться с внешними экономическими трудностями.

И.о. директора Института конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ, руководитель антимонопольной практики КА "Муранов, Черняков и партнеры" Олег Москвитин отметил, что в какой-то степени здесь правы и минфин и Борис Титов. В сложившихся обстоятельствах правительству следует изменить правила ведения РПН. Эксперт объяснил, что поставщиков, вынужденных отказаться от заключения контракта из-за существенного изменения ситуации в связи с санкциями, не нужно вносить в реестр недобросовестных, если они надлежащим образом обоснуют такие действия перед ФАС. При этом в данном случае лучше вмешаться именно кабмину, так как он регулирует указанные правила, а минфин лишь разъясняет уже принятые решения.

"Отсутствие такой опции может приводить к тому, что победители торгов будут предпочитать подписывать неисполнимый контракт и уже дальше заявлять о невозможности его выполнить, чтобы попасть под защиту Постановления Правительства №417. Такой подход невыгоден никому, включая государство, для

которого исполнение госзаказа будет только затягиваться", — отметил он в беседе с "РГ".

Москвитин также рассказал, что действующее законодательство действительно не предусматривает механизмов защиты такой категории поставщиков. При этом антимонопольные органы обязаны учитывать добросовестность поставщика при рассмотрении вопроса о включении в РПН и не должны усматривать такую недобросовестность (то есть основание для включения в РПН) в подобных случаях. "Однако это все-таки зависит от способности предпринимателя активно юридически обосновывать свою позицию и от усмотрения антимонопольного органа", — объяснил эксперт.

Пока же он посоветовал попавшим в такие ситуации бизнесменам представлять госзаказчикам альтернативные варианты исполнения контрактов и их исполнения, так как это будет подтверждать, что уклонения от контракта и недобросовестности нет). Также им следует открыто обосновывать заказчику изменение ситуации из-за санкций и готовить соответствующие обоснования для органов ФАС, ведь даже сочувствующий поставщику заказчик обязан будет формально подать заявление о включении его в РПН.

Председатель Совета ТПП РФ по финансово-промышленной и инвестиционной политике Владимир Гамза в беседе с "РГ" согласился с тем, что возникший спор необходимо разрешить кабмину. Наиболее логичным решением он назвал принятие нового постановления правительства с "датой отсечки", до которой победители тендерных процедур могли бы отказываться от заключения контракта без последствий. Те же, кто выиграл после нее, по его словам, виноваты сами, потому что должны были понимать, что исполнить госконтракт не получится.

*Вячеслав Кокуркин  
rg.ru*



## Новороссийск стал лидером по эффективности госзакупок среди муниципалитетов Кубани

Новороссийск, Геленджик и Гулькевичский район стали лидерами среди муниципалитетов Краснодарского края по эффективности госзакупок в 2021 году.

Об этом сообщила пресс-служба администрации региона со ссылкой на исследование департамента по регулированию контрактной системы.

«Высокие показатели лидеров рейтинга являются результатом усердной работы по повышению качества закупочной деятельности в муниципальных образованиях», — отметил руководитель департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края Андрей Миланович.

Муниципалитеты оценивали по итоговым показателям доли освоенного бюджета, закупок у МСП, процент конкурентных закупок и экономию бюджета.

Новороссийск возглавил список и по итогам 2020 года. Тогда город увеличил число закупок и заявок на участие в конкурентных процедурах, сократил число конкурентных процедур, на участие в которых предприятия не подали ни одной заявки.

Анастасия Донцова  
kommersant.ru

## УЗГА подготовит легкий самолет «Байкал» к запуску в серию за 3,5 млрд рублей

Уральский завод гражданской авиации (УЗГА, Екатеринбург) завершит разработку легкого многоцелевого самолета «Байкал» (ЛМС-901), следует из итогов конкурса Минпромторга РФ, опубликованных на портале госзакупок. Стоимость работ составит 3,5 млрд руб. Согласно техническому заданию, УЗГА проведет комплексные конструкторские работы для корректирования рабочей документации на самолет, изготовит и сертифицирует ЛМС-901 для серийного производства. В том числе завод доработает и изготовит опытные образцы самолета. Планируется, что последний этап работ завершится в ноябре 2024 года.

ЛМС-901 «Байкал» разработала компания «Байкал-Инжиниринг» (бенефициар — УЗГА). Самолет призван заменить «кукурузники» Ан-2. В январе самолет совершил первый полет в рамках испытаний в Арамили (Свердловская область). Полет длился около 25 минут и прошел в штатном режиме.

После начала военной операции РФ на Украине Евросоюз запретил своим компаниям поставку, лизинг, техобслуживание и страхование воздушных судов в Россию. По данным Минтранса России, всего в стране эксплуатируются 1,2 тыс. самолетов (включая грузовые, частные и госавиацию). При этом только 470 произведено в России или в бывшем СССР.

■ kommersant.ru

## В Хакасии наблюдается тенденция к снижению нарушений антимонопольного законодательства

В Хакасии стали реже нарушать антимонопольные законы. Об этом на семинаре для органов власти и муниципалитетов рассказала заместитель руководителя Хакасского УФАС России Ольга Липина.

В каких сферах и кто чаще всего нарушает антимонопольные законы в нашей республике, на семинаре для представителей органов региональной и муниципальных властей рассказала Ольга Липина, заместитель руководителя антимонопольного ведомства.

— Нарушения «Закона о защите конкуренции» в нашей республике допускают как предприниматели, так и органы власти, примерно 50/50.

Первые уличены в сговорах на торгах, поддержании высоких цен и организации незаконных картелей.

Вторые незаконно определяли победителей в закупках, превышали свои полномочия при выдаче разрешений на хозяйственную деятельность (речь о ритуальных услугах), создавали дискриминационные условия для начинающих фермеров (речь о предоставлении грантов на субсидии сельхозтоваропроизводителям).

Как отметила Ольга Олеговна, за 12 месяцев 2021 года в Управление поступило 84 заявления от граждан, юридических лиц, органов власти о на-

рушениях антимонопольного законодательства. Хакасское УФАС России выдало 4 предупреждения о прекращении нарушений, 1 предостережение о недопустимости действий, приводящих к нарушениям, в 11 случаях приняты решения по антимонопольным делам, в том числе с последующим привлечением к административной ответственности виновных лиц.

Ольга Олеговна привела несколько самых ярких примеров антимонопольных нарушений прошлого года. Это и сговоры при строительстве дач в селах Хакасии — договоры заключались с единственным, выбранным муниципальными властями поставщиком по наибольшей цене контракта. Это и устранение предпринимателей-поставщиков угля — в итоге такого сговора уголь в соцучреждения поступал ненадлежащего качества и по факту меньше, чем по накладным.

Резонансные дела касались перемещения и хранения транспортных средств на определенной спецстоянке в Абакане, что приводило к дороговизне этих услуг для автовладельцев; на рынке пассажироперевозчиков, незаконно увеличивавших цены за проезд.

— Антимонопольная служба контролирует монополистическую деятельность предприятий, находя-

щихся в состоянии «естественных монополий» — речь о ресурсоснабжающих, сетевых организациях. Кроме того, в полномочиях ведомства — пресекать и предупреждать недобросовестную конкуренцию и ее ограничение органами власти.

Благодаря выданным Хакасском УФАС предупреждениям оперативно внесены изменения в нормативные документы Правительства РХ о поддержке фермерских хозяйств.

— В частности, устранены дискриминационные критерии оценки заявок претендентов на гранты и субсидии.

Хакасское УФАС России также добилось изменений в Устав и План содержания кладбищ.

— В результате была исключена ситуация, когда муниципальная организация, оказывающая ритуальные услуги, при этом выдавала разрешения на эту деятельность своим, по сути, конкурентам.

Семинар по разъяснению неправомерного поведения участников рынка в Хакасии состоялся в онлайн-режиме. В нем приняли участие порядка 40 государственных, муниципальных служащих и хозяйствующих субъектов республики.

hakasia.fas.gov.ru

## Регионам предложили дать право закупать лекарства у единственного поставщика

Группа сенаторов и депутатов предложила поправки в закон о контрактной системе, в рамках которых регионы будут вправе закупать лекарства у единственного поставщика. Документ опубликован в электронной базе Госдумы.

В числе авторов инициативы — глава Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Анатолий Артамонов, первый зампред комитета Сергей Рябухин, а также глава Комитета Госдумы по экономической политике Максим Топилин, член думского Комитета по бюджету и налогам Айрат Фаррахов и зампред Комитета Госдумы по охране здоровья Татьяна Соломатина.

Действующий закон о госзакупках позволяет регионам совершать закупки у единственного поставщика — подведомственного предприятия. Некоторые регионы — Татарстан, Чувашия, Калужская, Нижегородская и Архангельская области — пользуются этой возможностью для обеспечения лекарствами и медизделиями. Авторы поправок указывают, что такой механизм обеспечения населения лекарствами позволяет свести к минимуму дефицит препаратов и количество просроченной фармпродукции.

«Такая модель лекарственного обеспечения продемонстрировала свою высокую эффективность в период пандемии», — подчеркивают авторы инициативы.

Однако с 1 июля 2023 года возможность закупок регионов у единственного поставщика отменяется в связи с принятием соответствующих поправок. Это повлечет за собой глобальную реформу результативной системы закупок и снизит доступность лекарств для населения, пояснили авторы законопроекта.

В этой связи законопроект предоставляет госучреждениям право закупать лекарства, иммунобиологические препараты, продукты лечебного питания, медизделия, средства для дезинфекции, оборудование и расходные материалы, а также услуги по хранению, доставке, ремонту и техническому обслуживанию таких товаров у ГУП региона либо акционерного общества, 100 процентов акций которого принадлежат региону.

«Централизация полномочий по обеспечению закупок, хранения и доставки лекарственных средств, медицинских изделий обеспечивает эффективное управление товарными запасами и минимальный уровень цен накупаемые товары за счет консолидации объемов», — говорится в пояснительной записке.

Юлия Катенёва  
rnr.ru

## Закупку для замены освещения в Рязани ФАС приостановила по жалобе. Одна из компаний указала на необоснованные и ограничивающие участие в закупке требования

Рязанское УФАС приняло жалобу на закупку для замены освещения в Рязани и приостановило открытый конкурс.

Информация размещена на сайте zakupki.gov.ru.

С претензиями к заказчику, администрации Рязани и управлению благоустройства, выступило ООО МСК «Боос Лайтнинг Групп». Они касаются требований, установленных в конкурсной документации, на взгляд компании — неправомерных и ограничивающих число участников закупки.

В частности, фирма обращает внимание на требования к габаритам светильников, что никак не влияет ни на качество освещения, ни на возможность установки на тот или иной кронштейн, опору (в этом случае значимы габариты посадочного места). Также заказчиком, как указано в жалобе, вопреки регламентам и без обоснования жестко определен вид защиты от импульсных помех, который тоже не сказывается на качестве. Упомянуты и другие «капризы».

В адресном перечне объектов наружного освещения отсутствует информация о конкретной мощности каждого светодиодного светильника, в то время как главная цель — выполнить нормы освещенности по каждому адресу.

«Отсутствие этой информации не дает возможности участникам конкурса выбрать конкретную фиксированную мощность светодиодного светильника, а значит и его стоимость, что делает невозможным сформировать обоснованное ценовое предложение», — считает «Боос Лайтнинг Групп».

Ранее градозащитники отмечали, что из 15 тыс. светильников почти 5,5 тыс. запроектированы мощностью всего 35 Вт. Притом светотехнический расчет, который позволил бы удостовериться в выборе оборудования, властями не предоставлен. Не удовлетворено и требование активистов и городских депутатов использовать светильники с «теплой» цветовой температурой — не более 3000 кельвинов.

Рассмотрение жалобы состоится 16 мая 2022 года. Пока по ней не будет вынесено решение, ФАС требует от администрации не заключать муниципальный контракт.

■ ryazan.kp.ru

## Вологодское УФАС России отменило многомиллионную закупку на ремонт дворов в городе Соколе

Предметом закупки являлся ремонт проезда и дворовой территории многоквартирных домов № 38 и № 40 по улице Островского и дома № 92 по улице Советской в городе Соколе.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 16 110 660,00 рублей.

Заказчиком являлось МКУ «Управление ЖКХ города Сокола», уполномоченным органом — МКУ Сокольского муниципального района «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг».

С жалобой на результаты открытого конкурса в электронной форме в Вологодское УФАС России обратилось ООО «ДОР».

По мнению заявителя, порядок оценки заявок рассчитан на конкретный подрядчик, что ограничивает конкуренцию. Кроме того, заявитель считает, что в действиях заказчика прослеживается заинтересованность в наиболее невыгодных условиях, так как, не смотря на фактическое снижение проигравшей заявки на 550 000 руб., победитель снизил цену на 660 руб.

Жалоба ООО «ДОР» признана необоснованной, но по результатам внеплановой проверки при проведении конкурса было выявлено большое количество нарушений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Так, заказчик, в нарушение собственного приказа, в котором говорится, что закупка осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме, провел закупку посредством открытого конкурса. Тем самым была нарушена статья 24 Закона о контрактной системе.

В извещении о закупке и в проекте контракта указана противоречивая информация об источнике финансирования закупки. В извещении, размещенном в ЕИС, не содержится информации об источнике финансирования, что является нарушением ст.

42 Закона о контрактной системе. В то же время, в проекте контракта и во вложении с наименованием «Извещение» указано, что источником финансирования являются средства федерального бюджета, бюджета Вологодской области и местного бюджета. На заседании Комиссии УФАС на вопрос об источнике финансирования представители заказчика указали, что закупка производится за счет местного бюджета и не в рамках реализации нацпроекта «Комфортная городская среда».

В то же время аналогичные закупки в муниципальных образованиях области проводятся в рамках реализации указанного нацпроекта.

Кроме того, заказчиком установлены чрезмерные требования к опыту участников конкурса, что является нарушением ст. 31 и 32 Закона о контрактной системе. В частности, был излишне детализирован предмет контрактов, которые могут быть приняты в качестве подтверждения опыта. Кроме того, ряд указанных работ не относится к предмету закупки: работы по ремонту оснований, мостов, путепроводов, ямочному ремонту, дорожных знаков, асфальтированию, фрезированию, устройству и восстановлению асфальтобетонных покрытий, монтажу объектов дорожной инфраструктуры, а также выполнение комплекса дорожно-строительных работ.

Так же в извещении указан неверный код позиции ОКПД2. Работы по благоустройству территории относятся к ОКПД2 42.99.19, был указан ОКПД2 42.11.10.129 «Дороги автомобильные, в том числе улично-дорожная сеть, и прочие автомобильные и пешеходные дороги, не включенные в другие группировки».

Комиссией УФАС так же установлены нарушения заказчиком требований статьи 33 Закона о контрактной системе при описании объекта закупки. Например:

— в Техническом задании было установлено требование «не привлекать иногородних и иностранных

работчих без соответствующей регистрации и без разрешения на привлечение иностранной рабочей силы, в случаях, когда такие обязанности установлены действующим законодательством РФ».

При этом действующим законодательством такие ограничения по привлечению рабочих, имеющих регистрацию в других городах и регионах РФ (необходимость специальной регистрации, выдача разрешения и т.д.) не предусмотрены.

— в Техническом задании перечислены нормативные документы и правила, которые обязательны для применения при выполнении работ по контракту, не относящиеся к предмету закупки, а так же нормативные документы утратившие силу.

— отсутствует указание на ГОСТы, своды правил, технические условия и требования, имеющие отношение к предмету закупки. Например, отсутствует указание на обязательность соблюдения при производстве работ по контракту СП 82.13330.2016 «Благоустройство территорий».

Проект контракта содержит положения, противоречащие действующему законодательству.

Поскольку заказчиком не были представлены заявки участников, у Комиссии УФАС отсутствовала возможность оценить правомерность признания заявок участников конкурса соответствующими требованиям извещения.

Комиссия УФАС признала Заказчика и Уполномоченное учреждение нарушившими статьи 7, 8, 24, 31, 32, 33, 34, 42, 48, 106 Закона о контрактной системе.

С учетом характера выявленных нарушений Комиссия УФАС выдала предписание об аннулировании закупки.

Материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

[vologda.fas.gov.ru](http://vologda.fas.gov.ru)

## Какие трудности в госзакупках можно избежать благодаря обзорам практики ФАС за март 2022 года

Оператор ЭП незаконно отказал разместить в ЕРУЗ подтверждение того, что участник отвечает доптребованиям.

Также оператор направил заявку с нарушением условия об универсальной предквалификации. Заказчик установил неверный порядок оценки заявок и без причин допустил участника к закупке.

Подробнее в обзоре.

### Доптребования к участникам

Участник закупки работ по капремонту автодорог пожаловался, что ему незаконно отказали разместить в ЕРУЗ документы о соответствии доптребованиям.

Оператор ЭП пояснил: поскольку в этих требованиях обозначили 4 вида опыта, то каждый из них надо подтвердить. Участник представил документы только по 1 виду.

Контролеры сочли такой отказ нарушением. Если в доптребованиях указали несколько видов опыта, достаточно обладать хотя бы 1 из них.

### Универсальная предквалификация

По мнению заказчика, оператор ЭП неправомерно направил ему заявку участника, который не отвечал требованию об универсальной предквалификации. Дело в том, что цена подтверждающего контракта составляла менее 20% НМЦК.

Оператор ЭП отметил: участник направил 7 контрактов, которые в сумме превышают установленный минимум.

Контролеры с ним не согласились. Чтобы подтвердить соответствие требованию, нужно представить 1 контракт или договор с ценой не менее 20% НМЦК. Участник этого не сделал.

### Порядок оценки заявок

Участник пожаловался, что в закупке неправильно установили порядок оценки заявок по показателю "опыт". Заказчик принимал исполненные контракты (договоры) на услуги, которые оказывали не менее чем в 8 федеральных округах за неполные 3 года.

Контролеры согласились с участником, поскольку:

- порядок оценки не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта. Неясно, почему нельзя представить исполненные контракты на услуги, например, в 7 федеральных округах;
- учет опыта за период, который определили в закупке, противоречит положению об оценке заявок.

### Уровень ответственности участника — члена СРО

Единственную заявку участника признали соответствующей требованию о членстве в СРО. Контролеры посчитали такое решение незаконным, ведь уровень ответственности победителя не отвечает ценовому предложению. Это видно по выписке из реестра членов СРО.

## Добросовестным налогоплательщикам предложили преференции при госзакупках

По каким критериям могут отбирать компании для получения льгот

Власти обсуждают для компаний из будущего рейтинга добросовестных налогоплательщиков возможность преференциального доступа к госзакупкам, знают источники РБК. Но такой подход противоречит регулированию в ЕАЭС, предупреждает Минфин

Власти прорабатывают возможные привилегии для компаний, которые добросовестно платят налоги. Один из основных вариантов — преференциальный доступ к госзакупкам в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ, рассказали РБК три источника, участвующие в обсуждении нового механизма. Предполагается, что его смогут получить компании, которые войдут в рейтинг добросовестных налогоплательщиков. Над созданием рейтинга по поручению президента работает ФНС совместно с бизнес-сообществом. Президент поручил создать его «в целях предоставления лидером этого рейтинга налоговых преференций».

### Как может работать преференциальный доступ

Сегодня в госзакупках фиксируется недобросовестная конкуренция, поясняют собеседники РБК. По их словам, зачастую тендеры выигрывают компании, которые используют налоговый демпинг — уклоняются от уплаты ряда сборов, нелегально трудоустраивают работников в штат, не соблюдают ряд затратных обязательств требований и за счет этого занижают цены. При конкуренции с ними добросовестные налогоплательщики всегда проигрывают.

«Идея в том, чтобы бороться с такими компаниями. Если на конкретную закупку подало заявки достаточное количество добросовестных налогоплательщиков, включенных в рейтинг, то все, кто вне его, должны быть не допущены к участию, пока не докажут, что работают вбелую. Сейчас ФНС и заинтересованные органы власти прорабатывают такую возможность», — сказал один из собеседников РБК, участвующий в обсуждении механизма.

Нахождение в рейтинге добросовестных налогоплательщиков, которое подразумевает выполнение определенных требований, должно стать аналогом предквалификации для участия в госзакупках, говорит другой источник. Если в одной закупке участвуют добросовестная и недобросовестная компании, приоритет планируется отдавать первой, подтвердил третий собеседник.

О необходимости дать преференции добросовестным налогоплательщикам ранее говорили представители «Деловой России». В качестве необходимых мер бизнес-объединение предлагало предоставить им право на заявительный порядок возмещения НДС без предоставления банковской гарантии, возможность перехода на налоговый мониторинг со смягчением критериев размера компании (сейчас одним из критериев является выручка не менее 1 млрд руб. — РБК), а также право на получение мотивированного мнения налоговых органов по планируемым или совершаемым сделкам без участия в мониторинге, сказал РБК глава «Деловой России» Алексей Репик. По действующему законодательству такое мнение направляется только компаниям, участвующим в налоговом мониторинге — форме налогового контроля, появившейся в России с 2016 года.



## Серверам предложили единое окно «Ростелеком» хочет консолидировать поставки техники госсектору

“Ъ” узнал, что «Ростелеком» предложил назначить свою структуру единственным поставщиком вычислительной техники (серверов и СХД) для российского рынка и создать таким образом «единое окно» для закупок. Речь может идти о поставках не только ведомствам, но и коммерческим компаниям. По данным “Ъ”, идея обсуждается, но ее резко критикуют другие российские ИТ-интеграторы и не поддерживают в Минцифры.

По словам собеседника “Ъ” на ИТ-рынке, в начале апреля «Ростелеком» предложил назначить свою аффилированную структуру в качестве единственного поставщика вычислительной техники в рамках государственных закупок. Об этом слышал и топ-менеджер российского производителя серверов и СХД. О том, что правительство задумалось о создании единого заказчика для компьютеров и телеком-оборудования, в марте сообщал РБК.

Инициатива продвигалась через одного из замглавы Минцифры, идея в том, что у «Ростелекома» будет монополия на поставку в Россию серверов, СХД и продажу облачных сервисов, говорит собеседник “Ъ”, близкий к министерству:

«Компания хотела стать единым оператором серверной инфраструктуры в России, но участникам рынка идея не понравилась, ее раскритиковали крупнейшие ИТ-компании, включая “Ланит” и “Крок”».

Однако, признает источник “Ъ”, предложение все еще обсуждается. По его словам, «Ростелеком» хотел

продавать серверы не только госкомпаниям и ведомствам, но и всем участникам рынка.

В Минцифры между тем утверждают, что об инициативе «Ростелекома» ничего не знают и в целом не поддерживают идею о единственном поставщике вычислительной техники в рамках госзакупок. В министерстве уточнили, что в 2019 году «Ростелеком» был назначен единственным поставщиком сервисов для «гособлака», что позволяло закупать его услуги без торгов, но сейчас поставщиком услуг по одному из контрактов выступает SberCloud: «Прорабатывается вопрос об участии в программе и других центрах обработки данных». В «Ростелекоме», «Кроке» и «Ланите» отказались от комментариев, в Минпромторге переадресовали вопросы в Минцифры. В аппарате профильного вице-премьера Дмитрия Чернышенко не ответили “Ъ”.

Представитель компании, участвовавшей в обсуждении предложения, считает, что наделение структуры «Ростелекома» такими широкими функциями создало бы серьезный риск включения в санкционные списки сначала ее самой, а следом и всех партнеров.

Еще один минус, добавляет собеседник “Ъ”, — отсутствие гибкости в схемах платежей и поставок, которые могут предложить участники рынка, работая обособленно.

С начала спецоперации на Украине и последовавших за ней санкций на российском рынке возник дефицит вычислительной техники, поставку и продажу которой приостановили крупнейшие вен-

доры: Lenovo, HP, Huawei. Например, как сообщил “Ъ” 25 апреля, VK (ранее Mail.ru Group) направила в Минцифры письмо с просьбой помочь в закупке 32 тыс. серверов. Ситуация заставляет российские компании искать новые пути закупки техники, говорят собеседники “Ъ”, например, через третьи страны.

Хотя ранее представители Минцифры и Минпромторга отрицали дефицит техники, сейчас власти все же пытаются найти выход из ситуации.

Так, 24 апреля Минцифры обратилось в правительство с просьбой внести ряд изменений в нормативные акты, которые позволили бы министерству отступать от действующих норм закона о госзакупках (44-ФЗ) ради того, чтобы ускорить закупки ИТ-оборудования — при стандартных сроках «отыгрыша» тендеров заказчики и государственные информационные системы могут выйти на окончательно опустевший рынок серверов и систем обработки данных.

Гендиректор «Норси-Транса» Сергей Овчинников считает, что инициатива создать единственного поставщика зарубежной вычислительной техники неосостоятельна. «Зарубежные регуляторы легко отслеживают такую компанию и заблокируют ее деятельность путем наложения санкций». Здесь не помогут серые схемы поставок, считает он, потому что конечную страну — потребителя вычислительной техники легко высчитать. Намного продуктивнее, полагает эксперт, будет, если каждая российская компания сама будет налаживать схемы ввоза оборудования.

Никита Королев  
kommersant.ru

## РБК: добросовестные налогоплательщики могут получить преференции при госзакупках

Российские власти обсуждают предоставление привилегий компаниям, которые добросовестно платят налоги, сообщает РБК со ссылкой на источники. В качестве одного из вариантов рассматривается преференциальный доступ к госзакупкам. Получить преференции смогут компании, которые войдут в рейтинг добросовестных налогоплательщиков. Разработать его поручил Владимир Путин.

РБК ссылается на источники, участвующие в обсуждении нового механизма. По их словам, в госзакупках фиксируется недобросовестная конкуренция, и зачастую тендеры выигрывают компании, уклоняющиеся от уплаты ряда сборов или нелегально трудоустривающие работников. Чтобы попасть в рейтинг добросовестных налогоплательщиков, нужно будет выполнить ряд требований. Порядок включения в рейтинг будет отличаться в зависимости от конкретных отраслей, утверждают собеседники издания. К примеру, для сфер клининга, общепита и охраны Федеральная налоговая служба (ФНС) будет учитывать оплату НДС и страховые взносы.

По данным РБК, подход ФНС к созданию рейтинга в целом разделяет Минэкономики, но есть «некоторый скепсис» со стороны Федеральной антимонопольной службы. Кроме того, Минфин обратил внимание, что такой подход противоречит регулированию в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Введение приоритета для компаний из рейтинга могут считать нарушением договора ЕАЭС, обязывающего предоставлять равные условия всем участникам закупок, пояснили РБК в министерстве. Правительство РФ стало усиливать меры поддержки бизнеса из-за санкций, введенных Западом в ответ на российскую военную операцию на Украине. На этом фоне Минфин решил вернуться к реформе системы распределения госсубсидий. Конструкцию раздачи льгот производителям товаров и услуг в правительстве с 2010 года считают непрозрачной и неэффективной.

kommersant.ru

## Мордовское УФАС выдало предписание Министерству здравоохранения Республики Мордовия

В Мордовское УФАС поступила жалоба от ООО «АМК» из г. Чебоксары на действия Министерства здравоохранения Республики Мордовия при проведении электронного аукциона на закупку медицинских изделий — насосов шприцевых, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия. Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 300 000,00 рублей.

Из содержания жалобы следовало, что описание объекта закупки электронного аукциона «заточено» под конкретного производителя закупаемого товара — ООО «ДИКСИОН».

В подтверждение своего довода заявитель представил сравнительную таблицу технических характеристик закупаемых медицинских изделий с характеристиками других производителей аналогичных изделий. Медицинские изделия, указанные в описании объекта закупки, по своим характеристикам соответствовали товару единственного производителя.

Доказательств обратного заказчиком на заседании Комиссии Мордовского УФАС не представлено.

Заявитель, имевший желание поставить аналогичные медицинские изделия другого производителя, принять участие в закупке не смог.

По результатам рассмотрения жалобы доводы заявителя нашли свое подтверждение.

В действиях заказчика выявлено нарушение Закона о контрактной системе.

Заказчику выдано предписание об устранении допущенного нарушения.

Материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного дела.

mordovia.fas.gov.ru

## Автоматизация агитации ЦИК будет собирать агитматериалы партий и кандидатов в режиме онлайн

Федеральный центр информатизации (ФЦИ) при Центризбиркоме намерен доработать систему ГАС «Выборы», следует из документов на сайте госзакупок. Среди прочего в ней должна появиться функция, которая позволит партиям и кандидатам представлять свои агитационные материалы в комиссию в онлайн-режиме. Избиркомы, в свою очередь, смогут вести их автоматизированный учет и сразу проверить на соответствие требованиям закона. Партийцы надеются, что нововведения упростят жизнь кандидатам, а не станут инструментом дополнительного согласования агитматериалов.

Центризбирком (ЦИК) планирует автоматизировать процесс контроля за соответствием предвыборной агитации требованиям закона. Это следует из официального запроса цен на доработку системы ГАС «Выборы». Она предполагает существенное расширение к концу 2022 года функционала задачи «Агитация» подсистемы автоматизации избирательных процессов. Сейчас программа позволяет вести учет издателей и СМИ, предоставляющих время и площадку для предвыборной агитации, а также самих агитматериалов, которые участники выборов по закону обязаны представлять в избирком.

После модернизации у кандидатов и партий появится возможность загружать копии агитматериалов

через интернет-портал ГАС «Выборы» и формировать об этом онлайн-уведомления.

Сотрудникам избиркомов новое оборудование, как следует из документации, обеспечит возможность автоматизированного формирования заключения о соответствии представленной агитации требованиям законодательства о порядке ее изготовления.

В парламентских партиях говорят, что особых проблем с предоставлением агитации в избиркомы у них не возникает, но признают, что перевод процесса в электронную форму упростит жизнь участникам выборов. Так, член центрального совета партии «Справедливая Россия — За правду», депутат Астраханской облдумы Олег Шеин отмечает удобство потенциальных нововведений: «Чем ходить по офисам, конечно, лучше прислать. Тем более все агитационные материалы есть в электронной версии. Сейчас технически это выглядит так: необходимо купить флешку, закачать на нее материалы, а потом, по сути дела, подарить ее избирательной комиссии. Зачем?» Господин Шеин вспоминает, что самые серьезные проблемы с агитацией у эсеров возникали только в нулевые годы: «Арестовывали тиражи прямо в типографиях, снимали кандидатов с выборов».

Сейчас для получения права на распространение агитматериалов кандидат должен принести их

образцы в избирком и получить назад их заверенную копию, поясняет член федерального бюро «Яблока» Григорий Гришин, и известны случаи, когда недобросовестные комиссии затягивали выдачу таких заверенных копий. Оптимизация процесса позволит участникам выборов сохранить время и ресурсы, надеется партиец.

Такой сервис может стать полезным, согласен юрист московского горкома КПРФ Мухамед Биджев. По его словам, в ходе федеральных выборов в регионах нередко возникают проблемы с подтверждением самого факта получения заверенных копий: документы не всегда удается оперативно передать на места.

Наличие единой базы и возможность быстро получить подтверждение решило бы эту проблему. Главное, чтобы новый механизм не стал инструментом дополнительного контроля, опасается господин Биджев. Он поясняет, что сейчас для начала агитации достаточно получить штамп избиркома на копии агитматериала, а вопросы по его содержанию обсуждаются на рабочей группе, решение которой утверждается на заседании комиссии. Поэтому важно, чтобы новый способ подачи агитматериалов не подразумевал функцию их дополнительной предварительной проверки, подчеркивает коммунист.

Анастасия Корня, Ксения Веретенникова  
kommersant.ru

## УФАС: при госзакупке на капремонт моста нельзя применять доптребования в сфере дорожной деятельности

В антимонопольный орган поступила жалоба: заказчик неправильно установил доптребования к участникам закупки на капремонт моста.

Заказчик решил, что работы относят к дорожной деятельности, и установил доптребования в этой сфере.

Контролеры с ним не согласились:

- мост – самостоятельный объект капитального строительства. При закупке работ по его ремонту устанавливаются доптребования в сфере градостроительной деятельности (работы по капремонту объекта капитального строительства, кроме линейного);
- доптребования в сфере дорожной деятельности не применяются, поскольку мостовых сооружений в ней нет.

Сходную позицию занимает, в частности, Белгородское УФАС.

Отметим, в практике есть пример, когда контролеры посчитали, что работы по ремонту моста относят к дорожной деятельности, поскольку мост – это часть автодороги.

consultant.ru

## Закупка на возведение модульной школы в микрорайоне Суворовском приостановлена

Управление федеральной антимонопольной службы по Ростовской области приостановила закупку на установку модульного здания школы №75 в микрорайоне Суворовский в Ростове. Соответствующая информация опубликована на сайте госзакупок. Аукцион приостановлен из-за жалобы, поданной потенциальным участником конкурса ООО «Альянс-Т». У компании возникли претензии к техническому заданию: в нем указано, что казано, что внутренняя сторона сэндвич-панелей должна быть декорирована цементно-магнелиевыми плитами (ЦМП) с акриловым покрытием. Однако сейчас термин «ЦМП» практически не применяется, а используется повсеместно термин СМЛ – стекломгнезитовый лист», состав и технические требования которого повторяют ЦМП.

Стоимость контракта составляет 535 млн руб. Школа рассчитана на 400 мест. Она должна быть возведена до конца года.

По данным kartoteka.ru, ООО «Альянс-Т» учреждено в Ростове в 2017 году. Компания специализируется на внутренней отделке зданий. Бенефициаром компании является Александр Серобаба, а директором – Улмас Бегматов.

Наталья Шинкарева  
kommersant.ru

## В Башкирии рассказали о господдержке бизнеса

Какую поддержку могут получить предприниматели Башкирии? Об этом стало известно на круглом столе «Бизнес – опора государства» с участием премьер-министра правительства РБ Андрея Назарова и президента «Опоры России» Александра Калинина.

– Развитие малого и среднего бизнеса является не просто важным направлением, но, по сути, ключевой задачей нашей работы, – подчеркнул Андрей Назаров. – Мы занимаемся тем, чтобы административные барьеры либо вовсе отсутствовали, либо происходило их существенное снижение и, конечно, повышаем доступность финансовых ресурсов. Очень важна позиция малого и среднего бизнеса на отечественном и зарубежном рынках, и здесь есть определенные успехи, которыми мы можем поделиться. Продвижение на рынке – задача не только бизнеса, но и государства. У нас в республике малый бизнес формирует почти 30 процентов валового регионального продукта. Более четверти занятого населения работает в 129 тысячах компаний Башкортостана, и в среднем каждый субъект малого и среднего обеспечивает четырех человек рабочими местами. В малом секторе в нашем регионе работают 520 тысяч человек.

Новые вызовы, с которыми сталкивается экономика мира, страны и региона, определяют первоочередный приоритет поддержки именно малого предпринимательства на всех уровнях, поскольку это дает дополнительную стабильность и занятость населению. При этом, конечно же, малый бизнес подвержен изменениям рыночной конъюнктуры. И государство

должно всегда стоять рядом, с опережением принимая меры, которые позволят населению, работающему в этом секторе, чувствовать себя уверенно.

Андрей Назаров объяснил, что на федеральном уровне такая работа ведется. Уже приняты шесть антикризисных пакетов, более 260 различных мер господдержки. В том числе запущены и возобновлены новые льготные кредиты в рамках программы стимулирования кредитования субъектов МСП (при этом категории получателей таких кредитов постоянно расширяются); продолжена гарантийная защита на основе механизмов зонтичных поручительств корпорации МСП; введен мораторий на проверки малого и среднего бизнеса в 2022 году, действуют кредитные каникулы и ряд институциональных мер для развития бизнеса.

– Благодаря принятым мерам удалось сохранить финансовую стабильность, инфляция замедлена, и сейчас на первый план выходит необходимость поддержки экономики, поэтому Банк России снизил ключевую ставку сначала с 20 до 17 процентов, а затем до 14 процентов годовых. Это делает кредиты более доступными для бизнеса, – констатировал Андрей Назаров. – По итогам федерального опроса, проведенного в апреле в центрах управления регионом, предприниматели высоко оценивают эффективность этих мер поддержки. В целом по России порядка 70 процентов бизнесменов удовлетворены оказанной поддержкой. По Республике Башкортостан удовлетворенность предпринимателей мерами поддержки составляет 74 процента.

В свою очередь, в целях сохранения достигнутого уровня развития предпринимательства в Башкирии тоже принят план первоочередных мер по обеспечению

устойчивости в условиях внешнего санкционного давления. Этот документ дополняет федеральные пакеты, которые уже приняты, и предусматривает дополнительные меры поддержки, актуальные для специфики нашего региона.

– Например, документ предусматривает разнообразные налоговые льготы, снижение ставки по аренде государственного и муниципального имущества во время пандемии коронавируса, упрощается участие в госзакупках, реализован механизм возвратного лизинга и другие механизмы стимулирования предпринимательской инициативы, в том числе отраслевые, – отметил премьер-министр правительства РБ. – Мы провели целую серию встреч с предпринимателями по отраслевому принципу и смогли охватить все проблемы и риски, и, таким образом, либо купировать, либо предотвратить возможные проблемы. Правильным является то, что в разработке такого пакета мер поддержки участвовали бизнес-объединения, представители бизнеса, и это давало нам возможность обратной связи, причем с широким охватом.

Андрей Назаров подчеркнул, что Башкортостанское отделение «Опоры России» очень активно участвовало в разработке мер господдержки. Республиканское отделение «Опоры» представлено в 37 муниципалитетах, покрывает 60 процентов районов и городов, занимая второе место в РФ по охвату. Премьер-министр поблагодарил за совместную работу членов «Опоры» и выразил уверенность в дальнейшей продуктивной работе в интересах граждан.

Дарья Святохина  
i-gazeta.com

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### АО «Газэнергосервис» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:** АО «Газэнергосервис».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (916) 711-46-24.

**Дата проведения торгов:** «16» июня 2022 года в 12:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** «13» мая 2022 года с 10:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** «14» июня 2022 года до 18:00 (МСК).

#### Предмет продажи:

1. Суда внутреннего плавания, расположенные в акватории РФ: Томская область пос. Самусь (2 ед.).
2. Суда внутреннего плавания, расположенные в акватории РФ: Нижегородская область, г. Нижний Новгород (8 ед.).
3. Суда внутреннего плавания, расположенные в акватории РФ: Нижегородская область, г. Нижний Новгород (1 ед.).
4. Суда внутреннего плавания, расположенные в акватории РФ: ХМАО-Югра, п. Приобье (2 ед.).
5. Суда внутреннего плавания, расположенные в акватории РФ: Астраханская область, Наримановский район, с. Рассвет (3 ед.).
6. Суда внутреннего плавания, расположенные в акватории РФ: Волгоградская область, Камышинский район, с. Антиповка (2 ед.).
7. Суда внутреннего плавания, расположенные в акватории РФ: ЯНАО, г. Надым (2 ед.).
8. Суда внутреннего плавания, расположенные в акватории РФ: Самарская область, г. Тольятти (6 ед.).
9. Суда внутреннего плавания, расположенные в акватории РФ: Самарская область, г. Тольятти (1 ед.).
10. Суда внутреннего плавания, расположенные в акватории РФ: Самарская область, г. Тольятти (1 ед.).

### ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-71-32, 8-800-100-66-22.

**Дата и время начала приема заявок:** 13.05.2022 г. с 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 14.06.2022 г. до 18:00 (МСК).

**Дата проведения торгов:** 16.06.2022 года в 11:00 (МСК).

#### Предмет торгов:

##### Лот №1:

МТР "Баллон метан БА-67-20 (24 ед.)

##### Адрес места нахождения:

г. Екатеринбург, ул. Раздольная, д.2.

**Начальная цена:** 291 600,00 руб., кроме того НДС (20%).

##### Лот №2:

МТР "Замочная фурнитура"

##### Адрес места нахождения:

Свердловская область, г. Невьянск, ул. Окружная, д.16.

**Начальная цена:** 314 800,00 руб., кроме того НДС (20%).

##### Лот №3:

МТР: Запасные части к автомобилям в количестве 11 814 шт и 1 кмп.

##### Адрес места нахождения:

Свердловская область, г. Невьянск, ул. Окружная, д.16.

**Начальная цена:** 712 400,00 руб., кроме того НДС (20%).

##### Лот №4:

МТР "Двигатели" в количестве 112 штук.

##### Адрес места нахождения:

Свердловская область, г. Невьянск, ул. Окружная, д.16.

**Начальная цена:** 667 900,00 руб., кроме того НДС (20%).

#### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>



# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Краткое информационное извещение о проведении торгов:

### ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Продавец)

197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.

**Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже объекта имущества, расположенного по адресу:**

Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, д. 108, кор. 1, лит. АЭ.

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ): <https://etp.gpb.ru/>

(117342, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40, подвал, пом. I, комната 25, тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).

Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержатся также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

**Дата начала приема заявок:** «13» мая 2022 г. с 10:00 (МСК).

**Дата окончания приема заявок:** «10» июня 2022 г. до 18:00 (МСК).

**Дата проведения торгов в электронной форме:** «16» июня 2022 г. в 12:00 (МСК).

## ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

**Собственник:** ООО «Газпром добыча Ямбург», 8(3494) 965-027, 8(3494)966-150.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, 8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Прием заявок:** с 13 мая 2022 года с 11:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 14 июня 2022 года 16:00.

**Дата начала проведения торгов:** 15 июня 2022 года в 11:00.

**Предмет продажи:**

**Лот.** Движимое имущество – автотранспортные средства в количестве 30 ед.

**Начальная цена с НДС, руб.:** 18 649 164,00.

**Местоположение:** ЯНАО, п. Ямбург, г. Новый Уренгой, п. Новозаполярный.

## ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

**Собственник:** ООО «Газпром добыча Ямбург», 8(3494) 965-027, 8(3494)966-150.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, 8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Прием заявок:** с 13 мая 2022 года с 11:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 14 июня 2022 года 16:00.

**Дата начала проведения торгов:** 15 июня 2022 года в 11:00.

**Предмет продажи:**

**Лот.** Движимое имущество – МТР, лом цветных металлов.

**Начальная цена с НДС, руб.:** 4 376 289,03

**Местоположение:** ЯНАО, п. Ямбург, п. Новозаполярный.

## ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» извещает о проведении торгов по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

**Прием заявок на участие в торгах с 10:00 13.05.2022 до 15:00 10.06.2022 г (МСК).**

**Торги 10:00 13.06.2022.**

**Место проведения торгов:** ООО ЭТП ГПБ.

Полный текст извещения указан на сайте <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8 495 276 0051, 8(86547)77-510.

**Предмет продажи:**

Квартира, инв. № 25-8374.

**Адрес:** Ставропольский край, Ипатовский район, село Кевсала, ул. Газ Городок, дом №6.

**Минимальная цена:** 410 000,00 рублей, НДС не облагается.

## ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже недвижимого имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

**Организатор торгов и порядок подачи заявок:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-080.

**Дата проведения торгов:** 15.06.2022 г. в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 13.05.2022 г.

**Дата и время окончания приема заявок:** 13.06.2022 г. года в 15:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Автотранспортные средства в кол-ве 3 ед.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте. <https://etp.gpb.ru/>.

## ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром добыча Астрахань».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: (8512) 23-11-76, 8-800-100-66-22.

**Дата и время начала приема заявок:** 13.05.2022 г. с 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 14.06.2022 г. до 18:00 (МСК).

**Дата проведения торгов:** 16.06.2022 г. в 11:00 (МСК).

**Предмет торгов:**

объекты движимого имущества

(транспортные средства, спецтехника, оборудование и здание мобильное),

реализуемые отдельными лотами.

**Всего 11 лотов.**

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

## ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме по продаже имущества

**Собственник:**

ООО «Газпром добыча Ямбург», 8(3494) 965-027, 8(3494)966-150,

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, 8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Прием заявок:** с 13 мая 22 года с 11:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 14 июня 2022 года 16:00.

**Дата начала проведения торгов:** 15 июня 2022 года в 11:00.

**Предмет продажи:** Движимое имущество – МТР.

**Начальная цена с НДС, руб.:** 8 905 815,04.

**Минимальная цена с НДС, руб.:** 6 234 073,06.

**Местоположение:**

ЯНАО, п. Ямбург, г. Новый Уренгой, п. Новозаполярный.

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения публичного предложения:** 15.06.2022 г. в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 13.05.2022 г. с 10:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 13.06.2022 г. до 18:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Здание общежития,

**расположенное по адресу:**

Рязанская область, Старожилковский район, с. Истье, ул. Газовиков

**Начальная цена:** 6 155 000,00 рублей, без НДС.

**Минимальная цена:** 3 077 500,00 рублей, без НДС.

## ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-71-32, 8-800-100-66-22

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата и время начала приема заявок:** 13.05.2022 г. с 11:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 14.06.2022 г. до 18:00 (МСК).

**Дата проведения торгов:** 16.06.2022 года в 11:00 (МСК).

**Предмет торгов:**

**Лот 1:** МТР Запасные части к авто "Икарус", 2232 шт.

**Адрес:** Свердловская обл., г. Невьянск, ул. Окружная, 16.

**Начальная цена:** 2 227 079,31 руб., без учета НДС. **Минимальная цена:** 222 707,93 руб., без учета НДС.

**Лот 2:** МТР "Краны" в кол-ве 8 097 шт., и 16 кмп.

**Адрес:** Свердловская обл., г. Невьянск, ул. Окружная, 16.

**Начальная цена:** 879 100,00 руб., без учета НДС. **Минимальная цена:** 395 600,00 руб., без учета НДС.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>