Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 650 (12.600) пятница, 22 декабря 2023 г.

Сегодня в номере

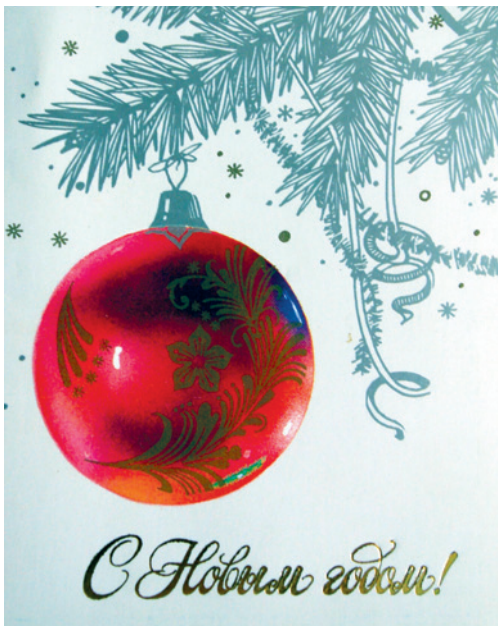
Отклонение заявки в связи с выявлением в ней недостоверной информации о характеристиках товара: что нужно знать участникам закупок
Олег Гурин 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Производителей фальсификата предложили отстранить от госзакупок

Количество предостережений, выданных надзорными ведомствами производителям мясной продукции, за год выросло на 80 процентов, рыбной – на 122 процента, а яиц – на 270 процентов. При этом фальсификат постепенно уходит с магазинных полок и все чаще через госзаказ всплывает в больницах, школах и детсадах. Мораторий на проверки бизнеса, продленный до конца 2024 года, не должен сказываться на качестве выпускаемых в России продуктов, считают депутаты Госдумы. Парламентарии предложили ряд мер, которые, по их мнению, подтолкнут предпринимателей к добросовестной деятельности.

Подробнее читайте в Электронном периодическом издании «Парламентская газета»



http://avestnik.ru/
https://t.me/avestnik1

Коллективное участие в закупках только среди субъектов МСП: быть или не быть?

"Нужно быть действительно великим человеком, чтобы суметь устоять даже против здравого смысла.
Ф.М. Достоевский

Виталий Байрашев
эксперт в сфере закупок

Дмитрий Исютин-Федотков
канд. юрид. наук, доц.,
главный юрисконсульт
ООО «Энергосервис-конкурентные закупки»

Закупки по Закону № 223-ФЗ всегда отличались от правил Закона № 44-ФЗ не только степенью законодательной зарегулированности закупочных процедур, но и различными возможностями участия в закупках для потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В частности, только закупки по Закону № 223-ФЗ всегда допускали подачу коллективной заявки участниками закупки, когда на стороне одного участника закупки выступает несколько юридических или физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей.

Длительное время возможность коллективного участия в закупках в соответствии с ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ никем не ставилась под сомнение, однако последняя практика применения ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ, посвященная проведению закупок с участием только субъектов малого и среднего предпринимательства *(далее – субъекты МСП)*, нередко свидетельствует о невозможности такой формы участия в закупках.

В этой связи рассмотрим, насколько обоснованным представляется появляющиеся на практике ограничения коллективного участия в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП.

Ты помнишь, как все начиналось

Коллективное участие в закупках изначально нечасто становилось предметом административных и судебных разбирательств ввиду его невысокой распространенности в среде участников закупки. И первой категорией таких немногочисленных споров являлась возможность одновременного участия в закупках физических и юридических лиц, когда коллективную заявку подавало, например, юридическое лицо совместно с индивидуальным предпринимателем.

Предметом таких споров выступало толкование ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, не самая удачная формулировка которой наводила некоторых заказчиков и участников закупки на мысль о том, что участником закупки могут быть «несколько юридических лиц» либо «несколько физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей» без возможности их смешения.

Интересно в этом ключе то, что отдельные территориальные управления ФАС России со временем перестали толковать ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ буквально как невозможность совместного участия в закупке юридических лиц и индивидуальных предпринимателей[1] и стали обращать внимание на отсутствие законодательного запрета для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей выступать на стороне одного участника закупки[2].

И хотя это не исключает необходимости корректировки определения «участник закупки» во избежание возникновения подобных споров[3], представляется, что едва ли законодатель хотел ограничить возможности участия в закупках одновременно физических и юридических лиц.

Намного более заметной категорией споров, связанных с коллективным участием в закупках, стал порядок рассмотрения и оценки заявок. Значительное количество таких споров привело к включению вопроса коллективного участия в закупках в «Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018). В соответствии с п. 14 указанного обзора *«в случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации о закупке, должна отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятые лица, входящие в ее состав»*.

С практической точки зрения, данная правовая позиция Верховного суда РФ означает необходимость допуска к участию заявки коллективного участника закупки, если хотя бы одно лицо, входящее в состав коллективного участника закупки, соответствует предъявляемому квалификационному требованию к участникам закупки (наличие лицензий, опыта, материально-технических ресурсов, персонала и пр.)[4]. Также из правовой позиции Верховного суда РФ следует необходимость суммирования индивидуальных показателей участников закупки при оценке по критериям оценки заявок (показатели опыта, персонала, материально-технических ресурсов и т.д.)[5].

При этом с учетом подхода Верховного суда РФ отклонение заявки коллективного участника закупки возможно в случае несоответствия одного из лиц, входящих в состав коллективного участника закупки, одному из обязательных требований документации о закупке, например, отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков[6] или присутствие участника закупки в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства[7].

Рассмотренные подходы правоприменительной практики достаточно широко известны заказчикам и участникам закупки и не представляли бы особого интереса, если бы речь не зашла об их увязке с требованиями к составу заявки в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП.

Гораздо трудней не свихнуться со скуки

Предусмотренные ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ требования к составу заявки в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП, направлены на упрощение участия в закупках для субъектов МСП. В отношении коллективного участия в закупках следует отметить, что ч. 19.1 и 19.3 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ прямо не предусматривают предоставление участниками закупки специальных документов, связанных с коллективным участием в закупках, например, соглашения о совместном участии в закупке[8].

В то же время отсутствие регламентации данной особенности в целом никак не препятствовало коллективному участию в закупках в соответствии со ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ, в том числе благодаря позиции регулятора, выраженной в письме Минфина России от 02.09.2022 года № 24-07-07/85718[9]. В данном письме регулятор допускал коллективное участие в закупках, участниками которых являются только субъекты МСП, при условии наличия статуса субъекта МСП у каждого лица, входящего в состав коллективного участника закупки, что полностью соответствовало ранее рассмотренной позиции Верховного суда РФ.

Однако в 2023 году ситуация принципиально изменилась. Поводом для этого стало письмо Минфина России от 16.03.2023 № 24-07-08/22356, в котором регулятор пересмотрел свою

позицию и указал на невозможность коллективного участия в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП. Данная позиция была мотивирована требованиями ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ и отсутствием в ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ положений, позволяющих выступать на стороне одного участника закупки нескольким юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям.

Необходимо отметить, что предложенная письмом Минфина России от 16.03.2023 № 24-07-08/22356 логика разрешения вопроса о коллективном участии в закупках все чаще стала встречаться как в административной[10], так и в судебной практике[11]. Позднее было опубликовано письмо Минфина России от 20.06.2023 № 24-07-09/56775, в котором повторно были сделаны те же выводы о коллективном участии в закупках по правилам ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ.

ФАС России, отвечая на аналогичный вопрос, первоначально заняла другую позицию. В письме ФАС России от 14.04.2023 № 28/28871/23 антимонопольным органом не отрицается возможность коллективного участия в закупке, участниками которой могут быть только субъекты МСП, что соответствует подходу из письма Минфина России от 02.09.2022 года № 24-07-07/85718. В административной[12] и судебной[13] практике также можно встретить решения территориальных управления ФАС России, соответствующие данной правовой позиции ФАС России.

Вместе с тем, впоследствии антимонопольный орган изменил мнение по данному вопросу и в письме ФАС России от 22.06.2023 № 28/48914/23 было разъяснено, что по рассматриваемому вопросу ФАС России «поддерживает позицию, изложенную в письме Минфина России от 16.03.2023 № 24-07-08/22356», то есть коллективное участие в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП, недопустимо.

Не добавило ясности в разрешении данного вопроса и письмо АО «Корпорация «МСП» от 20.09.2023 № АЖ-12/9909, в котором, с одной стороны, указывается на отсутствие запрета коллективного участия в закупках, проводимых только среди субъектов МСП, а, с другой стороны, указывается на отсутствие механизма обеспечения такого коллективного участия в закупках.

И если цель одна

Чтобы дать оценку коллективному участию в закупках, проводимых только среди субъектов МСП, как правоотношению перечислим основные доводы, с помощью которых в административной и судебной практике доказывалась невозможность такого участия:

1. отсутствие в ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ нормы, допускающей коллективное участие в закупках;
2. отсутствие в ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ возможности требовать документы, подтверждающие наличие взаимоотношений между членами коллективного участника закупки;
3. коллективное участие в закупках ведет к укрупнению квалификационных показателей коллективного участника закупки (штат, размер выручки), которые могут превысить установленные законодательством РФ значения для субъектов МСП.

Опровергая первый довод о невозможности подачи заявки коллективным участником, обратим внимание читателя на наименования статей Закона № 223-ФЗ. В частности, ст. 3 Закона № 223-ФЗ получила наименование *«принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг»,* а ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ *«особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки,* ***участниками*** *(выделено нами – авт.) которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства»*.

Уже из названий статей можно прийти к выводу, что ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ сама по себе не должна содержать понятие «участник закупки», поскольку определение понятия «участник закупки» уже присутствует в ч. 5 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Именно в этом и состоит специальный характер ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ по отношению к ст. 3 Закона № 223-ФЗ: ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ лишь уточняет и дополняет правила проведения закупок некоторыми элементами, не исключая требования норм, изложенных в других статьях Закона № 223-ФЗ.

В противном случае, нельзя было бы говорить о применимости к конкурентным закупкам, участниками которых являются только субъекты МСП, и других норм Закона № 223-ФЗ.

Например, ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ не определяет требования к описанию предмета закупки (ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ), содержанию протоколов (ч. 13, 14 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ), порядку внесения изменений в документацию о закупке (ч. 11 ст. 4 Закона № 223-ФЗ), однако нет сомнений в том, что данные требования в полной мере должны применяться и при проведении закупок в соответствии со ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ. По этой причине в отсутствие иного правового регулирования понятие «участник закупки» подлежит единообразному применению во всех закупках, включая закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП.

Второй довод, связанный с невозможностью коллективного участия в закупках только среди субъектов МСП в связи с ограниченным составом заявки, может быть опровергнут, если обратиться непосредственно к ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ. А именно п. 5 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ предоставляет заказчикам право требовать копию документа, подтверждающего полномочия лица действовать от имени участника конкурентной закупки с участием субъектов МСП. К таким документам могут быть отнесены:

1) доверенность, в том числе от юридического лица юридическому лицу (ч. 1 ст. 185, ч. 4 ст. 185.1 ГК РФ)[14];
2) договор простого товарищества (ч. 1, 2 ст. 1041, ч. 1 ст. 1044 ГК РФ)[15].

Оставляя вопросы выбора приемлемых форм подтверждения полномочий коллективного участника без дополнительного обсуждения, отметим, что в целях максимального обеспечения возможностей коллективного участия в закупках только среди субъектов МСП не следует запрещать в документации о закупке те или иные формы подтверждения полномочий.

При этом само по себе подтверждение полномочий лиц, входящих в состав коллективного участника закупки, представляется принципиально важным условием коллективного участия в закупке. Это связано с необходимостью подписания электронной подписью заявки на участие в закупке и договора от имени коллективного участника закупки (ч. 5 ст. 3.3., ч. 28 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ), а также необходимостью регистрации участников закупки в едином реестре участников закупок (ч. 18 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ), который не имеет специального функционала для подачи заявок коллективным участником закупки из единого личного кабинета.

Что касается доводов о превышении коллективным участником закупки показателей по выручке, численности персонала, установленных в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», то следует подчеркнуть, что начальная (максимальная) цена договора по конкурентным закупкам, участниками которой могут быть только субъекты МСП, не может превысить 800 (восемьсот) миллионов рублей[16], что намного ниже предельных значений по выручке для средних предприятий[17].

Так или иначе для авторов очевидно, что правоприменительная практика, воспроизводящая доводы о невозможности коллективного участия в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП, пошла по неверному пути. Во многом это произошло под влиянием разъяснительных писем органов власти.

По мнению авторов, изложенные в разъяснительных письмах подходы должны быть пересмотрены с учетом обозначенных выше аргументов. Или заказчики должны воспринимать эти разъяснения именно так, как в них самих и указано, что такие мнения исходят от органов, которые не осуществляют разъяснение законодательства, практики его применения, толкование норм, терминов и понятий по обращениям, а также не рассматривают по существу обращения по оценке конкретных хозяйственных ситуаций.

Также они обладают ни надзорными, ни контрольными функциями и (или) полномочиями в отношении осуществляемых закупок, в связи с чем не вправе рассматривать вопрос о правомерности совершенных и (или) совершаемых действий при осуществлении закупок[18].

Тем более, что одной из целей Закона № 223-ФЗ является расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (ч. 1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ). И едва ли ограничения на коллективное участие в закупках, участниками которых могут быть только субъекты МСП, могли бы поспособствовать достижению этой цели.

[1] Решение Московского УФАС России от 12.09.2016 г. по делу № 1-00-1627/77-16 (извещение № 31603970842).

[2] Решение Московского УФАС России от 30.06.2020 г. по делу № 077/07/00-10575/2020 (извещение № 32009203281).

[3] Например, в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 07.12.2021 по делу № А40-33113/2021 указывается на невозможность участия на стороне одного участника закупки физического и юридического лица.

[4] См., например, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.08.2023 по делу № А40-238532/2022, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22.09.2023 по делу № А07-21153/2022.

[5] См., например, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.10.2021 по делу № А56-96757/2020, оставленное без изменения Верховным судом РФ, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 18.11.2019 г. по делу № А60-10369/2019.

[6] Решение Московского УФАС России от 23.09.2020 по делу № 077/07/00-15531/2020 (извещение № 32009325440).

[7] Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 14.05.2019 по жалобе № Т02-291/19 (извещение № 31907589949).

[8] В то же время требование таких документов заказчиком могло расцениваться антимонопольными органами как правомерное действие (напр., решение Московского УФАС России от 07.02.2022 г. по делу № 077/07/00-1713/2022 (извещения № 32211037464, 32211056215, 32211-037504).

[9] С текстом этого и других упомянутыми в статье писем можно познакомиться здесь: https://t.me/zakupki_fz_223.

[10] Решение Московского УФАС России от 11.09.2023 по делу № 077/07/00-11937/2023 (извещение № 32312627590), решение Санкт-Петербургского УФАС России от 15.08.2023 по жалобе № Т02-428/23 (извещение № 323125-80151), решение Краснодарского УФАС России от 13.09.2023 № 023/10/18.1-4552/2023 (извещение № 32312654201).

[11] Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.07.2023 по делу № А40-90938/2022, Постановление Девятого ААС от 18 августа 2023 года по делу № А40-64315/2022, Постановление Четвертого ААС от 10.02.2023 по делу № А19-9006/2022.

[12] Решение Московского УФАС России от 25.04.2023 № 077/07/00-5009/2023 (извещение № 32312242074), решение Ленинградского УФАС России от 20.09.2023 по делу № 047/10/18.1-2727/2023 (извещение № 32312610182), решение Алтайского краевого УФАС России от 19.06.2023 по делу № 022/07/3-624/2023 (извещение № 32312321824), решение Хабаровского УФАС России от 07.02.2022 по делу № 027/-10/18.1-134/2022 (извещение № 32111003278).

[13] Решение Арбитражного суда г. Москвы от 24.08.2023 по делу № А40-93716/2023.

[14] См. пример реализации данного подхода в решении Ханты-Мансийского УФАС России от 15.11.2022 № 086/07/3-1522/2022 (извещение № 32211714825).

[15] Например, в решении Нижегородского УФАС России от 18.05.2023 № 052/01/18.1-1079/2023 (извещение № 32312305884) отмечается, что соглашение о коллективном участии регулируется не Законом № 223-ФЗ и положением о закупке, а нормами гражданского законодательства.

[16] П. 19 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352).

[17] В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 265.

[18] Подобную оценку письму Минфина России от 20.06.2023 № 24-07-09/56775 дало Ленинградское УФАС России в решении от 20.09.2023 по делу № 047/10/18.1-2727/2023 (извещение № 32312610182).

Материал ранее публиковался в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2023, № 11

Отклонение заявки в связи с выявлением в ней недостоверной информации о характеристиках товара: что нужно знать участникам закупок

Олег Гурин
главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Предлагаемая статья преследует сразу две цели. С одной стороны, она представляет собой памятку для добросовестных участников рынка, следование которой позволит избежать отклонения, обусловленного невнимательностью при заполнении заявки.

С другой стороны, эту памятку можно использовать не только для самопроверки, но и для проверки предложений конкурентов: возможно, вам удастся доказать, что комиссии заказчика следовало отклонить заявку участника, который был признан победителем конкурентной процедуры, и заключить контракт с вами.

Итак, рассмотрим основные способы проверки предложений участников закупок в отношении объекта закупки на достоверность.

Логический анализ предложения в отношении объекта закупки

Такой анализ заключается в проверке внутренней согласованности и непротиворечивости указанных в заявке сведений. Убедитесь, что заявленные вами значения характеристик предлагаемого товара не противоречат законам математики, физики, химии и т. д., а также самой обыкновенной логике.

Например, если в заявке сообщаются размеры сторон некоего прямоугольного изделия, а также длина его диагонали, то стоит проверить, соответствуют ли заявленные величины теореме Пифагора. Если правило «квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов» не соблюдается, заявка будет подлежать отклонению[1].

Для комиссии заказчика любые признаки неевклидовой геометрии в заявках участников закупки – основание для выводов о том, что к поставке предложен товар, который не может существовать в природе.

Так, было признано правомерным отклонение заявки, в которой предлагались к поставке *квадратные* распределительные коробки *шириной 70 мм и длиной 80 мм:* очевидно, что такие коробки не являются *квадратными[2].*

Приведем также пример отклонения заявки в связи с несоответствием указанных в ней сведений законам химии. Участник закупки предложил к поставке концентрированное *щелочное* средство для очистки керамогранита с pH = 1. Но такого средства не может существовать в природе: кислотные средства имеют pH до 7, а щелочные – более 7. Следовательно, средство с pH = 1 относится к *сильнокислотным* средствам и *щелочным* быть не может[3].

Кроме того, заявки участников закупки могут противоречить обыкновенной логике. В частности, содержать утверждение о наличии у предлагаемого товара взаимоисключающих свойств. Скажем, бананы не могут быть российскими, если участник закупки заявил об их соответствии ГОСТу, который распространяется исключительно на импортируемые бананы[4].

Также стоит помнить, что если несколько участников предлагают к поставке один и тот же товар, то различия в значениях его характеристик могут свидетельствовать о том, что кто-то из них указал недостоверную информацию. Обычно в этом случае заказчик устанавливает истину, обращаясь с запросом к производителю товара.

Например, двое участников закупки предложили к поставке биполярный зажим одного и того же производителя. При этом один указал диаметр колеса ротации, равный 27 мм, а другой – 28 мм. С целью проверки достоверности заявленных участниками характеристик заказчик обратился с запросом к эксклюзивному дистрибьютору компании-производителя и получил ответ, что диаметр колеса ротации биполярного зажима составляет 27 мм. Заявка, в которой был указан диаметр, равный 28 мм, была отклонена в связи с выявлением в ней недостоверной информации[5].

Сопоставление содержащихся в заявке сведений с официальными источниками информации о характеристиках товара

Это могут быть:

1) ответы производителей или их уполномоченных представителей;
2) документы, в которых указано, какой именно товар (и с какими характеристиками) зарегистрирован для обращения на российском рынке;
3) государственные реестры (лекарственных средств, медицинских изделий, российской промышленной продукции, российской радиоэлектронной продукции и т. д.).

1. Ответы производителей либо их уполномоченных представителей – самый надежный источник достоверной информации о характеристиках товара. Если вы считаете, что ваш конкурент сообщил недостоверные сведения о характеристиках товара и потому не мог быть признан победителем конкурентной закупки, то запаситесь письмом производителя, проясняющим истинное положение дел.

Например, закупались наборы ангиографические предназначенные для работы с оборудованием MEDRAD (производство США), имеющимся в наличии у заказчика и находящимся на гарантии. Участник закупки предложил к поставке медицинские изделия компании производителя «Уси Юйшоу Медикал Эплаенсиз Ко. Лтд.» (Китай). Заказчик обратился в официальное представительство компании-производителя на территории России (АО «Байер») с просьбой разъяснить, возможна ли эксплуатация медицинского оборудования MEDRAD совместно с принадлежностями другого производителя. Поскольку ответ был дан отрицательный, отклонение заявки в связи с выявлением в ней недостоверной информации признали правомерным[6].

Если к поставке предлагается иностранный товар, то при обращении к *представителю* производителя на территории РФ позаботьтесь о том, чтобы получить от него не только ответ по существу, но и *подтверждение полномочий* (копию доверенности, выписку из агентского договора и т. п.)[7].

При этом заказчикам не следует делать выводы о недостоверности заявленных участником закупки характеристик товара посредством их сравнения с информацией, указанной на сайте производителя товара. Как указывают контрольные органы, подобная информация носит общий информационно-ознакомительный характер и никоим образом не может ограничивать технические параметры продукции производителя. Поэтому если вашу заявку отклонили со ссылкой на ее несоответствие сведениям, размещенным на сайте производителя – заручитесь письмом производителя и обжалуйте отклонение[8].

Также нужно иметь ввиду, что не всякое искажение информации о характеристиках товара свидетельствует о ее недостоверности.

В частности, немало проблем возникает из-за того, что участники закупок округляют значения указываемых характеристик по правилам математики. Если инструкция по заполнению заявки не содержала запрета на округление, то указание в заявке округленных величин не может являться основанием для ее отклонения[9].

2. Заявленные характеристики товаров опровергаются сведениями из документов, подтверждающих их государственную регистрацию для обращения на российском рынке.

Существуют товары, допуск которых к обращению на российском рынке разрешается только при наличии документа, подтверждающего их соответствие требованиям действующего законодательства РФ: регистрационное удостоверение (далее – РУ) на лекарственный препарат или медицинское изделие, свидетельства о государственной регистрации дезинфицирующего средства, одобрения типа транспортного средства (далее – ОТТС) и т. д. Такие документы обязательны к предоставлению в составе заявки в силу подп. «в» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ.

Сопоставить заявленные участником характеристики со сведениями, которые содержатся в указанных документах, – святая обязанность закупочной комиссии. Очень часто такое сопоставление позволяет сделать вывод о наличии в заявке участника закупки недостоверной информации.

Иногда участники закупок ошибочно полагают, что можно предложить к поставке товар, который *будет* соответствовать требованиям извещения о закупке к моменту исполнения контракта, хотя на дату подачи заявки такого соответствия не имеется.

Например, 11 ноября 2022 г. заявка участника закупки была отклонена в связи с выявлением в ней недостоверных сведений. Участник закупки указал, что количество сидений, установленных на низком полу троллейбуса без обустройства на постаментах, составляет 12 шт. Однако из ОТТС № ТС RU E-RU. MT14.00026 следовало, что таких сидений в предложенном троллейбусе всего 7 шт.

Обжалуя отклонение в суде, участник закупки сообщил, что 1 марта 2023 г. им было получено ОТТС ТС RU ERU.MT14.00026.P4 с характеристиками товара, указанными в извещении о закупке. Но суд в своем решении отметил, что при рассмотрении заявок комиссия заказчика не может исходить из вероятного производства товара с заявленными характеристиками в будущем, с учетом специальных требований законодательства к закупаемому товару (транспортное средство) о прохождении процедуры одобрения и проверки на соответствие техническому регламенту. А значит, отклонение заявки являлось правомерным[10].

При этом формальное несовпадение характеристик, указанных в заявке и, например, в РУ, необязательно означает их взаимное несоответствие.

Например, в заявке на поставку дыхательных контуров участник закупки указал длину линии давления, равную 185 см, тогда как в РУ от 30.05.2022 № РЗН 2022/17393 сообщалось, что длина линии давления составляет 220 см. Однако производитель медицинского изделия пояснил, что в РУ указаны максимальные длины составных частей дыхательного контура: производитель может произвести линию давления любой необходимой заказчику длины, но не более 2200 мм. Росздравнадзор в своем письме также подтвердил, что РУ указана предельная длина давления (2200 мм), а длины давления менее 2200 мм включены в область действия РУ. С учетом изложенного, оснований для отклонения заявки не было[11].

3. Заявленные характеристики товаров опровергаются сведениями, которые содержатся в государственных реестрах

Наиболее распространенные случаи, когда комиссия заказчика имеет возможность проверить информацию о характеристиках товара в соответствующих реестрах, приведены ниже.

Примеров выявления недостоверности сведений о характеристиках товаров посредством обращения ко всем вышеуказанным реестрам великое множество. Ограничимся только одним, наиболее характерным.

Наименование реестра	Когда можно (и нужно) воспользоваться
Государственный реестр лекарственных средств[12]	При закупке зарегистрированных лекарственных препаратов, если заказчиком установлено требование о предоставлении в составе заявки копии РУ (либо его реквизитов)
Государственный реестр медицинских изделий[13]	При закупке зарегистрированных медицинских изделий, если заказчиком установлено требование о предоставлении в составе заявки копии РУ (либо его реквизитов)
Реестр российской промышленной продукции[14]	Если закупка проводится с применением постановлений Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 или 617 и участник закупки сообщил номер реестровой записи в отношении предлагаемого товара
Единый реестр российской радиоэлектронной продукции[15]	Если закупка проводится с применением постановления от 10.07.2019 № 878 и участник закупки сообщил номер реестровой записи в отношении предлагаемого товара
Евразийский реестр промышленных товаров[16]	Если закупка проводится с применением постановлений Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 или 617, от 10.07.2019 № 878 и участник закупки сообщил номер реестровой записи в отношении предлагаемого товара

Участник закупки предложил к поставке шовный материал Викрол из *полигликолевой кислоты*. Однако в Инструкции по применению заявленного шовного материала, размещенной в государственном реестре медицинских изделий, было указано, что шовный материал Викрол изготовлен из *Полиглактина 910*, что не соответствует заявленному показателю участника закупки (указанный материал является синтетическим полиэфиром, а не материалом из *полигликолевой кислоты*; ему соответствуют другие код ОКПД2 и позиция КТРУ). Суды признали правомерным отклонение заявки, т. к. участником были указаны недостоверные сведения в отношении предлагаемого шовного материала[17].

Не следует упускать из виду, что правовой статус информации, включаемой в государственные реестры лекарственных средств и медицинских изделий, существенно отличается от статуса сведений, которые включаются в реестры российской промышленной и радиоэлектронной продукции.

В случае лекарств и медицинских изделий обращение товаров, характеристики которых отличаются от указанных в соответствующих реестрах, юридически невозможно. Предложение о поставке такого товара равнозначно предложению о поставке незарегистрированного товара, а потому отклонение заявки в данном случае вряд ли вызовет какие-то проблемы. В отличие от этого, для производителей российской промышленной и радиоэлектронной продукции, включенной в соответствующие реестры, не установлено никакого запрета на выпуск продукции с характеристиками, отличающимися от указанных в реестре. В связи с этим выявление расхождений комиссия заказчика может рассматривать только как повод для направления производителю запроса об актуальных характеристиках товара, а не как безусловное основание для отклонения заявки по п. 8 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ.

[1] Постановление АС Северо-Западного округа от 31.03.2023 по делу № А56-78932/2022.
[2] Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 08.10.2020 по делу № 44-5503/20.
[3] Решение Крымского УФАС России от 14.12.2016 по делу № 06/3180-16.
[4] Постановление АС Уральского округа от 09.10.2023 по делу № А60-65346/2022.
[5] Решение Ростовского УФАС России от 22.04.2022 № 061/06/49-535/2022.
[6] Постановление АС Поволжского округа от 03.08.2023 по делу № А12-26602/2022.
[7] В качестве примера см. решение Санкт-Петербургского УФАС России от 06.12.2022 по делу № 44-4092/22.
[8] Решение Московского УФАС России от 20.07.2023 по делу № 077/06/106-9625/2023.
[9] Решение Камчатского УФАС России от 18.10.2023 по делу № 041/06/106-428/2023.
[10] Постановление АС Западно-Сибирского округа от 14.09.2023 по делу № А46-20725/2022.
[11] Решение Липецкого УФАС России от 25.10.2023 № 048/06/106-862/2023.
[12] Доступен по ссылке: https://grls.rosminzdrav.ru/GRLS.aspx.
[13] Доступен по ссылке: https://www.roszdravnadzor.gov.ru/services/misearch.
[14] Доступен по ссылке: https://gisp.gov.ru/pp719v2/pub/prod.
[15] У данного реестра есть две версии: https://gisp.gov.ru/pp719v2/pub/prod/rep/ и https://gisp.gov.ru/pprf/marketplace/#/products.
[16] Доступен по ссылке: https://erpt.eecommission.org/Goods.
[17] Постановление АС Поволжского округа от 16.06.2023 по делу № А55-16881/2022. См. также постановление Тринадцатого ААС от 27.09.2023 по делу № А56-16669/2023: в инструкции по применению бинтов не было информации о бинтах с шириной, заявленной участником закупки, в связи с чем был сделан вывод, что такие бинты не зарегистрированы для обращения на территории РФ.

Материал ранее был опубликован на портале edu.lot-online.ru

Бизнес признал закупки по 223-ФЗ самой коррумпированной сферой в 2023 году

Российские предприниматели назвали самой коррумпированной сферой деятельности в 2023 году закупки по федеральному закону № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Об этом говорится в результатах анонимного опроса предпринимателей "Бизнес-барометр коррупции", который с 2016 года ежегодно проводит Торгово-промышленная палата (ТПП) РФ.

"Наиболее коррумпированная сфера предпринимательской деятельности в 2023 году – закупки по 223-ФЗ. За данный пункт проголосовали 42,25% респондентов (31,73% в 2022 году), по мнению бизнеса, это связано с переходом на закупку товаров и услуг в закрытом формате.

На втором месте – получение разрешений, справок, сертификатов, лицензирование, аккредитация. Данный пункт выбрали 36,2% опрошенных (37,68% годом ранее)", – говорится в результатах опроса, который презентовала вице-президент ТПП РФ Елена Дыбова.

Третье место по итогам исследования занял контроль (надзор) за предпринимательской деятельностью, взаимодействие с проверяющими органами. За это проголосовали 35,55% (37,82% в прошлом году).

В 2022 году самой коррумпированной сферой 47,3% опрошенных называли вывоз твердых коммунальных отходов.

В текущем году эта сфера уже на четвертой позиции, ее указали 29,13% респондентов.

В числе других коррумпированных сфер бизнесмены выделили регистрацию сделок с недвижимостью, земельные отношения (24,91% в 2023 году против 25,96% в 2022 году), а также получение мер государственной поддержки (19,8% против 10,12%), что вызвано отсутствием четких критериев ее получения в условиях ограниченности бюджетных средств.

Реже предприниматели называли госзакупки по 44-ФЗ (19,23% против 18,08%), возбуждение и расследование уголовных дел, дел об административных правонарушениях в сфере предпринимательской деятельности (18,06% против 13,94%) и другие.

Причины, последствия и борьба с коррупцией

Предпринимателей также спрашивали, возможно ли с помощью действующих в России мер снизить уровень коррупции. По результатам, 33,8% респондентов считают, что это "частично возможно", 22,27% назвали меры недостаточными, 20,34% посчитали это возможным, а 23,59% затруднились ответить на вопрос.

Согласно итогам опроса, причинами коррупции в экономической сфере деятельности, с учетом возможности выбрать несколько вариантов, названы недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами (41,57% респондентов), непрозрачность и запутанность процедур принятия решения (37,79%), возможность принятия единоличного решения должностными лицами (36,52%), низкий уровень антикоррупционной культуры в обществе (29,01%), несоразмерность наказания за факты коррупции (28,08%), низкая заработная плата работников бюджетной сферы и служащих (27,09%) и другие.

Предприниматели также рассказали, какие последствия коррупционных проявлений для государства являются, по их мнению, наиболее значимыми.

Так, 43,49% ответили, что это разрушение рыночных отношений, честной конкуренции, 41,18% – снижение авторитета власти, 38,56% – снижение уровня жизни населения, 31,74% – имущественное расслоение, 30,31% – ущерб госбюджету, 27,62% – ущерб имиджу государства на международной арене, 21,79% – стагнация экономики.

Респонденты выделили факторы, которые могут способствовать снижению уровня коррупции в экономике.

Среди них значительное усиление мер ответственности всех сторон, участвующих в коррупционных актах (44,79%), развитие нетерпимого отношения к коррупции в органах власти, бизнесе, обществе (38,68%), введение различных мер поощрения и стимулирования бизнеса по внедрению антикоррупционных мер (37,17%), ужесточение уголовного законодательства и наказаний (26,96%), повышение правовой грамотности населения (23,53%).

"ТПП России убеждена, что борьба с коррупцией может осуществляться только совместными усилиями всех заинтересованных сторон, а реализация антикоррупционной политики государства не даст необходимых результатов без подключения бизнеса и общества.

Только нетерпимое отношение общества к такому негативному социальному явлению, как коррупция, четкая сформированная антикоррупционная политика государства, активная работа с молодежью, внедрение системы антикоррупционного комплаенса в бизнесе, постоянная профилактика и предупреждение коррупционных проявлений во всех сферах нашей жизни и деятельности позволят нам создать благополучное будущее для наших будущих поколений и страны в целом", – подвел итоги акции Сергей Катырин, президент ТПП России.

Об опросе

Проведение исследования закреплено Национальным планом противодействия коррупции на 2021-2024 годы.

В опросе, проводившемся в ноябре 2023 года, приняли участие 39 763 респондента из всех восьми федеральных округов страны. Более 60% опрошенных ведут предпринимательскую деятельность свыше трех лет.

Кроме предпринимателей, в опросе участвовали государственные и муниципальные служащие, а также самозанятые.

ТАСС

Обзор новых антикризисных мер за 9–15 декабря

ЦБ РФ опубликовал ряд решений о продаже заблокированных иностранных ценных бумаг. Отменят норму о том, что банкам с базовой лицензией по общему правилу нельзя открывать корреспондентские счета за границей.

Об этом и не только читайте в обзоре.

Продажа заблокированных иностранных ценных бумаг

ЦБ РФ опубликовал ряд решений. Так, с 11 декабря 2023 года действуют порядок и сроки взаимодействия профучастников рынка ценных бумаг с их клиентами и организатором торгов для отчуждения зарубежных ценных бумаг нерезидентам за их деньги на счетах типа "С". Речь идет об активах резидентов на счетах центрального депозитария в иностранных организациях.

Иностранные корреспондентские счета

С 1 января 2024 года отменят норму о том, что банкам с базовой лицензией по общему правилу нельзя открывать корреспондентские счета за границей. Если, например, банк с универсальной лицензией станет банком с базовой лицензией, ему не придется расторгать договор корреспондентского счета с иностранным контрагентом.

Кредитные каникулы мобилизованным

Проект о продлении права потребовать кредитные каникулы по причине мобилизации прошел Госдуму. Согласно поправкам те, кто до дня их мобилизации заключили, например, с банком или МФО договор кредита либо займа, смогут обратиться за установлением особого льготного периода даже в 2024 году. На момент обращения договор должен действовать.

Антикризисные меры в госзакупках

Многие антикризисные меры в госзакупках продлили на 2024 год. Такой проект прошел Госдуму.

В новом году заказчикам разрешат менять существенные условия контрактов из-за форс-мажора, а также не требовать обеспечения. Право правительства устанавливать дополнительные случаи неконкурентных закупок сохранят, но сходные полномочия регионов ограничат.

КонсультантПлюс

Странам СНГ следует задуматься об интеграционных проектах в производстве, IT, торговле – премьер Белоруссии

Белоруссия предлагает странам СНГ участвовать в "сквозных" интеграционных проектах по примеру реализуемых в ЕАЭС и Союзном государстве, заявил премьер-министр республики Роман Головченко, выступая в понедельник в Москве на заседании Совета глав правительств СНГ.

"В рамках ЕАЭС в активной стадии проработки находится кооперационный проект по созданию евразийского электробуса, принято решение о формировании соответствующей межгосударственной программы, а также решение о порядке финансирования таких проектов.

Я уверен, что подобные сквозные интеграционные проекты можно и нужно продвигать в рамках СНГ и в полной мере задействовать совместный научный, технологический и финансовый потенциал наших стран", – сказал Головченко.

"Это касается и вопросов электронной торговли, внедрения цифровых технологий, обеспечения доступа к госзакупкам, снижения тарифов телефонной связи", – добавил он.

Головченко отметил, что в 2023 году страны СНГ вернулись на траекторию экономического роста.

По итогам 9 месяцев ВВП стран СНГ вырос более чем на 2%, объем промпроизводства – на 3,4%, грузоперевозок – почти на 6%, розничной торговли – на 5%.

"Это неплохие показатели, которые можно и нужно превосходить в следующем году", – подчеркнул Головченко.

"Наши дальнейшие усилия должны быть направлены на устранение препятствий во взаимной торговле, либерализации в сфере услуг и привлечение инвестиций", – добавил он.

ИНТЕРФАКС

Правительство РФ включило ряд видов ИВЛ в число "запрещенной" промпродукции

Правительство РФ включило ряд видов аппаратов искусственной вентиляции легких (ИВЛ) в перечень товаров, на которые распространяется запрет на закупку отдельных видов импортной промпродукции (ПП №616). Соответствующее правительственное постановление опубликовано на портале правовой информации.

Сам документ вносит изменение в постановление №616, согласно которому перечень запрещенной промпродукции пополнен тремя видами ИВЛ – для интенсивной терапии (неонатальный/для взрослых) и общего назначения для интенсивной терапии (согласно номенклатурной классификации медицинских изделий Минздрава РФ). ПП №616 устанавливает запрет на закупки отдельных видов промышленной продукции иностранного производства при наличии аналогов российского производства или производства стран ЕАЭС.

Также новым постановлением названные ИВЛ исключены из другого перечня – радиоэлектронной продукции, на которую распространяются преференции при госзакупках (утвержден постановлением правительства №878).

В соответствии с этим постановлением, по общему правилу, при проведении госзакупок радиоэлектроники на российскую технику и радиоэлектронную продукцию из стран ЕАЭС действует так называемое правило "второй лишний", согласно которому заказчик должен отклонять заявки с предложением импортной радиоэлектроники при наличии даже одной заявки с предложением аналогичной российской или евразийской продукции, информация о которой должна быть включена в Реестр российской радиоэлектронной продукции или в Реестр евразийской промпродукции. Ранее Минпромторг сообщал, что в 2022 году госзаказчики в рамках своих публичных закупок приобрели товары российского производства на 3 трлн рублей (общий объем госзакупок составил 11,2 трлн рублей). При этом в материалах министерства отмечалось, что действующие в рамках госзакупок запреты и ограничения на закупку импортных товаров, работ, услуг (за исключением стран ЕАЭС) охватили закупки общим объемом 3,5 трлн рублей.

ИНТЕРФАКС

Госзаказ сканирует маркировку.
Белый дом интегрирует информсистемы ради качества закупок

Белый дом намерен использовать данные информсистемы маркировки «Честный знак» для приемки товаров по госзаказу. Интеграция систем маркировки и госзакупок сократит злоупотребления с госсредствами, усилит контроль за поставками, а также оборота на российском рынке товаров – из-за параллельного импорта РФ столкнулась с всплеском ввоза контрафакта.

Комплексное решение проблемы серого импорта было связано с созданием Минфином системы прослеживаемости товаров, но пока она не заработала в полную силу, расширяется применение маркировки.

Федеральное казначейство получило доступ к данным системы мониторинга за маркируемыми товарами «Честный знак» – их можно будет использовать при приемке товаров по госзаказу.

Такие изменения внесены в правила доступа к данным системы маркировки постановлением правительства №2163 от 15 декабря 2023 года.

Решение позволит усилить контроль госзакупок – ранее внедрением для них электронного актирования Минфин уже замкнул в профильной единой информсистеме весь цикл госзаказа, от планирования до приемки товаров, но конечная стадия исполнения контракта вызывала трудности: поставщики жаловались на неоплату товаров и услуг (эту проблему удалось решить за счет цифровизации закупок), заказчики – на их качество.

Включение в схему контроля данных системы маркировки увеличит глубину аналитики Казначейства по ограниченному перечню товаров.

Сейчас, напомним, маркировка охватывает 16 товарных групп, в том числе шины, обувь, одежду, табачную продукцию, слабоалкогольные напитки, молочную продукцию и бутилированную воду. Как поясняют "Ъ" в Центре развития перспективных технологий (ЦРПТ; оператор системы маркировки), под контроль попадут практически все категории маркируемых товаров, исключение составят лекарства – они прослеживаются в ГИС МДЛП (мониторинг движения лекарственных препаратов).

«Интеграция "Честного знака" с Казначейством – возможность в цифровом виде следить за сектором госзакупок, автоматизированно сообщать госкомпаниям и контролирующим органам о попытке приобретения небезопасной или некачественной продукции, контролировать, что выделенные средства тратятся так, как нужно, поставщик не завышает цены, товары не имеют признаков фальсификации, легальные, с корректным сроком годности. Это важно и потому, что через эти механизмы приобретается продукция в детские сады, школы, дома престарелых и другие соцучреждения», – отмечает директор по контрольно-надзорной деятельности ЦРПТ Антон Гущанский, поясняя, что обновление информации в режиме реального времени позволяет пресекать нелегальные схемы оборота товаров за счет риск-ориентированного подхода.

Ранее правительство уже запустило эксперимент по контролю за соответствием и безопасностью товаров с помощью системы маркировки – простое наличие разрешительных документов не гарантирует безопасности продукции (нельзя определить, на какой именно товар выдан документ). Между тем на фоне легализации параллельного импорта выросли объемы ввозимого в РФ контрафакта (см. "Ъ" от 7 октября). До этого предполагалось, что очистить внутренний рынок от контрафакта позволит создаваемая Минфином система прослеживаемости товаров.

Однако с введением санкций после февраля 2022 года к серым поставкам в РФ с пониманием относятся и власти – система так и не развернулась в полную силу, а Минфин отказался от оборотных штрафов за нарушения в пользу фиксированных. В отсутствие отлаженной системы прослеживаемости правительство и расширяет применение маркировки, увязывая систему с широким пулом ведомств и распространяя ее действие на новые рынки (радиоэлектроника, продукция из титана, кабели и оптоволокно).

Диана Галиева
Газета «Коммерсантъ»

Описание объекта госзакупки и заявка в структурированном виде: позиция Минфина

Ведомство в том числе рассказало, какие сведения указывать заказчикам при описании объекта закупки и участникам при подаче заявки в структурированном виде. Также оно разъяснило нюансы формирования извещения и заявки при закупке строительных работ.

Подробнее в обзоре.

Описание объекта закупки

Если в КТРУ есть соответствующая позиция, то характеристики, которые она содержит, а также дополнительные сведения и потребительские свойства указывают в извещении в структурированном виде. В таком виде параметры объекта закупки приводят и при отсутствии позиции в каталоге.

Если описание объекта закупки помимо функциональных, технических и качественных характеристик включает и те, что к таковым не относятся, то не надо приводить их в структурированном виде. Их можно указать в полном описании объекта закупки, которое включают в извещение как приложение.

Заявка

Участники обязаны указывать в структурированном виде сведения о стране происхождения товара, его параметрах и товарном знаке, если он есть. Заказчикам же следует учитывать это требование в том числе при составлении инструкции по заполнению заявки.

При формировании предложения об объекте закупки участникам не нужно включать такие сведения в иные приложения к заявке.

Если же, например, характеристики товара не привели в структурированном виде или указали их вразрез с инструкцией по заполнению заявки, то это основание ее отклонить.

Причина – непредставление информации и документов из извещения, в котором есть условие приводить параметры в таком виде, или несоответствие информации и документов требованиям такого извещения.

Строительные закупки

При приобретении работ по строительству, реконструкции, капремонту, сносу объекта капстроительства следует учитывать нюансы:

- проектную документацию включают в извещение как отдельное приложение. Указывать характеристики работ в извещении не надо;
- если кроме работ приобретают и товар, который поставляют при их выполнении, то в извещении нужно указывать в том числе данные о количестве, единице измерения и месте поставки товара. Также приводят его характеристики в структурированном виде;
- при формировании предложения об объекте закупки участник указывает в структурированном виде наименование страны происхождения товара. При этом параметры товара не отражает.

Документ:
Письмо Минфина России от 18.12.2023 № 24-01-10/122331.

КонсультантПлюс

Чиновников пересадят на газ

Регионы с развитой газозаправочной сетью могут обязать закупать отечественные машины для чиновников и депутатов, работающие на газомоторном топливе, директивно установив долю таких закупок. Это следует из ответа департамента газовой отрасли Министерства энергетики на запрос депутата петербургского Заксобрания Андрея Рябоконя. Анализ рынка, в свою очередь, свидетельствует, что возможностей для этого в России предостаточно.

Отечественные и экологичные

В конце октября петербургский парламентарий Андрей Рябоконь отправил обращение премьер-министру Михаилу Мишустину с предложением о приоритетном использовании госслужащими в служебных целях российских высоколокализованных автомобилей на газомоторном топливе.

«Газомоторное топливо в два раза дешевле, чем дизель или бензин. Средняя цена за один литр пропан-бутановой смеси сегодня составляет 27 рублей», – прикинул петербургский парламентарий. При расходе газа на 10-20 процентов выше, чем бензина, экономия составит около 40 процентов.

«Также существуют недорогие технологии, позволяющие быстро и эффективно переоборудовать автомобили с двигателями внутреннего сгорания на газ», – заверил Рябоконь в обращении.

Предложение перенаправили в Минэнерго и другие ведомства. В ответе от 13 декабря за подписью директора департамента развития газовой отрасли Артема Верхова говорится:

«Минэнерго России считает, что решение об установлении полного запрета на приобретение техники, работающей на традиционных видах топлива, за счет бюджетных средств и для исполнения муниципального заказа нецелесообразно. Вместе с тем считаем возможным директивное установление обязательства по доле транспорта на газомоторном топливе в закупаемом за счет бюджетных средств и для исполнения муниципального заказа в субъектах РФ, где развита газозаправочная инфраструктура».

В этом же письме говорится, что Минфин вместе с другими министерствами прорабатывает вопрос такого полного запрета.

Четырехкратный запас

До этого Правительство уже поручало Минэнерго изучить ситуацию в регионах с обеспечением газовыми заправками. В первую очередь это касалось закупки общественного транспорта и иной техники на газе. Одна такая заправка должна ежедневно обеспечивать топливом около сотни автобусов. Хотя в Петербурге, например, одна заправка обслуживает гораздо больше – около двухсот автобусов.

На начало 2023 года в регионах России было всего 896 газозаправок. Они могут обслуживать около 90 тысяч автобусов в сутки. А фактически на тот момент природный газ в качестве топлива использовали только 21,5 тысячи автобусов. То есть запас возможностей – четырехкратный.

Из 85 регионов низкая обеспеченность газозаправками наблюдается в 29 субъектах и в 23 столицах субъектов. Не обеспечены ими совсем 9 субъектов и 18 столиц – как правило, там вообще нет газовых трубопроводов.

Опираясь на эти сведения, Минэнерго и считает, что вполне возможно установить приоритет закупки за счет бюджета техники, работающей на природном газе, для исполнения муниципального заказа, но только в тех регионах, где есть достаточная инфраструктура.

Аргумент в пользу такого решения – экономия государственных денег. Для автобусов она составит по 700-900 тысяч рублей в год, а для грузовиков – по 1,3-1,5 миллиона рублей в год. Еще один довод – экология.

На бензиновый транспорт приходится около 96 процентов выбросов загрязняющих веществ и 76 процентов выбросов парниковых газов. Использование газа снижает выбросы. Например, оксидов серы и низкодисперсных частиц – на 100 процентов, оксидов азота – на 70-80 процентов, а углекислого газа – на 20-30 процентов.

Госдума уже готовится

В то же время активно развивается инициатива об использовании чиновниками и депутатами отечественного автопрома. Как сообщили 19 декабря «Ведомости», в регионы поступило письмо руководителя аппарата Госдумы Игоря Дивейкина, в котором со ссылкой на решение спикера Госдумы Вячеслава Володина предлагается с 1 января 2024 года всех депутатов пересадить на автомобили отечественных производителей.

Письмо отправили по итогам совета Госдумы 18 сентября, где приняли соответствующее решение.

Александра Медведева
Электронное периодическое издание «Парламентская газета»

Госдума РФ приняла закон об обмене бумажными документами с зарубежными контрагентами при госзакупках

Госдума РФ приняла поправки к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ), которые позволят иностранным поставщикам (в том числе, из стран ЕАЭС) обмениваться документами с госзаказчиками РФ без использования Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок.

Эта норма предусматривает, что иностранные поставщики, не имеющие усиленной квалифицированной электронной подписи (она необходима для работы в ЕИС), полученной в аккредитованном удостоверяющем центре, смогут временно обмениваться с заказчиками документами без использования ЕИС.

Речь идет о составлении, подписании и направлении документов о приемке, мотивированного отказа от подписания документа о приемке, соглашения об изменении условий контракта, соглашения о расторжении контракта и т.п.

Эту же норму предполагается распространить на подачу иностранными поставщиками жалоб.

Данная поправка к 44-ФЗ была подготовлена Минфином РФ летом текущего года.

"Документом предлагается установить право иностранных участников госзакупок использовать бумажный документооборот при исполнении контракта, а также при взаимодействии с контрольными органами при обжаловании результатов закупок, – говорилось в соответствующем сообщении Минфина РФ. – Такое послабление будет действовать временно – до завершения процедур признания в России электронных подписей иностранных государств, в том числе стран ЕАЭС (до 2025 года для государств-членов ЕАЭС)".

Необходимость такой поправки Минфин объяснял тем, что юридически значимый электронный документооборот между заказчиком и поставщиком осуществляется только в ЕИС и с использованием усиленных квалифицированных ЭЦП.

При этом для иностранных участников закупок предусмотрено право использовать электронные подписи, созданные в соответствии с нормами права иностранного государства и которые при этом признаны в РФ. В то же время сейчас взаимное признание в отношении усиленных квалифицированных ЭЦП не обеспечивается.

"Соответствующее признание в государствах-членах Евразийского экономического союза во исполнение вышеуказанного плана мероприятий (взаимное признание усиленных квалифицированных ЭЦП) запланировано к концу 2025 года, – говорилось в пояснительной записке. – В этой связи законопроект предусматривает установление в 44-ФЗ переходного положения, согласно которому до завершения такого признания в отношении соответствующего государства обмен документами между сторонами контракта, заключенного с участником закупки, местом регистрации которого является указанное государство, при исполнении контракта осуществляется без использования ЕИС".

В 2019-2021 годах были приняты пакеты оптимизационных поправок к 44-ФЗ, направленные на упрощение и автоматизацию закупочных процессов, в том числе на перевод всех закупок в электронную форму, организацию юридически значимого электронного документооборота с использованием ЕИС и т.п.

ИНТЕРФАКС

Информационное сообщение

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Продавец:
ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru.
Тел.: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.
Дата и время начала приема заявок:
22.12.2023 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
29.01.2024 до 12:00 (МСК).
Дата начала проведения торгов в электронной форме:
30.01.2024 в 14:00 (МСК).
Предмет торгов:
Двухкомнатная квартира
по адресу:
Республика Мордовия, Теньгушевский р-н, с. Теньгушево, ул. Рабочая, д.18, кв.26.
Начальная цена:
310 000,00 руб., НДС не облагается.

Порядок подачи заявок в соответствии с Регламентом ЭТП ГПБ и документацией об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: https://etp.gpb.ru/.

ООО «Газпром ПХГ» извещает о проведении публичного предложения на право заключения договоров купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22; 8 (812) 613-18-78.
Предмет продажи:
автотранспортные средства в количестве 6 единиц (6 лотов),
расположенные в Ленинградской, Рязанской, Калининградской и Калужской обл.
Подробная информация об имуществе:
https://etp.gpb.ru/
Дата проведения торгов:
24 января 2024 года в 11:00 (время московское).
Дата начала приема заявок:
22 декабря 2023 года с 11:00 (время московское).
Дата окончания приема заявок:
22 января 2024 года до 18:00 (время московское).
Начальная цена предмета торгов (6 лотов):
2 947 200 рублей 00 копеек, в том числе НДС 20%.
Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:
http://etpgpb.ru.

Информационное сообщение

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru.
Тел.: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.
Дата и время начала приема заявок:
22.12.2023 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
29.01.2024 до 12:00 (МСК).
Дата начала проведения торгов в электронной форме:
30.01.2024 в 14:00 (МСК).
Предмет торгов:
Медицинское оборудование продается единым лотом в следующем составе:
1. Стоматологическая установка Siger U200 с верхней подачей инструментов и компрессором (инв. № FONDS_252001706).
2. Стоматологический интраоральный рентгеновский аппарат Preva (инв. № FONDS_252002339).
3. Аппарат радиовидеографический, дентальный Vision DX (инв. № FONDS_252002338).
Адрес места нахождения:
Чувашская Республика, Красноармейский район, с. Красноармейское.
Начальная цена:
145 000,00 руб., кроме того НДС.
Порядок подачи заявок в соответствии с Регламентом ЭТП ГПБ и документацией об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: https://etp.gpb.ru/.

ООО «Вертикаль-Интерьер» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества

Сведения о продавцах (собственнике): ООО «Вертикаль-Интерьер» (ОГРН 1027739836497).
Имущество продается через электронные торги.
Форма проведения торгов:
открытый аукцион на повышение цены в электронной форме.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/
Контактные лица:
Михайленкова Надежда Владимировна,
телефон: +7 (812) 207-01-05 (доб. 2331), e-mail: mikhailenkova.nv@gpte.ru,
Безденежных Марианна Игоревна
тел. 8-495-540-84-25 доб. 50122, e-mail: bezdenezhnykh.mi@50.gpte.ru.
Сведение о предмете продажи:
право заключения договора купли-продажи принадлежащего ООО «Вертикаль-Интерьер» (ОГРН 1027739836497) земельного участка, площадью 125 815 м2,
в составе единого землепользования с кад. № 50:27:0030254:105,
по адресу:
Москва, поселение Вороновское, вблизи с. Вороново,
категория земель: земли населенных пунктов,
разрешенное использование: для размещения объектов, характерных для населенных пунктов.
Начальная цена: 316 809 718,90 рублей, НДС не облагается.
Заявки на участие в торгах принимаются с 18 декабря 2023 г. в 10:00 (МСК) по 22 января 2024 г. до 18:00 (МСК).
Дата и время проведения торгов: 24 января 2024 г. в 12:00 (МСК).
Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: http://etpgpb.ru.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме

Собственник: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Тел.: 8 (343) 359-71-11, 8 (343) 359-72-23, 8-800-100-66-22.
Дата и время начала приема заявок: 22.12.2023 с 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 29.01.2024 до 18:00 (МСК).
Дата проведения торгов: 31.01.2024 в 12:00 (МСК).
Предмет торгов:
Земельный участок площадью 41 800 кв.м.
Адрес:
Московская обл., Ленинский р-н, с/о Картинский, в р-не дер. Ащерино.
Начальная цена: 215 730 000,00 руб., НДС не облагается.
Минимальная цена: 172 584 000,00 руб., НДС не облагается.

Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/

ПРОДАЖА

Собственник:
ООО «Газпром добыча Уренгой».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ https://etpgpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, 8(3494)94-13-66.
Дата начала приема заявок:
22.12.2023 г. в 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
22.01.2024 г. в 18:00 (МСК).
Дата проведения аукциона в электронной форме:
24.01.2024 г. в 11:00 (МСК).
Предмет продажи:
Лом и отходы (V класса опасности) цветных металлов.
Имущество реализуется единым неделимым лотом.
Местонахождение Имущества:
629300, Российская Федерация, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, проезд 4, земельный участок 4.
Начальная цена:
5 718 318,73 рублей, НДС исчисляется Покупателем (налоговым агентом) в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.
Полный текст извещения и порядок подачи заявок в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ на сайте https://etpgpb.ru/

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны:
8(495)1500661, 8(800)2220760, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/
Дата проведения аукциона:
26.01.2024 в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
22.12.2023 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
25.01.2024 до 15:00 (МСК).
Предмет торгов:
Квартира, сарай, наружный водопровод, право аренды земельного участка.
Место нахождения Имущества:
Курская область, Курский р-н, с/с Брежневский, с. Верхнекасиново, ул. Кирова, д.1, кв.2.
Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора https://etp.gpb.ru.

АО «Газпром газораспределение север» извещает о проведении торгов в форме аукциона, открытые по составу участников, с пошаговым повышением первоначальной цены в электронной форме по продаже недвижимого имущества, местонахождение имущества: Тюменская область, с. Бердюжье, ул. Промышленная, д.2, стр. 1

Собственник:
АО «Газпром газораспределение север».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-222-07-60, 8 (3452) 289-262, 8-922-266-8849.
Предмет продажи:
Лот 1.
Нежилое здание (теплая стоянка),
расположенное по адресу
Тюменская область, с. Бердюжье, ул. Промышленная, д.2, стр. 1.
Нач. цена:
926 203,33 руб. без НДС
Дата и время начала приема заявок:
с 22.12.23 года с 09:00 МСК.
Дата и время окончания приема заявок:
24.01.24 года 18:00 МСК.
Дата начала проведения торгов:
26.01.24 года в 10:00 МСК.

ООО «Владимир-Газэнергосеть» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Владимир-Газэнергосеть».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-228, 8 (8512) 29-00-29.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/
Дата проведения торгов:
24.01.2024 в 12:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
22.12.2023 с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приёма заявок:
22.01.2024 до 18:00 (МСК).
Предмет продажи:
Подземные групповые установки сжиженного газа в количестве,
реализуются 10 отдельными лотами.
Место нахождения Имущества:
Нижегородская область, Уренский район, г. Урень; рп Арья.
Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте: https://etp.gpb.ru.

Информационное сообщение

Продажа комплекса зданий,
расположенных по адресу: г. Липецк, ул. Студеновская, д. 4
извещение о проведении публичного предложения в электронной форме
(совместные торги)

Продавцы:
ПАО «Газпром»:
тел.: 8 (812) 609-76-24, 8 (812) 609-76-22, info@adm.gazprom.ru;
ООО «Газпром трансгаз Москва»:
тел.: 8 (495) 817-05-95 доб. 2-32-13, 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-04-40,
адреса электронной почты:
n.seryogina@gtm.gazprom.ru, zakharova@gtm.gazprom.ru, a.zharinov@gtm.gazprom.ru.

Организатор конкурентной процедуры:
ООО ЭТП ГПБ, etp.gpb.ru, тел.: 8 (495) 276-00-51, доб. 422, 218;
адреса электронной почты:
a.kuznecova@etpgpb.ru; t.yupenina@etpgpb.ru.
Дата проведения торгов: 26.01.2024 в 11:00 МСК.
Прием заявок: с 22.12.2023 с 12:00 МСК по 24.01.2024 до 18:00 МСК.
Дата рассмотрения заявок: 25.01.2024 до 18:00 МСК.
Цена первоначального предложения:
63 123 250 руб., кроме того НДС (75 747 900 руб., с учетом НДС).
Цена отсечения (минимальная цена предложения):
56 810 925 руб., кроме того НДС (68 173 110 руб., с учетом НДС).

Состав реализуемого Имущества:
Здание узла связи с полуподвалом (собственник ПАО «Газпром»)
и Служебно-эксплуатационный ремонтный блок с полуподвалом
(собственник ООО «Газпром трансгаз Москва»).
Имущество реализуется единым лотом.
Шаги понижения/повышения цены:
1% от цены первоначального предложения.
Размер обеспечения заявки для участия в процедуре (задаток) в электронной форме составляет:
7 500 000 руб.
Полная информация о процедуре размещена на официальных сайтах
Организатора торгов https://etp.gpb.ru
и Продавцов: http://www.gazpromnoncoreassets.ru
и https://moskva-tr.gazprom.ru/noncore-assets.

ООО «Газпром метанол» извещает
о проведении торгов в электронной форме
по продаже объектов электроснабжения

Продавец Имущества:
ООО «Газпром метанол».
Телефон для справок: (3822) 70-30-70, доб. 244.
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ.
Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.
Порядок проведения торгов:
определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте http://etpgpb.ru.

№ п/п	Состав лота	Начальная цена лота в рублях с НДС
1	Трансформаторная подстанция ТП-1 10/0,66 кВ	9 500 000,00
2	Трансформаторная подстанция ТП-2 РУ 10/0,66 кВ	
3	Трансформаторная подстанция ТП-3 РУ 10/0,4 кВ	
4	Распределительный пункт РП-371 10кВ	
5	Кабели электроснабжения силовые 10 кВ от ГПП-1 до РП-371	

Заявки на участие в торгах принимаются с 25.12.2023г. 11:00 (МСК)
по 31.01.2024г. до 18:00 (МСК).
Дата рассмотрения заявок и допуск участников:
01.02.2024г. в 11:00 (МСК).
Дата и время проведения торгов:
02.02.2024г. в 11:00 (МСК).
Место проведения торгов:
электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет:
http://etpgpb.ru.
Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет:
http://etpgpb.ru.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов
(публичное предложение) в электронной форме на право
заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.
Порядок подачи заявок:
в соответствии с документацией в электронной форме
и Регламентом ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/
Дата проведения конкурентной процедуры:
26.01.2024 в 11:00 (время московское).
Дата и время начала приема заявок:
22.12.2023 с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок:
25.01.2024 до 15:00 (время московское).
Предмет продажи:
1. Часть жилого дома, право аренды земельного участка.
Место нахождения Имущества:
Воронежская область, Лискинский район, с. Копанище,
ул. Молодежная, д. 2-б, пом. 1.
2. Часть жилого дома, право аренды земельного участка.
Место нахождения Имущества:
Воронежская область, Лискинский район, с. Копанище,
ул. Молодежная, д. 2-б, пом. 2.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте:
https://etp.gpb.ru.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает
о проведении торгов (аукциона) в электронной
форме по продаже недвижимого имущества

Собственник:
ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны:
8-800-222-07-60 +7 (812) 455-12-00 доб. 38-086.
Дата проведения торгов:
23.01.2024 г. в 11:00 (МСК).
Дата начала приема заявок:
22.12.2023 г.
Дата и время окончания приёма заявок:
22.01.2024 г. года в 15:00 (МСК).
Предмет продажи:
Лот № 1 – квартира,
расположенная по адресу:
Новгородская обл., Парфинский район, п. Пола, ул. Мира, д.10, кв. 4.
Начальная цена: 590 000,00 рублей, НДС не облагается.
Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте
https://etp.gpb.ru.

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении
торгов в электронной форме по продаже на право
заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:
ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа».
Организатор торгов и порядок подачи заявок:
ООО ЭТП ГПБ, https://etp.gpb.ru.
Контактные телефоны: 8-800-222-07-60, +7 (812) 704-05-37
Дата и время начала приема заявок:
21.12.2023 с 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок:
22.01.2024 до 15:00 (МСК).
Дата начала проведения торгов:
23.01.2024 в 11:00 (МСК).

Предмет продажи:
Установка воздушного запуска А8Г-600-180-ЭГР,
зав. №Т18593, инв. №193231л.
Начальная цена:
4 800 000,00 рублей, в том числе НДС.
Минимальная цена:
4 080 000,00 рублей, в том числе НДС.

Издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес:
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.
Главный редактор: Федотова Татьяна
Верстка: Гвоздь Светлана
телефон: +7 (495) 225-30-95
e-mail: info@avestnik.ru
2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может
не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются
и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности
за содержание информационных сообщений
и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью
или частично) без письменного
разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 21.12.2023 в 23:00
Отпечатано
в типографии ООО "Кардинал".
129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 763-12.
•
Газета распространяется на территории
Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.