Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru №153 (08.103) пятница, 9 августа 2013 г.

сегодня в номере:

2 стр.

Закупка у единственного поставщика по №44-ФЗ: проблемы для практики

Байрашев Виталий, аналитик Центра эффективных закупок (ООО «Тендеры.ру»)

3 стр.

Ирина Кузнецова —

Научный руководитель института управления закупками и продажами имени А.Б. Соловьева (ВШЭ) и генеральный директор издательства «ДРОФА»

Государственно--закупочная шизофрения:

Виктор Дон, директор специализированной организации «Балтийский тендерный центр», независимый эксперт по бюджетным и корпоративным закупкам

5 стр.

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук Ольга Беляева

8 стр.

Информационные сообщения о торгах

тенденции

Электронная приватизация — вопрос тонкий

Сергей Юров, эксперт компании Фогсофт, правообладателя платформы для электронных торговых площадок iTender

Государственное и муниципальное имущество страны можно будет приватизировать в электронной форме уже совсем скоро. Сколько электронных торговых площадок по приватизации появится, все ли имущество будет реализоваться путем электронных процедур? И что общего у приватизации с банкротством?

Следуя мировым тенденциям наше государство решило сократить госсектор, взяв курс на массовое избавление от непрофильных активов путем приватизации своего имущества(в том числе, муниципальных и госпредприятий). Нетрудно догадаться, что основная задача здесь — передать имущество эффективным управленцам. Вместе с тем отдавать его даже в хорошие руки за бесценок стране вряд ли хочется. Кроме того, поскольку все же речь идет об имуществе государства, то важна и максимальная прозрачность процессов приватизации.

Решение совокупности этих и других задач было принято, правда, недавно и не совсем решительно. 11 сентября в силу вступило постановление №860 «Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме». Согласно постановлению, в должен появиться акт об утверждении перечня юридических лиц для организации продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме.

Данное постановление действует в рамках ст. 32.1 федерального закона от 21.12.2001 №178-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О приватизации государственного и муниципального имущества» и позволяет владельцам электронных торговых площадок из числа юридических лиц, зарегистрированных на территории России (их перечень, должен быть утвержден в течение 6 месяцев с даты вступления в силу настоящего постановления), осуществлять электронные торги по реализации данного вида имущества. Иными словами появляется понятие электронной приватизации и масса новых возможностей.

Например, принять участие в торгах теперь будет значительно проще, что немаловажно, учитывая географию нашей страны и интерес к приватизации имущества иностранных участников рынка. Ошибок из серии «потеряли заявку», «забыли оповестить» и так далее будет меньше. Процесс торгов будет автоматизирован. Конкуренция на электронных торговых площадках позволит реализовать имущество по более высокой цене. Кроме, того, если торги пройдут с нарушениями, то появится больше возможностей эти нарушения выявить, ознакомиться с ходом торгов и при необходимости оспорить результаты.

Согласно постановлению 860 приватизировать в электронной форме начнут после официального утверждения списка операторов электронных площадок для реализации государственного и муниципального имущества. А пока требований к ЭТП в законопроекте нет и неизвестно, как именно будет проводиться отбор площадок.

К моему сожалению, никто не обязан будет выставлять государственное и муниципальное имущество на электронные торги. То есть продавцы (так в законе «о приватизации» называются структуры, организующие торги по реализации государственного и муниципального имущества)сами будут решать, в какой форме им торговаться. Сомневаюсь, что кто-то начнет проводить электронные торги по приватизации, если не обязать. Впрочем, уверен, этот вопрос ужесточат, и,хотя бы часть имущества будет реализоваться на электронных торговых площадках. Иначе, зачем в закон вносить изменения, которые не будут работать?

Уверенности добавляет схожесть приватизации и реализации имущества должников по банкротству относительно электронных торгов.

Среди сходств: требования, предъявляемые к электронным торговым площадкам, правда, для ЭТП по приватизации нельзя арендовать«железо» — ее аппаратный комплекс.

Между тем банкротские площадки в основном арендуют серверы в центрах обработ-

тенденции

ки данных, что удобно и выгодно.

Подробнее ознакомиться со всеми требованиями можно в проекте приказа о требованиях к площадкам по приватизации. Частично его формулировки заимствованы из Приказа от 15 Февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям».

Вполне логично, что положительный опыт банкротов учитывался и в приватизации. Даже с точки зрения потребителей — целевая аудитория приватизации и банкротства очень даже близка. Это желающие по выгодной цене приобрести некое имущество, которое ранее не продавалось. Однако в банкротстве кредиторам деньги нужны срочно, а здесь можно приватизировать то или иное имущество даже в исторической перспективе. То есть торговая процедура может быть признана несостоявшейся, если не дали достойную цену, и проводиться повторно еще много раз.

Важно отметить, что в банкротстве реализовывать имущество на электронных торгах обязали всех. Сегодня работает уже около сорока ЭТП, где торгуется имущество банкротов. Более того ежегодно это число возрастает примерно на четверть. Значит, потребность в электронных торгах все же есть, равно как и желающие это имущество приобрести.

Конечно, приватизация госимущества — вопрос тонкий, требующий оценки многих факторов. Надеюсь, это будет учтено в будущих поправках к закону «о приватизации».

актуально

Закупка у единственного поставщика по №44-ФЗ: проблемы для практики

Байрашев Виталий,
аналитик Центра
эффективных закупок (ООО
«Тендеры.ру»)

Принятие №44-ФЗ от 05.04.2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» повлекло за собой внесение большого количества изменений в существующий порядок размещения заказов для государственных и муниципальных нужд.

К числу статей, которые будут затронуты значительными изменениями, относится статья 93 №44-ФЗ, регламентирующая осуществление закупок у единственного поставщика. Ознакомиться с подробным описанием изменений можно в материале «Ед. источник по 44-ФЗ как оформляем, чем отличается от №94-ФЗ» в разделе «Аналитика» Портала эффективных закупок «Тендеры.ру». Интерес заказчиков, поставщиков, уполномоченных органов и специализированных организаций к данным изменениям также подтверждается активным обсуждением ст.93 №44-ФЗ на форуме «Тендеры.ру». В данной статье речь пойдет о проблемах, с которыми могут столкнуться вышеперечисленные субъекты в процессе применения указанной нормы при переходе к контрактной системе.

Одним из самых проблемных вопросов при осуществлении закупки у единственного поставщика является изменение норм в части закупки товаров, работ, услуг на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. Законодатель отказался от понятия одноименности товаров, работ, услуг, ограничив закупки у единственного поставщика абсолютным и относительным значением. Переход к конкурентным процедурам осуществления закупок будет обеспечиваться введением максимального объема закупок у единственного поставщика в 50 млн. рублей в год, максимальной доли закупок у единственного поставщика в размере 5% от всех закупок по плану-графику, сохранением предельного размера сделки наличными деньгами в 100 тысяч рублей без поправки на инфляцию.

Вводимые ограничения могут затруднить работу многих учреждений здравоохранения, имеющих в структуре своих заказов более 5% подобных закупок. В некоторых случаях закупки стоимостью до 100 тыс. рублей могут превышать 20 или даже 50% годового объема закупок учреждений здравоохранения. Этим учреждениям придется за короткий срок перестраивать свою закупочную систему: увеличивать число конкурентных процедур (в первую очередь электронных аукционов), что усилит нагрузку на уполномоченные органы, либо укрупнять процедуры, что потребует дополнительных усилий со стороны заказчика на составление крупных заказов. Во втором случае заказчик, руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 06.04.2013 г. №301 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями», вправе закупать различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями в рамках одной процедуры закупки, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает 1 млн. рублей (5 млн. рублей для Москвы и Санкт-Петербурга).

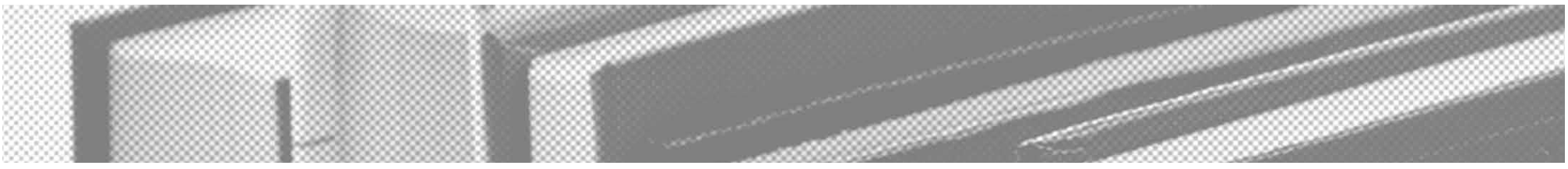
Возможным выходом для учреждений здравоохранения может стать закупка части лекарственных средств и расходных материалов в соответствии со ст.15 №44-ФЗ, однако закупки по №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» требуют со стороны заказчика принятия Положения о закупке, соответствующего плана-графика и других затрат.

Еще одним неприятным моментом для учреждений здравоохранения являются требования п.28 ч.1 ст.93 №44-ФЗ: по новым правилам закупка лекарственных препаратов, назначенных пациенту при наличии медицинских показаний, осуществляется на сумму, не превышающую двести тысяч рублей. Введенное ограничение не учитывает возможного обстоятельства, что данной суммы может не хватить для закупки лекарственных средств пациенту на весь период лечения. Существующий порядок позволяет осуществлять такие закупки на весь период лечения пациента вне зависимости от суммы заказа.

Достаточно расплывчатой представляется формулировка п.4 ч.1 ст.93 №44-ФЗ в части определения учреждений, имеющих право осуществлять закупки у единственного поставщика на сумму до 20 млн. рублей в год с ограничением суммы закупки в 400 тыс. рублей и доли средств (не более 50% годового объема закупок у единственного поставщика). В том случае, если положение данного пункта распространяется только на те образовательные учреждения, уставными целями деятельности которых являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, то всем прочим образовательным учреждениям также придется перестраивать свою закупочную систему при наличии большой доли договоров на сумму до 100 тыс. рублей.

Немало сложностей заказчикам может доставить требование ч.2 ст.93 №44-ФЗ, предусматривающее размещение в единой информационной системе извещения о закупке у единственного поставщика не позднее чем за пять дней до даты заключения контракта. В ряде организаций на согласование условий и подписание контрактов уходит немало времени и после их подписания заказчиком уполномоченные лица размещают их на официальном сайте. Закон, в свою очередь, требует размещать информацию об условиях контракта еще до его подписания.

И последнее: ч.3 ст.93 №44-ФЗ устанавливает обязанность заказчика обосновывать невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом каких-либо требований или правил подобного обоснования, порядка проверки этих обоснований в статье не приводится.



пресс-релиз

Ирина Кузнецова вошла в общественный совет Премии «Лидер конкурентных закупок»

Лидер конкурентных закупок

Ирина Кузнецова — научный руководитель института управления закупками и продажами им. А.Б. Соловьева (ВШЭ) и генеральный директор издательства «ДРОФА»

Премия «Лидер конкурентных закупок» — это повод поговорить о том, что представляет собой конкуренция в торгово-закупочной деятельности; насколько тенденция конкурентного поведения поставщиков сегодня противостоит тенденции их кооперативного поведения. Эти тенденции находятся в вечной борьбе не только в нашей стране, но и в мире. Мы понимаем, что только возможность конкурентной борьбы за контракт дает шанс выйти за пределы аукционного ринга, то есть за пределы того круга поставщиков, которые уже работают с данным заказчиком. Необходимо сделать закупки открытыми для новых поставщиков, чтобы появлялись новые линейки, новые продукты, новые имена на рынке государственных и корпоративных закупок» — отметила Ирина Кузнецова.

Премия за вклад в развитие и продвижение конкурентной закупочной деятельности «Лидер конкурентных закупок» — единственный профессиональный конкурс, который объединяет всех участников рынка конкурентных закупок: закупщиков, поставщиков, законодателей, журналистов, представителей органов исполнительной власти, общественных организаций и образовательных учреждений.

Также в состав Общественного совета вошли представители ГК «РОСВОДОКАНАЛ», ОАО «НПК «Уралвагонзавод», ОАО АНК «Башнефть», ОАО «Мечел» и другие компании-лидеры закупочной деятельности в России.

«Мы хотим провести настоящий профессиональный конкурс среди специалистов в области закупок. Во-первых, стремимся выявить настоящих профессионалов и сделать их известными рынку. А во-вторых, мы создаем корпоративный университет, в котором лауреаты Премии смогут поделиться своим знанием, передать свой профессиональный опыт другим людям, рассказать, каким образом они добились такого блестящего результата, чтобы стать лауреатом Премии «Лидер конкурентных закупок», — отмечает председатель Общественного совета Премии Александр Бойко.

О премии:

Участие в профессиональном конкурсном отборе бесплатно как для номинантов, так и для номинирующих. Допускается самовыдвижение. Заявку участника и конкурсную работу в формате презентации «Проблема — Решение — Результат» можно подать до 21 сентября 2013 года на официальном сайте Премии www.premia-zakupki.ru.

Подведение итогов и награждение лауреатов премии «Лидер конкурентных закупок — 2013» состоится 3 октября 2013 года в Москве во время торжественного гала-ужина в отеле Marriott Royal Aurora.

реформы

Государственно-закупочная шизофрения

Непосредственным поводом для написания данной статьи явилось принятие нового российского закона о государственных закупках — Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ о контрактной системе, ФЗ-44).

Виктор Дон, директор специализированной организации «Балтийский тендерный центр», независимый эксперт по бюджетным и корпоративным закупкам

В статье пойдёт речь об анализе данного закона применительно к принятым Российской Федерацией международным и межгосударственным обязательствам в сфере государственных (муниципальных) закупок, а также о таком уникальном российском явлении, как «государственно-закупочная шизофрения».

Ни для кого не является секретом, что в настоящее время Российская Федерация занимает ведущие позиции в мире по темпам роста и количеству психически больных людей на душу населения. Только, по официальным данным, около 1,67 миллиона россиян состоят на постоянном, а 2,16 миллиона числятся на консультативном учёте у российских психиатров[1]. Их них больных шизофренией в России — более 500 тыс. человек[2].

По оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), ситуация гораздо хуже: от психических расстройств страдают не менее 10% россиян (14–15 млн. человек), из них — 900 тыс. человек по данным ВОЗ страдают шизофренией[3].

Таким образом, приблизительно не менее 400 тыс. россиян, страдающих шизофренией, никогда не обращались и не получали необходимое психиатрическую помощь и лечение, живут и работают в нашем обществе. Такие больные люди вполне оказаться в числе Ваших коллег, знакомых, бизнес-партнёров, органах власти и т.д. Ведь, не может же 400 тыс. человек растворится в воздухе?

На этом месте читатель закономерно задаст вопрос автору:

Стоп! Какое отношение психиатрия имеет к государственным закупкам?!

Ответ — самое прямое. Целью настоящей статьи является показать и аргументировано обосновать, что часть этих людей, страдающих шизофреническими расстройствами в настоящее время занимаются государственными (муниципальными) закупками в Российской Федерации, в том числе заняты разработкой и осуществлением для так называемой «3-й реформы государственного заказа».

Чтобы избежать обвинений в предвзятости (необъективности) сразу оговорюсь: Автор не обладает специальными познаниями в области психологии и психиатрии и поэтому никому персонально официальный диагноз ставить не будет. Это дело людей в белых халатах.

Автор ставит перед собой другую задачу, о которой пойдёт речь ниже.

Как известно, шизофрения не нарушает формальной логики. Наоборот, формальная логика может быть даже развита лучше у этих больных. Поэтому выявить признаки шизофрении необычайно сложно даже опытному психиатру.

Однако, все-таки есть признак — нарушение мышления, которое позволяет врачам выявлять таких больных. Называется такое нарушение психики «искажение процессов обобщения», то есть люди, страдающие шизофренией, совершают обобщения по каким-то неявным для здоровых людей признакам.

Характерный пример. Больному шизофренией предлагают сравнить разные понятия — что в них общего, что различного. И больной говорит, что ботинок и карандаш — очень похожие между собой предметы. С обыденной точки зрения это очень далекие понятия. Но пациент удивляется: «Как же! И тем и другим можно что-то написать: карандашом — на листе бумаги, мыском ботинка — на песке»[4].

Или другой пример — ответ больного на вопрос: Что такое стол? — Это дерево, устроен из большой квадратной доски на 4 ногах, чтобы она могла стоять, который служит для письма, для обеда, для операции, для покойников и для других нужных вещей

Именно на этом признаке «искажение процессов обобщения» и будет построено обоснование главного тезиса автора, о том, что разработчики и исполнители последней «3-й реформы госзаказа» и имеют признаки щизофренического расстройства, пока неизвестного российской и международной психиатрии.

Если разработчики Закона № 44-ФЗ о контрактной системе, по предположению

реформы

автора, страдают шизофренией, то где, как не в самом тексте закона (результате их работы) искать её (шизофрении) следы?

И, по мнению автора, он их нашёл и представляет на суд читателя.

Итак, уважаемый читатель открой, пожалуйста, часть 4 статьи 2 Закона о контрактной системе, которая устанавливает следующее:

Статья 2. Законодательство Российской Федерации и иные нормативные правовые акты о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

4. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора.

С первого взгляда, для читателя, незнакомого с закупками, вроде бы всё нормально.

Поэтому автор разъясняет читателю, что единственным международным договором Российской Федерации, которое содержит нормы прямого действия, является Соглашение »О государственных (муниципальных) закупках» (далее — Соглашение о закупках), утверждённое решением от 09.12.2010 г. № 65 высшего органа Таможенного союза — Межгосударственным Советом Евразийского экономического сообщества (далее — ЕврАзЭС).

Данное Соглашение о закупках входит в пакет международных договоров, формирующих Единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в рамках Таможенного союза, и вступило в силу с 01.01.2012 г.

Российская Федерация официально ратифицировала данное Соглашение Федеральным законом от 11.07.2011 № 176-ФЗ «О ратификации Соглашения о государственных (муниципальных) закупках»[5], то есть оно включено в систему российского законодательства о государственных (муниципальных) закупках и в силу части 4 статьи 15 Конституции РФ имеет приоритет перед другими российскими законами о закупках.

Однако, в результате принятия Закона № 44-ФЗ о контрактной системе Российской Федерацией прямо и грубо нарушены следующие нормы данного международного договора Российской Федерации:

1. Нарушение Российской Федерацией пункта 7 статьи 3 Соглашения — осуществление государственных (муниципальных) закупок способами, не предусмотренными Соглашением

Согласно пункту 7 статьи 3 Соглашения о закупках законодательство и закупки Российской Федерации должно соответствовать требованию проведения закупок способами, предусмотренными Соглашением.

В статье 5 Соглашения установлен исчерпывающий перечень способов, которыми могут осуществлять государственные (муниципальные) закупки:

1) конкурс (открытый);

2) запрос ценовых предложений (запрос котировок), в случае если это предусмотрено законодательством государства Стороны о закупках;

3) аукцион (открытый);

4) биржевые торги, в случае если это предусмотрено законодательством государства Стороны о закупках;

5) закупки из одного источника, либо у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), либо с применением особенностей размещения конкретной закупки на основании акта Стороны, в случае если это предусмотрено законодательством государства Стороны о закупках.

В нарушение этих требований международного договора Российская Федерация в одностороннем порядке в Законе № 44-ФЗ о контрактной системе ввела такой способ закупки, не предусмотренный Соглашением, как запрос предложений (ч. 2 ст. 24, ч. 2 ст. 32, ч. 1 ст. 36, ст. 43, ч. 4 ст. 55, ч. 4 ст. 71, § 4 главы 3 (статья 83), пункт 25 ч. 1 ст. 93, п. 3 ч. 3 ст. 104, ч. 3 ст. 105, ч. 6 ст. 106 ФЗ-44).

При этом никаких консультаций и согласований с другими Сторонами Соглашения о закупках Россией не осуществлялась.

2. Нарушение Российской Федерацией пункта 12 статьи 3 Соглашения о закупках — запрета на односторонний отказ заказчиков поставщиков от исполнения договоров (контрактов)

В силу прямого указания пункта 12 статьи 3 Соглашения о закупках в законодательстве и закупках государства Стороны, в том числе Российской Федерации, должен быть установлен запрет на односторонний отказ заказчиков и поставщиков от исполнения договорных обязательств.

В нарушение этого требования Соглашения Российской Федерацией в Законе № 44-ФЗ о контрактной системе с 01.01.2014 г. введена возможность одностороннего отказа от исполнения договоров (контракта), как для заказчиков, так и поставщиков (см. ч. 14 ст. 34, п. 13 ч. 1 ст. 50, п. 12 ч. 1 ст. 65, п. 5 ч. 1 ст. 73, п. 3 ч. 1 ст. 76, п. 9 ч. 6 ст. 83, ч. 8-26 ст. 95 ФЗ-44).

При этом 29.05.2013 года Советом Федерации одобрен закон, вводящий эту новеллу «3-й реформы госзаказа» в ныне действующий закон о госзакупках, не дожидаясь 01 января 2014 года (даты вступления в силу нового закона о госзакупках).[6]

Данные действия Российской Федерации являются прямым и грубым нарушением норм указанного международного договора в рамках Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

3. Нарушение Российской Федерацией статьи 6 Соглашения о закупках — в части установления возможности превышения максимально размера обеспечения договора (контракта), установленного Соглашением

Статьёй 6 Соглашения о закупках установлено, что законодательством государства Стороны о закупках устанавливаются размер обеспечения заявки на участие в закупках и размер обеспечения исполнения договора (контракта) о закупке. При этом размер обеспечения заявок на участие в закупках не может превышать 5 процентов начальной (максимальной) цены договора (контракта) о закупке, а обеспечение исполнения договора (контракта) о закупке — 30 процентов начальной (максимальной) цены договора (контракта) о закупке, за исключением случая, когда договором (контрактом) о закупке предусмотрена выплата аванса. В этом случае размер обеспечения исполнения договора (контракта) о закупке должен составлять не менее размера аванса. При этом размер превышения обеспечения исполнения договора (контракта) о закупке не может превышать 30 процентов размера аванса.

Таким образом, единственный случай, когда обеспечение исполнения договора (контракта) на территории ЕЭП может быть более, чем 30 % от начальной (максимальной) цены договора (контракта), представляет случай, когда договором предусмотрено авансирование закупки.

В нарушение этого императивного требования международного договора Российская Федерация в Законе № 44-ФЗ о контрактной системе с 01.01.2014 года вводит случаи, когда размер обеспечения исполнения договора (контракта) может превышать установленный Соглашением максимальный размер обеспечения.

В частности, речь идёт о статье 37 Закона № 44-ФЗ — «Антидемпинговые меры при проведении конкурса и аукциона», позволяющей заказчику требовать с участника обеспечение в 1,5 кратном размере при снижении начальной (максимальной) цены контракта на 25 % и более при проведении торгов.

Данная норма нового российского закона о госзакупках также является прямым нарушением Соглашения о закупках, которое устанавливает максимальный размер обеспечения исполнения договора (контракта) в размере не более 30 % от начальной (максимальной) цены договора.

4. Нарушение Российской Федерацией требований пункта 3 части 3 статьи 10 Соглашения о закупках — в части сокращения, установленного Соглашением минимального срока проведения открытого аукциона в электронном формате (форме)

По общему правилу, аукцион на территории ЕЭП проводится с учетом требования размещения в соответствии с законодательством государства Стороны о закупках на веб-портале и (или) электронной торговой площадке извещения о проведении аукциона и документации об аукционе не менее чем за 20 дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. В случае если заказчиком вносятся изменения в извещение о проведении аукциона и (или) документацию об аукционе, срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть продлен на такой срок, чтобы со дня опубликования (размещения) на веб-портале и (или) электронной торговой площадке (электронной площадке) внесенных изменений до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе этот срок составлял не менее чем 15 дней (см. п. 3 ч. 3 ст. 10 Соглашения о закупках)

В нарушение этого требования в новом российском законе о госзакупках общий срок проведения аукциона его разработчиками сокращён на 5 дней: должен составлять не менее 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Кроме того, в этом законе сокращён на 8-мь дней (до 7-ми дней), и срок, на который продлевается подача заявок участников в случае внесения изменений в документацию и извещение об аукционе (см. ч. 3 и ч. 6 ст. 63, ч. 6 ст. 65 Закона № 44-ФЗ о контрактной системе).

5. Нарушение Российской Федерацией требований статьи 13 и приложения 1 к Соглашению о закупках — в части несоблюдения процедуры Таможенного союза, регламентирующей порядок дополнения перечня закупок способом из одного источника (у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика))

Одним из наиболее важных положений Соглашения о закупках является установление на территории ЕЭП единого и исчерпывающего перечня случаев закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), а также с применением особенностей размещении конкретной закупки на основании акта Стороны.

Данный перечень установлен в приложении № 1 к Соглашению о закупках с учётом особенностей закупок Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Беларусь.

Каждое государство Сторона в целях развития конкуренции вправе сократить данный перечень в одностороннем порядке путём внесения изменений в своё законодательство о государственных (муниципальных) закупках.

При этом дополнение (расширение) перечня закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) для государства Стороны, в том числе Российской Федерации, возможно только при соблюдении процедуры, предусмотренной статьёй 13 этого Соглашения:

В случае принятия Стороной решения о необходимости дополнения перечня, предусмотренного приложением № 1 к настоящему Соглашению, орган государственной власти государства Стороны, осуществляющий нормативно-правовое регулирование в сфере закупок, либо национальный контролирующий орган государства Стороны в сфере закупок, либо высший орган исполнительной власти соот-

реформы

ветствующего государства Стороны заблаговременно, но не позднее 30 календарных дней до их принятия, в письменной форме уведомляют Комиссию Таможенного союза и каждую из Сторон.

Как показывает сравнительный анализ перечня случаев закупки у одного источника (единственного поставщика, исполнителя, подрядчика), в Соглашении о закупках (приложение 1) и новом российском законе о госзакупках (§ 6 главы 3 (статья 93) ФЗ-44) эти перечни не совпадают. Таблица сравнительного анализа прилагается.

Так, с 01.01.2014 г. Россией в рамках т.н. «3-й реформы госзаказа» устанавливаются следующие дополнительные случаи закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), не предусмотренные Соглашением:

1) оказание услуг по хранению и ввозу (вывозу) наркотических средств и психотропных веществ (п. 8 ч. 1 ст. 93 ФЗ-44);

2) заключение контракта на оказание услуг адвоката в связи с назначением адвоката в уголовном и гражданском судопроизводстве (п. 27 ч. 1 ст. 93 ФЗ-44);

3) осуществление закупок лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту при наличии медицинских показаний (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии на сумму не свыше 200 тыс. рублей (п. 28 ч. 1 ст. 93 ФЗ-44);

4) заключение контракта на оказание услуг по реализации входных билетов и абонементов на посещение театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий, экскурсионных билетов и экскурсионных путевок — бланков строгой отчетности (п. 18 ч. 1 ст. 93 ФЗ-44);

5) заключение контракта на оказание услуг по участию в мероприятии, проводимом для нужд нескольких заказчиков, с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), который определен заказчиком, являющимся организатором такого мероприятия (п. 16 ч. 1 ст. 93 ФЗ-44)

Между тем, по состоянию на 01 июня 2013 года неизвестно об исполнении ответственными государственными органами Российской Федерации за реализацию требований Соглашения о закупках — ни Минэкономразвития, ни ФАС России, ни Правительство РФ — своих обязанностей по информированию органов Таможенного союза, Республики Беларусь и Республики Казахстан о дополнении случаев закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в новом российском законе о госзакупках.

По мнению автора, в результате неисполнения своих обязанностей чиновниками указанных органов власти вполне возможна ситуация, когда органы Таможенного союза не будут проинформированы с соблюдением, установленной международным договором процедуры и после 01.01.2014 г., то есть после Нового года закупка указанными способами будет осуществляться заказчиками в России с нарушением Соглашения о закупках.

В этой ситуации поражает то, что данные прямые нарушения ратифицированного международного договора и Конституции Российской Федерации позиционируются разработчиками реформы (в том числе ответственными чиновниками Минэкономразвития и ФАС России), как одно из главных их «достижений».

С точки зрения автора, эти действия разработчиков и исполнителей «3-й реформы госзаказа», несомненно, являются «достижением»:

— либо правового нигилизма (сознательного нарушения Конституции Российской Федерации и международных договоров);

— либо разновидностью шизофренического расстройства неясного генеза.

Поскольку Российская Федерация — это правовое государство, где царит «диктатура законности» и «суверенная демократия», то автор статьи склоняется к последнему варианту — о наличии у разработчиков «3-й реформы госзаказа» какого-то расстройства мышления неясного генеза, которое должны оценить (квалифицировать) врачи соответствующего профиля после детального обследования.

Автор условно назвал это предположительное расстройство лиц осуществляющих так называемую «3-ю реформу госзаказа» — «государственно-закупочной шизофренией».

Ведь, согласись, уважаемый читатель, что с позиции «нормального человека», назвать нормальной ситуацию, когда большая часть положений нового российского закона о госзакупках в силу прямого указания этого самого закона не подлежит применению, ни в коем случае нельзя.

Для того, чтобы считать такую ситуацию «нормальной», как это следует из поведения и публичных высказываний разработчиков и исполнителей реформы, нужно иметь один из признаков расстройства, описанного автором во вводной части настоящей статье.

Резюмируя вышесказанное, сформируем следующие основные выводы:

1. В настоящее время в России сложилась ситуация, когда в силу прямого указания части 4 статьи 2 Закона № 44-ФЗ о контрактной системе и Соглашения «О государственных (муниципальных) закупках» от 09.12.2010 г. № 65 (ратифицировано Федеральным законом от 11.07.2011 № 176-ФЗ) с 01.01.2014 г. не подлежат применению следующие основные нормы нового российского закона о госзакупках (основные пункты реформы):

1) о проведении закупок способом запроса предложений (ч. 2 ст. 24, ч. 2 ст. 32, ч. 1 ст. 36, ст. 43, ч. 4 ст. 55, ч. 4 ст. 71, § 4 главы 3 (статья 83), пункт 25 ч. 1 ст. 93, п. 3 ч. 3 ст. 104, ч. 3 ст. 105, ч. 6 ст. 106 ФЗ-44);

2) о возможности одностороннего отказа от исполнения договоров (контрактов) для заказчиков и поставщиков (ч. 14 ст. 34, п. 13 ч. 1 ст. 50, п. 12 ч. 1 ст. 65, п. 5 ч. 1 ст. 73, п. 3 ч. 1 ст. 76, п. 9 ч. 6 ст. 83, ч. 8-26 ст. 95 ФЗ-44);

3) антидемпинговые меры при проведении конкурсов и аукционов (ст. 37 ФЗ-44);

4) сроки размещения извещения и документации об аукционе (ч. 3 и ч. 6 ст. 63, ч. 6 ст. 65 ФЗ-44);

5) дополнительные случаи закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), предусмотренные новым законом о госзакупках (п. 8, 16, 18, 27 и 28ч. 1 ст. 93 ФЗ-44).

2. Сложившаяся ситуация с так называемой «3-й российской реформой госзаказа», созданная действиями её разработчиков и исполнителей, является абсурдной с точки зрения здравого смысла (наиболее точно может быть охарактеризована таким термином, как «государственно-закупочная шизофрения) и требует принятия срочного решения (до 01.01.2014 г.) на наднациональном уровне в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства всеми странами-участницами Соглашения о закупках.

3. В случае непринятия мер по решению проблемы, указанной в настоящей статье, либо её замалчиванию лицами, создавшими эту проблему (ответственные чиновники Минэкономразвития и ФАС России, занимавшиеся одновременно разработкой нового закона о госзакупках и Соглашения о закупках), возникшая правовая коллизия неизбежно приведёт к неразрешимым противоречиям в применении Закона № 44-ФЗ о контрактной системе после 01 января 2014 г.

вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Подскажите, пожалуйста, если нас дважды отклонили по первой части заявки на участие в электронном аукционе, то в третий раз будет удержана сумма обеспечения заявки в пользу заказчика? Или же обеспечение удерживается только при отклонении участника по второй части заявки?

Ответ на Ваш вопрос содержится в ч. 14 чт. 41.11 Закона № 94-ФЗ. Удержание суммы обеспечения производится при наличии следующих условий: если в течение одного квартала на одной электронной площадке Вас трижды отклоняют по второй части заявки. Так что отклонение по первой части заявки (независимо от количества подобных случаев) не влечет удержания суммы обеспечения и перечисления ее заказчику.

ФГБУ провело аукцион, по результатам которого уже подписан договор на поставку 1000 изделий. Теперь необходимость в таком количестве изделий отпала. Как изменить сумму договора? Или выхода нет: все покупать и оплачивать?

Если удастся договориться с поставщиком, то идеальный вариант — расторжение договора по соглашению сторон с подписанием акта сверки взаиморасчетов. Иными словами, Вы «расходитесь» с поставщиком на условиях фактической поставки изделий (менее 1 тыс. штук).

Если поставщик не согласен на такой вариант, а его возражения могут быть вполне обоснованными (предположим, для исполнения договора он приобрел изделия у производителя и, соответственно, расплатился за них), то ситуация безвыходная: нужно исполнять условия договора, т.е. покупать все изделия и все оплачивать.

Мы планируем провести конкурентную процедуру закупки услуг по организации и проведению мероприятия, в рамках которой у участников будет запрашиваться информация о зале, в котором оно будет проводиться. В документации предусмотрены основные требования к залу (местонахождение, площадь, наличие гардероба и т.п.).После получения всех предложений участников нам хотелось бы увидеть все эти помещения самим. Можно ли предусмотреть в документации условие о том, что заказчик в целях формирования объективного мнения после вскрытия конвертов, но до подведения итогов, вправе осуществить осмотр (с выездом на место) предлагаемых участниками залов? В таком случае мы должны будем посетить все заявленные залы? Или мы можем только запросить самих участников предоставить фотографии (презентации) и на их основе принимать решение?

Ваши планы вполне реализуемы. Действительно, в документацию о закупке можно включить условие о выезде представителей закупочной комиссии для осмотра залов, предлагаемых участниками закупочной процедуры. Как вариант: комиссия может ограничиться ознакомлением с фотографиями и (или) презентациями залов. Правда, Вам следует определиться до извещения о закупке, как именно

комиссия будет формировать объективное мнение о предлагаемом зале для проведения мероприятия: по фотографиям или по результатам осмотра на месте. Безусловно, осматривать (на месте или по фотографиям) нужно все залы, а не выборочно, потому как участники процедуры должны находиться в равном положении. Тем самым будут соблюдены требования ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Такой подход действующему законодательству о закупках ни в коей мере не противоречит. Просто соблюдайте равные условия для всех участников процедуры.

Должны ли мы размещать на официальном сайте сведения о заключенных договорах, сумма которых не превышает 100 тыс. руб.?

Точного ответа на Ваш вопрос в Законе № 223-ФЗ, к сожалению, нет. В настоящее время существуют две позиции по данной проблеме. Первая: отражать указанные Вами договоры в отчетности не следует. Аргументация такова: такие договоры по усмотрению заказчика могут не включаться в План закупок (см. ч. 4 Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг), утв. постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 г. № 932); информация о закупке до 100 тыс. руб. не отражается на официальном сайте (см. ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ). Следовательно, если этих закупок нет ни в Плане, ни на сайте, то нет оснований по ним отчитываться.

Прим.: такой позиции придерживаются многие заказчики, лично я тоже ее разделяю.

Вторая позиция отражена в письме ФАС России от 24.12.2012 г. № ИА/44025/12, в котором отмечается, что сведения о договорах до 100 тыс. руб. должны отражаться в отчетности.

Прим.: ФАС России не наделен полномочиями давать разъяснения по толкованию норм Закона № 223-ФЗ, кроме того, он не является контролирующим органом в сфере соблюдения норм данного Закона, письма данного органа государственной власти не являются нормативными правовыми актами.

Нам необходимо провести конкурс на получение кредита. Какую стоимость закупки следует указать: только проценты или же всю сумму, включая и проценты, и саму величину кредита, и другие возможные доплаты?

Начальная цена договора в случае закупки кредита — это те расходы, которые Ваше предприятие понесет в связи с использованием кредитных средств. Ведь сами кредитные средства Вы получаете на возвратной основе, поэтому они не могут составлять начальную цену договора. Вам следует указать в качестве таковой предельные расходы на обслуживание кредита с учетом его размера, срока привлечения денег, возможных комиссий, штрафов и т.д. Вы можете посмотреть примеры аналогичных закупок у других заказчиков на официальном сайте и составить для себя перечень возможных расходов. Например, будут ли штрафы за досрочное погашение (полное или частичное), какие виды комиссий будут применяться, будет ли кредитная линия возобновляемой или нет и т.д.

Мы выиграли конкурс на выполнение подрядных работ. По условиям договора нам необходимо приобрести и установить оборудование на объекте на средства заказчика. Нужно ли нам проводить закупочные процедуры для приобретения оборудования?

Безусловно, нужно, если подрядчик является «заказчиком» в смысле норм Закона № 223-ФЗ. Бытует мнение, что в подобных ситуациях подрядчик приобретает оборудование не для собственных нужд, а для исполнения договора в пользу своего клиента. Однако тогда стоит задаться вопросом, что именно следует относить к собственным нуждам? Интерес подрядчика состоит в получении вознаграждения за выполненные работы. По общему правилу, установленному в п. 1 ст. 704 ГК РФ, работа выполняется иждивением подрядчика (из его материалов, его силами и средствами). Приобретение оборудования охватывается понятием «выполнение работы иждивением подрядчика», полученное вознаграждение подрядчик как раз и будет использовать в дальнейшем на свои нужды. В конечном итоге, подрядчик, приобретая оборудование для исполнения договора, стремится не к удовлетворению интереса другого лица, а к получению собственного вознаграждения за надлежаще исполненные договорные обязательства. Так что проводить закупочные процедуры в рассматриваемой ситуации нужно.

Если у муниципального унитарного предприятия нет уставного фонда, может ли оно работать по правилам Закона № 223-ФЗ?

Согласно п. 5 ст. 12 Федерального закона от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» уставный фонд не формируется в казенных предприятиях, т.е. унитарных предприятиях, основанных на праве оперативного управления. Однако в п. 1 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ в качестве заказчиков указаны государственные и муниципальные унитарные предприятия без каких-либо исключений. Таким образом, вид унитарного предприятия, а, следовательно, наличие или отсутствие у него уставного фонда, значения не имеет — все унитарные предприятия обязаны соблюдать требования Закона № 223-ФЗ.

Обязательно ли обучение нормам Закона № 223-ФЗ кого-то из сотрудников заказчика?

Нет, подобное требование в Законе № 223-ФЗ не предусмотрено.

Наша организация является открытым акционерным обществом с долей участия муниципального образования в уставном капитале более 50%. Получателями бюджетных средств мы не являемся. Должны ли мы соблюдать требования Закона № 44-ФЗ?

По общему правилу, не должны. Закон № 44-ФЗ не распространяет свое действие на акционерные общества, пусть даже в них имеется доля муниципального образования.

Правда, есть одно исключение, когда юридическое лицо, пусть даже не имеющее статуса государственного и муниципального заказчика, тем не менее, обязано соблюдать положения Закона о контрактной системе. Речь идет о ч. 5 ст. 15 Закона о контрактной системе: в случае предоставления бюджетных инвестиций для реализации инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства, юридическое лицо, не являющееся автономным учреждением или унитарным предприятием, расходует полученные бюджетные средства согласно нормам Закона о контрактной системе.

При создании контрактной службы или назначении контрактного управляющего это необходимо прописывать в должностных инструкциях и в приказе?

Да, конечно, необходимо.

Сколько может быть контрактных управляющих в одной организации? Можно ли привлечь контрактного управляющего «со стороны», заключив с ним договор гражданско-правового характера?

Контрактный управляющий — это альтернатива контрактной службе, поэтому в организации заказчика он может быть только один, а вот сотрудников контрактной службы может быть несколько.

Привлечь контрактного управляющего «со стороны» невозможно, поскольку согласно ч. 2 ст. 38 Закона о контрактной системе контрактный управляющий — это должностное лицо, ответственное за осуществление закупки или нескольких закупок, включая исполнение каждого контракта. Понятно, что «должностное лицо» не может появиться на основании гражданско-правового договора, оно должно быть связано с заказчиком трудовыми отношениями.

Я занимаюсь размещением заказов уже несколько лет, но приемкой товаров, работ, услуг не занимался никогда, каким образом, не имея опыта, например, принимать и отвечать за приемку расходных материалов для ДНК-анализов?

Если Вы не обладаете достаточной компетенцией осуществлять приемку товаров, работ, услуг, то и не занимайтесь этим. Контрактная служба и приемочная комиссия — это не одно и то же, из норм Закона о контрактной системе прямо не следует, что сотрудники контрактной службы или контрактный управляющий проводят приемку товаров, работ, услуг. Заказчик в соответствии с ч. 6 ст. 94 Закона о контрактной системе может создать приемочную комиссию, состоящую не менее чем из 5 человек.

Могут ли функции контрактного управляющего быть разделены по направлениям, например, контракты на ремонт, курирует Петров в части оплаты, в части приемки — Сидоров, в части исполнения — Иванов?

Да, могут, только это распределение функций внутри контрактной службы, а не среди контрактных управляющих.

Достаточно ли в комиссии по осуществлению закупок по новому закону, одного члена комиссии, прошедшего профессиональную переподготовку?

Нет, недостаточно.

В соответствии с ч. 3, 5 ст. 39 Закона о контрактной системе заказчик включает в состав комиссии преимущественно лиц, прошедших профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере закупок, а также лиц, обладающих специальными знаниями, относящимися к объекту закупки. Число членов конкурсной, аукционной или единой комиссии должно быть не менее чем пять человек, число членов котировочной комиссии, комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений должно быть не менее чем три человека.

В ч. 20 ст. 65 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ данное требование было сформулировано однозначно, а в Законе о контрактной системе точного количественного указания «обученных» членов комиссии нет. Используется термин «преимущественно», а кроме того вкупе с ним добавляются лица, обладающие специальными познаниями». Причем как определять наличие или отсутствие специальных познаний, а равно и их содержание, пока совершенно неясно. «Преимущественно» — значит «большинство». Предположим, конкурсная комиссия состоит из 5 человек, следовательно, трое из них должны пройти профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере закупок.

Как будут предоставлять преференции учреждениям системы исполнения наказаний? Будет ли специальный порядок, установленный Правительством РФ? Как быть с социально ориентированными некоммерческими организациями, по ним будет какой-то список, перечень, какие-то требования к ним?

Согласно ст. 28 Закона о контрактной системе учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы будет предоставляться ценовая преференция (за исключением закупки у единственного поставщика). Порядок предоставления преференции, а также перечень товаров, работ, услуг, в отношении которых такая преференция возможна, будет установлен Правительством РФ.

По поводу социально ориентированных некоммерческих организаций в нашем законодательстве все давно уже есть, см. п. 2.1 ст. 2, п. 4 ст. 31, ст. 31.1 — 31.3 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Должен ли заказчик проводить двухэтапный конкурс при закупке проектно-изыскательских работ?

Согласно ч. 2 ст. 57 Закона о контрактной системе проектные работы и изыскания могут быть предметом двухэтапного конкурса при соблюдении одного условия: для уточнения характеристик объекта закупки заказчику необходимо провести его обсуждение с участниками закупки.

вопрос юристу

Если заказчику не требуется уточнения характеристик объекта закупки (проектно-изыскательских работ), то основания для проведения двухэтапного конкурса отпадают, заказчик может провести обычный открытый конкурс.

Каким образом осуществить обязанность заказчика по предоставлению участникам запроса котировок, открытого конкурса возможности получать в режиме реального времени полную информацию о вскрытии конвертов с заявками на участие?

Для точного ответа на Ваш вопрос уместно процитировать ч. 2 ст. 52 Закона о контрактной системе: «Заказчик обязан предоставить возможность всем участникам открытого конкурса, подавшим заявки на участие в нем, или их представителям присутствовать при вскрытии конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и (или) открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе. Заказчик признается исполнившим эту обязанность, если участникам открытого конкурса предоставлена возможность получать в режиме реального времени полную информацию о вскрытии конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и (или) об открытии указанного доступа».

Обратите внимание на то, о какой обязанности заказчика идет речь в этой норме: об обязанности «предоставить возможность присутствовать», а далее речь идет о том, что приравняется к исполнению этой обязанности — «получение информации в режиме реального времени». Режим реального времени может обеспечиваться заказчиком с использованием веб-камеры, к примеру.

Что означает «правомочность участника закупки» (наличие доверенностей, приказов или что-то еще)? Как проверить отсутствие судимости, дисквалификации?

Правомочность участника закупки заключать контракт (п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе) следует понимать более широко, нежели наличие доверенностей, приказом и т.п. Эти документы подтверждает полномочия конкретного лица действовать от имени организации. А правомочности участника закупки означает гражданскую правоспособность вступить в контрактные отношения (например, наличие необходимой лицензии, членство в СРО и т.д.).

Требование об отсутствии у участника закупки — физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица — участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации закреплено в п. 7 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям, но вправе проверить их самостоятельно (ч. 8 Закона о контрактной системе). Но вот как это сделать на практике, вопрос довольно сложный.

Согласно постановлению Правительства РФ от 11.11.2002 г. № 805 Федеральная налоговая служба ведет Реестр дисквалифицированных лиц. Информация из Реестра предоставляется по запросу любого заинтересованного лица в виде выписки, а в случае отсутствия в Реестре информации о запрашиваемом лице заинтересованному лицу предоставляется соответствующая справка. Срок предоставления информации составляет 5 дней со дня получения соответствующего запроса (См. Порядок предоставления информации из реестра дисквалифицированных лиц и формы выписки из реестра дисквалифицированных лиц, утв. приказом ФНС России от 06.03.2012 г. № ММВ-7-6/141@).

Органам государственной власти и органам местного самоуправления указанная информация предоставляется бесплатно, остальным заинтересованным лицам за плату в размере 1 МРОТ (исчисляется по базовой сумме 100 руб. на основании ст. 5 Федерального закона от 19.06.2000 г. № 82-ФЗ).

Выдача справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования производится в соответствии с Административным регламентом МВД РФ по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования», утв. приказом МВД России от 07.11.2011 г. № 1121.

Заявителями являются граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства либо их уполномоченные представители, соответствующие справки выдает ФКУ «ГИАЦ МВД России» в течение 30 дней с момента обращения. Государственная услуга по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования предоставляется без взимания государственной пошлины или иной платы.

Таким образом, комиссия по осуществлению закупок не вправе обратиться за получением соответствующей справки, ее может получить сам гражданин. Однако требовать предоставления такой справки в составе заявки на участие в процедуре закупки нельзя. Следовательно, Законом о контрактной системе в этой части предусмотрено требование, соответствие которому можно продекларировать, но проверить которое нельзя.

Заказчик сможет предъявлять любые дополнительные требования к участникам закупки (наличие специалистов, опыта работы и т.д.)? Как это правильно сделать, чтобы избежать административной ответственности?

Общее правило состоит в том, что заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки (ч. 5 ст. 24 Закона о контрактной системе).

Дополнительные требования к участникам закупки не могут устанавливаться по усмотрению заказчика, их вправе определить только Правительство РФ на основании ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе. При этом следует обратить внимание на 2 момента:

во-первых, дополнительные требования будут касаться закупок отдельных видов товаров, работ, услуг;

во-вторых, дополнительные требования могут быть установлены лишь при проведении конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов.

До тех пор пока данные требования Правительством РФ не установлены, более подробный ответ на Ваш вопрос дать невозможно.

В какой срок заказчик обязан уведомить участника закупки об отказе от принятия предоставленной им банковской гарантии: в срок, предусмотренный ГК РФ; в срок, установленный в документации о закупке; или в течение 3 рабочих дней сразу дать ответ?

Подробные требования к банковской гарантии предусмотрены в ст. 45 Закона о контрактной системе, они значительно более детальны по сравнению с теми, что содержатся в ст. 368 — 379 ГК РФ. Срока, о котором Вы спрашиваете, в ГК РФ не предусмотрено.

Заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления. Изменить данный срок в тексте документации о закупке нельзя, т.к. норма ч. 5 ст. 45 Закона о контрактной системе сформулировано императивно.

Какими документами участник закупки сможет подтвердить свою добросовестность при демпинге согласно ст. 37 Закона о контрактной системе?

Во-первых, стоит подчеркнуть, что вопрос добросовестности актуален только для конкурсов и аукционов, на которых начальная (максимальная) цена контракта составляет 15 млн. руб. и менее. Во-вторых, если участник закупки предложил цену на 25% и более ниже, чем НМЦК, то перед ним альтернатива: он может предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта, в 1,5 раза превышающее размер обеспечения, предусмотренный заказчиком, или заявить о своей добросовестности, в этом случае размер обеспечения увеличиваться не будет.

Добросовестность участника закупки подтверждается информацией из реестра контрактов о том, что в течение не менее чем 1 года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе участник закупки исполнил 3 контракта без применения к нему неустоек (штрафов, пеней) либо 4 и более контракта, причем не менее чем 75% контрактов должно быть исполнено без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем 20% цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт (при «демпинге»).

При проведении конкурса участник закупки включает информацию о своей добросовестности в состав конкурсной заявки, если он этого не делает, то при победе в конкурсе в результате «демпинга» он обязан предоставить обеспечение исполнения контракта в повышенном размере.

При проведении аукциона информация о добросовестности участника закупки, победившего в результате «демпинга», направляется заказчику одновременно с подписанным проектом контракта.

Заказчик обязан привлекать экспертов, экспертные организации к проведению экспертизы в ряде случаев, когда закупка осуществляется у единственного поставщика. Кто может быть экспертом, экспертной организацией? Каковы критерии, определяющие возможность лица или какой-либо организации быть экспертом. Какой нормативный документ определяет или будет определять эти критерии?

В самом общем виде эксперт (от лат. expertus — опытный) — квалифицированный специалист в определенной области, привлекаемый для исследования, консультирования, выработки суждений, заключений, предложений, проведения экспертизы.

Согласно п. 15 ст. 3 Закона о контрактной системе эксперт, экспертная организация — это обладающее специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, либо юридическое лицо (работники юридического лица должны обладать специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла), которые осуществляют на основе договора деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы, а также по подготовке экспертных заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам.

Документа, который устанавливал бы единые требования к экспертам, в нашей стране не существует. Поэтому можно рекомендовать выбирать экспертов в зависимости от предмета контракта.

См., например, Постановление Правительства РФ от 29.09.1997 г. № 1263 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении; постановление Правительства РФ от 31.03.2012 г. № 272 «Об утверждении Положения об организации и проведении негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий», ст. 14 Федерального закона от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (в части экспертизы научных и научно-технических программ, проектов, финансируемых за счет соответствующего бюджета) и т.д.

В любом случае привлекаемый эксперт (экспертная организация) должны соответствовать требованиям, предусмотренным в ст. 41 Закона о контрактной системе.

информационное сообщение

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Уфа»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Уфа», тел.: (3472) 37-49-52.
Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52.
Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 09 октября 2013 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 7.
Место нахождения имущества: Республика Башкортостан, Кармаскалинский р-он, с. Кармаскалы, ул. Полевая, д. 39.

Выставляемое на торги имущество (далее — Имущество):
Нежилое строение – гостиница-общежитие; кол-во этажей: 2, подземные: 1, общая площадь: 518,50 кв.м., литера: А.
На вышеуказанное недвижимое имущество зарегистрировано право собственности.
Обременения отсутствуют.
Имущество расположено на земельном участке площадью 1 731 кв.м. переданном в аренду ООО «Газпром трансгаз Уфа» до 28 ноября 2015 г.
Начальная цена продажи Имущества: 8 770 000 (Восемь миллионов семьсот семьдесят тысяч) рублей, включая НДС.
Шаг повышения цены: 100 000 (Сто тысяч) рублей.
Размер задатка: 877 000 (Восемьсот семьдесят семь тысяч) рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **12 августа 2013 г. по 03 октября 2013 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 7. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 доб. 1310.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 04 октября 2013 г.

Регистрация участников аукциона: проводится 09 октября 2013 г. с 11-00 по 11-45 часов (по московскому времени) по адресу: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 7.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» http://www.gazprom.ru/bulletin-board/assets и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru в разделе Извещения о торгах.

ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС» сообщает о проведении торгов на право заключения с ООО «Газпром добыча Астрахань» договоров купли-продажи объектов недвижимого имущества

Организатор торгов: ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел.: (495) 737-8630.
Продавец Имущества: ООО «Газпром добыча Астрахань», тел.: (8512) 31-6641.
Дата и время проведения торгов: 09 сентября 2013 г. в 11 час. 00 мин. по моск. времени.
Дата признания претендентов участниками торгов: 06 сентября 2013 г.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Александра Солженицына, д. 36, стр. 1, комн.201
Предмет торгов: право заключения с ООО «Газпром добыча Астрахань» (далее – Продавец) договоров купли-продажи объектов недвижимого имущества (далее – Имущество).

Сведения об Имуществе: Квартиры в 11-ти этажном доме, расположенные по адресу: г.Астрахань, Ленинский р-н, ул.Савушкина, д.4, корп.1 (26 лотов). Помещение 061 по пр. Воробьева, д. 12, корп. 2, лит А' в г. Астрахани (1 лот). Квартира № 46 по ул. Энергетическая, 11, корп. 4 в г. Астрахани (1 лот). Квартира №20 по ул. Советская, д.80 в с. Красный Яр (1 лот).

Заявки на участие в торгах принимаются с 09 августа 2013 г. по 02 сентября 2013 г. по рабочим дням с 11 до 16 час. (по пятницам – до 15 час.), 02 сентября – до 12 час. моск. времени по адресу: г. Москва, ул. Александра Солженицына, д. 36, стр.1, тел. (495) 737-8630. Там же можно получить дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовые формы договоров о задатке, договоров купли-продажи, бланки заявок.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» – http://www.gazprom.ru , на сайте ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС» – http://www.icmfinance.ru и на сайте – http://www.fscorp.ru.

информационное сообщение

ООО «ЭсАрДжи-Оценка» сообщает о проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Сургут»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Сургут», тел. (3462) 75-04-59, 75-02-42; ф. (3462) 28-37-68.
Организатор торгов (Агент): ООО «ЭсАрДжи-Оценка», тел/факс: 8 (495) 797-30-31.
Дата и время проведения торгов: «10» сентября 2013 г., в 11:00 по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Ф. Энгельса, д. 75, стр. 11.

Выставляемое на торги Имущество:
Буксир толкач «СТГБ-2019»

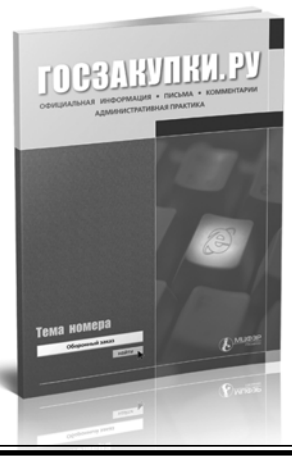
Начальная цена продажи Имущества: 18 526 000 (восемнадцать миллионов пятьсот двадцать шесть тысяч) рублей, включая НДС.
Шаг повышения цены: 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей, вкл. НДС.
Размер задатка: 1 600 000 (один миллион шестьсот тысяч) рублей, включая НДС.
Обременения отсутствуют.

Дополнительная информация:
Не эксплуатировался (отстой судна на плаву) с 2007 года
Буксир толкач «СТГБ – 2019» продается в том состоянии и комплектации, в котором находится на момент продажи, и покупатель не имеет права требовать дополнительной комплектации на момент оформления договора купли – продажи.
Место нахождения Имущества: Российская Федерация, Сургутский район, Западно-Сургутское месторождение, правобережье реки Обь, 1452 км.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с «09» августа 2013 г. по «05» сентября 2013 г. с 10:00 до 17:00 по московскому времени по адресу: 105082, г. Москва, ул. Ф. Энгельса, д. 75, стр. 11.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону 8 (495) 797-30-31 или по электронной почте: esm@srgroup.ru

www.pro-goszakaz.ru
(495) 937-90-80



Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник».
Адрес: 129226, г. Москва,
проспект Мира, д. 131, оф. 3.
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ №ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
•
И.о. главного редактора Корчагина Наталия
Редакция: телефон:
+7 (495) 225-30-95,
+7 (903) 548-92-77
Мнение издателя и редакции может
не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются
и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов
Перепечатка материалов
(полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Сверстано в дизайн-студии «HOWARD»
Подписано в печать от 09.08.13 в 14.00
Отпечатано в
ОАО «Щербинская типография». 117623,
г. Москва, улица Типографская, дом 10
Объем 8 полос. Формат А3.
•
Газета распространяется на территории
Российской Федерации
•
Московский тираж 5 000 экз.
Региональный тираж 55 000 экз.