

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 310 (09.260) пятница, 30 сентября 2016 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

### Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 3 стр.

### Управление информацией в закупках – об этом

Екатерина Баранникова 5 стр.

### Информационные сообщения о торгах

5-8 стр.

### Заказчик по 223-ФЗ может установить требование о предоставлении налоговой справки

Минэкономразвития считает, что заказчик вправе запросить у участника справку об отсутствии задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджетную систему РФ. Для этого нужно включить данное требование в положение о закупке и документацию. Ранее ведомство высказывало сходную точку зрения.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 05.08.2016 № Д28и-1966. Можно ли отклонить заявку, если справка о задолженности по налогам составлена не по форме? (Путеводитель по спорам в сфере закупок (223-ФЗ)).

### Никто не может внести обеспечение аукционной заявки за участника госзакупки

Такой вывод следует из разъяснений Минэкономразвития. Ведомство указало, что при проведении электронного аукциона внести обеспечение заявки вправе лишь его участник. Позиция обоснована положениями Закона № 44-ФЗ. Напомним, согласно этому Закону обеспечением заявки на участие в электронном аукционе могут быть только денежные средства.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 10.08.2016 № Д28и-2012. Может ли третье лицо внести обеспечение заявки за участника конкурса? (Путеводитель по контрактной системе в сфере закупок).

### Порядок закупки у единственного поставщика по 223-ФЗ нужно указать в положении о закупке

Минэкономразвития отметило, что в положении о закупке по Закону № 223-ФЗ заказчик должен закрепить порядок и срок заключения договора с единственным поставщиком. Вывод основан на нормах этого Закона: в положении нужно установить порядок проведения всех закупок. Ранее ведомство высказывало сходное мнение, согласно которому заказчик вправе осуществить закупку у единственного поставщика, если порядок ее проведения отражен в положении о закупке.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 30.05.2016 № Д28и-1378. Как составить и разместить в ЕИС положение о закупке согласно Закону № 223-ФЗ?

## Неприменение устных замечаний как альтернатив штрафа в практике контроля

Практика рассмотрения контрольными органами дел об административных правонарушениях свидетельствует о том, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. В настоящей статье анализируются причины неприменения территориальными органами ФАС России устных замечаний к лицам, допустившим нарушения, за которые установлена административная ответственность.



**Толстобок Олег Николаевич, кандидат технических наук, эксперт по проведению антикоррупционной экспертизы НПА РФ, аккредитованный Министерством юстиции РФ**

Напомним, что в силу статьи 1.2 КоАП задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе защита собственности, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений. При этом в соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Вместе с тем, по пункту 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. Рассмотрим практические примеры неприменения устных замечаний к лицам, допустившим нарушения, и применение реальных мер административной ответственности, при следующих основаниях:

### 1. Сильные душевные волнения, обуславливающие совершение ошибок должностными лицами

Ямало-Ненецким УФАС России при рассмотрении обращения управления социально-экономического развития Администрации Тазовского района относительно возврата электронного аукциона на поставку оргтехники на этап рассмотрения первых частей заявок выявлена ошибка должностного лица в части направления в адрес оператора электронной площадки неверной информации о допуске/не допуске участников закупки.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном

аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 66 Закона № 44-ФЗ. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

Учитывая положения вышеуказанной статьи, комиссией по осуществлению закупок для нужд Тазовского района было принято решение об отклонении всех поступивших заявок, данная информация была внесена в протокол, протокол подписан всеми членами комиссии и размещен на сайте.

Указанный в части 6 статьи 66 Закона № 44-ФЗ протокол не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе направляется заказчиком оператору электронной площадки и размещается в единой информационной системе.

Между тем, материалами проверки установлено, что при направлении должностным лицом администрации оператору электронной площадки информации о решении комиссии, указанное лицо ошибочно указал, что все участники допущены к участию в аукционе, что не соответствует принятому комиссией решению.

Лицом, ответственным за направление оператору электронной площадки информации о решении комиссии при проведении закупки на поставку оргтехники (электронный аукцион, извещение № 019030000714001105), являлся специалист отдела муниципального заказа управления социально-экономического развития Администрации Тазовского района <...>.

В своих объяснениях, представленных на составление протокола <...> пояснила, что факт нарушения признает, и указала, что ошибка была допущена в связи с сильным душевным волнением, поскольку она проживает на территории с. Газ-Сале, а 28.11.2014 (в день рассмотрения аукционной комиссией заявок участников) в поселке остановила работу котельная и был объявлен режим «Чрезвычайная ситуация».

Учитывая характер совершенного правонарушения, оно не может быть квалифицировано как малозначительное, так как несоблюдение требований законодательства о контрактной системе, является грубым нарушением Закона о контрактной системе, дискредитирует такие принципы проведения процедур размещения закупок, как

предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Имеющиеся в материалах дела документы не свидетельствовали о наличии оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ, что обусловило признание <...>, специалиста отдела муниципального заказа управления социально-экономического развития Администрации Тазовского района виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначению наказания в виде штрафа в размере 15 000 рублей (Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Ямало-Ненецкого УФАС России № 04-02/94-2015 от 07.04.2015).

### 2. Непривлечение ранее к административной ответственности должностного лица за совершение аналогичного правонарушения

Старорусской межрайонной прокуратурой Новгородской области проведена проверка исполнения законодательства о контрактной системе в деятельности Администрации Великосельского сельского поселения, в части осуществления закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на приобретение в муниципальную собственность у застройщиков жилого помещения в многоквартирном доме.

Постановлением от 27.11.2014 о наложении штрафа по делу № 258 Харитонов Н.В. был привлечен к административной ответственности по части 4.2 статьи 7.30 КоАП. Решением Старорусского районного суда Новгородской области от 24.02.2015 по делу № 12-4/2015, указанное постановление было отменено, а дело направлено на новое рассмотрение.

Допущенное Харитоновым Н.В. правонарушение выразилось в предъявлении к участникам электронного аукциона требований о представлении в составе второй части заявки документов, не предусмотренных Законом о контрактной системе.

На рассмотрении дела Новгородским УФАС России Харитоновым Н.В. были представлены письменные объяснения, согласно которым в документации об электронном аукционе (ошибочно установлено требование о правомочности участника закупки заключать контракт). Также из письменных объяснений следовало, что в результате проведения вышеуказанного электронного аукциона поступила единственная заявка на участие и документы были переданы на согласование в контролирующий орган, который согласовал возможность заключения муниципального контракта.

В связи с тем, что Харитонов Н.В. ранее не привлекался к административной ответственности за совершение аналогичного правонарушения и

в связи с отсутствием вреда и существенного нарушения охраняемых общественных правонарушений Харитонов Н.В. просил применить положение статьи 2.9 КоАП о малозначительности.

Однако, как следует из Постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Новгородского УФАС России № 258 от 29.04.2015 Харитонов Н.В. не проявил должной степени ответственности и осознанности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица муниципального заказчика Главной Администрации, что привело к совершению им административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП. Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение Харитоновым Н.В. своих обязанностей должностного лица муниципального заказчика — Главной Администрации, отсутствовали.

Установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства позволяют сделать вывод о том, что административное правонарушение совершено Харитоновым Н.В. по неосторожности, поскольку Харитонов Н.В. предвидел возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение таких последствий либо не предвидел возможности наступления таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Из вышеизложенного следует, что в действиях должностного лица муниципального заказчика — Главной Администрации Великосельского сельского поселения Харитонova Н.В., который во исполнение своих служебных обязанностей должностного лица муниципального заказчика Главной Администрации Великосельского сельского поселения должен был и мог предпринять необходимые и зависящие от него меры для осуществления закупки с соблюдением требований Закона № 44-ФЗ, выразившихся в утверждении им документации об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на приобретение в муниципальную собственность у застройщиков жилого помещения в многоквартирном доме, что привело к наложению на Харитонova Николая Владимировича административного штрафа за совершенное правонарушение в размере 3 000 рублей в соответствии с ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП.

### 3. Повторное совершение административного правонарушения при наличии ранее вынесенного устного замечания

В результате проведения внеплановой проверки осуществления закупки кресел колясок в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона № 44-ФЗ Коми УФАС России выявлено, что в аукционной документации неверно установлена дата окончания срока предоставления участникам закупок разъяснений положений документации об электронном аукционе.

Таким образом, <...>, управляющий государственным учреждением — региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми, утвердила документацию об электронном аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в виде установления в документации об электронном аукционе несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе даты окончания срока.

<...> заявлено ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения. Однако, основания для освобождения <...> от административной ответственности в силу

статьи 2.9. КоАП (при малозначительности административного правонарушения) отсутствовали ввиду следующего.

В силу статьи 1.2 КоАП задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе защита собственности, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Характер совершенного административного правонарушения не свидетельствует о его малозначительности. Установление в документации об электронном аукционе несоответствующей требованиям Закона № 44-ФЗ даты окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе может иметь своим результатом ущемление интересов участников закупки в части сокращения срока для получения разъяснений документации об электронном аукционе и (или) введения в заблуждение участников закупки относительно возможных сроков получения разъяснений документации об электронном аукционе.

Постановлением от 16.04.2014 № 04-05/3197 <...> управляющий государственным учреждением — региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Коми, привлечена к административной ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ за утверждение документации об электронном аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Решением городского суда Республики Коми от 03.12.2014 по делу № 12-1389/14 постановление от 16.04.2014 № 04-05/3197 отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено по малозначительности, <...> вынесено устное замечание.

Частью 1 статьи 3.1 КоАП определено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Повторное совершение <...> административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, в части утверждения документации об электронном аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при наличии устного замечания, вынесенного решением городского суда Республики Коми от 03.12.2014 по делу № 12-1389/14, свидетельствует о том, что цель административного наказания, определенная частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, не достигнута.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного. Статья 7.30 Кодекса об административных правонарушениях включена в главу 7 Кодекса об административных правонарушениях, объединяющую административные правонарушения в области охраны собственности. Объективным отражением степени общественной опасности противоправного деяния и, как следствие, потенциальной угрозы охраняемым правом общественным отношениям служит санкция части 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях, являющаяся по своему характеру абсолютно-определенной и предусматривающая применение к должностным лицам административного штрафа в размере трех тысяч рублей.

Из материалов дела об административном правонарушении № ЗШ

20-02/15 от 16.03.2015 обстоятельства, исключающие возможность соблюдения <...> требований части 4 статьи 65, пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, а также свидетельствующие о принятии <...>ой М.Ю. всех зависящих мер по соблюдению Закона о контрактной системе, не усматривались, что привело к назначению административного штрафа в размере 3 000 рублей за утверждение документации об электронном аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

### 4. Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, не предусматривающий наступления общественно-опасных последствий

В рамках рассмотрения обращения администрации Явасского городского поселения Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия о поселении Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия о согласовании возможности заключения контракта с единственным поставщиком по электронному аукциону на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на строительство 24-х квартирного жилого дома, Мордовским УФАС России, установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме от 21.02.2014 г. Аукцион признан несостоявшимся, поскольку по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана только одна заявка.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона № 44-ФЗ Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Между тем, в извещении о проведении Аукциона в качестве требований к участникам установлено:

- требование о наличии финансовых ресурсов для исполнения контракта,
- требование о наличии на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта.

Таким образом, в нарушение части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, документацией об Аукционе установлены дополнительные требования к участникам закупок, не предусмотренные Законом о контрактной системе.

Из материалов дела следует, что документацию об Аукционе утвердил <...>, назначенный на должность Главной администрации Явасского городского поселения Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия Решением Совета депутатов Явасского городского поселения Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия от 01.10.2012 г. № 1, в связи с чем является должностным лицом в том понятии, которое определено ст. 2.4 КоАП РФ — лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

При рассмотрении дела об административном правонарушении был рассмотрен вопрос о малозначительности совершенного правонарушения. Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, не предусматривает наступления общественно-опасных последствий как основания для привлечения к административной ответственности.

Существенная угроза общественным отношениям, интересам государственной политики в области осуществления закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, заключается в пренебрежительном отношении должностного лица заказчика, в отношении которого было возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению возложенных на него обязанностей, и к требованиям Закона о контрактной системе. В данном случае характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя и угроза охраняемых государством интересов не свидетельствуют о малозначительности правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Таким образом, должностным лицом Мордовского УФАС России, рассматривающим данное административное дело, оснований для освобождения лица от административного наказания в порядке статьи 2.9 КоАП РФ установлено не было, что обусловило назначение административного штрафа в размере 3 000 рублей (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Мордовского УФАС России № 38 от 13.02.2015).

В итоге, хотелось бы напомнить, что согласно ст. 2.9 КоАП РФ, если при рассмотрении дела не будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, то помимо должностных лиц, уполномоченных решить дело об административном правонарушении, судья вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Например, Постановлением руководителя Коми УФАС России о назначении административного наказания по делу № ЗШ 104-08/15 об административном правонарушении от 05.09.2014 № 04-05/7939 <...> назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000,00 рублей.

<...>, не согласившись с постановлением о назначении административного наказания, обратилась в Сыктывкарский городской суд Республики Коми с жалобой.

Сыктывкарский городской суд Республики Коми по результатам рассмотрения жалобы принял решение от 02.04.2015 по делу № 12-325/2015 об отмене постановления о назначении административного наказания, прекращении производства по делу об административном правонарушении на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью деяния.

Решением Верховного суда Республики Коми от 27.05.2015 по делу № 21-260/2015 решение судьи Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 02.04.2015 по делу № 12-325/2015 оставлено без изменения, что обусловило прекращение исполнения постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении КОМИ УФАС России № 04-05/4792 от 10.06.2015. ■

## Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Если в аукционной документации было указано требование декларирования страны происхождения товара и материалов в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11.08.2014 г. № 791 (без указания на конкретный вид документа, т.к. объект закупки обязательной сертификации не подлежит (текстиль), можно ли отклонить вторую часть участника электронного аукциона, если он не продекларировал страну (просто в свободной форме), даже если он указал страну происхождения в первой части (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.02.2016 г. № 09АП-58300/15)?

Думаю, что нельзя отклонять, если декларация страны происхождения имела место быть в первой части заявки.

Уважаемая Ольга Александровна, здравствуйте! По условиям кредитного договора, заключенного по результатам закупки по нормам Закона № 223-ФЗ, кредитор возлагает на нас, как на заемщика, обязанность по компенсации ряда расходов кредитора, связанных с оценкой предмета залога, привлечением банком оценщиков, консультантов и т.д. Являются ли для нас такие компенсации закупкой по смыслу Закона № 223-ФЗ? Похожая ситуация также имеет место, например, когда мы, как арендодатель, компенсируем арендатору расходы на ремонт арендуемого имущества.

Если проводить аналогию с Законом № 44-ФЗ, то это закупка, но, конечно, у единственного поставщика.

Уважаемая Ольга Александровна, мы работаем по правилам Закона № 223-ФЗ, а также частично применяем нормы Закона № 44-ФЗ. Скажите, пожалуйста, можем ли мы включать в один лот (по тому или другому закону) товары с разным размером НДС. В частности, оргтехнику, программное обеспечение и др. (18%, 10%, 0%). Существует также техническая проблема — электронная площадка при указании цены договора (в том числе НДС или без него) предлагает указывать «средний», что искажает величину, и отвечает, что постараются исправить техническую возможность.

А как с точки зрения юридической: вправе ли мы закупать товары с разным размером НДС, даже если и одно, и другое — это программное обеспечение, но одно облагается НДС по ставке 10%, а другое вообще не облагается? Или лучше «дробить» закупку? Благодарим за квалифицированные ответы.

Этот вопрос законодательством не урегулирован, площадка не права, но Вы верно отметили, что это уже проблема технического характера. Конечно, самый простой способ — это разделение программного обеспечения по лотам.

Заказчик в описании объекта закупки (электронный аукцион по Закону № 44-ФЗ) указал о том, что в материал, из которого изготавливают изделия, входит специальный состав (специальный нанослой), который предотвращает при эксплуатации этого изделия появление на самом пациенте ссадин, ран и т.д. Указано, что использование аналогов этого материала при изготовлении изделия не допускается. Технологической особенностью данного материала указаны санитарно-химические и токсикологические показатели. При подаче вторых частей заявок заказчик требует прикрепить копию регистрационного удостоверения на специальный нанослой, который входит в состав самого материала изделия и экспертное заключение от уполномоченной организации. Правомерно ли заказчик установил такое требование? Правомерно ли в описании объекта закупки указано, что аналог материала, из которого изготавливают изделие, не допускается?

Не вижу нарушений со стороны заказчика.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает 50%.

С 01.01.2012 г. наш МУП осуществляет закупочную деятельность в соответствии с Законом № 223-ФЗ поскольку является: субъектом естественных монополий; организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод; муниципальным унитарным предприятием. Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 321-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц» внесены изменения в Закон № 44-ФЗ и Закон № 223-ФЗ, в соответствии с которыми муниципальные унитарные предприятия с 01.01.2017 г. обязаны осуществлять закупочную деятельность по правилам Закона № 44-ФЗ. Таким образом, деятельность нашего МУП при проведении закупок с 01.01.2017 г. попадает одновременно под действие двух законов: как субъект естественных монополий и организация, осуществляющая регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод — Закон № 223-ФЗ; как муниципальное унитарное предприятие — Закон № 44-ФЗ. Оба нормативных правовых акта федерального уровня. Ни в Законе № 44-ФЗ, ни в Законе № 223-ФЗ я не нашла инфор-

мации про «приоритет» организационно-правовой формы над видом деятельности и (или) принадлежностью к субъектам естественных монополий. Каким законом должен будет руководствоваться такой МУП, являющийся субъектом естественных монополий и организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности, при осуществлении закупочной деятельности с 01.01.2017 г.?

Отвечу вопросом на вопрос. Допустим, регулируемый или монополичный вид деятельности осуществляет казенное учреждение, каким законом ему следует руководствоваться? Организационно-правовая форма будет иметь определяющее значение. Это совершенно точно, Вам не следует тратить время, чтобы обосновать противоположную позицию. Я последовательный противник перевода унитарных предприятий в контрактную систему и сделала все, что могла, чтобы Вы не попали туда еще 2 года назад, а не с 2017 года. Но теперь уже деваться некуда.

Согласно ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ информация, указанная в п. 8, 10, 11 и 13 ч. 2, направляется заказчиками в указанный орган в течение трех рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги. Приемка товаров, работ, услуг осуществляется заказчиком раньше, чем оплата (оформляется акт приемки). Оплата принятых товаров, работ, услуг — примерно через 15 дней после приемки (платежное поручение). Мы, как Вы также указали в Аукционном Вестнике от 02.09.2016 г. № 306, размещаем в реестре в течение 3-х рабочих дней подписанный акт, а потом в течение 3-х рабочих дней — платежное поручение. Однако при публикации платежного документа система «Реестр контрактов» требует прикрепления документа о приемке, и нам приходится повторно прикреплять акт о приемке.

Насколько необходимо соблюдать 3-х дневный срок со дня подписания акта приемки для его публикации? Или размещать информацию о приемке вместе с информацией об оплате в 3-х дневный срок со дня оплаты? (В статье закона эти дейст-

вия перечислены через запятую, что и вызвало такие сомнения).

Я уже неоднократно отвечала на аналогичные вопросы, надо соблюдать этот срок дважды, потому что и приемку, и исполнение контракта следует отображать в реестре (п. 10, 13 ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ).

Здравствуйтесь, хотелось бы узнать, какие документы нужно собрать для конкурса с ограниченным участием?

Следуйте условиям конкурсной документации, там все должно быть написано.

Всегда прислушиваюсь к вашему мнению по закупочной деятельности. Мы — заказчики по Закону № 223-ФЗ, в нашем положении аренда — это закупка у единственного поставщика, стало быть, мы публикуемся в ЕИС, размещаем договоры в реестре договоров. Нужно ли размещать сведения об оплате НДС, помимо сведений о выплатах арендодателю (являемся налоговым агентом)?

Нет, не нужно, налог — это не закупка, а исполнение обязанности, возложенной на Вас законом.

Являемся заказчиком по Закону № 223-ФЗ. Попадаем по действующему Постановлению Правительства РФ от 11.12.2014 г. № 1352. Готовимся к составлению годового отчета по закупкам у СМП. Просьба уточнить, попадают ли договоры, заключенные с ед. поставщиками в объеме специализированных закупок у СМП (10%), если закупаемые товары, работы, услуги включены в перечень товаров, работ, услуг, закупаемых у СМП?

Да, конечно, можно учитывать закупки любыми способами, в том числе и неконкурентные закупки. Только уточню, что преференцию Вы делаете не только для малого, но и для среднего бизнеса.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования выдает (в случае необходимости) преподавателям деньги под отчет для оплаты натурой в рамках образовательного процесса. Является ли это закупкой с точки зрения Закона № 44-ФЗ. И если да, то каким образом она должна быть оформлена?

Конечно, это закупка, основание — либо пункт 4, либо пункт 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Других вариантов нет.

## Новый вид онлайн-закупок поможет поставщикам стать заказчиками

Поставщики, участвующие в электронных тендерах крупных заказчиков, получили возможность экономить на собственных закупках. Специально для этого площадка B2B-Center разработала торговую процедуру «Быстрая закупка».

Новый вид тендеров можно объявлять без использования электронной подписи и по упрощенной форме — без дополнительных настроек, необходимых для закупок большого объема. Проведение собственных процедур не требует от поставщиков дополнительной платы и повторной регистрации.

«Мы регулярно участвуем в закупках на электронной площадке, и плата за ее использование — это для

нас расходы, которых невозможно избежать. Какое-то время назад мы пришли к выводу, что нужно проводить на ней и собственные закупки, чтобы повысить эффективность от использования денежных средств», — рассказала Елена Колмогорова, заместитель начальника отдела продаж «РЕКОМ». — Многие становятся на свои места — ты начинаешь лучше разбираться в требованиях организатора, представляешь, как будет выглядеть предложение в его глазах. Появляется более четкое понимание того, чему нужно уделить большее внимание, как выделить свою заявку из других».

Проведение быстрых закупок не подразумевает каких-либо ограничений. Поставщики могут за-

купать любые товары и услуги — от канцтоваров до сложных работ по строительству производственных объектов.

«Каждый поставщик, который участвует в закупках крупных заказчиков, сам является потребителем исходных материалов и услуг, — прокомментировал генеральный директор B2B-Center Алексей Дегтярев. — Однако существующие виды процедур ориентированы на задачи крупных корпораций и предприятий, для закупок меньшего объема их функциональность избыточна. Новый сервис дает возможность всем пользователям B2B-Center воспользоваться плюсами электронной площадки. По нашей оценке, за счет конкуренции участников тендеров они могут оптимизировать закупочные цены и сэкономить до 18% средств по товарам и 25% по услугам».

## ВС рассказал, как рассматривать дела о конфликте интересов

ВС обобщил практику рассмотрения арбитражных дел, связанных с применением закона о контрактной системе в сфере госзакупок. Одно из самых важных условий, которое он закрепляет, — отсутствие конфликта интересов между участником закупки и заказчиком.

Под таким конфликтом подразумеваются ситуации, когда руководитель заказчика (или его службы по закупкам), члены конкурсной комиссии или конкурсные управляющие состоят в браке или родственных отношениях с выгодоприобретателем по контракту. "Анализ материалов судебной практики в целом свидетельствует о сложившемся единообразии в рассмотрении дел данной категории", — считают в ВС, но по некоторым вопросам нужны дополнительные разъяснения.

### Участник конкурса обязан задекларировать отсутствие конфликта интересов

Общество, принимавшее участие в конкурсе на право заключения контракта по выполнению подрядных работ, не сообщило во второй части своей заявки о конфликте интересов между ним и заказчиком. Аукционная комиссия уполномоченного органа, в свою очередь, отсутствие этой информации посчитала нарушением закона о госзакупках. Антимонопольный орган, рассмотрев это дело, решил, что вторая часть заявки компании соответствовала законодательству. Таким образом, ведомство отменило решение аукционной комиссии. Уполномоченный орган с таким постановлением не согласился, обратившись в арбитражный суд с требованием признать его незаконным. Суд первой инстанции удовлетворил заявленные требования, решив, что во второй части заявки участник конкурса должен был в обязательном порядке подать декларацию, подтверждающую отсутствие конфликта интересов. В связи с этим арбитраж признал незаконными решения антимонопольного органа. В постановлении суда указывалось, что документ об отсутствии конфликта интересов между сторонами не был включен во вторую часть заявки, что дает основания для ее отклонения.

В другом деле суд пришел к выводу, что участник конкурса обязан предоставить требуемую декларацию об отсутствии конфликта интересов, даже если заказчик не указал соответствующее условие.

### Декларацию можно заменить

Заказчик решил, что участник конкурса нарушил требование закона о госзакупках, поскольку он поставил отметку в соответствующей графе в электронном документе без подачи декларации об отсутствии конфликта интересов в виде отдельного файла. Антимонопольный орган, в свою очередь, отменил итоги электронного аукциона и предписал повторно рассмотреть вторые части заявок участников. Заказчик это решение обжаловал в арбитражном суде. Однако суд отказал в удовлетворении исковых требований. Арбитраж пришел к выводу, что закон разрешает заменить подачу декларации проставлением отметки в соответствующей графе в электронной документации. Таким образом, решил суд, участники конкурса соблюдают условия подачи заявки, а решение антимонопольного органа является законным.

### Конфликт интересов касается не только руководителей, но и замов

Хозяйственное общество подало заявку на участие в конкурсе на заключение муниципального контракта на поставку товаров. В своей заявке участник не указал сведения о конфликте интересов, посчитав, что близкое родство замруководителя контрактной службы заказчика с одним из членов совета директоров общества не препятствует участию в открытом конкурсе. Аукционная комиссия признала поданную заявку соответствующей правилам. Однако антимонопольный орган пришел к выводу о наличии конфликта интересов и постановил отстранить хозяйственное общество от участия в конкурсе. Заказчик обжаловал это решение в арбитражном суде. Арбитраж исковые требования отклонил, сославшись на закон о госзакупках. Документ, в частности, устанавливает круг лиц, участие которых в конкурсе предполагает конфликт интересов (руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий). Хотя среди них не указывается должность заместителя руководителя контрактной службы, суд решил, что должностные обязанности руководителя и его заместителя являются тождественными и могут повлиять на процедуру и результат проведения конкурса. Таким образом, суд постановил, что комиссия по осуществлению закупок или заказчик должны отстранить хозяйственное общество от участия в конкурсе.

В другом деле антимонопольный орган признал наличие конфликта интересов между заказчиком и

участником конкурса, поскольку гендиректор хозяйственного общества являлся братом заместителя руководителя контрактной службы заказчика. В связи с этим ведомство постановило отменить протокол рассмотрения заявок и отстранить общество от участия в конкурсе. Суд, в свою очередь, указал, что полномочия заместителя руководителя контрактной службы заказчика не тождественны обязанностям руководителя. В частности, заместитель не обладает правом принятия решений, влекущих правовые последствия при разработке плана закупок. Таким образом, постановил суд, у антимонопольного органа не было оснований для предписания об отстранении общества от участия в конкурсе.

### Конфликт интересов как попытка усидеть на двух стульях

Аукционная комиссия отказалась допустить к участию в электронном аукционе автономную некоммерческую организацию, обнаружив конфликт интересов: руководитель заказчика одновременно является представителем учредителя в правлении центрального исполнительного комитета той самой АНО. Арбитраж конфликта интересов не увидел, поскольку руководителя заказчика и представителя учредителя некоммерческой организации нет в числе лиц, одновременное участие которых в закупках запрещено. Апелляция не поддержала решение нижестоящего суда, встав на сторону аукционной комиссии. В случае, когда руководитель заказчика является представителем учредителя некоммерческой организации, это обстоятельство свидетельствует о возникновении конфликта интересов и приводит к ограничению конкуренции при проведении закупки, поскольку интересы заказчика и участника закупки фактически представляет одно лицо.

### Победителям можно все

Арбитраж отказал в удовлетворении иска прокурора о признании недействительным госконтракта. Своё решение он обосновал тем, что поданная участником (и впоследствии победителем) заявка содержала в пакете документов декларацию, подтверждающую отсутствие конфликта интересов. Но в период проведения конкурсных процедур конфликт все-таки возник, поскольку супруг члена комиссии по осуществлению закупок приобрел 12% акций поставщика. Тем не менее суд первой инстанции констатировал, что факт наличия или отсутствия конфликта интересов должен иметь место именно на момент подачи заявок участников, то есть при определении круга потенциальных поставщиков. Апелляция же встала на сторону заявителя-прокурора, указав, что обеспечение конкурентной среды между участниками закупки и заказчиком необходимо на всём протяжении организации и проведения аукциона: с момента подачи заявок, содержащих декларацию об отсутствии конфликта интересов, до момента выявления победителя.

### Нарушили требования закона на момент подачи заявки? Прощайте!

Антимонопольщики проиграли в суде первой инстанции дело о признании недействительным муниципального контракта, хотя и представили доказательства, свидетельствующие о наличии между участником закупки и заказчиком конфликта интересов на момент подачи заявки для участия в электронном аукционе. ФАС выяснила, что гендиректор организации-участника состоял в браке с контрактным управляющим заказчика, но арбитраж не увидел конфликта интересов: на момент выявления победителя тендера брак между указанными лицами был расторгнут, да и сам факт наличия конфликта должен иметь место именно на момент выявления победителя. Апелляция, напротив, встала на сторону антимонопольного органа, указав, что соответствие участника закупки требованиям Закона № 44-ФЗ на момент выявления победителя не имеет правового значения, если он не соответствовал этим требованиям на момент подачи заявки для участия в электронном аукционе.

### Приказано отстранить

Индивидуальный предприниматель обратился в арбитраж с требованием признать недействительным решение ФАС, разрешившей заказчику допустить к участию в процедуре запроса котировок его конкурента, в заявке которого усматривался конфликт интересов. Суд объяснил отказ от удовлетворения иска тем, что на этапе допуска проверка соответствия участников на отсутствие конфликта интересов не является обязательной. Решение не устояло в апелляционной инстанции: комиссия по осуществлению закупок, зная о наличии конфликта интересов между участником закупки и заказчиком, была обязана отклонить заявку на участие в запросе котировок, заключил суд.

### Был конфликт? Повторно не рассмотрят!

Департамент закупок обжаловал в арбитражном суде решения и предписания антимонопольного орга-

на об обмене протокола повторного подведения итогов электронного аукциона. Арбитражный суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал. Суд пришел к выводу, что аукционная комиссия заказчика, получив сведения о наличии конфликта интересов между участником закупки и заказчиком, разместила на электронной площадке итоги аукциона и уже после этого неправомочно заново рассмотрела вторые части аукционных заявок, признав заявку данного участника не соответствующей требованиям закона.

Суд исходил из того, что после рассмотрения вторых частей аукционных заявок проведение мероприятий, предусмотренных ч. 6 ст. 39 закона, не допускается даже если поступила информация о том, что один из участников закупки предоставил недостоверную информацию об отсутствии конфликта интересов. При этом отстранить участника закупки от участия в определении подрядчика или отказаться от заключения контракта с победителем можно в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям или предоставил недостоверную информацию об обратном. Таким образом, при выявлении конфликта интересов на стадии определения поставщика комиссия либо заказчик должны отстранить такого претендента от участия в определении поставщика. При этом повторное рассмотрение аукционной комиссией вторых частей аукционных заявок не требуется.

### Конфликт делает госконтракт ничтожным

Участник закупки, не признанный победителем торгов, попросил арбитраж признать недействительным контракт, заключенный с его конкурентом. Стороны контракта, в свою очередь, ссылались на отсутствие законного интереса заявителя в оспаривании сделки. Суд первой инстанции, установив наличие конфликта интересов между заказчиком и поставщиком, удовлетворил иск.

Сделка, нарушающая требования закона, является оспоримой, указал суд. При этом сделка, нарушающая требования закона и посягающая на публичные интересы либо интересы третьих лиц, ничтожна. Посягающей на публичные интересы считается сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет, установленный законом (п. 75 постановления Пленума ВС от 23 июня 2015 года № 25 "О применении судами некоторых положений раздела 1 ч. 1 ГК РФ"). Закон о контрактной системе устанавливает такой запрет: запрещается совершение заказчиками, организациями, комиссиями, участниками закупок любых действий, которые в том числе приводят к незаконному ограничению числа участников закупок.

Таким образом, оспариваемый муниципальный контракт, который заключен при наличии конфликта интересов между заказчиком и поставщиком, нарушает прямой законодательный запрет, тем самым посягает на публичные интересы. Суд также отметил, что из-за несоблюдения процедуры закупок нарушаются права третьих лиц — участников закупок, с которыми контракт не заключен, из-за предоставления преимущества лицу, не соответствующему требованиям закона. С учетом этого суд пришел к выводу, что заключенный предприятием и обществом контракт является ничтожным. При этом применение двусторонней реституции должно обеспечить возврат в первоначальное положение всех сторон сделки.

### Когда заказчик не вправе работать

Компания, признанная победителем аукциона, обжаловала в арбитраже односторонний отказ заказчика от исполнения госконтракта из-за обнаруженного конфликта интересов. Заявитель в своем иске указал, что был признан победителем аукциона, а значит, аукционная комиссия заказчика проверила все необходимые сведения о нем, в частности, о его учредителях и гендиректоре. При этом по итогам проверки не было выявлено конфликта интересов.

Арбитражный суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал. Суд сослался на то, что закон разрешает заказчику в одностороннем порядке расторгнуть контракт, если в ходе его исполнения обнаружится, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует требованиям к участникам закупок или при подаче заявки предоставил недостоверную информацию, что позволило ему стать победителем аукциона. В данном случае участник закупки не указал на возможный конфликт интересов. Вместе с тем госзаказчик при оценке победителя аукциона не обязан ограничиваться только предоставленными участниками закупки сведениями. Нарушение требований Закона № 44-ФЗ делает госконтракт ничтожным.

## Управление информацией в закупках



**Екатерина Баранникова, эксперт, Экспертный Совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»**

Отдел закупок часто имеет доступ к конфиденциальной информации и стратегическим проектам. Рассмотрим практические нюансы обращения с данной информацией.

В настоящее время информация — это ценный ресурс компании. Обмен информацией происходит мгновенно, благодаря цифровым технологиям. Неумелое обращение с информацией может нанести урон репутации, а также повлечь значительные убытки. Однако информацию нельзя «пощупать», поэтому многие детали сложно представить в цифровой форме.

Рассмотрим пример: закупщик реализует инновационный проект, по которому разрабатывается новый продукт, в дальнейшем производимый на контрактной основе. Контрактный производитель активно участвует в проекте, подписав необходимые согла-

шения о конфиденциальности. В результате, компания закупщика выводит на рынок продукт новой категории. И параллельно с ним контрактный производитель делает то же самое, выводя на рынок свой продукт с почти аналогичной рецептурой. «Привлечь» контрактного производителя к ответственности весьма сложно, т.к. все формальные требования им соблюдены.

Во избежание рисков целесообразно предусмотреть соответствующие положения в соглашении о конфиденциальности.

В большинстве компаний имеются типовые соглашения о конфиденциальности, которые либо вызывают споры с контрагентами на начальном этапе, либо подписываются «для галочки» или задним числом (когда коммуникация информации уже началась). И наконец, подписываются по правилам, заранее. Судебная практика по делам о нарушении конфиденциальной информации весьма ограничена и порой противоречива — не только в России, но и в мировом масштабе. Основная проблема заключается в доказывании факта неправомерного раскрытия информации. Приведем удачную формулировку соглашения о конфиденциальности для решения этой проблемы, составленную с применимым английским правом. Формулировка обеспечивает паритет в отношениях между покупающей стороной и потенциальным поставщиком. Если необходимо составить соглашение в пользу стороны, предоставляющей конфиденциальную информацию, текст следует скорректировать соответственно. Итак:

«В случае нарушения одной из Сторон своих обязательств, указанных в настоящем Соглашении, эта Сторона обязуется возместить другой Стороне все причиненные в связи с этим убытки и оградить такую другую Сторону от таких убытков. Помимо этого, каждая Сторона

соглашается, что несанкционированное использование или раскрытие любой конфиденциальной информации другой Стороной может причинить невозместимые убытки другой Стороне, которые невозможно подсчитать. Соответственно, каждая Сторона соглашается, что другая Сторона имеет право, в дополнение к любым правам и средствам правовой защиты, предусмотренным законодательством или правом справедливости, обратиться за обеспечительными мерами для предотвращения любого такого нарушения с целью защиты конфиденциального характера конфиденциальной информации и ее прав по настоящему Соглашению, без необходимости демонстрации или доказывания любого реального ущерба и без отказа от любых других прав или средств правовой защиты.»

Соглашения о конфиденциальности часто подписываются с несколькими контрагентами, например, в ходе тендера. Во избежание рисков о создании обязательства перед поставщиком, это следует четко отразить в соглашении:

«Настоящее Соглашение или раскрытие или получение любой конфиденциальной информации не представляет собой какое-либо обещание или намерение установить партнерские, агентские, трудовые отношения, совместное предприятие или какие-либо иные деловые отношения, и не предполагает представления какого-либо обещания или намерения установить партнерские, агентские, трудовые отношения, совместное предприятие или какие-либо иные деловые отношения.»

Приведем пример: в тендере на изготовление промо-товара участник тендера по своей инициативе купил формокомплект, чтобы изготовить тестовый образец, будучи уверенным в выигрыше в тендере. Не выиграв тендер, расстроенный поставщик начал принуждать покупающую сторону заключить договор, сообщив что иначе будет изготавливать товар с помощью приобретенно-

го формокомплекта и тиражировать его на рынке. Соглашение о конфиденциальности не было подписано сторонами и доказать, что идея товара придумана маркетологами покупающей стороны, а не владельцем формокомплекта достаточно затруднительно. В итоге стороны все же договорились, а в Интернете при этом все равно появился данный товар чуть ранее, чем его реализовала в промо-кампании покупающая сторона.

Так как вопрос доказывания сложен, даже если соглашение о конфиденциальности своевременно подписано и покрывает риски «по всем фронтам», следует прежде всего руководствоваться здравым смыслом и уметь грамотно управлять информацией. Именно управлять, потому что распространение информации может нанести ущерб, а чрезмерное сокрытие информации от поставщика может привести к непониманию последним технического задания и поставленной перед ним задачи с соответствующим результатом в финале.

Закупщику следует уметь грамотно управлять информацией не только с внешними контрагентами, но и с внутренними клиентами. Преждевременное раскрытие цен в тендере (в нерегулируемых корпоративных закупках, т.к. по Закону № 223-ФЗ и №44-ФЗ это прямо запрещено) внутреннему клиенту в дружеской беседе на обеде, к сожалению, может привести к злоупотреблениям вплоть до коррупции. Раскрытие информации о стратегическом проекте, который имеет трансформационный характер, может быть некорректно понято коллегами и может внести беспокойство и каскадную дезинформацию персонала.

Таким образом, закупщик должен совершенствовать свои навыки управления информацией и использовать информацию как ценный ресурс, благодаря которому можно принести прибыль своему работодателю.



**Сергей Мазунин, председатель хабаровского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»**

## Мазунин: "Необходимо сделать прозрачным доступ малого бизнеса к лесным участкам Хабаровского края"

Предприниматели сталкиваются с серьезными трудностями при оформлении лесных участков в аренду. В итоге бесчинствуют «черные лесорубы», отсутствует контроль за природными пожарами, а селяне не имеют широкого доступа к социальным дровам. Такое мнение высказал сопредседатель регионального штаба ОНФ, председатель хабаровского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» Сергей Мазунин. «Согласно нашей информации, чтобы получить в аренду участок лесного фонда, хабаровским предпринимателям требуется самостоятельно его сформировать, разработать проект и в дальнейшем также самостоятельно получить на лесной участок кадастровый паспорт. Только после этого землю выставляют на торги за право заключения договора аренды. Но в конечном итоге победителем признают лицо, которое предложило большую плату. У людей нет гарантии, что аукцион выиграет тот, кто разработал проект и поставил лесной участок на кадастровый учет. Лесным кодексом это не урегулировано», — сообщил Сергей Мазунин.

Сопредседатель регионального штаба ОНФ считает, что такая схема предоставления участков для малого бизнеса тормозит развитие экономики региона, порождает незаконные вырубки и формирует бесхозяйственное отношение к тайге. Он отметил,

что в засушливом 2014 г. на особо охраняемых территориях региона горело 13,5 тыс. га леса.

«Экономически доступная, то есть восстанавливаемая лесосека Хабаровского края составляет 13,1 млн куб. м в год. По данным за 2014 г., в крае было заготовлено 5,8 млн куб. м древесины, то есть только половина от возможного. Кроме того, по моим данным, в 2015 и 2016 гг. лесные участки в регионе в аренду не передавались вообще. На данный момент организатором аукционов эта работа не ведется. А в результате лес переставляет и сгнивает», — считает Мазунин. Эксперт ОНФ предложил регламентировать отношения властей, предпринимателей и экологов. Для этого необходимо сформировать фонд лесных участков, прошедших согласование границ и поставленных на кадастровый учет, т.е. готовых к аренде. После чего систематизированную информацию можно разместить в открытом доступе.

«Эта мера поможет вывести рынок лесозаготовки и переработки древесины из «тени», а жителей края обеспечить дровами — отходами производств. Рациональная организация аренды лесных участков позволит значительно улучшить охрану тайги от пожаров. Предлагаемая мера является особенно актуальной для районов, где деревоперерабатывающие предприятия являются градообразующим», — подчеркнул Мазунин.

Источник: Общероссийский народный фронт

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ПАО «Газпром» извещает о проведении торгов (аукциона)

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ПАО «Газпром».

Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-812-609-76-55.

**Сведения о предмете продажи:** право заключения договора купли-продажи части здания, площадью 310,4 кв. м, — встроенные помещения № IV (комнаты 1-2, 4-5, 9-26), расположенные на цокольном этаже 8-ми этажного жилого дома.

**Адрес места нахождения:** г. Москва, ул. Ульяновой Марии, д. 9, корп. 2.

**Дата и время окончания приема заявок:** 28 октября 2016 года до 15:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 31 октября 2016 года в 14:00 (МСК).

**Начальная стартовая цена:** 22 746 438 рублей 00 копеек, в том числе НДС.

### ПАО «Газпром» извещает о проведении торгов (аукциона)

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ПАО «Газпром».

Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-812-609-76-54.

**Сведения о предмете продажи:** право заключения договора купли-продажи части здания, площадью 422,0 кв. м, — встроенное помещение № IV (комнаты 1-2, 4-5, 9-26), расположенные на цокольном этаже 8-ми этажного жилого дома.

**Адрес места нахождения:** г. Москва, ул. Строителей, д. 6, корп. 5.

**Дата и время окончания приема заявок:** 28 октября 2016 года в 15:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 31 октября 2016 года в 14:00 (МСК).

**Начальная стартовая цена:** 39 252 867 рублей 00 копеек, в том числе НДС.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Информационное сообщение о проведении торгов по продаже многофункционального торгово-развлекательного центра «Эльград», расположенного в г. Электросталь, Московская область

**Продавец (собственник) имущества:** ПАО Сбербанк, тел.: (495) 655-56-00.

**Организатор торгов:** ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52, e-mail: petrov@npg.ru.  
Контактные лица: Петров Денис Игоревич, Патрикеева Юлия Сергеевна.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **03 ноября 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, конференц-зал.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):**

**1)** Нежилое здание – многофункциональный торгово-развлекательный центр «Эльград» с двухуровневой автостоянкой площадью 59 884,3 кв.м., с кадастровым номером 50:46:0010403:30, принадлежащее Продавцу на праве собственности, что подтверждается записью регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним № 50-50/046-50/046/005/2015-734/2 от «14» сентября 2015 года (свидетельство о государственной регистрации права, бланк серии 50БА № 651037, выдано «14» сентября 2015 года Управлением Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области).

**2)** Право аренды земельного участка, категория земель: земли населенных пунктов общей площадью – 30 000 кв.м., кадастровый номер 50:46:0010401:42, принадлежащее Продавцу на основании Договора аренды № 63009-З от 24 июня 2004г., зарегистрированного в Московской областной регистрационной палате, за регистрационным номером: 50-01/46-35/2004-199 от 19 октября 2004г.;

**3)** Право аренды земельного участка, кадастровый номер 50:46:0010401:77, общей площадью – 2 247 кв.м., принадлежащее Продавцу на основании Договора аренды, что подтверждается Договором об уступке прав № 2-КС от 24 июля 2015 г., заключенного между ООО «ПТК «Комфорт-Сервис» и ПАО Сбербанк и зарегистрированного Управлении Федеральной службы государственной регистра-

ции, кадастра и картографии по Московской области, № регистрации: 50-50/046-50/046/005/2015-736/1 от 15 октября 2015 г.;

**4)** Право аренды земельного участка, кадастровый номер 50:46:0010401:79, общей площадью – 12 225 кв.м., принадлежащее Продавцу на праве аренды, что подтверждается Договором об уступке прав № 1-КС от 24 июля 2015 г., заключенного между ООО «ПТК «Комфорт-Сервис» и ПАО Сбербанк и зарегистрированного Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, № регистрации: 50-50/048-50/048/005/2015-737/1 от 15 октября 2015 г.

**Место нахождения Имущества:** Россия, Московская область, г. Электросталь, проспект Ленина, д. 010.

**Начальная цена Имущества:** 1 760 000 000 рублей, с учетом НДС;

**Шаги на понижение цены Имущества:** 54 640 000 рублей;

**Минимальная цена Имущества:** 1 486 800 000 рублей, с учетом НДС;

**Шаги на повышение цены Имущества:** 13 660 000 рублей;

**Размер задатка:** 176 000 000 рублей (НДС не облагается).

Имущество выставляется на торги единым лотом.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **03 октября 2016 г. по 31 октября 2016 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500. Задаток должен поступить на счет Организатора торгов, указанный в договоре о задатке, не позднее 18:00 31 октября 2016 г.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** **01 ноября 2016 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

## Извещение о проведении торгов по продаже объектов незавершенного строительством имущественного комплекса «Бизнес-центр», расположенного в Краснодарском крае, Северском районе, станице Азовская (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Краснодар»)

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Краснодар», тел. (861) 213-19-12; факс (861) 213-19-06, adm@tgk.gazprom.ru.

**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, доб. 1310, e-mail: nataly@npg.ru.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **02 ноября 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

**Выставляемое на торги имущество:**

Объекты движимого и недвижимого имущества незавершенного строительством имущественного комплекса «Бизнес-центр» (61 единица)

**Место нахождения имущества:** Краснодарский край, Северский район, станица Азовская.

**Начальная цена имущества:** 1 410 000 000 рублей, в том числе:

Земельные участки: 101 500 003 рубля НДС не облагается;

Прочее имущество: 1 308 499 997 рублей с учетом НДС.

**Шаг понижения цены:** 98 212 360 рублей.

**Минимальная цена имущества:** 427 876 400 рублей, в том числе:

Земельные участки: 30 801 033 рубля НДС не облагается;

Прочее имущество: 397 075 367 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 3 000 000 рублей.

**Размер задатка:** 15 000 000 рублей (НДС не облагается).

**Обременения** не зарегистрированы.

Имущество выставлено на торги единым лотом.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **03 октября 2016 г. по 31 октября 2016 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 или по электронной почте: nataly@npg.ru.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** **01 ноября 2016 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов [100lotov.ru](http://100lotov.ru) в разделе Извещения о торгах.

## Информационное сообщение о проведении торгов по продаже здания административно-бытового корпуса, расположенного в г. Новокузнецк (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Томск»)

**Продавец (собственник) имущества:** ООО «Газпром трансгаз Томск», тел.: (3843)70-46-54; e-mail: D.Felger@gtt.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52, e-mail: petrov@npg.ru.  
Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **07 ноября 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):**

**1.** Здание административно-бытового корпуса, назначение: нежилое, 4-этажный (подземных этажей – 0), общая площадь 1211,2 кв.м., инв. № 32:431:002:00004880, лит. А. Год постройки 2001.

**2.** Земельный участок, общей площадью 2561 кв.м., кадастровый номер: 42:30:0102016:0002.

**Место нахождения Имущества:** Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Петракова, д. 36-А.

**Начальная цена Имущества:** 14 703 000 рублей, с учетом НДС;

**Шаги на понижение цены Имущества:** 367 575 рублей;

**Минимальная цена Имущества:** 11 027 250 рублей;

**Шаги на повышение цены Имущества:** 183 787 рублей 50 копеек;

**Размер задатка:** 1 470 300 рублей (НДС не облагается).

На здание и земельный участок зарегистрировано право собственности.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **03 октября 2016 г. по 02 ноября 2016 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** **03 ноября 2016 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром» [http://www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru/) и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

## Информационное сообщение о проведении торгов по продаже объектов движимого и недвижимого имущества, входящего в состав базы отдыха «Корсака» (собственник – ООО «Газпром добыча Астрахань»)

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Астрахань», тел.: (8512) 31-66-41, (8512) 23-11-76.

**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме:** **12:00 03.11.16 г.** на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) – <http://www.business.center.ru> раздел «Продажи».

**Выставляемое на торги Имущество:**

Объекты движ. и недвиж. имущества, входящего в состав базы отдыха «Корсака»: Ангар 5 х 7 из металлопрофиля, двускатный. Предназначен для хран. речного и автотранспорта. Год: 2004; Банкетный зал, пл. 152,8 кв.м, год: 2004; Благоустройство – асфальт. дорожки (лит. V), пл. 4282,7 кв.м; фонари (лит. X) метал. столбы – 62 шт., трехрожк. светильники 2-х видов: прозрач. и белые круглые – 46 шт; Вагон дом для отдыха рабочих, пл. 20,10 кв.м, 1-этаж.; Вагон-дом лит. У, пл. 61,2 кв.м; Гаражи – в кол-ве 2 шт., пл. 182,10 кв.м и пл. 49,20 кв.м, год: 2004; Дачный дом, пл. 43,7 кв.м, крыльцо, пл. 3,1 кв.м, год: 1989; Дома отдыха в кол-ве 16 шт., 1-этаж., пл. от 34,8 до 76,1 кв.м, года: 1989-2004; Зем. уч. с кад. №30:06:160302:32, пл. 50000 кв.м; Игровая площадка, пл. 2236,5 кв.м, год: 2007; Столовая, пл.152,70 кв.м, год: 2004; Сторожка в кол-ве 2 шт. Сторожка пл. 14,90 кв.м и пл.

18,40 кв.м., год: 1992; Футбольное поле, пл. 1558,8 кв.м, год: 2007. Всего к реализации предлагается 104 объекта основных средств (в том числе земель. уч.), ТМЦ и инвентарь.

**Место нахождения:** Астраханская обл., Красноярский р-н, с/с Юбилейнинский, в месте слияния рек Ахтуба и Корсака по направлению на северо-запад.

**Начальная цена:** 16 970 010 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 100 000 руб. (с уч. НДС).

**Размер задатка:** 1 500 000 рублей (НДС не облаг.).

**Обременения Имущества:** Отсутствуют.

На вышеуказанное Имущество зарегистрировано право собственности.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ. лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00 03.11.16 г. по 16:00 01.11.16 г.** заявку (по форме ОТ) с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителей док-тов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

**Дата признания заявителей участниками аукциона:** **02.11.16г.**

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Извещение о проведении торгов

Комиссия по ликвидации ФГУП «Росспиртпром» сообщает о проведении торгов посредством публичного предложения.

**Организатор торгов и продавец имущества:** ФГУП «Росспиртпром», 121170, Москва, Кутузовский пр-т, д.34, корп.21А, тел.(495)7853825

**Выставленное на торги имущество:**

Лот	Наименование объекта оценки	Номер инвентарный	Начальная цена предложения с учетом НДС 18%, руб.
Лот № 1.	Производственное оборудование и офисная техника в количестве 251 шт.	-	944008
Лот № 2.	Производственное оборудование и офисная техника в количестве 307 шт.	-	929096
Лот № 3.	Производственное оборудование и мебель в количестве 299 шт.	-	903948
Лот № 4.	ПАЗ 3205 гос. номер Н479ЕЕ52	BAR00002286	104403
Лот № 5.	ГАЗ-3102 гос. номер К177ЕЕ52	BAR00002411	37180
Лот № 6.	ГАЗ-СА3 3507 гос. номер Н480ЕЕ52	BAR00002317	67573
Лот № 7.	ИЖ-2715 гос. номер А214ТЕ52	BAR00002352	8510
Лот № 8.	ГАЗ-3102 гос. номер В070КК52	BAR00002372	39961
Лот № 9.	ГАЗ 53 цистерна гос. номер Е176КХ52	BAR00002188	67573
Лот № 10.	ЗИЛ 131 гос. номер Н513ЕЕ52	BAR00002308	50914
Лот № 11.	ЗИЛ-431412 гос. номер Н514ЕЕ52	BAR00002307	50914
Лот № 12.	Камаз 5320 гос. номер Н449ЕЕ52	BAR00002328	147382
Лот № 13.	КАМАЗ-5320 гос. номер О637КТ52	BAR00000072	147382
Лот № 14.	КАМАЗ-5410 гос. номер О636КТ52	BAR00000073	147382
Лот № 15.	ГАЗ 3785 гос. номер Н450ЕЕ52	BAR00002300	47098
Лот № 16.	ГАЗ 5312 гос. номер Н478ЕЕ52	BAR00002295	40543
Лот № 17.	ГАЗ-3110 гос. номер Н169МО52	BAR00002532	31913
Лот № 18.	Авто-погрузчик 4045	BAR00001739	45822
Лот № 19.	Прицеп тракторный 887Б гос. номер 51-98ГО	BAR00001478	4042
Лот № 20.	Прицеп 2-осный тракторный	BAR00001862	5986
Лот № 21.	Трактор МТЗ-82 гос. номер НВ392052	BAR00002315	61772
Лот № 22.	Зернопогрузчик	102	44545
Лот № 23.	ПАЗ-33205 гос. номер К866НТ52	125	104403
Лот № 24.	ЗИЛ 130 гос. номер К863НТ52	129	50914
Лот № 25.	ЗИЛ ММЗ 3554 М гос. номер К864НТ52	124	48374
Лот № 26.	ЗИЛ ММЗ 3554 М гос. номер К861НТ52	128	48374
Лот № 27.	КАМАЗ-5410 гос. номер К859НТ52	123	147382
Лот № 28.	КАМАЗ-5410 гос. номер О779ВВ52	368	147382
Лот № 29.	КАМАЗ-5410 гос. номер О897АР52	369	147382
Лот № 30.	ГАЗ3330220-0000350 гос. номер Е207КН52	138	72387
Лот № 31.	ЗИЛ ММЗ3554 гос. номер К860НТ52	126	48374
Лот № 32.	Т-40М гос. номер ГЦ1273	134	56261
Лот № 33.	Т-40 АМ гос. номер ГЦ1274	134а	56261
Лот № 34.	Экскаватор ЭО-2621В-3 гос. номер ГЦ1272	132	75403
Лот № 35.	Полуприцеп МТМ-939750, Г-Б-ОПА-16,0 гос. номер АЕ981952	361	82438
Лот № 36.	Полуприцеп 9385 гос. номер АВ638952	372	29581
Лот № 37.	Прицеп ГБК-887 Б гос. номер ГЭ0320	131	11310
Лот № 38.	Прицеп ГБК-887 А гос. номер ГЭ0321	131а	11310
Лот № 39.	Прицеп 2ПТС-4 гос. номер ГЭ0319	131б	11310
Лот № 40.	Автопоилка	25	11663
Лот № 41.	Зернопогрузчик КШП-3.4,	BVR00000111	53455
Лот № 42.	Зернопогрузчик КШП-3.4,	BVR00000112	27840
Лот № 43.	Картофелекопалка,	BVR00000114	2296
Лот № 44.	Трактор «Казахстанец»	BVR00000222	52202
Лот № 45.	Трактор гусеничный ДТ 75,	BVR00000798	52202
Лот № 46.	Трактор колесный МТЗ-50,	BVR00000799	56261
Лот № 47.	Трактор МТЗ-80,	BVR00000223	56261
Лот № 48.	Тракторный погрузчик ПТС,	BVR00000224	76014
Лот № 49.	ЮМЗ ЭД 2621,	BVR00000295	46344
Лот № 50.	Автокран ЗИЛ 133 ГЯ гос. номер С768ХН31	BVR00000513	176759
Лот № 51.	Автоподъемник АТЗ-10-ЗИЛ 133-Г4 гос. номер С951ММ31	BVR00000472	98604
Лот № 52.	КАМАЗ 5320	BVR00000794	147382
Лот № 53.	ГАЗ-3110 гос. номер С080СР31	BVR00000500	72089
Лот № 54.	ГАЗ 5312 гос. номер 9501БЕМ	BVR00000308	67573
Лот № 55.	ЗА3 11055 гос. номер А126Т031	BVR00000313	10093
Лот № 56.	ЗИЛ 441510 гос. номер 7496БЕО	BVR00000310	84857
Лот № 57.	ИЖ 2715 гос. номер 7631БЕР	BVR00000315	11601
Лот № 58.	ГАЗ 3110	BVR00000796	35702
Лот № 59.	КАМАЗ 5320 ЗСК	BVR00000793	147382
Лот № 60.	Полуприцеп бортовой гос. номер АЕ338731	BVR00001001	18653
Лот № 61.	Тележка тракторная	BVR00000326	7924
Лот № 62.	Вагон железнодорожный для перевозки ЛВИ	320	200570
Лот № 63.	Вагон железнодорожный для перевозки ЛВИ	321	200570
Лот № 64.	Вагон железнодорожный для перевозки ЛВИ	322	200570
Лот № 65.	Вагон железнодорожный для перевозки ЛВИ	323	200570
Лот № 66.	Полуприцеп ЛД-2 гос. номер АВ615752	85	14316
Лот № 67.	ГАЗ-53 гос. номер К958ВЕ52	64	67573
Лот № 68.	ГАЗ-53А гос. номер В389РУ52	78	67573
Лот № 69.	ГАЗ-53 гос. номер К045ЕО52	77	67573
Лот № 70.	ГАЗ-53 гос. номер К956ВЕ52	68	67573
Лот № 71.	ГАЗ-53	58	67573
Лот № 72.	ГАЗ-53А гос. номер В568РУ52	62	67573
Лот № 73.	ГАЗ-53 гос. номер К050ЕО52	60	67573
Лот № 74.	ЗИЛ-ММЗ-555 гос. номер К957ВЕ52	67	80623
Лот № 75.	ГАЗ-3110 гос. номер Е250ХУ52	83	23426
Лот № 76.	ПАЗ-3205 гос. номер М456АМ52	56	104403
Лот № 77.	ГАЗ-5201 гос. номер М454АМ52	57	67573
Лот № 78.	ГАЗ-53А гос. номер А110РМ52	63	67573
Лот № 79.	ГАЗ-53 гос. номер К048ЕО52	79	67573
Лот № 80.	Автопогрузчик (разукрупленный)	1298	6152
Лот № 81.	ГАЗ 53 А гос. номер О110РУ74	1615	47841
Лот № 82.	472120/ЗИЛ 433362 гос. номер С730ЕУ74	1968	60078
Лот № 83.	ЗИЛ 5301 АО гос. номер М084ЕО74	1953	14419
Лот № 84.	КАМАЗ 4208 гос. номер О144РУ74	1767	117283
Лот № 85.	КАМАЗ 5410 гос. номер М331АН74	1887	94861
Лот № 86.	ЗИЛ ММЗ 4502 гос. номер 4760ГБУ	1698	57081
Лот № 87.	полуприцеп 9334-01 гос. номер АТ065274	2037	8612
Лот № 88.	автобус 4208 гос. номер Р630ЕО74	1990	181372
Лот № 89.	ВАЗ- 21060 гос. номер К006КР74	ВСН00001178	50440
Лот № 90.	ГАЗ 2705 гос. номер Р298КК74	ВСН00001091	73800
Лот № 91.	Полуприцеп МАЗ 93892 гос. номер АТ451474	-	67573
Лот № 92.	ГАЗ 2705 гос. номер Х038АР74	ВСН00001200	34818
Лот № 93.	ГАЗ 33021 гос. номер В135КУ74	ВСН00001202	38722
Лот № 94.	ЗИЛ 433362 гос. номер Е743ЕМ74	ВСН00001071	72629

Лот № 95.	ЗИЛ 433362 гос. номер Е744ЕМ74	ВСН00001072	72629
Лот № 96.	ЗИЛ 43362 гос. номер А675КН74	ВСН00001152	72629
Лот № 97.	ЗИЛ 5301 гос. номер О787ЕН74	ВСН00001045	50736
Лот № 98.	ЗИЛ 5301 СС гос. номер Х154ЕХ74	ВСН00001092	53350
Лот № 99.	КАМАЗ 5320 гос. номер А930АТ74	ВСН00000885	126145
Лот № 100.	КАМАЗ 55111 гос. номер Х399А074	ВСН00000879	114677
Лот № 101.	КАМАЗ 6717-0000010 на шасси Камаз А353212А гос. номер Х041КР74	ВСН00001154	150421
Лот № 102.	МТЗ-80 с прицепом 2ПТС-4	ВСН00000969	77048
Лот № 103.	Погрузчик RAK -7A SUCREO	ВАМ00000158	38281
Лот № 104.	Автопогрузчик модели 40814	ВЕЛ00000111	45822
Лот № 105.	Зернопогрузчик Р6- КШП-6	ВОС00000175	27840
Лот № 106.	Зернопогрузчик Р6- КШП-6	ВОС00000121	27840
Лот № 107.	КАВЗ 3270 гос. номер В150РК48	ВЛС00000812	41762
Лот № 108.	ПАЗ 3205 гос. номер 60-92ЛПО	ВЛС00000849	62642
Лот № 109.	ВАЗ-21150 гос. номер Н029АА48	ВЛС00002297	32756
Лот № 110.	ГАЗ 3110 гос. номер К006АА48	ВЛС00001194	26355
Лот № 111.	ГАЗ 3110 гос. номер В027ЕХ48	ВЛС00001075	40502
Лот № 112.	ГАЗ-31029 гос. номер А001ОЕ48	ВЛС00001104	17394
Лот № 113.	ГАЗ-3110 гос. номер Н028АА48	ВЛС00001186	56006
Лот № 114.	ГАЗ-3110 гос. номер В050ЕВ48	ВЛС00001963	45144
Лот № 115.	ГАЗ-2705 гос. номер В050НТ48	ВЛС00001960	75356
Лот № 116.	ГАЗ-4732-01 гос. номер В080ЕХ48	ВЛС00001962	67573
Лот № 117.	ЗИЛ 433360 гос. номер В050КР48	ВЛС00001182	84857
Лот № 118.	ЗИЛ 4502 гос. номер 44-10	ВЛС00000813	80623
Лот № 119.	Автоцистерна для виноматериалов	ВЛС00000851	290705
Лот № 120.	Полуприцеп	ВЛС00000814	29075
Лот № 121.	Прицеп тракторный 2ПТС	ВЛС00000793	11310
Лот № 122.	Машина коммунальная КМТ-1 с трактором МТЗ 60АВ	ВЛС00001187	103707
Лот № 123.	Автоприцеп	ВЕЛ00000093	4491
Лот № 124.	ГАЗ 3102-121 гос. номер Р177АВ52	ВАМ00002698	33201
Лот № 125.	Автопогрузчик, Тип 1661.33.10, заводской №920657	ВМГ00000826	31321
Лот № 126.	Автопогрузчик, Модель 4022, заводской №34067	ВМГ00000549	7667
Лот № 127.	ПУМ-500 оранжевый	ВМГ00000582	22273
Лот № 128.	ПУМ-500 оранжевый	ВМГ00000586	22273
Лот № 129.	Трактор Т-25 гос. номер ХН923774	ВМГ00000827	11414
Лот № 130.	Автобус КАВЗ	ВМГ00000444	33409
Лот № 131.	ЛАЗ А1414-01 гос. номер В825МС74	ВМГ00000644	128137
Лот № 132.	ЛАЗ 695 М гос. номер М239АХ74	ВМГ00000482	74140
Лот № 133.	ГАЗ 53-14 гос. номер О922ЕО74	ВМГ00000356	31043
Лот № 134.	ЗИЛ 431410 гос. номер О959ЕО74	ВМГ00000476	40731
Лот № 135.	ЗИЛ 433100 гос. номер К950АУ74	ВМГ00000048	40731
Лот № 136.	ЗИЛ 433100 гос. номер У037СУ74	ВМГ00000049	40731
Лот № 137.	ЗИЛ 433360 гос. номер А821КР74	ВМГ00000474	40731
Лот № 138.	ЗИЛ 433360 гос. номер А511ЕС74	ВМГ00000475	40731
Лот № 139.	ЗИЛ 433360 гос. номер О985ЕО74	ВМГ00000580	40731
Лот № 140.	КАМАЗ 53212 гос. номер А115КР74	ВМГ00000579	75699
Лот № 141.	ГАЗ-2705 гос. номер К072ЕЕ74	ВМГ00000541	18570
Лот № 142.	ВАЗ 21099 гос. номер Е647КУ74	ВМГ00000605	34324
Лот № 143.	М 412 ИЭ028 гос. номер В199СА74	ВМГ00000564	5451
Лот № 144.	ВМВ 523iA (DL48) гос. номер Х891МО74	ВМГ00000643	89035
Лот № 145.	ВАЗ 21083 гос. номер О070СС74	ВМГ00000534	24230
Лот № 146.	ВАЗ 2109 гос. номер М824ВА74	ВМГ00000490	20288
Лот № 147.	ЗИЛ 5301 Б0 гос. номер Н568НХ74	-	8612
Лот № 148.	Трактор Т-170	528	54290
Лот № 149.	Трактор с бульдозерным оборудованием ДТ-75	520	37586
Лот № 150.	Трактор Т-170	501	54290
Лот № 151.	Трактор ЮМЗ-6 Экскаватор гос. номер ХН382874	683	88980
Лот № 152.	Трактор ЮМЗ-6 Экскаватор гос. номер ХН383074	684	33367
Лот № 153.	Трактор ЮМЗ-6 Экскаватор гос. номер ЭО-2621 74	543	88980
Лот № 154.	А/кран КС 2573 Урал 43202 гос. номер Т439НХ74	545	265603
Лот № 155.	А/кран Маз5334	527	295113
Лот № 156.	Зил 431410 гос. номер Т445НХ74	535	61097
Лот № 157.	Урал 4320 1111 гос. номер Т440НХ74	524	81018
Лот № 158.	Зил 431410 гос. номер Т449НХ74	529	162925
Лот № 159.	Зил 431410 гос. номер Т446НХ74	536	61097
Лот № 160.	Камаз 4510 гос. номер Т435НХ74	533	120148
Лот № 161.	Камаз 5320 гос. номер В429МО74	534	141487
Лот № 162.	ДС 138Б01 Камаз 53213 гос. номер Т432НХ74	525	155964
Лот № 163.	Камаз 5410 гос. номер Т431НХ74	508	96469
Лот № 164.	Камаз 5410 гос. номер Т438НХ74	509	128625
Лот № 165.	Камаз 55111 гос. номер Т437НХ74	549	96469
Лот № 166.	Камаз 43101 гос. номер Т436НХ74	517	141487
Лот № 167.	Урал 44202-31 гос. номер А565АХ74	550	216046
Лот № 168.	Урал 5557 гос. номер Т441НХ74	526	208250
Лот № 169.	ВАЗ 21060 гос. номер В459МО74	557	48803
Лот № 170.	ВАЗ-21093 гос. номер А055СТ74	681	28035
Лот № 171.	ГАЗ 31029 гос. номер Т428НХ74	541	72963
Лот № 172.	ГАЗ-3110 гос. номер В559МР74	558	35199
Лот № 173.	ГАЗ-3302 гос. номер К945КА74	678	144772
Лот № 174.	Газ 270500 гос. номер Н860ВК74	555	29734
Лот № 175.	Мицубиси-Патжеро гос. номер У878ЕР74	556	323901
Лот № 176.	АНР 40 Зил-130 гос. номер Т450НХ74	505	61097
Лот № 177.	КАВЗ 3271 гос. номер О112РУ74	676	50114
Лот № 178.	КАМАЗ 53212 гос. номер К298ЕС74	679	155964
Лот № 179.	КАМАЗ 54112 гос. номер М265АН74	674	221669
Лот № 180.	КАМАЗ 5410 гос. номер О147РУ74	680	221669
Лот № 181.	УРАЛ 4320 гос. номер О912СА74	675	216046
Лот № 182.	Камаз 55111 гос. номер Т433НХ74	532	221669
Лот № 183.	ОДА3-9370 гос. номер АУ105774	511	99670
Лот № 184.	Прицеп ГКБ 817 гос. номер АУ105674	510	21715
Лот № 185.	Прицеп ВВМ 12 гос. номер АУ106074	519	21715
Лот № 186.	Прицеп ОДА3 9770 гос. номер АУ106274	518	56795
Лот № 187.	Прицеп А976 гос. номер АУ106174	513	21715
Лот № 188.	Прицеп А976 гос. номер АУ105874	512	21715
Лот № 189.	Прицеп ОДА3 9370 гос. номер АУ105974	523	56795
Лот № 190.	Прицеп 9370 гос. номер АХ532774	677	56795
Лот № 191.	ОДА3-9370 гос. номер АХ532874	682	99670
Лот № 192.	Прицеп-емкость 1ПТЕ-2,5 гос. номер ХН230474	515	15034
Лот № 193.	Зил ММЗ 4502 гос. номер Т447НХ74	531	58049
Лот № 194.	Зил ММЗ 4502 гос. номер Т448НХ74	521	58049
Лот № 195.	Зернопогрузчик КШП	132	53455

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Начало на стр. 7.

Лот № 203.	ПАЗ 320500 гос. номер С255АМ21	ВУА00800055	73918
Лот № 204.	ГАЗ-2217 гос. номер А511АТ21	ВУА00900065	43940
Лот № 205.	Полуприцеп ЧМЗАП АА195021	ВУА00900077	392037
Лот № 206.	Полуприцеп ЧМЗАП АА936521	ВУА00800048	392037
Лот № 207.	Цистерна бак	ВТЗ40000948	5126
Лот № 208.	Цистерна ЖД	ВТЗ40000954	5126
Лот № 209.	Зернопогрузчик КШП	ВТЗ40000933	32852
Лот № 210.	Зернопогрузчик РКШП	ВТЗ40000937	32852
Лот № 211.	Зернопогрузчик РКШП	ВТЗ40000936	32852
Лот № 212.	Зернопогрузчик РКШП	ВТЗ40000938	105127
Лот № 213.	Зернопогрузчик РКШП	ВТЗ40000939	105127
Лот № 214.	КАВЗ 3976	ВТЗ40000179	82131
Лот № 215.	ЗИЛ ММЗ 4502 гос. номер 5823ЧБМ	ВТЗ40000720	95134
Лот № 216.	ГАЗ 3307 гос. номер О280КУ74	ВТЗ40000727	53385
Лот № 217.	ЗИЛ 130 гос. номер У137УА74	ВТЗ40000719	100131
Лот № 218.	ЗИЛ 431410 гос. номер О822ЧБМ	ВТЗ40000715	100131
Лот № 219.	ЗИЛ ММЗ гос. номер 0023ЧБР	ВТЗ40000716	95134
Лот № 220.	ЗИЛ ММЗ 554М гос. номер В842ВН74	ВТЗ40000717	95134
Лот № 221.	КАМАЗ 4510 гос. номер Т625АМ74	ВТЗ40000721	196908
Лот № 222.	УАЗ 31514 гос. номер У136УА74	ВТЗ40000180	27718
Лот № 223.	УАЗ 3303 гос. номер Р7120Х74	ВТЗ40000714	27718
Лот № 224.	КС 3574 УРАЛ 5557 гос. номер У711УА74	ВТЗ40000726	326470
Лот № 225.	Полуприцеп Ш4ВВМ12 гос. номер АЕ263874	ВТЗ40000729	122511
Лот № 226.	Прицеп 855 гос. номер АУ685974	ВТЗ40000733	13346
Лот № 227.	Прицеп 855 гос. номер 7571ЧГ	ВТЗ40000734	13346
Лот № 228.	Трактор МТЗ-82 гос. номер ХК350774	ВТЗ40000193	72891
Лот № 229.	Трактор Т-25 гос. номер ХЕ593674	ВТЗ40000194	28062
Лот № 230.	Полуприцеп Ш4ВВМ12 гос. номер АЕ263974	ВТЗ40000730	122511
Лот № 231.	Прицеп ГКБ 8328 гос. номер АВ349374	ВТЗ40000738	13346
Лот № 232.	Полуприцеп-цистерна МЖТ-11 гос. номер ХМ008974	ВТЗ40000183	25871
Лот № 233.	Тракторный прицеп 2ПТС-4 гос. номер 4860ЧЛ	ВТЗ40000182	46563
Лот № 234.	Трактор ДТ 75 М гос. номер 6821ЧГ	ВТЗ40000186	36959
Лот № 235.	Тракторный прицеп ПТС-9 ММЗ-771Б гос. номер 4807ЧЛ	ВТЗ40000184	77605
Лот № 236.	Трактор Т-170 гос. номер ХЕ360574	ВТЗ40000189	284720
Лот № 237.	КАМАЗ 55102 гос. номер Н911ВВ74	ВТЗ40000739	505925
Лот № 238.	Вольво S90 гос. номер О004ЕР74	ВТЗ40000181	208064
Лот № 239.	ЗИЛ 45063 гос. номер Н910ВВ74	ВТЗ40000741	320419
Лот № 240.	ЗИЛ 45065 гос. номер Н908ВВ74	ВТЗ40000737	320419
Лот № 241.	КАМАЗ 5320 гос. номер С642СР74	ВТЗ40000736	556517
Лот № 242.	КАМАЗ 5410 гос. номер О675СХ74	ВТЗ40000722	505925
Лот № 243.	КАМАЗ 5410 гос. номер М094СА74	ВТЗ40000724	505925
Лот № 244.	ГАЗ 3110 гос. номер О002ЕР74	ВТЗ40000713	7045
Лот № 245.	КАМАЗ 55102 гос. номер Н775ВВ74	ВТЗ40000723	505925
Лот № 246.	Полуприцеп ОДАЗ 992374 гос. номер 9370АТ	ВТЗ40000731	111698
Лот № 247.	Полуприцеп МА39397 гос. номер ВА026574	ВТЗ40000732	8201
Лот № 248.	Прицеп 8548 гос. номер АА998274	ВТЗ40000735	42708
Лот № 249.	ЗИЛ 431410 гос. номер У138УА74	ВТЗ40000718	320419
Лот № 250.	ЗИЛ ММЗ 45063 гос. номер Н954ВВ74	ВТЗ40000740	304431
Лот № 251.	КАМАЗ 55102 гос. номер В785АУ74	ВТЗ40000725	505925
Лот № 252.	КАМАЗ 5410 гос. номер А931АТ74	ВТЗ40002005	505925
Лот № 253.	ЗИЛ 5301А0 гос. номер Т748Е074	ВТЗ40002006	60078
Лот № 254.	КАМАЗ 5410 гос. номер М478ЕХ74	ВТЗ40002007	94861
Лот № 255.	Трактор Т-150 гос. номер ХМ008674	ВТЗ40000190	131341
Лот № 256.	Трактор ЮМЗ 6АЛ гос. номер ХМ008874	ВТЗ40000187	174993
Лот № 257.	Трактор ЮМЗ 6 экскаватор ЭО-2621 гос. номер ХМ008774	ВТЗ40000188	174993
Лот № 258.	КамАЗ-5321 гос. номер А428ВН12	ВFN379	556517
Лот № 259.	ПАЗ-32050R гос. номер В380АМ12	ВFN411	104403
Лот № 260.	ГАЗ-330210 гос. номер А344АЕ12	ВFN352	45241
Лот № 261.	ЗИЛ-130-В гос. номер 7149МСМ	ВFN118	84857
Лот № 262.	ЗИЛ-431410 гос. номер Е361А012	ВFN131	50914
Лот № 263.	ЗИЛ-5301 гос. номер А276ММ12	ВFN555	37775
Лот № 264.	КамАЗ-5320 гос. номер 6146МСМ	ВFN116	147382
Лот № 265.	КамАЗ-5320 гос. номер Е176А012	ВFN121	141487
Лот № 266.	КамАЗ-5320 гос. номер Е376А012	ВFN315	147382
Лот № 267.	КамАЗ-53212 гос. номер А367СС12	ВFN369	147382
Лот № 268.	КамАЗ-53212 гос. номер Е386АЕ12	ВFN316	141487
Лот № 269.	КамАЗ-54115-010 гос. номер В340ВЕ12	ВFN428	282975
Лот № 270.	КамАЗ-55102 гос. номер В152ММ12	ВFN299	128625
Лот № 271.	Мерседес-Бенц S350 4М гос. номер О1980012	ВFN831	781772
Лот № 272.	Автоцистерна ТУРС-1020К гос. номер АА177812	ВFN429	161814
Лот № 273.	Емкость МЖА-6-АРУП	ВFN341	5108
Лот № 274.	Кузов КУНГ (КамАЗ)	ВFN136	3247
Лот № 275.	Полуприцеп автомобильный ОДАЗ (09-32МС) гос. номер АА680512	ВFN343	29581
Лот № 276.	Прицеп 2ПТС-4	ВFN133	11310
Лот № 277.	Прицеп ГКБ-8350 (КамАЗ) гос. номер АА346312	ВFN380	11310
Лот № 278.	Прицеп ГАП-8350 (КамАЗ) гос. номер АА175312	ВFN134	6786
Лот № 279.	Прицеп к автомашине ЗИЛ гос. номер 8803МС	ВFN303	5217
Лот № 280.	Прицеп СЗАП-83571 гос. номер АА079812	ВFN110	43524
Лот № 281.	Прицеп СЗАП-9327-021 гос. номер АА184112	ВFN462	43524
Лот № 282.	Прицеп СЗАП-935201 гос. номер АА079912	ВFN135	43524
Лот № 283.	Трактор МТЗ-80К	ВFN128	33757
Лот № 284.	Шасси-полуприцеп (КамАЗ) гос. номер АА177812	ВFN458	59691
Лот № 285.	Тойота Камри 2.2ХЛ гос. номер В527АР10	ВР200000756	33270
Лот № 286.	Тойота Королла GL Япония гос. номер В528АР10	ВР200000757	19433
Лот № 287.	Ауди А6 3.2 FSI Quattro гос. номер К2750С10	ВР200001218	476096
Лот № 288.	Полуприцеп гос. номер АА280221.		35544
Лот № 289.	Полуприцеп-9370 гос. номер АА278521.		164357

Лот № 290.	ПАЗ-3205 гос. номер В494АН21		100116
Лот № 291.	ПАЗ-3205 гос. номер О380А021		62572
Лот № 292.	ГАЗ-2217 гос. номер Р300АТ21		6466
Лот № 293.	ГАЗ 3102 гос. номер О5850021		147393
Лот № 294.	ГАЗ-2705 гос. номер У538УУ2.		82540
Лот № 295.	ГАЗ-3307 гос. номер Т234АТ21		87434
Лот № 296.	ГАЗ-2705 гос. номер С044МН21		61905
Лот № 297.	ГАЗ-3307 гос. номер С616АТ21		87434
Лот № 298.	КАМАЗ-5320 гос. номер У774АК21		205655
Лот № 299.	КАМАЗ-5320 гос. номер Х891АР21		25707
Лот № 300.	КАМАЗ-5320 гос. номер А156АС21		205655
Лот № 301.	КАМАЗ-5320 гос. номер А105АС21		205655
Лот № 302.	КАМАЗ-5511 гос. номер Х343АЕ21		25707
Лот № 303.	КАМАЗ-5410 гос. номер А104АС21		205655
Лот № 304.	ОДАЗ-9772 гос. номер АА280021		129317
Лот № 305.	Полуприцеп гос. номер АА279921		37544

Лоты № 1-№ 3 имущество расположено по адресу: г. Волгоград, ул. Пархоменко, д.1.

Лоты № 4-№ 40 имущество расположено по адресу: Нижегородская область, Починковский район, пос. Арзинка, ул. Заводская, д.1.

Лоты № 41-№ 61 имущество расположено по адресу: Белгородская область, Прохоровский район, с. Береговое-1.

Лоты № 62-№ 79 имущество расположено по адресу: Нижегородская область, Ветлужский район, г. Ветлуга, ул. Алешкова, д.1.

Лоты № 80-№ 88 имущество расположено по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, ул. Октябрьская, д.20.

Лоты № 89-№ 102 имущество расположено по адресу: г. Челябинск, ул. 3 Интернационала, д.90.

Лоты № 103-№ 123 имущество расположено по адресу: г. Липецк, ул. Инженерная, д.5.

Лот № 124 имущество расположено по адресу: Белгородская область, Белгородский район, с. Веселая Лопань, ул. Заводская, д.1а.

Лоты № 125-№ 147 имущество расположено по адресу: Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Промышленный, д.1.

Лоты № 148-№ 198 имущество расположено по адресу: Челябинская область, Кусинский район, с. Петропавловка, ул. Советская, д.1.

Лоты № 199-№ 206 имущество расположено по адресу: Чувашская Республика, г. Ядрин, ул. Шоссейная, д.102.

Лоты № 206-№ 257 имущество расположено по адресу: Челябинская область, Каслинский район, с. Тюбук, ул. Революционная, д.43.

Лоты № 258-№ 284 имущество расположено по адресу: Республика Марий Эл, Советский район, пос. Советский, ул. Механизаторов, д.26.

Лоты № 285-№ 287 имущество расположено по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Ригачина, д.55.

Лоты № 288-№ 305 имущество расположено по адресу: Чувашская Республика, г. Мариинский Посад, ул. Чкалова, д. 19.

Торги имуществом ФГУП «Росспиртпром» будут проведены с 30.09.2016 по 07.12.2016 в 12ч. 30мин. время московское по адресу: г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 34, корп. 21А, помещение № 400.

**Начальные цены продажи лотов устанавливаются следующие:**

Первый период снижения цены с 30.09.2016 по 02.11.2016 – в размере начальной цены продажи лотов;

Второй период снижения цены с 03.11.2016 по 09.11.2016 – в размере 80% от начальной цены продажи лотов;

Третий период снижения цены с 10.11.2016 по 16.11.2016 – в размере 60% от начальной цены продажи лотов;

Четвертый период снижения цены с 17.11.2016 по 23.11.2016 – в размере 40% от начальной цены продажи лотов;

Пятый период снижения цены с 24.11.2016 по 30.11.2016 – в размере 20% от начальной цены продажи лотов;

Шестой период снижения цены с 01.12.2016 по 07.12.2016 – без объявления начальной цены продажи лотов.

Заявки представляются с предложением о цене приобретения имущества.

Заявки принимаются организатором Торгов с 30.09.2016.

Прием заявок на участие в Торгах и задатков прекращается за 2 (два) рабочих дня до даты окончания соответствующего периода понижения цены продажи лотов в 15:00 часов по московскому времени.

Заявки по каждому лоту представляются отдельно.

Участник торгов вносит задаток в размере 10% стоимости лота на расчетный счет ФГУП «Росспиртпром».

Выигравшим торги признается лицо, предложившее на торгах наиболее высокую цену за продаваемое имущество, но не ниже начальной цены соответствующего периода понижения цены. Организатор торгов подписывает в день их проведения протокол о результатах торгов и направляет его копию участникам торгов по электронной почте.

Лицо, выигравшее торги, должно в течение пяти рабочих дней после их окончания подписать договор купли-продажи имущества.

Оплата приобретаемого на торгах имущества производится путем единовременного перечисления денежных средств в течение пяти рабочих дней со дня подписания договора купли-продажи.

Получить дополнительную информацию о торгах и правилах их проведения, ознакомиться с формой заявки, условиями договора о задатке и документацией, характеризующей имущество, можно по адресу организатора торгов.

Дополнительная информация по тел: +7 (985) 425-41-67.

Организатор торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» сообщает о проведении на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» (<http://utp.sberbank-ast.ru/>)

**24 октября 2016 г. в 10-00 по МВ**

открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего ОАО «АК «ТРАНСАЭРО»:

**Авиационные агрегаты и компоненты.**

Нач. цена – 6 845 759 руб.

Шаг аукциона – 10% (от нач. стоимости).

**Задаток – 1 500 000 руб.**

Заявки принимаются с 23 сентября 2016 г. с 15-00 по 20 октября 2016 г. до 15-00.

Требования к заявке, порядок подведения итогов и определения победителя, проект договора купли-продажи содержатся в аукционной документации, размещенной на <http://utp.sberbank-ast.ru/> в торговой секции «Закупки и продажи» в разделе «Продажи».

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира,

д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

Главный редактор: Корчагина Наталья

e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

Подписано в печать от 29.09.16 в 23:00

Отпечатано в

ОАО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 1236.

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.