Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 319 (12.269) пятница, 2 декабря 2016 г.

Сегодня в номере

Вопрос юристу
На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 3 стр.

К вопросу об утроении усердий. Квалификационный отбор (Республика Беларусь) – Виктор Кудин 4 стр.

LEAN в закупках – об этом Екатерина Баранникова 6 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Госзаказчик проводит новую закупку, если никого нет при вскрытии конвертов и нет итоговых заявок

Вывод касается закупки в форме запроса предложений. Заказчику нужно отразить в итоговом протоколе, что участники не подали окончательных предложений. Так считает Минэкономразвития.

Ведомство не пояснило, какой именно способ нужно выбрать при проведении новой закупки. Закон № 44-ФЗ не требует в данном случае провести закупку каким-либо конкретным способом. Значит, заказчик вправе выбрать способ самостоятельно. При этом нужно учитывать требования указанного Закона. Полагаем, разъяснение министерства основано на следующем. По Закону № 44-ФЗ первоначальные заявки можно признать окончательными только в одном случае: все присутствующие при проведении запроса предложений участники отказались подавать окончательные предложения и отказ зафиксирован в протоколе. В других ситуациях первоначальные заявки не становятся окончательными, и в закупке нет победителя.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 15.10.2016 № Д28и-3045. Как провести запрос предложений? (Путеводитель по контрактной системе в сфере закупок).

В извещении и документации на выполнение капремонта госзаказчик должен указать объем работ

Такую позицию высказало Минэкономразвития. Полагаем, ведомство отвечало на вопрос об электронном аукционе. Однако его разъяснения следует применять и при других способах закупки. Законодательство о контрактной системе основывается в том числе на ГК РФ. По его положениям подрядчик выполняет работы в соответствии с технической документацией и сметой. В такой документации определяются объем, содержание работ и иные требования. В Законе № 44-ФЗ прямо не предусмотрено, что заказчик должен указывать объем выполняемых работ в закупочной документации, проводя электронный аукцион, конкурс, запрос котировок, запрос предложений. Вместе с тем этот Закон требует, чтобы описание объекта закупки содержало его характеристики и носило объективный характер. Госзаказчику нужно следовать разъяснениям Минэкономразвития и включать информацию об объеме работ в извещение и документацию. Это позволит участникам в полной мере понять потребности заказчика и корректно сформировать предложение.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 15.09.2016 № Д28и-2503.

© КонсультантПлюс, 1992-2016

Видеосъемка как доказательство правомерности действий (бездействий) участников контрактной системы

В качестве достаточного и бесспорного доказательства, свидетельствующего о нарушении либо не нарушении норм и правил Закона № 44-ФЗ помимо проверки документов, пересчетов, интервью (опросников) также используются и видеоматериалы. Автор статьи рассматривает факты приобщения к материалам проверок видеоматериалов, доказывающих виновность (невиновность) операторов электронных площадок, заказчиков и поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Толстобоков Олег Николаевич, кандидат технических наук, эксперт по комплексному контролю государственных и общественных закупок, эксперт по проведению антикоррупционной экспертизы НПА РФ, аккредитованный Министерством юстиции РФ

Доказательство нештатной работы программного комплекса электронной площадки

Напомним, что согласно ч. 22 ст. 68 Закона № 44-ФЗ оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных указанной статьей, независимо от времени окончания такого аукциона. В силу положений приказа ФАС России от 13 октября 2015 г. № 955/15 «О координации деятельности центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении контроля в сфере закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а также при осуществлении полномочий по ведению реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» исключительно центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействия) операторов электронных площадок.

Проведенный автором статьи анализ практики рассмотрения жалоб участников контрактной системы на нештатную работу функционала оператора электронной площадки выявил, что центральный аппарат ФАС России приобщает к материалам внеплановых проверок видеосъемки, наглядно свидетельствующие о нештатной работе (см. Решения по делам № К-728/14 от 07.05.2014, № К-1244/15 от 01.10.2015, № К-471/16 от 29.03.2016).

Рассмотрим подробнее

Заявителем на заседание Комиссии ФАС была представлена видеозапись, подтверждающая возникновение 25.04.2014 технических неполадок на сайте Оператора электронной площадки при неоднократных попытках Заявителя подать предложение о цене контракта. Вместе с тем, Оператором электронной площадки не представлено доказательств, подтверждающих, что в период проведения Аукциона сайт Оператора электронной площадки работал без сбоев. Таким образом, как следует из решения ФАС России по № К-728/14 от 07.05.2014, не обеспечив Заявителю 25.04.2014 возможность подачи очередного предложения о цене контракта в период проведения Аукциона, Оператор электронной площадки нарушил часть 22 статьи 68 Закона № 44-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 10 ст. 7.30 КоАП.

Согласно доводу жалобы Заявителя аппаратно-программный комплекс в период с 11.06.2015 по 29.06.2015 не позволял осуществить подписание сформированной заявки, указывая на необходимость прикрепления документа, подтверждающего отсутствие Заявителя в реестре недобросовестных поставщиков. Таким образом, Заявитель не имел возможности подать заявку на участие в Аукционе до окончания срока подачи заявок, то есть до 29.06.2015.

При этом Заявителем была представлена видеозапись, свидетельствующая о необходимости прикрепления документа, подтверждающего отсутствие Заявителя в реестре недобросовестных поставщиков.

Вместе с тем, как отмечено ФАС России в решении по делу № К-813/15 от 08.07.2015, часть 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ не устанавливает требование о наличии в составе заявки участника закупки документа, подтверждающего отсутствие участника закупки в реестре недобросовестных поставщиков. Кроме того, согласно части 6 статьи 66 Закона № 44-ФЗ требовать предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ документов и информации, не допускается. Таким образом, требование Оператора электронной площадки о предоставлении участником закупки документа, подтверждающего отсутствие участника закупки в реестре недобросовестных поставщиков, не соответствует требованиям части 6 статьи 66 Закона № 44-ФЗ.

Однако, с позиции автора статьи, участникам электронного аукциона следует помнить, что приобщаемая к материалам жалобы видеозапись должна надлежащим образом доказывать нештатную работу электронной площадки, так как в противном случае такие жалобы признаются необоснованными.

Ярким примером является решение по делу № К-1090/14 от 23.07.2014. Так, в составе жалобы Заявителем представлена видеозапись процедуры проведения Аукциона, вместе с тем из представленной видеозаписи Комиссия ФАС России не смогла сделать вывод о наличии возникновения технических неполадок при проведении Аукциона на сайте Оператора электронной площадки. Соответственно, довод Заявителя о том, что Оператором электронной площадки 11.07.2014 не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность подачи ценового предложения о цене контракта, не нашел своего подтверждения.

В другом случае также по мнению Заявителя, Оператором электронной площадки 14.09.2015 не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность подачи очередного предложения о цене контракта. Представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России представил видеозапись, отображающую ход проведения Аукциона на персональном компьютере Заявителя. Изучив указанную видеозапись Комиссия не выявила возникновение неполадок на сайте Оператора электронной площадки.

Доказательство нарушений процедуры вскрытия конвертов с заявками членами закупочных комиссий

В соответствии с частью 5 статьи 78 Закона № 44-ФЗ заказчик обязан обеспечить осуществление аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам. Любой участник запроса котировок, присутствующий при вскрытии конвертов с такими заявками и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, вправе осуществлять аудио и видеозапись вскрытия этих конвертов и открытия данного доступа. Кроме того, как указано в ч. 3 ст. 52 Закона № 44-ФЗ непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и (или) открытием доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе или в случае проведения открытого конкурса по нескольким лотам перед вскрытием таких конвертов и (или) открытием доступа к поданным в форме электронных документов в отношении каждого лота заявкам на участие в открытом

конкурсе конкурсная комиссия объявляет участникам конкурса, присутствующим при вскрытии таких конвертов и (или) открытии указанного доступа, о возможности подачи заявок на участие в открытом конкурсе, изменения или отзыва поданных заявок на участие в открытом конкурсе до вскрытия таких конвертов и (или) открытия указанного доступа. При этом конкурсная комиссия объявляет последствия подачи двух и более заявок на участие в открытом конкурсе одним участником конкурса.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Закона № 44-ФЗ информация о месте, дате и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), почтовый адрес каждого участника открытого конкурса, конверт с заявкой которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке которого открывается, наличие информации и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения контракта, указанные в заявке на участие в открытом конкурсе и являющиеся критерием оценки заявок на участие в открытом конкурсе, объявляются при вскрытии данных конвертов и открытии указанного доступа и вносятся соответственно в протокол.

Конечно же, обязанностей заказчика, участника закупок осуществлять видеозапись процедуры вскрытия конвертов действующая редакция Закона № 44-ФЗ не содержит. Однако, практикой контроля доказывается целесообразность проведения видеосъемки процедур вскрытия конвертов с заявками участниками закупок с целью доказательств нарушений Закона № 44-ФЗ. Рассмотрим два примера.

Пример № 1

Например, согласно довода жалобы Заявителю 16.07.2015 не обеспечена возможность подачи заявки на участие в Запросе котировок на право заключения контракта на обрезку деревьев на территории Ростовского областного суда. Согласно извещению о проведении запроса котировок от 09.07.2015 № 0158100017015000029 дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в Запросе котировки 16.07.2015 в 10:00. На заседании Комиссии ФАС России, представитель Заказчика представил видеозапись, а также объяснительные записки сотрудников Ростовского областного суда относительно того, что Заявитель пытался подать заявку на участие в Запросе котировок 16.07.2015 в 10:06, то есть после вскрытия конвертов. Таким образом, довод заявителя не нашел подтверждения (см. Решение ФАС по делу № К-923/15 от 03.08.2015).

Пример № 2

Федеральным казенным учреждением Федеральной миграционной службы «Центр временного размещения вынужденных переселенцев, Великий Новгород» проводилось определение поставщика путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обеспечению пропускного и внутриобъектового режимов и физической охране объекта и имущества, находящегося в здании.

Новгородский УФАС России проанализировав видеозапись процедуры вскрытия конвертов государственным заказчиком пришел к выводам, что в процессе вскрытия конвертов с заявками конкурсной комиссией заказчика не соблюдены требования Закона № 44-ФЗ, а именно, не объявлены вышеуказанные права участников закупки, последствия подачи двух и более заявок на участие в открытом конкурсе одним участником конкурса и соответствующая информация, представленная участниками закупки в составе своих заявок.

Таким образом, в действиях конкурсной комиссии государственного заказчика – ФКУ ФМС России «ЦВР, Великий Новгород» содержатся нарушения частей 3 и 6 статьи 52 Закона № 44-ФЗ, выразившиеся в нарушении порядка проведения процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, что привело к назначению каждому члену конкурсной комиссии штрафа в размере 9 307 рубля 20 копеек (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Новгородское УФАС России № 6295/03 от 16.11.2015).

Следует отметить, что ответственность за вышеуказанное нарушение Закона № 44-ФЗ предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП, в соответствии с которой нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Доказательство выполнения работ до момента подведения итогов закупки и заключения контракта

Ярким примером является Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Удмуртского УФАС России № АА 06-07/2015-66А от 20.11.2015.

Поводом к возбуждению настоящего дела явилось решение Удмуртского УФАС России по делу №ММ06-06/2014-177 от 24.07.2014г., которым Министерство транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики, АО «Глазовский дормостстрой», АО «Сарапульское дорожное предприятие» признаны нарушившими пункт 1 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На ООС было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0113200003814000104 на выполнение работ по ремонту участка автомобильной дороги Игра-Глазов км 21+200 – км 47+500 в Балезинском районе (4 участок км 41+200-км 47+500).

Согласно извещению, дата и время начала подачи заявок 03.06.2014 10:30, дата окончания приема заявок установлена 19.06.2014г. 9:00. Дата проведения аукциона в электронной форме установлена 23.06.2014г.

В ходе проведения аукциона №0113200003814-000104 подана только одна заявка АО «Сарапульское дорожное предприятие» (функции управления в которой осуществляет АО «Дорожное предприятие «Ижевское»). С АО «Сарапульское дорожное предприятие» заключен государственный контракт 10.07.2014г. по максимальной (начальной) цене контракта 134 000 000 рублей.

В материалы дела представлена копия договора субподряда от 11.07.2014г., заключенного между АО «Сарапульское дорожное предприятие» и АО «Глазовский дормостстрой» на выполнение работ по ремонту 4 участка автодороги Игра-Глазов. В материалах были протоколы обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств с приложением фото и видеоснимков, представленные Управлением ФСБ по Удмуртской Республике, из которых следует, что на участке автомобильной дороги Игра-Глазов с 41 по 47 км рабочими АО «Глазовский дормосстрой» с применением дорожной техники проводятся дорожные работы. На момент проведения обследования рабочими АО «Глазовский дормостстрой» в некоторых местах участка автодороги Игра-Глазов с 41 по 47 км уже был уложен новый слой асфальтового покрытия, в других местах произведена срезка старого покрытия и ведутся работы по укладке нового слоя.

Так в частности, на фотоснимках зафиксировано, что на участке, где расположен дорожный знак – указатель «Быдыпи, Андрейшур» уложен асфальт, на участке, где расположен знак-указатель «Красногорское, Падера» и ПК 228+00 производится укладка асфальта, на видеозаписи зафиксировано, что начиная с 41 км ПК 199+00 до указателя «Быдыпи, Андрейшур» уложен слой асфальта, далее от указателя «Быдыпи, Андрейшур» до моста Юнда уложен слой асфальта, далее после моста Юнда до указателя «Красногорское, Падера», указатель «46 км» ПК 229+00 уложен слой асфальта, на участке работает техника (катки, камазы, укладчики асфальта), с логотипами «Дорожное предприятие Глазовское», на участке расположения ПК 245+00 до ПК 248+00 производится снятие старого асфальтового покрытия.

На видео и фотоснимках было видно, что работы ведутся с использованием техники, на которой имеется логотип Дорожное предприятие «Глазовское» и «Глазовский дормостстрой» (справка: ГУП УР «Дорожное предприятие Глазовское» преобразовано в АО «Глазовский дормостстрой»).

Таким образом было установлено, что сведения и материалы, представленные Управлением ФСБ по Удмуртской Республике, свидетельствуют о выполнении работ на 4 участке автодороги, при этом по состоянию на 24.06.2014г., т.е. на следующий день после проведения аукциона, и до заключения государственного контракта, выполнена часть работ на всем протяжении 4 участка автодороги. Сведения, отраженные в протоколе опроса <...>, подтверждали, что ремонтные работы на 4 участке были начаты 16.06.2014г. По состоянию на 24.06.2014г. снято старое изношенное покрытие, уложено 4,5 км выравнивающего слоя. На 24.06.2014г. <...> – управляющим АО «Глазовский дормостстрой» поставлена задача до начала июля закончить укладку выравнивающего слоя асфальтобетонного покрытия.

Удмуртским УФАС России были проведены внеплановые выездные проверки АО «Сарапульское дорожное предприятие», АО «Глазовский дормостстрой», по результатам которых были применены меры административной ответственности в размере 33 615 489,25 рублей за совершение недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий хозяйствующих субъектов в силу положений ч. 1 ст. 14.32 КоАП в части выполнении работ до проведения аукциона и заключения контракта.

24-25 ноября 2016 года состоялась VIII Всероссийская конференция УПРАВЛЕНИЕ КОММЕРЧЕСКИМИ ЗАКУПКАМИ – COMMERZ 2017 «Трансформация закупок: Как снизить риски и повысить отдачу от работы с поставщиками?».

Конференция прошла при поддержке Единой Электронной Торговой Площадки, ГК SELDON, Ассоциации директоров по закупкам, компании SIMPLE, портала Retail.ru и многих других партнеров.

Всего в работе Форума приняло участие свыше 100 специалистов по закупочной деятельности из разных отраслей, а также представители СМИ. В течение двух дней участники и докладчики Конференции обсуждали роль закупок в деятельности компании, изменения законодательства в сфере закупок, минимизацию валютных рисков и подбор надежного поставщика. А также прослушали мастер-класс по успешному проведению переговоров.

Мероприятия деловой программы вызывали активный интерес у всех присутствовавших: в каждом мастер-классе или круглом столе приняло участие не менее 30 специалистов. Приглашенные эксперты закупочной деятельности делились своими опытом и знаниями, давали развернутые ответы на вопросы аудитории.

Участники конференции: АССОЦИАЦИЯ ДИРЕКТОРОВ ПО ЗАКУПКАМ, МТС, ВТБ, YUM! RESTAURANTS, ГАЗПРОМ НЕФТЬ, СБЕРБАНК-АСТ, РОССЕТИ, MARS PETCARE RUSSIA, Т-ПЛЮС, TAKEDA, НЛМК, AGC FLAT GLASS RUSSIA, ПРОДО, БАНК ХОУМ КРЕДИТ, ЕВРАЗХОЛДИНГ, ПОЧТА РОССИИ, ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ при ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, IMPERIAL TOBACCO, АКРОН, ORATORICA и многие другие.

Компания Quorum благодарит всех участников за активное участие и приглашает принять участие в 9-й Всероссийской Конференции УПРАВЛЕНИЕ КОММЕРЧЕСКИМИ ЗАКУПКАМИ – COMMERZ 2017 «Как усовершенствовать систему закупок сегодня?», 01-02 июня 2017 г.

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Мы ежегодно по Закону № 44-ФЗ закупаем неисключительные права на программное обеспечение, оплачивая его лимитами текущего года. Срок действия лицензии попадает частично в текущий финансовый год, а частично в следующий. Подскажите, имеем ли мы право заключать такие контракты или надо заключать контракты со сроком действия лицензии только на текущий финансовый год?

На мой взгляд, Вы имеете право на заключение таких контрактов. Во всяком случае я не знаю нормы, которая блокировала бы такое право. Действие самого контракта ограничено финансовым годом, а срок действия лицензии – нет.

Ольга Александровна, можно ли продлить срок действия договора, заключенному на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

Нет, нельзя, это не предусмотрено Законом.

Надо или необязательно указывать в государственном контракте источник финансирования (извещение подразумевает указывать источник финансирования)?

Нужно указывать (см. письмо Минэкономразвития России от 29.07.2016 г. № ОГ-Д28-9219) именно по причине того, что эти сведения указываются в извещении о закупке, а на его основе формируются условия контракта. Кроме того, следует обратить внимание на то, что в уже размещенных в ЕИС типовых контрактах такое условие содержится.

Здравствуйте, Ольга Александровна! Провели электронный аукцион на поставку оригинального картриджа. Подано было 12 заявок, электронный аукцион проводит специализированная организация, поставщик понижает цену на 89,9% от НМЦК. Как по закону провести односторонний отказ от контракта с поставщиком?

Никак, нет оснований для этого.

Можно ли при проведении запроса предложений отменить по решению заказчика закупку уже после рассмотрения заявок? При принятии заявок заказчиком была допущена ошибка (не все документы приняты, но притом данные заявки комиссией были допущены к вскрытию окончательных предложений).

Нет, нельзя (см. ч. 1 ст. 36 Закона № 44-ФЗ).

Односторонний отказ от исполнения контракта – это обязанность или право заказчика предусмотреть в аукционной документации и проекте контракта?

Это только право заказчика, которое в документации о закупке и проекте контракта может быть не зафиксировано.

С 01.01.2017 г. унитарное предприятие будет осуществлять закупки по Федеральному закону № 44-ФЗ. Остается ли обязанность размещать информацию об исполнении договоров, заключенных по правилам Закона № 223-ФЗ?

Думаю, что да, остается завершить ранее заключенные договоры по правилам Закона № 223-ФЗ. Иначе они «подвиснут» в правовой неопределенности.

Мы являемся бюджетным учреждением, работаем по нормам Законов №№ 44-ФЗ и 223-ФЗ. Подскажите, пожалуйста, если контракт заключен по правилам Закона № 44-ФЗ, а финансируется, в том числе и за счет внебюджетных средств, то учитываются ли эти средства в СГОЗ согласно Закону № 44-ФЗ? И еще один вопрос: до 01.07.2016 г. нами учредителю был представлен проект плана закупок на 2017-2019 гг. Можно ли внести новые сведения или исправить внесенные, и как это сделать? Спасибо.

Внебюджетные средства в СГОЗ точно не входят, они ведь не являются доведенным до Вашего учреждения объемом финансирования, их Ваше учреждение заработало самостоятельно.

Тем не менее, контракты со смешанным финансированием всегда заключаются по правилам Закона № 44-ФЗ. Изменения плана закупок возможны, а как это сделать – это вопрос к техподдержке сайта (если план закупки уже размещен) или обращение к учредителю с просьбой о рассмотрении изменений в позиции плана закупки (то есть дополнительное согласование с ним).

Комиссия по приемке товара должна составлять не менее 5-ти человек. Можно ли разработать в организации Положение о приемке и указать в нем, что комиссия должна состоять не менее, чем из 3-х человек.

Положение о приемке разработать можно, а вот сократить численный состав приемочной комиссии нельзя, потому что норма части 6 ст. 94 Закона № 44-ФЗ сформулирована в императивной форме, менять ее по усмотрению заказчика в сторону сокращения числа членов приемочной комиссии нельзя.

Провели запрос котировок на выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на пластиковые (ОКВЭД 43.32.1 согласно ОК 029-2014 (КДЕС РЕД.2). У победителя в выписке из ЕГРИП данный вид деятельности не указан. Вправе ли заказчик на данном основании отказаться от заключения контракта с победителем? Сейчас можно свободно заказать выписку из ЕГРИП (ЕГРЮЛ) любого индивидуального предпринимателя или юридического лица на сайте ФНС России.

Можем ли мы на стадии рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок рассмотреть выписку участника и при обнаружении данного факта (отсутствие данного вида деятельности) отклонить такую заявку?

А какое основание для отклонения? Отсутствие данного кода не препятствуют выполнению им работ, являющихся предметом контракта, это так, для статистического учета.

Мы поставщики, принимаем участие в электронных аукционах. Некоторые заказчики после заключения контракта требуют предоставить им оригиналы контракта в письменном виде с синими печатями, хотя мы подписали эти контракты на электронной площадке, где они и размещены. Просят это сделать «срочно», иначе казначейство якобы не примет сопроводительные документы на товар в оплату. Приходится иногда через всю страну пересылать эти контракты в письменном виде с синими печатями экспресс-почтой, а это стоит недешево.

Мы считаем, что Закон № 44-ФЗ не требует передавать контракты заказчику в письменной форме. Прав ли в данном случае заказчик? Если нет, то на какие нормативные акты можно ссылаться, чтобы не «гонять» 3-4 листа бумаги на большие расстояния?

Есть такая проблема, да. Пожалуй, следует, действительно, сослаться на отсутствие такой обязанности для поставщика.

Добрый день, Ольга Александровна! Спасибо огромное за помощь в работе! Очередной вопрос. Муниципальное автономное учреждение приняло решение об осуществлении закупок с 01.01.2017 г. по Закону №44-ФЗ (издало приказ, в том числе об отмене Положения о закупках). В конце 2016 года необходимо заключить договоры, обеспечивающие работу учреждения с 01.01.2017 г. (на услуги охраны, коммунальные услуги и т.д.). Заключение данных договоров осуществляется учреждением по правилам Закона № 223-ФЗ. Правильно ли я понимаю, что в план закупок и план-график согласно Закону № 44-ФЗ учреждение будет включать все последующие закупки? Таким образом, учреждение будет иметь два плана закупок по двум законам и вести их до момента исполнения договоров.

Да, Вы понимаете правильно. Данные договоры в план-график 2017 года не попадают, а остаются в плане закупки 2016 года.

Уважаемая Ольга Александровна! Подскажите, пожалуйста так как с 01.01.2017 г. ФГУПЫ, МУПЫ, ФГКУ переходят на соблюдение норм Закона № 44-ФЗ, то вопрос о филиалах снова открыт, как работать филиалам? Публикуют ли они отдельно от головного учреждения («головы») планы закупок, планы-графики, или нужно единые документы публиковать?

Кто за филиалы будет проводить процедуры закупки: они самостоятельно или «голова»? На всех прослушанных нами вебинарах говорят о том, что филиал – это не юридическое лицо, по этой причине согласно п. 4 ст. 3 Закону № 44-ФЗ, устанавливающему, что «участник закупки – любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения. капитала …», все проводит «голова», т.е. полностью осуществляет закупки и для себя, и для своих филиалов.

Очень хотелось бы послушать Ваше мнение. Большое спасибо за Ваши доходчивые ответы.

И Вам спасибо за приятные слова. За филиалы все будет проводить «голова», никак иначе не получится.

Правительство готовится отдать «Ростеху» систему закупок, как единственному поставщику без конкурса

Подготовить доклад президенту о назначении «РТ-проектные технологии» («дочка» «Ростеха») единственным разработчиком Единой информационной системы закупок поручил первый вице-премьер Игорь Шувалов. Поручение дано Минфину, Минэкономразвития, ФАС и Федеральному казначейству в ноябре («Ведомости» ознакомились с его текстом, подлинность подтвердил федеральный чиновник). Цена госконтракта на создание, ведение и обслуживание системы не называется – ее ведомства должны предложить в докладе, получить который Шувалов должен был еще в середине ноября.

Представители секретариата Шувалова, Минфина, Минэкономразвития, ФАС и «Ростеха» отказались от комментариев.

Единая информационная система запущена с 2016 г. Это одна из крупнейших государственных IT-систем с данными обо всех закупках государства, госкомпаний и естественных монополий. Сейчас за разработку сайта отвечает «Ланит», за техподдержку – его «дочка» «Онланта», операторскую поддержку осуществляет «Систематика». Представитель «Ланита» отказался от комментариев.

Система во многом основана на иностранном оборудовании и программах, что создает риски, заметило в начале года Минэкономразвития: иностранные компании могут повлиять на ее работоспособность, поэтому программы нужно заменить на российские. Тогда готовность участвовать в доработке подтвердили «Ланит», Cognitive Technologies, IT-интегратор IBS и «Крок».

«Ростех» предлагает создать систему заново на принципах государственно-частного партнерства. Чтобы государство не тратило больше денег на развитие системы, а, наоборот, сэкономило бы 1 трлн руб. после того, как «Ростех» создаст в ней каталог, говорилось в октябрьском письме гендиректора «Ростеха» Сергея Чемезова Шувалову. Окупить вложения потенциальный инвестор рассчитывал за счет добавления в систему дополнительных платных сервисов.

Но, чтобы оформить концессионное соглашение на информационную систему, необходимо поправить законодательство. Поэтому пока нужно просто назначить «дочку» «Ростеха» единственным поставщиком, предлагал Чемезов.

Президент и правительство часто критикуют практику закупок у единственного поставщика.

Но решения президента и правительства определили 44% закупок у единственных поставщиков в 2015 г.

Минфин, курирующий казначейство, готов поддержать назначение единственным исполнителем компании «Ростеха», «принимая во внимание критическую важность обеспечения бесперебойной работы» системы, говорится в письме, которое еще в конце октября отправило Шувалову министерство. Создание новой системы с нуля и перенос накопленной информации потребует около 1 млрд руб., считает гендиректор Cognitive Technologies Андрей Черногоров. С 2010 г. «Ланит» выиграл порядка 10 контрактов примерно на 2,5 млрд руб., контракт «Онланты» – на 425 млн руб.

Отказ от конкурса в пользу единственного поставщика дает неверные сигналы рынку, замечает Черногоров: госзаказ – основной драйвер роста IT-отрасли.

Источник: http://www.vedomosti.ru

К вопросу об утроении усердий. Квалификационный отбор (Республика Беларусь)

В соответствии с требованиями Указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» на каждое полугодие в Республике Беларусь формируются координационные планы контрольной (надзорной) деятельности. Информацию об этих проверках можно получить на сайте Комитета государственного контроля (смотри http://www.kgk.gov.by/ru/coordination-plans-ru).

Виктор Кудин, аналитик журнала «Тендер», Республика Беларусь

Материал для читателей Аукционного Вестника любезно предоставлен еженедельным специализированным информационно-аналитическим журналом «Тендер», Республика Беларусь.

Кто, кого и с каким результатом проверяет

В сводном координационном плане контрольной (надзорной) деятельности по шести областям Республики Беларусь и городу Минску в качестве проверяющих значатся: Генеральная прокуратура (ГП), Комитет государственного контроля (КГК), Управление делами Президента, Департаменты и ведомства практически всех Министерств Республики Беларусь, все шесть облисполкомов, Министерство внутренних дел, Государственный комитет по стандартизации, Национальный статистический комитет, Государственный комитет по имуществу, Государственный таможенный комитет, Государственный комитет судебных экспертиз, Белорусский республиканский союз потребительских обществ (Белкоопсоюз), Белорусский государственный концерн по производству и реализации товаров легкой промышленности (концерн «Беллегпром»), Республиканское государственно-общественное объединение «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту Республики Беларусь» (ДОСААФ), Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, Республиканский центр по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения и др.

В качестве проверяемых в названном плане проверок выступают как частные, так и государственные компании, а также индивидуальные предприниматели. Их количество с каждым годом уменьшается, что свидетельствует о либерализации хозяйственной деятельности Республики. Впрочем, не станем торопиться с выводами. Дело в том, что суммы денег, взысканных с нерадивых юридических и физических лиц по результатам проведенных проверок, все время прибавляют в весе. Следовательно, уменьшение объемов самих проверок говорит лишь о том, что деятельность проверяющих с каждым годом становится более эффективной. Всякий раз они с меньшими трудозатратами экономят денежные средства государственных и частных фирм путем взыскания этих средств в бюджет страны.

Ниже приводятся таблица и некоторые цифры, натолкнувшие автора статьи на подобные мысли.

Согласно таблице темпы снижения проверок устойчивы и либерализация налицо. С другой стороны, отмечается неустанный рост средств, взысканных в бюджет или подлежащих взысканию. Журнал «Тендер» уже информировал своих читателей о результатах деятельности за 2015 год Комитета Государственного контроля Республики Беларусь (КГК) и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь (ГП) (см. выпуск журнала за 22.02.2016 г. № 8, стр. 20-21). Там приведены, в том числе, и сведения о финансовых результатах проверок по направлениям деятельности КГК и ГП. В 2015 году органами КГК взыскано с недобросовестных субъектов хозяйствования в бюджет более 2,1 трлн. неденоминированных белорусских рублей, что в полтора раза больше, чем в 2014 году. При этом главным контролирующим ведомством страны проведено 1500 проверок, что составило чуть больше 1% от общего количества проверок, проводившихся в тот год в Республике Беларусь (предполагаемое число таких мероприятий – 150 000 – включает как плановые, так и неплановые проверки).

Итоги деятельности органов прокуратуры в 2015 году представлены общественности по большей части в количестве уголовных дел, возбужденных по результатам проверок, поскольку в таких проверках затрагивается исполнение законодательства. Выявленный ущерб, подлежащий возмещению, на общую сумму более 620 млрд. белорусских рублей здесь невелик в сравнении с результатом КГК. Причем, и проверок органами прокуратуры проведено 7500, что в пять раз больше, чем у КГК.

Лично мне кажется, что правильнее все-таки делать «предупреждающий выстрел» (в форме разъяснительных бесед, лекций, обучающих семинаров и т.п.). Затем можно «стрелять на поражение». В таком понимании вопроса ГП смотрится предпочтительнее. Однако есть результат, одинаковый для обоих ведомств. Оба они доложили общественности о значительном росте выявленных коррупционных преступлений. Не сговариваясь, КГК и ГП назвали трехкратное увеличение результативности своей работы в областях, затронутых вновь принятым Законом «О борьбе с коррупцией». КГК сообщил о росте эффективности своей работы в случае выявления непосредственно коррупционных преступлений. А ГП доложила об умножении на три побед этого ведомства в борьбе с преступлениями, связанными с превышением власти или служебных полномочий. Это может свидетельствовать о завершении предупредительных мероприятий и переходе к более активной стадии защиты законности в хозяйственной деятельности.

Магическое число «три». Даже если оно высчитывается приблизительно, конкретизации это не требует. Едва только говорится «втрое», мы уже знаем, что означает это запредельную целеустремленность, гарантирующую действенность предпринимаемых усилий. Это свято много веков. А поскольку такую меру роста своим стараниям избрали сразу два наших ключевых ведомства, то оставить сей факт без внимания никак нельзя. Думаю так, организаторам закупок тоже нужно не упустить момент для троекратного прибавления активности, собранности, добросовестности и всего того, что является залогом успешной закупочной практики.

К этому обязывает также и то, что для ГП первое полугодие 2016 года оказалось особенно урожайным как раз в области закупок товаров (работ, услуг). Если в первом полугодии 2015 года за нарушения в сфере закупок работники прокуратуры выявили для взыскания в копилку бюджета 132 млрд. белорусских рублей, то в первом полугодии 2016 года эта цифра составила уже 611 млрд. белорусских рублей. Зафиксирован более чем четырехкратный рост именно на нашем направлении ответственности, что дает мне основание называть его направлением Главного удара.

В связи с отмеченным увеличением эффективности проверок хозяйственной деятельности юридических и физических лиц возникла потребность поднять на страницах журнала тему начисления финансового ущерба по результатам проведения процедур закупок. Полагаю, что это непременно будет сделано квалифицированными специалистами в этом вопросе в последующих выпусках журнала.

Как успел заметить внимательный читатель, в журнале «Тендер» постоянно пишут о том, что способствует обретению надежных опор при организации закупок. Своим видением закупочных проблем делятся на страницах журнала профильные юристы, опытные специалисты, да и сами проверяющие. Эта статья посвящается обретению устойчивости в свете усилившейся бдительности проверяющих. Не вдаваясь в тему начисления материального ущерба, коснемся того, что может привести к его появлению. На первом этапе обсудим тонкости квалификационного отбора участников процедур закупок.

Квалификационный отбор

Квалификационный отбор предполагает две различные стадии:

1. реализация требований к кругу участников, допускаемых на процедуру закупки;

2. проверка соответствия предложения участника квалификационным требованиям документов к закупке.

Мы имеем три разновидности закупок, каждая из которых имеет свои особенности по обеим частям квалификационного отбора. Рассмотрим по отдельности каждый вариант.

А. Строительство

Требования к кругу участников

В строительном законодательстве квалификационный отбор всячески приветствуется. Но здесь легче всего превысить свои полномочия, отклоняя того либо иного участника. Дело в том, что не допустить участника к процедуре закупки со спокойной совестью можно лишь тогда, когда в законодательстве имеется прямое указание на это действие. В то же самое время Указ Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2013 г. № 591 «О проведении процедур закупок при строительстве» и постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 января 2014 г. № 88 «Об организации и проведении процедур закупок товаров (работ, услуг) и расчетах между заказчиком и подрядчиком при строительстве объектов» (постановление 88), регулирующие закупки товаров (работ, услуг) в строительстве, таких указаний относительно состава участников процедур закупок не содержат.

Что же касается отклонений предложений участников по результату изучения квалификационных показателей, то в постановлении 88 имеется целая глава на эту тему (глава 3). В ней перечислены требования к участнику в различных вариантах строительных работ и услуг. При квалификационном отборе все эти требования учитываются конкурсной комиссией. К сожалению, не говорится ничего о методике такого учета и критериях оценки для ее реализации. Надо понимать, что все это оставляется на усмотрение организаторов (организатора) закупок. Однако при такой постановке вопроса у последних (у последнего) всегда есть риск сделать что-то не так, как это задумали авторы законодательства.

Какого участника можно смело не допускать на процедуры закупки в строительстве? Однозначный ответ на этот вопрос дает Закон № 300-З «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь». Новая редакция ч. 2 ст. 57 Закона № 300-З предусматривает, что участниками процедур закупок товаров (работ, услуг) при строительстве не могут выступать:

– организаторы проводимых процедур закупок товаров (работ, услуг) при строительстве;

– учредители, участники, собственники имущества организатора процедур закупок товаров (работ, услуг) при строительстве;

– дочерние унитарные предприятия, дочерние или зависимые хозяйственные общества, обособленные структурные подразделения (филиалы) организатора процедур закупок товаров (работ, услуг) при строительстве;

– юридические лица, находящиеся в процессе реорганизации, за исключением юридических лиц, к которым присоединяются другие юридические лица;

– юридические лица (индивидуальные предприниматели), находящиеся в процессе ликвидации (в стадии прекращения деятельности), в том числе признанные в установленном порядке экономически несостоятельными (банкротами), за исключением юридических лиц, находящихся в процедуре санации.

– лица, включенные в список поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах закупок товаров (работ, услуг) при строительстве;

– лица, включенные в реестр поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах закупок товаров (работ, услуг) при строительстве;

– лица, включенные в реестр коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей с повышенным риском совершения правонарушений в экономической сфере.

Согласно Закону Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (Закон 419), в государственных закупках товаров (работ, услуг) для нужд строительства можно столь же смело не допускать к процедурам закупок участников, подпадающих под действие пунктов 3 статьи 14, подпункта 2.1 пункта 2 статьи 5, статей 16 и 31, а также пунктов 11 и 12 приложения к Закону.

Ранее ограничения к субъектному составу участников процедур закупок в строительстве законодательством не устанавливались. Ограничения круга участников, взятые из ч. 2 ст. 57 Закона № 300-З, начали действовать с 02.07.2016. Упомянутый довесок, относящийся к государственным закупкам,

Таблица 1. Количество проверяемых организаций.

№ п/п	Наименование региона проверок	Первое полугодие 2014	Второе полугодие 2014	Первое полугодие 2015	Второе полугодие 2015	Первое полугодие 2016	Второе полугодие 2016
1	Брестская область	3253	2623	3061	2666	3069	2481
2	Витебская область	3322	2693	3034	2244	2789	2136
3	Гомельская область	2892	2424	2947	2376	3063	2082
4	Гродненская область	2882	2732	2909	2659	2818	1816
5	Минская область	3542	2967	3189	2836	3095	2217
6	Могилёвская область	2848	2593	2757	2422	2717	2218
7	Город Минск	2826	2712	3156	2802	3223	2744
8	**Итого:**	**21565**	**18744**	**21053**	**18005**	**20774**	**15694**

действуют в строительстве на законных основаниях с 01.01.2016.

Закон «О борьбе с коррупцией», вступивший в силу с 24.01.2016, фактически добавил к приведенному списку свой круг лиц. Этот Закон устанавливает, что запрещаются сделки с юридическими лицами, собственниками имущества или аффилированными лицами без согласования с вышестоящими государственными органами. О ком идет речь, объяснять не надо. Что же касается списка и реестра поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах закупок товаров (работ, услуг) при строительстве, то они пока законодательно не определены.

Практикуются ограничения круга участников строительной процедуры закупки и в случае закупки иностранных товаров. Скажем, осуществление закупки товаров (работ, услуг) иностранного происхождения (закупки по импорту) при стоимости закупки свыше 50 000 базовых величин согласовывается с МАиС. Соответственно, в случаях, когда такое согласование не дается, к участию в процедуре закупки не допускаются участники, предлагающие иностранные товары.

В государственных закупках оборудования для нужд строительства письмом МАиС от 19.11.2010 № 11-1-34,1685 запрещены закупки импортного оборудования. В Интернете нет информации о том, что это письмо МАиС отменило. Так что на всякий случай при закупке импортного оборудования запросите совета у этого Министерства.

На самом деле путаницы в вопросе допуска на строительные процедуры иностранных товаров помогает избегать то, что их исключение в требующихся случаях происходит уже на стадии изготовления и утверждения проектно-сметной документации. Проектировщик не внесет в спецификацию закупаемых товаров то, на что наложен запрет. В какой-то мере это избавляет организатора закупок от дополнительной головной боли.

Не стоит забывать также о том, что периодически в строительном законодательстве возгорается идея лицензирования при поставках определенных групп импортных товаров. Отсутствие требующейся лицензии также является поводом для ограничения круга участников строительной процедуры закупки.

Квалификационные требования оценочного характера

Согласно подпункту 18.1 главы 3 постановления 88 при проведении закупок товаров (работ, услуг) для нужд строительства комиссии имеют право отклонять предложения участников на стадии рассмотрения квалификационных показателей, содержащихся в предложениях. При этом организаторы закупок обязаны устанавливать проходной порог заранее. Дальнейший допуск к участию в подрядных торгах, в торгах, а по желанию организаторов (организатора) закупки – в переговорах, высчитывается по методике и критериям, устанавливаемым в документации к закупке.

«Показателями, учитываемыми в ходе предварительного квалификационного отбора участников при размещении заказов на выполнение предпроектных, проектных и изыскательских работ, являются:

1. наличие аттестата соответствия, дающего право осуществлять деятельность по предмету заказа, выданного в установленном порядке;

2. количество сотрудников участника, привлекаемых для выполнения предмета заказа, и их профессионально-квалификационный состав (с указанием времени работы по специальности и их специализации, наличия квалификационного аттестата, выданного в установленном порядке, если такой аттестат требуется в соответствии с законодательством);

3. наличие у участника материально-технической и информационной базы, лицензионного программного обеспечения;

4. способность участника выполнить весь комплекс предпроектных, проектных и изыскательских работ собственными силами или сведения о видах работ и привлекаемых для их выполнения субподрядчиках (в случае необходимости);

5. наличие реализованных (нереализованных) аналогичных проектов, сопоставимых по виду и объему;

6. наличие реализованных проектов по уникальным и представительским объектам за последние три года;

7. наличие у участника опыта работы в стране, где планируется строительство объекта;

8. наличие системы управления качеством, соответствующей международным стандартам ИСО серии 9000;

9. деловая репутация участника (отзывы заказчиков о качестве и соблюдении сроков выполнения работ, предусмотренных в соответствии с договором, сведения о наличии заключений органов государственной экспертизы или отказах в их выдаче за последние два года);

10. наличие специального оборудования (машин и механизмов), обеспечивающего выполнение заказа;

11. принадлежность участника к какой-либо ассоциации (объединению проектных и изыскательских организаций);

12. сведения об изменениях, вносимых в наименование участника, правопреемстве, периоде осуществления проектной и изыскательской деятельности;

13. информация об участии участника в качестве ответчика в судебных или арбитражных процессах с указанием предмета иска (невыполнение или ненадлежащее выполнение договорных обязательств, некачественное выполнение работ и другое) за последние три года;

14. иные показатели, устанавливаемые организатором подрядных торгов с учетом особенностей предмета заказа.»

«Показателями, учитываемыми в ходе предварительного квалификационного отбора участников при размещении заказов на строительство объектов, выполнение отдельных видов строительных работ, в том числе монтажных, специальных, пусконаладочных и иных работ, являются:

1. наличие аттестата соответствия, дающего право осуществлять деятельность по предмету заказа, выданного в установленном порядке;

2. наличие сотрудников участника, привлекаемых для выполнения предмета заказа, имеющих квалификационный аттестат, выданный в установленном порядке;

3. наличие у участника опыта в выполнении аналогичных работ, сопоставимых по виду и объему, подтверждаемого в порядке, установленном организатором подрядных торгов;

4. деловая репутация участника (отзывы заказчиков о качестве и соблюдении сроков выполнения работ, предусмотренных в соответствии с договором);

5. производственно-технический потенциал участника (наличие или возможность аренды (с документальным подтверждением) требуемых основных средств, их состояние, использование прогрессивных технологий и другое);

6. наличие системы управления качеством, соответствующей международным стандартам ИСО серии 9000;

7. наличие специального оборудования (машин и механизмов), обеспечивающего выполнение заказа;

8. наличие в случаях, установленных законодательством, декларации о соответствии или сертификата соответствия работ;

9. сведения об изменениях, вносимых в наименование участника, правопреемстве, периоде осуществления строительной деятельности;

10. информация об участии участника в качестве ответчика в судебных или арбитражных процессах с указанием предмета иска (невыполнение или ненадлежащее выполнение договорных обязательств, некачественное выполнение работ и другое) за последние три года;

11. иные показатели, устанавливаемые организатором подрядных торгов с учетом особенностей предмета заказа.»

«Показателями, учитываемыми в ходе предварительного квалификационного отбора участников при размещении заказов на закупку товаров при строительстве объектов, являются:

1. наличие системы управления качеством, соответствующей международным стандартам ИСО серии 9000, производителя товаров;

2. наличие в случаях, установленных законодательством, декларации о соответствии или сертификата соответствия товаров;

3. наличие сервисного обслуживания;

4. деловая репутация участника (отзывы заказчиков о качестве и соблюдении сроков поставки товаров, предусмотренных в соответствии с договором);

5. сведения об изменениях, вносимых в наименование участника, правопреемстве, периоде работы;

6. информация об участии участника в качестве ответчика в судебных или арбитражных процессах с указанием предмета иска (невыполнение или ненадлежащее выполнение договорных обязательств и другое) за последние три года;

7. иные показатели, устанавливаемые организатором торгов с учетом особенностей предмета заказа.».

«Показателями, учитываемыми в ходе предварительного квалификационного отбора участников при размещении заказов на оказание инженерных услуг, являются:

1. наличие аттестата соответствия, дающего право осуществлять деятельность по предмету заказа, выданного в установленном порядке;

2. специализация инженера (инженерной организации);

3. принадлежность инженера (инженерной организации) к какой-либо национальной или международной профессиональной инженерной ассоциации;

4. количество работников инженерной организации, привлекаемых для выполнения предмета заказа, и их профессионально-квалификационный состав (с указанием времени работы инженером или в инженерной организации и их специализации, наличия квалификационного аттестата, выданного в установленном порядке, если такой аттестат требуется в соответствии с законодательством);

5. наличие материально-технической и информационной базы, лицензионного программного обеспечения;

6. наличие системы управления качеством, соответствующей международным стандартам ИСО серии 9000;

7. сведения о наличии уникальных и представительских объектов, по которым оказаны услуги за последние три года;

8. сведения об изменениях, вносимых в наименование участника, правопреемстве, периоде оказания инженерных услуг в строительстве;

9. деловая репутация участника (отзывы заказчиков по работам за последние три года);

10. информация об участии участника в качестве ответчика в судебных или арбитражных процессах с указанием предмета иска (невыполнение или ненадлежащее выполнение договорных обязательств, некачественное оказание услуг и другое) за последние три года;

11. иные показатели, устанавливаемые организатором подрядных торгов с учетом особенностей предмета заказа.».

Если в полном согласии с написанным разъяснять спорные ситуации, которые вполне могут возникать в рамках подобного квалификационного отбора, то получается, что МАиС не давал указания отклонять предложение участника процедуры закупки ни по одному из перечисленных выше показателей. «Учитывать» вовсе не означает «отклонять». Что касается механизма отклонения предложений участников, то подпункт 18.1 из главы 3 описывает его так:

«Процедура предварительного квалификационного отбора участников включает:

18.1 подготовку и утверждение организатором подрядных торгов (торгов) документации для предварительного квалификационного отбора участников, которая должна содержать информацию: ... о перечне показателей, учитываемых в ходе предварительного квалификационного отбора участников, а также о критериях и методике оценки квалификационных данных участников для их дальнейшего допуска к участию в подрядных торгах (торгах).». Очень скромный намек на то, что отклонять предложения участников в ходе их рассмотрения все-таки можно. Но при этом дело обстоит так парадоксально, что организаторы закупок должны предлагать методики и критерии оценки даже для оценки:

«- наличия аттестата соответствия, дающего право осуществлять деятельность по предмету заказа, выданного в установленном порядке;

– наличия в случаях, установленных законодательством, декларации о соответствии или сертификата соответствия товаров».

Впрочем, в обоих этих случаях конкретики достаточно. Просто она находится в документах, регулирующих непосредственно строительную деятельность. Скажем, подпунктом 1.11 пункта 1 Указа Президента Республики Беларусь от 14 января 2014 г. № 26 «О мерах по совершенствованию строительной деятельности» однозначно установлено, что осуществление видов архитектурной, градостроительной, строительной деятельности (их составляющих), выполнение работ по обследованию зданий и сооружений без аттестата соответствия, когда его наличие является обязательным, запрещается. Имеется законодательная ясность также по сертификатам соответствия и декларациям. Профильное Министерство четко установило случаи из строительной практики, когда требуется то либо другое. Тем не менее, постановление 88 не содержит таких же прямых указаний.

Думаю, дело в том, что организация процедуры закупки не является строительной деятельностью, и это МАиС всячески подчеркивает своими разъяснениями. Получается, что на этапе проведения процедуры закупки упомянутых выше документов у участников может и не быть. А вот заключить договор подряда, и тем более выполнять работы без аттестации и сертификации либо декларирования участники-победители не смогут. Так что, господа организаторы закупок, крутитесь, как знаете; учитывайте, как умеете... Но чтобы без положенных аттестатов, сертификатов и деклараций соответствия ни одна строительная работа не выполнялась, и чтобы ни один сомнительный товар на стройку не просочился!

Что же касается свидетельства о технической компетентности, а также требований наличия системы производственного контроля, прошедшей процедуру оценки и подтвердившую свою способность проводить контроль качества и гарантировать безопасность, то об этом в большей части процедур строительных закупок с определенной поры упоминать неуместно. Если есть аттестат соответствия, значит все это уже подтверждено. Исключение составляют переговоры по текущему ремонту, не требующие аттестатов, но предполагающие наличие перечисленных выше документов к моменту заключения договора подряда.

Окончание статьи читайте в следующем номере.

LEAN в закупках

Екатерина Баранникова, эксперт, Экспертный Совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»

LEAN или «бережливое производство» изначально успешно применялось Toyota для оптимизации производства в 1950-х годах.

Lean – (стройный, постный) производство или логистика «бережливого» производства вызвало колоссальный рост производительности труда и объемов продукции и остается основной системой производства во многих отраслях экономики мира.

В соответствии с концепцией бережливого производства всю деятельность предприятия можно классифицировать так: операции и процессы, добавляющие ценность для потребителя, и операции и процессы, не добавляющие ценности для потребителя. Следовательно, все, что не добавляет ценности для потребителя, с точки зрения бережливого производства, классифицируется как потери, и должно быть устранено.

В настоящее время LEAN активно внедряется не только на производстве, но в бизнесе в целом и в закупках в частности.

Традиционно поиск возможностей для снижения цены в производственных закупках происходит в достижении экономии в стоимости закупаемого сырья и материалов, а внедрение LEAN в закупках позволяет находить нетрадиционные методы снижения затрат.

Закупки «раскладываются» на отдельные операции: исследование рынка, квалификация поставщиков, переговоры, заключение договоров, размещение заказов и т.д.

LEAN во внутренних процессах закупок позволяет избавиться от ненужных процессов, создающих затраты и замедляющих сроки реализации проектов. LEAN во внешних процессах закупок позволяет структурировать работу с поставщиками и достигать большей эффективности. Так, если в одной компании несколько закупщиков контактируют с одним и тем же поставщиком по схожим вопросам, но разным проектам, происходит дублирование функций, а в переговорах закупщики имеют информацию только по своему «куску» проекта, но не целой картине взаимодействия с поставщиком. К тому же, в крупных компаниях с принятым процессом комплаенс закупщики будут просить поставщика заполнять и представлять одни и те же документы (анкеты, протоколы, др.), и поставщик будет тратить время и ресурсы на отправку одних и тех же документов в одну и ту же компанию, но двум разным контактным лицам. Поэтому как одно из решений в закупках активно применяется категорийный менеджмент, когда категорийный менеджер по закупкам управляет выделенным направлением закупок и выстраивает эффективные отношения со стратегическими поставщиками.

А теперь обозначим несколько источников экономии, которые появятся при внедрении LEAN:

1. Транспортировка. Бумажные документы и транспортировка «вокруг здания» (простой транспорта, плохая координация приемки, перераспределение объемов между разными площадками и вторичный заказ транспорта, когда на одну площадку приехало слишком мало или слишком много товара по сравнению с другой площадкой, где ситуация кардинально противоположная).

2. Запасы. Слишком ранний заказ товаров, приводящий к увеличению стоимости хранения; чрезмерно большой заказ или срочный заказ из-за неэффективного планирования, приводящий к уплате повышенных тарифов.

3. Движение. Из-за неэффективной коммуникации в компании, отсутствия преемственности и хранения и передачи «исторической» информации, каждый новый закупщик начинает искать ответы на вопросы, которые уже задавал его/ее предшественник.

4. Ожидание. Торможение процесса из-за ожидания определенного шага/действия (получение анкеты поставщика, согласование, др.)

5. Перепроизводство. Из-за отставания в синхронизации заказов и обработки документации.

6. Чрезмерное производство операций. Сложный процесс, включающий квотацию, обработку заказа, согласование заказа, обработку инвойса – когда на каждую такую операцию тратится время и ресурсы.

7. Дефекты. Ошибки в документации, приводящие к ее переделке, ошибки поставщиков.

8. Навыки. Трата чрезмерного времени на административные вопросы вместо инвестирования времени и ресурсов в активности по постоянному улучшению (continuous improvement).

Для того, чтобы внедрить LEAN в закупках будет полезна разработка нового эффективного процесса с удалением ненужных операций. Например, если закупщик генерирует 15 отчетов, из которых коллеги читают 3 отчета, а остальные 12 отчетов закупщик уже не помнит, зачем и для кого он делает. Почему бы их не удалить, чтобы высвободить время на более ценные для бизнеса действия?

Еще одним инструментом LEAN является раннее вовлечение поставщика в процессы закупающей компании. Поставщики могут помочь и в гибком планировании, обеспечивая хранение страховых запасов и оптимальную логистику до клиента.

ФАС России

Суд: Горкомимущество нарушило антимонопольное законодательство при проведении аукциона на аренду земельного участка

Чебоксарский городской комитет по управлению имуществом нарушил антимонопольное законодательство при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка (местоположение – г. Чебоксары, ул. М. Залка) для размещения многоквартирного жилого дома. К такому выводу пришел Арбитражный суд Чувашской Республики, признав законность и правомерность решения Чувашского УФАС России. Напоминаем, в марте текущего года Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике рассмотрела жалобу ООО «Коммунальные технологии» и признала в действиях Чебоксарского городского комитета по управлению имуществом администрации города Чебоксары нарушение п. 2 ч. 1 ст. 15 и ч. 1 ст. 17 Закон о защите конкуренции.

При проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, местоположение: Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. М. Залка, кадастровый номер 21:01:010802:3276, площадью 5481 кв.м, для размещения многоквартирного жилого дома ответчик не указал в извещении о проведении аукциона сведений о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства и о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о сроке действия технических условий, о плате за подключение (технологическое присоединение). «Суд согласился с выводами антимонопольного органа. Отсутствие в публикации о предполагаемом предоставлении земельного участка указанных сведений не позволяет заинтересованным лицам получить права на земельный участок, поскольку отсутствует возможность получить необходимую и достаточную информацию о земельном участке. Соответственно, приводит к ограничению конкуренции», – уточнила начальник отдела контроля закупок Людмила Железина. (Арбитражный суд Чувашской Республики, г. Чебоксары, Дело № № А79-3793/2016 от 21 ноября 2016 года).

Правительство Ханты-Мансийского автономного округа исполнило предупреждение Ханты-Мансийского УФАС России

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре поступила жалоба на действия Правительства ХМАО – Югры. Обращение указывало на незаконное установление коэффициента субаренды при заключении договора на аренду государственного имущества.

Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры было принято постановление №223-п, устанавливающее коэффициент субаренды при передаче арендатором государственного имущества в субаренду. Ханты-Мансийское УФАС России выявило признаки нарушения пунктов 2, 8 части 1 статьи 15 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции». В связи с чем, Ханты-Мансийское УФАС России вынесло предупреждение о необходимости внесения изменений в Постановление, а именно исключения из пунктов 23 и 27 Порядка передачи в аренду имущества, находящегося в государственной собственности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры коэффициента субаренды в срок до 31 октября 2016 года, что и было сделано.

«Постановлением Правительства ХМАО – Югры от 25.09.2016 №223-п был утвержден порядок передачи в аренду имущества, находящегося в государственной собственности автономного округа. Пункт 4 данного документа содержал условия передачи государственного имущества по результатам проведения торгов, а также без их проведения. Пунктом 23 была предусмотрена методика расчета размера арендной платы за использование зданий и их частей по формуле, включающей в себя, в том числе и коэффициент субаренды. В силу пункта 2 статьи 615 Гражданского кодекса Российской Федерации, установление дополнительной платы за субаренду и, соответственно, коэффициента субаренды нарушает права арендатора. Так как согласно вышеуказанной статье у арендатора имеется право сдачи арендованного имущества в субаренду с согласия арендодателя. При этом, взимание с арендатора какой-либо дополнительной платы за сданное в субаренду имущество и установление коэффициента субаренды Кодексом не предусмотрено, в связи с чем нарушаются права и законные интересы хозяйствующих субъектов в сфере экономической деятельности, создаются препятствия для осуществления ими предпринимательской деятельности» – пояснил руководитель Ханты-Мансийского УФАС России Артур Демкин.

На сегодняшний день сложилось немало судебной практики, где арбитражные суды различных инстанций едины во мнении, что установление органами власти в нормативно-правовых актах в сфере распоряжения имуществом коэффициента субаренды при передаче арендатором государственного или муниципального имущества в субаренду, является прямым нарушением гражданского и антимонопольного законодательства.

Информационное сообщение

ООО «Астраханьрыбагрогаз» сообщает о переносе времени проведения торгов в электронной форме по продаже имущественного комплекса, расположенного по адресу: Астраханская обл., Икрянинский район, МО «Озерновский сельсовет», 1.5 км северо-восточнее с. Сергино (оригинальное объявление опубликовано в газете «Аукционный Вестник», № 315 (11.265) от 03.11.2016 г.):

Дата и время окончания приема заявок: 22 декабря 2016 года в 12:00 (МСК). **Дата рассмотрения заявок:** 22.12.2016 г. 15:00 (МСК).
Дата и время проведения аукциона: 23 декабря 2016 года в 11:00 (МСК).
Обеспечение заявки (Задаток) должно поступить на счет ООО ЭТП ГПБ **не позднее 22.12.2016 г. до 12:00 (МСК)**.
Все иные условия остаются без изменений.
Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Астраханьрыбагрогаз», тел. 8-8512-55-04-10, e-mail: info@arag.su.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, e-mail: a.kuznecova@etpgpb.ru.
Полная информация о торгах размещена на сайте https://etp.gpb.ru, номер извещения ГП611161.

ООО «Газпром трансгаз Москва» сообщает о внесении изменений в извещение, опубликованное в газете Аукционный Вестник № 318 (11.268) от 25 ноября 2016 г. о проведении торгов по продаже базы отдыха «Голубое пламя», расположенной по адресу: Ростовская область, Неклиновский район, х. Рожок, ул. Приморская, 2

Минимальная цена: 6 225 672,00 (Шесть миллионов двести двадцать пять тысяч шестьсот семьдесят два) рубля 00 копеек.

Информационное сообщение

Информационное сообщение
Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл». **Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».
Период проведения торгов **с 00:00 28.12.2016 по 12:20 10.01.2017** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).
Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке http://autosale.su/auctions/used.
Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.
Место проведения торгов: http://autosale.ru/auctions/all.
Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):
1. Лот# 1611-3002 CATERPILLAR ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР 432F, 2012г., VIN CAT0432FJLNR00378,
Начальная цена: 1 770 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 28.12.2016, **окончание торгов:** 29.12.2016 в 11:00
Шаг повышения цены лотов: 1 500 руб.
2. Лот# 1611-3003 CATERPILLAR ВАЛОЧНО-СУЧКОРЕЗНО-РАСКРЯЖЕВОЧНАЯ МАШИНА (ХАРВЕСТЕР), 2011г., VIN CAT00522V52200520,
Начальная цена: 8 201 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 28.12.2016, **окончание торгов:** 29.12.2016 в 11:10
Шаг повышения цены лотов: 4 000 руб.
3. Лот# 1611-3004 CATERPILLAR 329DL, 2011г., VIN CAT0329DCMNB01071,
Начальная цена: 2 124 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 28.12.2016, **окончание торгов:** 29.12.2016 в 11:20
Шаг повышения цены лотов: 2 000руб.
4. Лот# 1611-3005 CATERPILLAR D6R, 2012г., VIN CAT00D6RTS6X01115,
Начальная цена: 3 835 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 28.12.2016, **окончание торгов:** 29.12.2016 в 11:30
Шаг повышения цены лотов: 4 000 руб.
5. Лот# 1611-3006 CATERPILLAR БУЛЬДОЗЕР D7G2, 2011 г., VIN CAT00D7GPC7G01464,
Начальная цена: 7 139 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 28.12.2016, **окончание торгов:** 29.12.2016 в 11:40
Шаг повышения цены лотов: 7 000 руб.
6. Лот# 1611-3007 CATERPILLAR 428E, 2011г., VIN CAT0428ETDPH03837,
Начальная цена: 2 006 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 28.12.2016, **окончание торгов:** 29.12.2016 в 11:50
Шаг повышения цены лотов: 2 000 руб.
7. Лот# 1611-3008 CATERPILLAR ПОГРУЗЧИК 259B3, 2013г., VIN CAT0259BJYYZ04568,
Начальная цена: 1 888 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 28.12.2016, **окончание торгов:** 29.12.2016 в 12:00
Шаг повышения цены лотов: 2 000 руб.
8. Лот# 1611-3009 CATERPILLAR ЭКСКАВАТОР 320D L, 2012г., VIN CAT0320DCKGF08645,
Начальная цена: 2 950 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 28.12.2016, **окончание торгов:** 29.12.2016 в 12:10
Шаг повышения цены лотов: 3 000 руб.
9. Лот# 1611-3010 CATERPILLAR ЭКСКАВАТОР 320DL, 2012г., VIN 1JKPJ-CAT0320DVKGF08654,
Начальная цена: 5 038 600,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 28.12.2016, **окончание торгов:**29.12.2016 в 12:20
Шаг повышения цены лотов: 5 000 руб.
10. Лот# 1611-1102 CATERPILLAR 428F, 2014г., VIN CAT0428FELBH04150,
Начальная цена: 3 540 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 28.12.2016, **окончание торгов:** 29.12.2016 в 12:30
Шаг повышения цены лотов: 3 500 руб.
11. Лот# 1609-3005 CATERPILLAR 315D LC, 2012г., VIN CAT0315DECJN03044,
Начальная цена: 4 307 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 28.12.2016, **окончание торгов:** 29.12.2016 в 12:40
Шаг повышения цены лотов: 4 000 руб.
12. Лот# 1509-2402 АСФАЛЬТОУКЛАДЧИК CATERPILLAR AP655D, 2011г., VIN CATAP655JGNN00262,
Начальная цена: 8 782 200,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 09.01.2017, **окончание торгов:** 10.01.2017 в 11:00
Шаг повышения цены лотов: 9 000 руб.
13. Лот# 1509-2406 КАТОК CATERPILLAR CB434D, 2013г., VIN CATCB434LCNH01135,
Начальная цена: 3 345 300,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 09.01.2017, **окончание торгов:** 10.01.2017 в 11:10
Шаг повышения цены лотов: 4 000 руб.
14. Лот# 1511-0208 БУЛЬДОЗЕР CATD5NXL, 2004г., VIN CAT00D5NCAGG00480,
Начальная цена: 2 283 300,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 09.01.2017, **окончание торгов:** 10.01.2017 в 11:20
Шаг повышения цены лотов: 2 000 руб.
15. Лот# 1511-0224 CATERPILLAR 340DL, 2012г., VIN CAT0340DJJTN00288,
Начальная цена: 5 363 100,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 09.01.2017, **окончание торгов:** 10.01.2017 в 11:30
Шаг повышения цены лотов: 5 000 руб.
16. Лот# 1511-0226 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 330CL, 2002г., VIN CAT0330CJHAA00268,
Начальная цена: 1 136 340,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 09.01.2017, **окончание торгов:** 10.01.2017 в 11:40
Шаг повышения цены лотов: 1 500 руб.
17. Лот# 1511-0229 ЭКСКАВАТОР CAT336DL, 2012г., VIN CAT0336DHPRF00969,
Начальная цена: 9 398 700,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 09.01.2017, **окончание торгов:** 10.01.2017 в 11:50
Шаг повышения цены лотов: 9 000 руб.
18. Лот# 1512-1010 АСФАЛЬТОУКЛАДЧИК CATERPILLAR AP655D, 2013г., VIN CATAP655CGNN00294,
Начальная цена: 11 416 500,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 09.01.2017, **окончание торгов:** 10.01.2017 в 12:00
Шаг повышения цены лотов: 11 500 руб.
19. Лот# 1512-1019 CATERPILLAR 3412C, 2014г., VIN CAT00000TTGC01070,
Начальная цена: 6 690 600,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 09.01.2017, **окончание торгов:** 10.01.2017 в 12:10
Шаг повышения цены лотов: 7 000 руб.
20. Лот# 1512-2506 БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D6GXLII, 2008г., VIN CAT00D6GCC6G01260,
Начальная цена: 2 442 600,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 09.01.2017, **окончание торгов:** 10.01.2017 в 12:20
Шаг повышения цены лотов: 2 500 руб.
Место нахождения Имущества:
Лоты# 1611-3002, 1611-3007, 1611-3008, 1609-3005, 1509-2402, 1509-2406, 1511-0208 – Московская область, г. Химки, Вашутинское шоссе, 17Б.
Лоты# 1611-3009, 1611-3010, 1512-1010 – Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Новосаратовка-центр.
Лоты# 1511-0206, 1511-0229 – Г. Сургут, Базовая, 38.
Лоты# 1611-3003, 1611-3005, 1611-3006, 1512-1019 – Г. Хабаровск, ул. Промышленная, 20.
Лот# 1611-3004 – г. Иркутск, Ширямова, 50В.
Лот# 1511-0224 – г. Артем, Вахрушева, 1.
Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия. Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте http://autosale.ru/rules. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице http://autosale.ru/register, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50 000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота. Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.
Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте http://autosale.ru/, по тел.: +74957485658, e-mail: letters@autosale.ru.

ОАО «Росспиртпром» извещает о внесении изменения в извещение о проведении открытых аукционов по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Росспиртпром», опубликованном в газете «Аукционный Вестник» №315 (11.265) от 03.11.2016 г.:

Дата признания Претендентов Участниками Торгов
по лотам 1-4, 7-10: 07 декабря 2016 года;
по лотам 5, 6: 21 декабря 2016 года.

Дата и время проведения Торгов:
Лот 5 – «22» декабря 2016 года в 13 часов 00 минут по московскому времени.
Лот 6 – «22» декабря 2016 года в 15 часов 00 минут по московскому времени.
Заявки на участие в аукционах по продаже имущества с приложенными к ним документами оформляются уполномоченным представителем Претендента и принимаются Продавцом по рабочим дням с 11.00 до 16.00 часов по московскому времени по адресу: 121170, г. Москва, Кутузовский пр., д. 34, стр. 21, каб. 607, с «07» ноября 2016 г. по «06» декабря 2016 г. **(по Лотам 1-4, 7-10)** и с «07» ноября 2016 г. по «20» декабря 2016 г. **(по Лотам 5, 6)**.

Информационное сообщение о проведении открытого аукциона по продаже проектных работ «Поселок газовиков» и прав аренды земельных участков (собственник – ООО «Газпром добыча Астрахань»)

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань», (8512) 31-66-41, (8512) 23-11-76.
Организатор торгов (далее - ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.: (495) 722-59-49;
e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.
Дата и время проведения торгов: 12:00 30.12.16 г.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Зацепа, д.28,стр.1.

Выставляемое на торги Имущество:
Право аренды земельного участка с кад. №30:09:010104:16, пл. 334 900 кв.м., из категории земель населенных пунктов, разреш. использование–для комплексного освоения с целью жилищного строительства. Местонахождение: Астраханская обл., Приволжский р-н, с. Растопуловка, мкр. Западный. Срок действия дог-ра аренды по 22.09.2017; Право аренды земельного участка с кад. №30:09:010110:5, пл. 1 396 465 кв.м., из категории земель населенных пунктов, разреш. использование – для комплексного освоения в целях жилищного строительства.
Местонахождение: Астраханская обл., Приволжский р-н, с. Растопуловка.
Срок действия дог-ра аренды по 14.12.2017; Проектные работы, включ. в себя комплекты проектной и рабочей документации на строит-во объекта «Поселок газовиков» и имеющие положительное заключение Гос. экспертизы (№30-1-4-0043-13 от 08.04.2013г.).
Начальная цена: 90 444 260 руб., с уч. НДС.
Шаг аукциона на понижение цены: 950 820,70 руб., с уч. НДС.
Шаг аукциона на повышение цены: 150 000 руб., с уч. НДС.
Минимальная цена: 42 903 225 руб., с уч. НДС.
Размер задатка: 1 000 000 руб. (НДС не облаг.).
Обременения: Отсутствуют.
К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), представившие для участия в торгах ОТ **с 12:00 по 16:00 каждого рабочего дня до 29.12.16 г.** заявку (по форме ОТ) с док-тами (по адресу: г. Москва, ул. Зацепа, д.28, стр.1) и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителей док-тов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на офиц. сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ http://центр-рид.рф.
Дата признания заявителей участниками аукциона: 29.12.16 г.
Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

Информационное сообщение

ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов по продаже здания санатория-профилактория «Газовик» с сетями, трансформаторной подстанцией и прочим движимым имуществом.

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».
Донова Елена Валерьевна, e-mail: e.v.donova@gd-urengoy.gazprom.ru, тел.: (3494) 94-81-85.
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в ПАО «Газпром»: e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: +7 (495) 908 8254.
Контактное лицо: Шергин Андрей, e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **17 января 2017 года** в 15 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: 105064, Москва, Нижний Сусальный переулок, д. 5, стр. 19, 3 этаж, Офисный центр «Деловой».
Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):
здание санатория-профилактория «Газовик» с сетями, трансформаторной подстанцией и прочим движимым имуществом.
Адрес (местонахождение) объекта: ЯНАО, г. Новый Уренгой, в Северном районе.
Форма проведения торгов: открытый аукцион с применением метода повышения от начальной цены.
Начальная цена Имущества: 247 697 750 (Двести сорок семь миллионов шестьсот девяносто семь тысяч семьсот пятьдесят) рублей, включая НДС.
Шаги повышения цены: 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей.
Размер задатка: 2 000 000 (Два миллиона) рублей (НДС не облагается).
Имущество выставляется на торги единым лотом.
Обременения отсутствуют.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням **с 03 декабря 2016 г. по 13 января 2017 г.** с 10-00 до 16-00 часов московского времени по адресу: 105064, Москва, Нижний Сусальный переулок, д. 5, стр. 19, 3 этаж, Офисный центр «Деловой».
Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7(495) 908 8254 или по e-mail: info@realstand.ru.

Извещение о проведении Публичного запроса по реализации имущества (принадлежащего на праве собственности ПАО «ГТЛК») без объявления цены, в бумажной форме

Продавец: ПАО «ГТЛК» (Собственник Имущества), в лице Организатора Публичного Запроса предложений (Агента) ООО «Свисс Инвест Бюро» сообщает о проведении Публичного Запроса предложений.
Организатор Публичного запроса по реализации имущества (принадлежащего на праве собственности ПАО «ГТЛК») без объявления цены, в бумажной форме (далее – «Публичный Запрос предложений»): ООО «Свисс Инвест Бюро», г. Москва, наб. Академика Туполева, 15-2, офис 43.
Выставленное на торги имущество (далее совместно именуемое Имущество), реализуемое в рамках 93 Лотов:

Лот №	Наименование	Vin
1	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4030
2	Полуприцем ЧМЗАП-9520-030 (с нарощенными бортами)	XTS952000B0000037
3	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4032
4	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4025
5	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4033
6	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4029
7	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4036
8	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4018
9	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4021
10	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4022
11	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4023
12	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4034
13	Полуприцем ЧМЗАП-9520-030 (с нарощенными бортами)	XTS952000B0000044
14	Полуприцем ЧМЗАП-9520-030 (с нарощенными бортами)	XTS952000B0000035
15	Полуприцем ЧМЗАП-9520-030 (с нарощенными бортами)	XTS952000B0000042
16	Полуприцем ЧМЗАП-9520-030 (с нарощенными бортами)	XTS952000B0000041
17	Тягач SCANIA P380CA6X4HSZ CAMEL E-4	XLEP6X40005257324
18	Грузовой-тягач седельный SCANIA P420 CA6X4HSZ	XLEP6X40005273875
19	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4027
20	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4031
21	Полуприцеп-металловоз 84400F	X8984400FB0DE4028
22	АВТОМОБИЛЬ-САМОСВАЛ БЦМ-53 на шасси VOLVO FM TRUCK 6x6	X3W6539B0C0000314
23	Самосвал VOLVO FM-TRUCK 6X6	X9PJSG0E3CW104679
24	Самосвал VOLVO FM-TRUCK 6X6	X9PJSG0E5CW104635
25	МДК-433362 Комбинированная	X3D593620A0004146
26	Самосвал КАМАЗ-65115-D3	X1F651153D0001357
27	Мз, автобус, класса II Волжанин-32901-0000010	X4K329010B0000165
28	Мз, автобус, класса I Волжанин-5270-0000020-06	X4K527006B0000475
29	Мз, автобус, класса I Волжанин-5270-0000020-06	X4K527006B0000474
30	Мз, автобус, класса II Волжанин-52701-0000010-06	X4K527016B0000072
31	Автогрейдер ДЗ-98В.00112	5692
32	самосвал грузовой GLOROS F5306	Z05F5306DCG000002
33	самосвал грузовой GLOROS F5306	Z05F5306DCG000003
34	самосвал грузовой GLOROS F5306	Z05F5306DCG000004
35	самосвал грузовой GLOROS F5306	Z05F5306DCG000005
36	САМОСВАЛ ГРУЗОВОЙ GLOROS A5402D	Z05A5402DCG000008
37	Комплект обр-я для автогудронатора ДС-142БС	009
38	Самосвал КАМАЗ 65222	XTC652220C1239919
39	LIFAN 214813	X9W214813C0022677
40	LIFAN 214813	X9W214813C0022652
41	LIFAN 214813	X9W214813C0026291
42	LIFAN 214813	X9W214813C0021075
43	LIFAN 214813	X9W214813C0022430
44	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000076
45	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000478
46	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000287
47	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000469
48	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000244
49	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000063
50	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000115
51	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000135
52	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000535
53	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000157
54	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000409
55	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000532
56	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000463
57	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000204
58	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000345
59	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000151
60	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000310
61	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000356
62	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000327
63	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000563
64	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000336
65	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000319
66	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000633
67	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000346
68	LIFAN 214813	X9W214813C0021812
69	LIFAN 214813	X9W214813C0021458
70	LIFAN 214813	X9W214813C0020936
71	LIFAN 214813	X9W214813C0022791
72	LIFAN 214813	X9W214813C0023265
73	LIFAN 214813	X9W214813C0024732
74	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000480
75	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000351
76	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000635
77	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000331
78	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000408
79	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000544
80	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000053
81	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000058
82	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000571
83	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000533
84	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000273
85	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215710C0000460
86	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000303
87	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000403
88	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000494
89	GEELY EMGRAND(FE-1)	X9W215711C0000160
90	LIFAN 214813	X9W214813C0019577
91	LIFAN 214813	X9W214813B0018066
92	LIFAN 214813	X9W214813C0020853
93	VOLVO EC360BLC PRIME Экскаватор	VCEC360BC00016110

Лоты № 1-21 – имущество расположено по адресу: г. Новосибирск.
Лоты № 21-24, 93 – имущество расположено по адресу: г. Новый Уренгой.
Лот № 25 – имущество расположено по адресу: г. Сухиничи.
Лот № 26 – имущество расположено по адресу: пос. Кирицы, Рязанская обл.
Лоты № 27-30 – имущество расположено по адресу: г. Волгоград.
Лот № 31 – имущество расположено по адресу: г. Казань.
Лоты № 32-36 – имущество расположено по адресу: г. Санкт-Петербург.
Лот № 37 – имущество расположено по адресу: г. Иркутск.
Лот № 38 – имущество расположено по адресу: г. Сургут.
Лоты № 39-43, 47, 50, 51, 53-61, 63-67, 75-89 – имущество расположено по адресу: г. Пятигорск.
Лоты № 44-46, 48, 49, 52, 62, 74 – имущество расположено по адресу: Татарстан.
Лоты № 68-73, 91, 92 – имущество расположено по адресу: г. Москва.
Лот № 90 – имущество расположено по адресу: г. Саратов.
Публичный Запрос предложений будет проведен Организатором с 05.12.2016 по 09.01.2017 в 16ч. 00мин., время московское, по адресу: г. Москва, наб. Академика Туполева, 15-2, офис 43.
Цена продажи: без объявления начальной цены продажи лотов
Заявки представляются с предложением о цене приобретения имущества – каждого Лота.
Заявки принимаются Организатором Торгов с 05.12.2016. Прием Заявок на участие в Запросе и задатков на обеспечение участия прекращается за 1 (один) рабочий день до даты окончания периода публичного запроса предложений в 15:00 часов по московскому времени.
Заявки по каждому лоту представляются отдельно.
Участник Публичного Запроса предложений вносит задаток в размере 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей на расчетный счет Организатора Публичного Запроса предложений, в соответствии с договором о задатке по форме Организатора Запроса – в части обеспечения Заявки на участие.
Победителем Публичного Запроса предложений признается лицо (физическое или юридическое), предложившее наиболее высокую цену за продаваемое имущество. Организатор Публичного Запроса предложений подписывает протокол о результатах Публичного Запроса предложений в день вскрытия конвертов и направляет его копию участникам Запроса по электронной почте.
Лицо, признанное Победителем Публичного Запроса предложений, должно в течение не более 20 (Двадцати) рабочих дней со дня подписания Протокола о результатах Публичного Запроса предложений, подписать договор купли-продажи имущества.
В случае если победитель Публичного Запроса предложений или участник Публичного Запроса предложений, сделавший максимальное предложение по цене Лота отказался от заключения договора купли-продажи, право заключения договора купли-продажи предоставляется участнику Публичного Запроса предложений, сделавшему максимально выгодное по цене предложение по текущему Лоту, следующее за предложением победителя Публичного Запроса предложений.
Оплата приобретаемого имущества производится путем единовременного перечисления денежных средств в течение 5 (Пяти) рабочих дней со дня подписания договора купли-продажи.
Получить дополнительную информацию о Запросе и правилах его проведения, ознакомиться с формой заявки, условиями договора о задатке и документацией, характеризующей имущество, можно по следующим контактам:
Контакты:
- **ООО «Свисс Инвест Бюро»:** Иван Ащаулов, +7 (495) 646 8565; **e-mail:** i.aschaulov@siburo.com.
- **ПАО «ГТЛК»:** +7 (495) 221 00 07,+7(495)221 00 12 (доб.1332;1326) **e-mail:** auction@gtlk.ru.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации **ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.
•
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 01.12.16 в 23:00
Отпечатано в ОАО «Щербинская типография». 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 1566.
•
Газета распространяется на территории Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.