

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Регистрация участников закупок в ЕИС: первые итоги – об этом Дмитрий Блинцов 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частных правовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

УФАС направило победителя в РНП со второго раза, но суды решили, что надо было подождать еще

Победитель аукциона не представил в срок подписанный проект контракта и обеспечение исполнения контракта. Заказчик направил сведения для включения в РНП. Контрольный орган продлил срок, но и в этот раз контракт не был заключен.

Тогда УФАС включило победителя в РНП.

Суды встали на сторону участника, поскольку все его действия были направлены на заключение контракта:

- при первом обращении заказчика в УФАС стороны подписали контракт в бумажном виде;
- победитель направил заказчику подписанный контракт через электронную площадку, хотя сделал это с опозданием;
- общество пыталось перечислить обеспечение исполнения контракта;
- оно закупило материалы, необходимые для выполнения работ.

Победителя, уклонившегося от заключения контракта, можно включить в РНП, только если его поведение было недобросовестным. В данном случае организация имела реальные намерения заключить контракт и принимало меры для этого. Включение победителя в РНП признали незаконным.

Документ:

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.01.2019 по делу № А43-5987/2018

Прокуратура. Допуск несоответствующих заявок, уголовное дело за незаключение контракта



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

Быть членом закупочной комиссии – дело неблагодарное. Как правило, эта работа не оплачивается, зато чревата серьезными штрафами. Причем не только за необоснованное отклонение, но и за необоснованный допуск заявок. Примеров этому не мало, хотя не всегда они однозначны.

Так, Санкт-Петербургское УФАС России оштрафовало пятерых членов комиссии администрации Центрального района за допуск до участия в двух конкурсах на приобретение путевок для отдыха детей с ограниченными возможностями и их сопровождающих ООО «Объединение курортов юга», хотя документов о соответствии санаториев для отдыха детей с ограниченными возможностями в составе заявки предоставлено не было.

Интересна цена этой «ошибки» (особенно учитывая, что среди участников конкурса были и полностью соответствовавшие требованиям). По результатам закупок были заключены контракты на 2,7 миллиона рублей, отдыхали в санаториях, которые не соответствовали необходимым СанПиН и ГОСТ. А обошлось это решение в сумме в 140 тыс. руб. штрафов.

В другом случае прокуратура установила, что в нарушение требований закона конкурсная комиссия администрации Маревского района приняла решение о допуске организации к участию в конкурсе на заключение энергосервисного контракта, хотя участник конкурса в заявке указал мероприятия, не соответствующие требованиям конкурсной документации.

В отношении председателя и членов конкурсной комиссии администрации прокурор возбудил пять дел об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ (признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, в случае, если участник, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства). По материалам

прокурорской проверки должностные лица оштрафованы на общую сумму 150 тыс. рублей.

Затягивание сроков заключения контракта также может привести к серьезным проблемам для заказчика.

Прокуратурой закрытого административно-территориального образования г. Саров Нижегородской области по результатам проверки было установлено, что по итогам проведения электронного аукциона на оказание услуг муниципальному предприятию по очистке крыш от снежного и ледяного покрова со сбиванием сосулек в зимний период право на заключение контракта получила организация, осуществляющая работы в сфере строительства.

Однако в нарушение норм действующего законодательства генеральный директор муниципального предприятия не заключил в установленный законом срок контракт с данной организацией, чем были ограничены ее права и законные интересы. Организация была вынуждена обратиться в антимонопольный орган для понуждения к заключению контракта, который признал ее требования обоснованными.

В ходе проверки установлено бездействие генерального директора муниципального унитарного предприятия, в связи с чем материалы проверки прокуратура направила в следственные органы, по результатам рассмотрения которых возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности).

С лимитами бюджетных обязательств, вернее, при их отсутствии, также стоит быть осторожнее.

Прокуратура Курортного района установила, что администрация внутригородского муниципального образования поселок Репино до принятия бюджета заключила 2 муниципальных контракта на общую сумму 14 млн рублей.

Итогом стало возбуждение дела об административном правонарушении по ст. 15.15.10 КоАП РФ (нарушение порядка принятия бюджетных обязательств).

Постановлениями мирового суда глава местной администрации ВМО поселок Репино привлечен к административной ответственности в виде штрафа на общую сумму 20 тыс. рублей.

Другая проблема – целевой характер использования бюджетных средств. Прокуратура Новгородской области провела проверку эффективности использования денежных средств в МУП «Новгородский водоканал» и установила, что в августе 2018 года предприятие заключило с ООО «Подворье» договор на оказание услуг ресторанного обслуживания на общую сумму около 500 тыс. рублей.

Указанная закупка произведена за счет средств, поступивших от осуществления приносящей доход деятельности по оказанию услуг в сфере водоснабжения и водоотведения. Однако согласно уставу предприятия полученная прибыль должна направляться на

развитие и модернизацию производственных мощностей, погашение кредиторской задолженности и др.

При этом, на момент прокурорской проверки предприятие израсходовало денежные средства по нецелевому назначению не успело. По данному факту прокуратура Великого Новгорода внесла мэру города представление об устранении выявленных нарушений.

По-прежнему актуальным нарушением остается «дробление» – разделение закупки на несколько небольших с целью ухода от конкурентной процедуры.

Между администрацией Кочевского муниципального района и ООО «Макси-М» в мае 2018 года были заключены два договора на выполнение инженерных изысканий по одному и тому же объекту – Сельскому клубу в пос. Октябрьский Кочевского района на общую сумму 198 тысяч рублей. Также, в период с февраля по июнь 2018 года, между администрацией и предпринимателем заключены три муниципальных контракта на ремонт котельной в поселке Буждым Кочевского района на общую сумму 288 тысяч рублей.

По мнению прокуратуры, все вышеуказанные муниципальные контракты направлены на достижение единой хозяйственной цели, предметом которых явились одноименные работы, искусственно раздробленные и оформленные несколькими самостоятельными сделками.

По итогам проверки прокурором в отношении главы администрации возбуждены 2 дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ (несоблюдение требований законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд). Постановлениями Министерства финансов Пермского края глава признан виновным и привлечен к штрафам, общая сумма которых составила 60 тыс. рублей.

И в завершении – вновь о «цене ошибки».

Администрация г. Муравленко провела электронный аукцион на выполнение работ по освещению улиц Нефтяников и промышленной зоны города. Одним из требований для участия в аукционе являлось наличие у участников закупки опыта исполнения одного контракта на выполнение работ по строительству за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке, стоимость которого должна составлять не менее 20% от начальной (максимальной) цены контракта.

Поданными на участие заявками от ООО «Энерго-Арсенал» и ООО «Квадрат» соответствующий опыт исполнения контракта не был подтвержден, при этом членами единой комиссии данные заявки были признаны соответствующими требованиям документации. Победителем определено ООО «Энерго-Арсенал» в связи с предложением наименьшей цены контракта.

Какова цена этой «ошибки»? Прокуратурой города глава города внесено представление, по результатам рассмотрения которого начальник управления экономики и прогнозирования, а также начальник отдела муниципального заказа данного управления Администрации города привлечены к дисциплинарной ответственности.

По постановлениям прокуратуры города руководителем УФАС по ЯНАО 11 членов комиссии, подвергнутой штрафу на общую сумму 330 тыс. рублей по ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд). Сумма, конечно, впечатляющая. Вот только начальная (максимальная) цена кон-

тракта была порядка 77 млн. рублей. На таком фоне указанные штрафы, право, «сухие копейки»...

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

Робот-юрист Debetok выиграл 60 судов и вернул 8,8 млн рублей дебиторской задолженности

За 2018 год пользователи онлайн-сервиса взыскания долгов для бизнеса Debetok получили 60 решений суда в свою пользу. Общая сумма задолженности по ним составила 8,8 млн рублей. Самым крупным стало решение на 468 тысяч рублей. Во всех случаях суд постановил компенсировать за счет ответчика расходы пользователей на работу сервиса.

«Debetok автоматически рассчитывает сумму иска, включая в неё задолженность, неустойки, проценты за пользование чужими деньгами, а также расходы на госпошлины и оплату услуг самого сервиса. Пользователю остается только утвердить финальную сумму и ждать решения суда. Как показала практика, сервис является фактически бесплатным, т.к. суды в 100% случаев выносят решение о компенсации представительских расходов», — рассказала Юлия Козлова, руководитель проекта Debetok.

Через Debetok можно удаленно взыскать долги до 500 тысяч рублей с юридических лиц и до 250 тысяч рублей с индивидуальных предпринимателей. Для подачи иска достаточно загрузить документы и заполнить форму.

«Мы создали сервис, потому что сами тратили много времени и сил на работу с дебиторской задолженностью. В результате освободили наших юристов от рутинной и переключили на более важные дела. С октября 2019 года пороги для онлайн-исков увеличат, поэтому Debetok сможет возвращать до 800 тысяч рублей с юриции и до 400 тысяч с ИП», — отметила Юлия Козлова.

Онлайн-сервис для взыскания долгов Debetok разработала компания B2B-Center, которая специализируется на облачных решениях для корпоративной электронной торговли.

Сервис проверяет документы пользователя, а затем автоматически формирует исковое заявление, направляет его в суд, контролирует процессуальные сроки и сообщает пользователю о финальном решении.

В конце 2017 года Debetok получил премию ZERO PAPER AWARD, которой награждают лучшие проекты в области электронного документооборота.



Блинцов Дмитрий, главный консультант отдела эколого-ресурсных программ управления экологии и природных ресурсов Липецкой области, Советник государственной службы Липецкой области 3 класса

Регистрация участников закупок в ЕИС: первые итоги

ски из ЕГРЮЛ, т.к. прикрепленный файл в разделе «Аккредитационные документы» невозможно идентифицировать и прочитать.

Данный файл был представлен заказчику Оператором ЭП в составе документов заявителя. Оператор ЭП пояснил, что пакеты с данными о пользователях поступают ему автоматически. При этом проверить корректность полученных данных не представляется возможным.

Поскольку Заявитель не представил в составе жалобы доказательства, подтверждающих наличие вины Оператора ЭП, жалоба была признана необоснованной. При этом некорректная передача сведений из ЕИС была признана нарушением ч. 5 ст. 24.2 Закона № 44-ФЗ [Решение ФАС России от 07.02.2019 по делу № 19/44/105/332 (закупка № 0162200011818002942)].

Подчеркнем, что фиксацию юридически значимых фактов при выполнении действий на сайте Оператора ЭП участникам закупок следует выполнять с использованием специализированного программного обеспечения «Независимый регистратор».

Пример

Заявитель зарегистрирован в ЕИС и внесен в ЕРУЗ 15.01.2019. При этом 25.01.2019 сайт Оператора ЭП при попытке Заявителя войти в личный кабинет через ЕСИА отказывал ему в доступе.

Однако Оператор ЭП указал, что сведения о заявителе поступили ему из ЕИС 17.01.2019. Таким образом, у заявителя была возможность принять участие в аукционе.

Поскольку на компьютере заявителя не использовался «Независимый регистратор», комиссия ФАС России сослалась на отсутствие у нее сведений об информации, отображаемой на компьютере Заявителя при попытках входа на сайт Оператора ЭП. В связи с этим жалоба была признана необоснованной [Решение ФАС России от 05.02.2019 по делу № 19/44/105/319 (закупка № 0139200000118011570)]. Эта позиция также была поддержана и в решении ФАС России от 05.02.2019 по делу № 19/44/105/320 (закупка № 0165200003318000248)].

Контрольный орган на стороне участника закупки

Результаты рассмотрения многочисленных жалоб участников закупок свидетельствуют о большом количестве технических нестыковок при сопряжении функционала ЕРУЗ, ЕСИА и электронных площадок.

Пример 1

Участник закупки благополучно зарегистрировался в ЕРУЗ. Тем не менее он не смог принять участие в аукционе, который был назначен на 17.01.2019 10:20. Отсутствовала возможность входа через ЕСИА в личный кабинет на сайте Оператора ЭП. Доступ в личный кабинет через функционал сайта «логин/пароль» также был невозможен.

Оператор ЭП пояснил, что первый пакет сведений о Заявителе (информация об организации) поступил из ЕИС 15.01.2019, на основании чего 16.01.2019 Заявитель был аккредитован на сайте Оператора ЭП. Второй пакет сведений (список пользователей организации) поступил Оператору ЭП из ЕИС 17.01.2019 в 12:08, в связи с чем до вышеуказанного времени у Заявителя отсутствовал доступ в личный кабинет на сайте Оператора ЭП через ЕСИА. При этом доступ в личный кабинет через функционал сайта «логин/пароль» заблокирован 16.01.2019 в связи с переаккредитацией Заявителя.

С 01.01.2019 участники закупок столкнулись с таким новшеством, как регистрация в ЕИС. Участники, аккредитованные на электронной площадке до 01.01.2019 и включенные в реестр, предусмотренный ст. 62 Закона № 44-ФЗ, вправе участвовать в электронных процедурах по 31.12.2019 без регистрации в ЕИС [см. ч. 50 ст. 112 Закона № 44-ФЗ]. А вот новым участникам пришлось знакомиться со схемами регистрации, размещенными в ЕИС в разделе «Документы» → «Материалы для работы в ЕИС» → «Информация для участников закупок» [в зависимости от типа участника закупок разработано 8 сценариев в виде подробных графических схем, см. <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/document/view.html?searchString=§ionId=949>]. Правда, следование этим инструкциям не всегда приводило к успеху.

В итоге мы имеем возможность ознакомиться с первыми жалобами участников закупок (далее — Заявители) на действия оператора электронной площадки (далее — Оператор ЭП) и результатами рассмотрения этих жалоб.

Контрольный орган на стороне Оператора ЭП

Если хозяйствующий субъект, не аккредитованный на электронной площадке до 01.01.2019, не может пройти регистрацию в ЕИС, это очевидным образом нарушает его права, поскольку он оказывается лишен возможности подавать заявки на участие в закупках. Однако защитить его права некому, потому что Федеральное казначейство как орган по ведению ЕИС не является субъектом контроля со стороны ФАС России.

Об этом со ссылкой на ч. 2 ст. 99 Закона № 44-ФЗ говорится в решении ФАС России от 28.01.2019 по делу № 19/44/105/231 [Закупка № 0156200009918000714] (заявитель жаловался, что 16.01.2019 он предпринял попытку регистрации в ЕИС в качестве участника закупок с помощью единой системы идентификации и аутентификации (далее — ЕСИА), однако подача заявки на регистрацию была недоступна).

Что до операторов ЭП, то проблемы, связанные с функционированием Единого реестра участников закупок (далее — ЕРУЗ), очевидным образом не относятся к их компетенции [на это указывалось, например, в решении ФАС России от 05.02.2019 по делу № 19/44/105/325 (закупка № 0123300017719000003)]. При этом даже в случае успешной регистрации в ЕИС и аккредитации на сайте Оператора ЭП могут возникнуть проблемы с файлами, которые ЭП предоставляет заказчику.

Пример

Заявка Заявителя была признана не соответствующей требованиям документации об аукционе и Закона № 44-ФЗ в связи с непредставлением выпи-

ФАС России признала жалобу обоснованной, посчитав Оператора ЭП нарушившим ч. 4 ст. 24.2 Закона № 44-ФЗ (Заявителю не обеспечена возможность принять участие в аукционе). Заказчику было выдано предписание об аннулировании протокола подведения итогов электронного аукциона и назначении новой даты проведения аукциона [Решение ФАС России от 31.01.2019 по делу № 19/44/105/286 (закупка № 0345300106318000384)]. Аналогичные выводы были сделаны и в решениях ФАС России от 31.01.2019 по делу № 19/44/105/287 (закупка № 0345300106318000387), от 31.01.2019 по делу № 19/44/105/288 (закупка № 0345300106318000385), от 31.01.2019 по делу № 19/44/105/289 (закупка № 0345300106318000389), от 31.01.2019 по делу № 19/44/105/290 (закупка № 0345300106318000393), от 31.01.2019 по делу № 19/44/105/291 (закупка № 0345300106318000388)].

Пример 2

Заказчиком в адрес заявителя 13.01.2019 направлен проект контракта на подпись. При этом у Заявителя 18.01.2019 (регламентированный срок) отсутствовала возможность входа в личный кабинет на сайте Оператора ЭП для подписания контракта.

Заявитель прошел аккредитацию в ЕИС 16.01.2019, а 17.01.2019 был аккредитован на сайте Оператора ЭП. В связи с ограничениями доступа на сайт Оператора ЭП по причине нарушения интеграции ЕСИА, ЕИС и сайта Оператора ЭП Заявитель смог подписать контракт только 21.01.2019. Комиссия ФАС России пришла к выводу, что Оператор ЭП не обеспечил Заявителю 18.01.2019 возможность подписать контракт, что является нарушением ч. 4 ст. 24.2 Закона № 44-ФЗ [Решение ФАС России от 24.01.2019 по делу № 19/44/99/211 (закупка № 0317100032918000379)]. Сходный случай рассматривался также в решении ФАС России от 05.02.2019 по делу № 19/44/105/323 (закупка № 0134200000118004574)].

Таким образом, можно подвести следующие итоги:

- если потенциальный участник закупки не зарегистрирован в ЕРУЗ из-за технических ошибок в работе ЕИС, то это не относится к компетенции Оператора ЭП, а Федеральное казначейство как орган по ведению ЕИС не является субъектом контроля;
 - участникам закупок необходимо фиксировать свои действия в ЕИС и на сайте Оператора ЭП с использованием ГИС «Независимый регистратор», что позволит подтвердить возникновение ошибок и проблем;
 - при успешной регистрации в ЕИС и аккредитации на сайте Оператора ЭП участнику закупки необходимо удостовериться в доступности и читаемости файлов, которые Оператор ЭП предоставляет заказчику в соответствии с ч. 11 ст. 24.1 Закона № 44-ФЗ (в т.ч. путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами).
- Очередной этап развития контрактной системы ознаменовался проблемами для всех ее участников: для потенциальных участников закупки, которые не смогли принять участие в электронных процедурах; для операторов ЭП, в чей адрес посыпались многочисленные жалобы; и для заказчиков, которые не досчитались участников в своих закупках.

Опубликовано в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2019 г., № 3.

Закупки госкомпаний не поддались цифровизации Минфин и Счетная палата не увидели в них изменений к лучшему

Данные мониторинга закупок госкомпаний в 2018 году – их объем, по оценкам Минфина, за год снизился на 38% – и анализ Счетной палаты показали, что пока реформа отрасли по переводу закупок в электронный вид не привела к ожидаемым результатам – конкуренция в закупках госкомпаний снова снизилась. Как и до реформы, наиболее распространенными способами определения поставщика являются «закупки иными способами», которые составляют 60% от всего объема закупок по 223-ФЗ. На втором месте остаются закупки у единственного поставщика – на них приходится 35%. Около трети закупок госкомпаний не раскрыли вовсе – сделать это им позволяет незакрытая «лазейка» в законе.

Как следует из мониторинга применения закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц» (223-ФЗ), общий объем закупок госкомпаний в 2018 году (на основании планов закупок на 2018 год в Единой информационной системе, ЕИС) составил 16,9 трлн руб., или 16,7% ВВП. Это на 37,8% меньше, чем по итогам 2017 года. Снизилась на 37% и средняя начальная цена договора – с 19,4 млн руб. в 2017 году до 12,1 млн руб. в 2018 году.

Эти цифры подтверждают факт вывода около трети наиболее дорогих контрактов из-под требований 223-ФЗ. Напомним, в 2018 году вступила в

силу норма, по которой госАО получили право не раскрывать в ЕИС данные о закупках у взаимозависимых лиц, в которых закупщики владеют более чем 25%.

Позднее Минфин рассчитывал поднять порог участия госкомпаний в поставщике для признания его «взаимозависимым» до 50% (что заставило бы раскрывать в ЕИС информацию о сделках хотя бы одну их сторону – или поставщика, или покупателя), но пока эти планы не реализованы.

Самыми крупными закупщиками в 2018 году стали ОАО РЖД, АО «Уралсвергаз – независимая газовая компания», ООО «Газпром межрегионгаз», ПАО «Роснефть». При этом выяснилось, что в прошлом году в рамках 223-ФЗ свои закупки осуществляло около 30 тыс. организаций – хотя в ЕИС зарегистрировано 90 тыс. закупщиков. «Такой показатель свидетельствует о необходимости актуализации информации о зарегистрированных в ЕИС заказчиках», – отмечает Минфин.

Основные проблемы в сфере расходования средств госкомпаний сохраняются на протяжении последнего десятилетия – это снижение конкуренции и распространенность закупок у единственного поставщика. Неизменным и достаточно высоким остается объем закупок у единственного поставщика – 35%, или 7,4 трлн руб., отмечает Минфин. Напомним, что единственный поставщик назначается по решению президента или правительства (о попытках Минфина регламентировать этот процесс «Ъ» писал 30 января).

Опубликованный вчера анализ Счетной палаты подтверждает: число закупок у единственного поставщика за последние годы неуклонно растет. В 2016 году количество только правительственных актов о выборе единственного поставщика выросло на 20%, в 2017 году – на 38%. Всего в 2015–2018 годах было издано 218 таких актов.

«На основании этих актов заключено более 12 тыс. контрактов на 1 трлн руб. Это как минимум 16% от общего объема контрактов с единственным поставщиком», – отмечают в СП.

В палате подсчитали, что в основном закупки у единственного поставщика проходят в тех сферах, где есть развитый конкурентный рынок: строительство (более 60%), научные исследования и разработки, поставки лекарств, автотранспорта и нефтепродуктов, телекоммуникационные услуги.

По мнению аудитора Максима Рохмистрова, злоупотребление этим способом закупки там, где есть развитый конкурентный рынок, не только не способствует эффективному расходованию бюджетных средств, но и негативно влияет на развитие конкуренции.

Мониторинг Минфина подтверждает, что конкуренция в закупках действительно снижается.

Среднее количество заявок на участие в закупке в 2018 году оказалось ниже уровня аналогичного показателя 2016 года и составило 1,51 заявки (в 2017 году – 1,7, в 2016 году – 1,6).

Дарья Николаева

https://www.kommersant.ru/doc/3882711?f...r_economic

Минфину РФ и Федеральному казначейству поручено заняться упрощением закупочных процедур

Минфину РФ и Федеральному казначейству поручено заняться упрощением закупочных процедур, сообщил пресс-секретарь первого вице-премьера – министра финансов Антона Силуанова Андрей Лавров журналистам во вторник.

«Были даны поручения Минфину совместно с Федеральным казначейством и другими заинтересованными ведомствами начать проработку вопроса кардинального упрощения процедур, действующих в рамках закупочного законодательства, – сказал А.Лавров. – По мнению Антона Силуанова, действующая конструкция контрактной системы сложна и недостаточно гибка, в свете необходимости реализации национальных проектов она нуждается в доработке».

Ранее представители Минфина и Федеральной антимонопольной службы уже указывали на необходимость упрощения как закупочных процедур, включая сокращение их числа, так и закупочного законодательства в целом.

«Идея в том, чтобы большую часть заказчиков, особенно мелких, освободить от проведения сложных и для них избыточных процедур за счет перевода на систему подтвержденных предложений (электронный магазин – ИФ), – заявлял

осенью прошлого года в интервью "Интерфаксу" заместитель министра финансов Алексей Лавров. По словам Алексея Лаврова, реализация этой идеи связана с планами министерства по упрощению закупочных процедур в рамках контрактной системы (регулируемая норма 44-ФЗ).

В свою очередь ФАС сообщала, что в перспективе рассчитывает на полную автоматизацию всех процессов госзакупок и, соответственно, на упрощения закупочного законодательства.

«Решение основных проблем госзаказа: упрощение применения нормативной базы по госзаказу всеми участниками правоотношений путем унификации процедур и внедрения цифровых технологий вплоть до полной автоматизации всех процессов», – отмечалось в материалах ФАС.

По оценке ведомства, развитие контрактной системы должно осуществляться за счет общей автоматизации процессов закупок и процессов проведения закупочных процедур, автоматизации исполнения контрактов (регламентация процедур приемки товаров, работ, услуг, внедрение смарт-контрактов и т.п.), автоматизации контроля за проведением госзакупок.

prozakupki.interfax.ru/articles/1238

Счетная палата РФ: Механизм определения единственного поставщика недостаточно прозрачен

Счетная палата провела анализ закупок у единственных поставщиков, которые определяются распоряжениями Правительства Российской Федерации*. Он показал, что в последние годы число таких закупок растет.

Так, в 2016 г. количество правительственных актов о выборе единственного поставщика выросло на 20,5%, в 2017 г. – на 37,7%. Всего в 2015–2018 гг. было издано 218 таких актов. На основании этих актов заключено более 12 тыс. контрактов на 1 трлн руб. Это как минимум 16% от общего объема контрактов с единственным поставщиком.

При этом в основном закупки у единственного поставщика проходят в тех сферах, где есть развитый конкурентный рынок: строительство, научные исследования и разработки, поставки лекарственных препаратов, автотранспортных средств и нефтепродуктов, телекоммуникационные услуги.

«Конечно, совсем обойтись без закупок у единственных поставщиков нельзя. Но злоупотребление этой возможностью, особенно там, где есть развитый конкурентный рынок, не только не способствует эффективному расходованию бюджетных средств, но и негативно влияет на развитие конкуренции, ограничивает возможность экономического роста хозяйствующих субъектов», – отметил на Коллегии аудитор Счетной палаты Максим Рохмистров.

В 2015–2018 гг. больше всего контрактов с единственным поставщиком заключали в строительстве (63,3%) и НИР (18,3%). В строительстве сумма таких контрактов превысила 661 млрд руб., в сфере научных исследований и разработок – 191 млрд руб. При этом, если бы данные закупки проходили на конкурентной основе, государство могло бы сэкономить порядка 53 млрд руб.

Недостаточно прозрачен и сам механизм подготовки актов Правительства об определении единственного поставщика. В частности, нет установленного порядка их подготовки, недостаточно определена процедура согласования.

В результате в ряде случаев в качестве единственного поставщика привлекаются организации с признаками финансовой неустойчивости.

Например, одним из единственных поставщиков музыкальных инструментов по распоряжению Правительства стало ООО «Аврора», которое уже через три месяца подало в налоговую службу заявление о ликвидации.

По оценке Счетной палаты, не всегда обоснованно определяется цена контракта. Методические рекомендации по определению цены контракта носят необязательный характер, их несоблюдение не влечет ответственности. Кроме того, никто не контролирует соответствие финансово-экономического обоснования и цены, по которой заключают контракт.

Кроме того, получив от государства преференции в виде акта Правительства, некоторые подрядчики не спешат исполнять обязательства по контрактам самостоятельно, а передают значительную их часть на субподряд, фактически выступая в роли посредника.

Всего в 2015–2018 гг., Счетная палата выявила 388 фактов нарушений на сумму 8,1 млрд руб. при проведении закупок у единственных поставщиков, определенных актами Правительства. Эти нарушения, в том числе, были допущены при обосновании цены контракта.

«Хочу подчеркнуть, что указанные нарушения установлены в ходе проверок закупок, осуществленных на основании только 26 актов Правительства, что составляет немногим больше 10% от их общего количества», – отметил Максим Рохмистров.

Коллегия приняла решение направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации, отчет – в палаты Федерального собрания.

Справочная информация:

* Анализ и оценка закупок товаров, работ, услуг, осуществленных у единственных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), определенных постановлением или распоряжением Правительства Российской Федерации за 2015 – 2017 годы и истекший период 2018 года.

http://www.ach.gov.ru/press_center/news/35901

ЦБ РФ предложил Минэкономразвития ужесточить ответственность госкорпораций за нарушение ими сроков расчета с МСП

Центральный банк (ЦБ) РФ предложил Минэкономразвития ужесточить, с учетом международного опыта, ответственность госкорпораций за нарушение ими сроков оплаты по контрактам с субъектами малого и среднего предпринимательства (МСП), заявил "Интерфаксу" источник, знакомый с ситуацией.

По словам источника, ЦБ направил в Минэкономразвития предложение о внесении изменений в положение об особенностях участия МСП в закупках. Эти изменения предусматривают закрепление повышенных требований к договорной ответственности госкорпораций перед субъектами МСП в случае нарушения установленных сроков оплаты поставленных товаров по договору, заключенному по результатам закупки.

При этом ЦБ предложил также учитывать имеющийся международный опыт — в частности, Евросоюза и Индии, где этот вопрос был решен. Так, в ЕС действует директива "О противодействии задержкам платежей в коммерческих сделках", ко-

торая предусматривает начисление поставщику компенсации в размере 40 евро и процентов в размере процентной ставки ЕЦБ + 8 п.п.

В Индии в случае просрочки платежа субъекту МСП заказчик должен выплачивать проценты в размере тройной ставки Резервного банка Индии.

Как сообщалось, в РФ проблема несвоевременной оплаты товаров, работ, услуг госзаказчиками поднималась ранее на различных уровнях.

"Мы продолжаем совершенствовать систему госзакупок, — отмечал в 2016 году председатель правительства РФ Дмитрий Медведев. — Одна из проблем, с которой сталкиваемся — неисполнение заказчиками своих обязательств по контрактам. По данным прокуратуры, задолженность заказчиков в настоящее время превышает 30 млрд рублей. Это влечет за собой возникновение долгов по оплате труда, по налогам". Весной 2017 года генпрокурор РФ Юрий Чайка сообщал о задолженности госзаказчиков уже в размере 34 млрд рублей.

prozakupki.interfax.ru/articles/1237

Отнять и не делить

Олег Сапожков — о ведомственных подходах к полномочиям

Наблюдение за законодательством Белого дома требует от нас учета среди его причин групповых и ведомственных интересов, что позволяет порой предугадывать судьбу того или иного документа. Однако бывают в правительстве расклады, которые вгоняют разумную с виду инициативу в бесконечный цикл межведомственных согласований, даже если участники обсуждения договорились о концептуальных подходах. Ровно такая история происходит в Белом доме с законопроектом об универсальных торгах.

Обсуждение единого порядка продаж всего, чем торгует государство, инициировал еще первый вице-премьер Игорь Шувалов.

Идея состояла в том, чтобы свести такую торговлю к единым правилам и в единое место — ради простоты контроля, увеличения конкуренции и повышения выручки государства от продаж прав на разработку месторождений, выморочного имущества, конфиската и еще двух десятков позиций. Инициатива высокого уровня воодушевила исполнителей: спу-

щенная сверху идея с высокой вероятностью реализуется, а значит, можно учесть в ней ведомственные интересы.

В результате на свет появились конкурирующие разработки: поправки ФАС в закон о госзакупках и законопроект Минэкономки об универсальных торгах. Уже новый первый вице-премьер Антон Силуанов осенью 2018 года счел перспективным предложение Минэкономки, поручив учесть в нем идеи ФАС и внести итог в Госдуму до марта. Но к марту документ согласован практически всеми ведомствами, кроме самой ФАС.

Есть в этой истории и групповые интересы — например, тех, кто организует подобные торги сейчас. Изменение правил, сложившихся в отсутствие государственного внимания к регулируемой отрасли, затронет их в любом случае.

Так, в продажах имущества банкротов — ФАС предлагает перенести их на электронные площадки для госзаказа — успело сложиться саморегулирование.

Его придется демонтировать — известно, за чей счет. Площадки же для госзаказа передел этого рынка

в свою пользу поддерживают, заявил вчера "Ъ" гендиректор одной из них, ЕЭТП, Антон Емельянов, но хотели бы уточнить процедуры.

Не сказать, что речь о мелочах: при централизации рынка в 100 тыс. торгов в месяц только комиссию продавцов по аналогии с госзакупками можно оценить в сумму до 6 млрд руб., но подобные обстоятельства в переписке ведомств не упоминаются. В отзыве замглавы службы Рачика Петросяна на проект Минэкономки от 15 февраля говорится: ФАС уже регулирует торги на основании закона о защите конкуренции, логично было бы вносить изменения в него, а проект Минэкономки, пусть и с внесенными в него предложениями ФАС, «концептуально не поддерживается».

Жаль, что ФАС не пишет, что антимонопольная служба хотела бы любой ценой сохранить монополию на регулирование торгов законом о защите конкуренции (состояние которой стабильно ухудшается в РФ много лет подряд).

Наверное, слова «монополия антимонопольной службы» подчеркивает красным как тавтологию текстовый редактор.

https://www.kommersant.ru/doc/3897151?from=author_economic

Законопроект о снижении для ОПК порогового значения специнвестконтрактов направлен в Госдуму

Правительство РФ направило в Госдуму законопроект о снижении для предприятий ОПК порога отнесения инвестиций к специальным инвестиционным контрактам, следует из правительственного распоряжения, опубликованного на официальном портале правовой информации.

Согласно правительственным поправкам к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ), к специнвестконтрактам можно будет относить инвестиции объемом от 750 млн рублей (3 млрд рублей в настоящее время), при их соответствии другим критериям специнвестконтрактов. Такая планка устанавливается только для предприятий ОПК.

В материалах правительства РФ ранее отмечалось, что "цель предлагаемых изменений — интенсифицировать производство продукции гражданского назначения на предприятиях ОПК".

По оценке Минпромторга РФ, который занимался подготовкой законопроекта, в 2019–2024 годах предприятия ОПК могут произвести для нацпроектов продукцию гражданского назначения на общую сумму около 2,2 трлн рублей. При этом бюджет самих нацпроектов оценивается в 26 трлн рублей.

По данным Минпромторга, гражданская продукция ОПК может быть востребована, прежде всего, в национальных проектах по направлениям "Цифровая экономика", "Образование", "Здравоохранение", "Модернизация и расширение магистральной инфраструктуры", "Модернизация автомобильных дорог" и пр.

Ранее сообщалось, что в России к 2025 году планируется повысить долю гражданской продукции предприятий ОПК до 30% от общего объема производства на этих предприятиях, а к 2030 году — до 50%

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/1255>

В первом чтении принят законопроект о социальном предпринимательстве

После окончательного принятия законопроекта у инвалидов, многодетных родителей, пенсионеров, выпускников детских домов, людей предпенсионного возраста и лиц, освобожденных из мест лишения свободы, появится больше возможностей для трудоустройства.

Государственная Дума на пленарном заседании во вторник, 5 марта, приняла в первом чтении поправки в Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие».

В законопроекте социальное предпринимательство выделяется как отдельная приоритетная область деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), определяются понятие «социальное предприятие», специальные формы и виды поддержки социальных предприятий.

Согласно законопроекту, субъект МСП обеспечивает занятость отдельных категорий граждан (инвалиды, многодетные родители, воспитывающие несовершеннолетних детей, выпускники детских домов в возрасте до 23 лет, пенсионеры и лица предпенсион-

ного возраста, выпускники детских домов в возрасте до 21 года и т. д., конкретный перечень которых будет установлен актом Правительства РФ). Доля таких работников должна составлять не менее 50%, а доля в фонде оплаты труда — не менее 25%.

«Субъект МСП обеспечивает доступ производимых социально уязвимыми группами граждан товаров (работ, услуг) к рынку сбыта. Субъект МСП осуществляет деятельность, направленную на производство товаров (работ, услуг), ориентированных на социально уязвимых групп граждан и их доступность для них в целях преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности и направленных на создание им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества», — сказано в пояснительной записке.

Также законопроектом предусмотрена отдельная статья, определяющая виды поддержки субъектов МСП, осуществляющих деятельность, отнесенную к социальному предпринимательству, органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Приоритетной мерой поддержки выделяется обеспечение наличия объектов инфраструктуры в

регионах, на базе которых субъекты МСП, осуществляющие деятельность в области социального предпринимательства, смогут получить комплексную поддержку.

«Закрепление в законе нового понятия даст возможность государству поддерживать социальное предпринимательство через механизмы государственно-частного партнерства в образовании, культуре, соцзащите и обеспечить условия для доступа таких предпринимателей к госзакупкам. У таких компаний появится возможность выходить на рынки сбыта товаров, работ и услуг, производимых незащищенными категориями граждан», — прокомментировал законопроект член Комитета по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Выборный.

По словам парламентария, «очень важно, что у инвалидов, многодетных родителей, пенсионеров, выпускников детских домов, людей предпенсионного возраста и лиц, освобожденных из мест лишения свободы, появится больше возможностей для трудоустройства».

<http://duma.gov.ru/news/29953/>

Елена Цышевская: Система антимонопольного контроля в теплоснабжении доказала свою эффективность

В прошлом году вступили в законную силу поправки, которые предусматривали порядок реализации полномочий ФАС в тепле.

«Работа, которая проходила в период 2017-2018 гг., позволила нам ввести отдельную антимонопольную статью в Закон о теплоснабжении. И сейчас, по прошествии года её действия, она позволяет контролирующим органам эффективнее следить за работой единой теплоснабжающей организации (ЕТО), которая стала центром ответственности за закупку тепла у производителей и доставки его потребителям. Таким образом, наша инициатива была направлена на защиту интересов как бизнеса, так и населения», — сообщила заместитель начальника Управления регулирования ЖКХ ФАС России Елена Цышевская на практическом семинаре по тарифам в Сочи.

Она пояснила, что повышенное внимание к работе ЕТО обусловлено тем, что организация принимает на себя обязательства и так называемого системного оператора в теплоснабжении, который будет определять, кому и сколько тепла производить, закупщика тепловой энергии у генерирующих компаний, а также продавца тепла потребителю в регионе.

Елена Цышевская отметила, что основными объектами контроля со стороны ФАС являются цены,

распределение нагрузки в системе теплоснабжения, соблюдение правил заключения договоров в сфере теплоснабжения.

«Мы считаем, что при контроле за деятельностью ЕТО первым делом важно не допустить заключение договоров, как на покупку, так и на поставку тепла на дискриминационных условиях или необоснованного отказа от заключения договоров с производителями или потребителями тепла, — указала представитель ФАС. — Если потребители считают, что единая теплоснабжающая организация по одному из перечисленных пунктов злоупотребляет своими полномочиями, на основании статьи об антимонопольном регулировании он может пожаловаться в ФАС. Для этого в законе мы закрепили норму, что ЕТО априори является хозяйствующим субъектом, который занимает доминирующее положение. Это позволит оперативно рассмотреть жалобу».

Представитель службы рассказала о деле ФАС в отношении ООО «Лукойл-Астраханьэнерго», которое является единой теплоснабжающей организацией. Компания уклонялась от заключения договора по передаче тепловой энергии и тем самым нарушила антимонопольное законодательство. Первая и апелляционные инстанции подтвердили законность и правильность выводов ФАС. Таким образом, введение

поправок в Закон о теплоснабжении доказала свою значимость.

Затем представитель ФАС напомнила, что с 1 января 2019 года вступили в силу положения Закона о теплоснабжении, которые дерегулируют тарифы на такой вид теплоносителя как пар.

«ФАС России еще в прошлом году направила письмо органам власти регионов и в территориальные антимонопольные органы, где указала, что в связи с дерегулированием тарифов на пар начинается осуществление антимонопольный контроль в отношении цен, которые ранее подлежали госрегулированию. Если цены будут экономически необоснованными, то ФАС может усматривать признаки нарушения антимонопольного законодательства», — сообщила заместитель начальника Управления регулирования в сфере ЖКХ ФАС России Елена Цышевская.

Она добавила, что в настоящее время служба продолжает постоянный мониторинг.

В заключительной части сессии представитель антимонопольного ведомства совместно с участниками мероприятия разобрали основные определения и критерии доминирующего положения и монополично высокой цены.

<https://fas.gov.ru/news/27099>

В ФАС России в режиме видеоконференции обсудили с территориальными органами вопросы изменения законодательства по госзаказу и включения компаний в РНП

В ФАС России в режиме видеоконференции состоялось совещание с территориальными органами по актуальным вопросам контроля в сфере размещения госзаказа.

В заседании, которое прошло под председательством заместителя руководителя антимонопольной службы Михаила Евраева, приняли участие руководство Управления контроля размещения государственного заказа, Управления контроля государственного оборонного заказа, Управления по контролю за государственными и муниципальными информационными системами, а также 84 территориальных управления ФАС России.

«Проведение совещаний и семинаров в режиме видеоконференцсвязи — это серьезный шаг вперед на пути к унификации практики работы центрального аппарата и территориальных органов ФАС России», — отметил руководитель ФАС России Игорь Артемьев.

Участники мероприятия обсудили направления деятельности по изменению законодательства в сфере закупок и вопросы включения/исключения компаний в реестр недобросовестных поставщиков (РНП).

Одной из ключевых мер по совершенствованию законодательства была названа задача по значительному упрощению процедур размещения госзаказа. Так же было обозначена необходимость предоставления предпринимателям возможности защиты своих прав при одностороннем расторжении контракта со стороны

заказчика. «Сегодня одностороннее расторжение контракта со стороны заказчика происходит без предоставления предпринимателям возможности защиты своих прав. В результате поставщик, даже если он добросовестно исполнял контракт, может потерять обеспечение контракта в размере до 30 % от его стоимости. Конечно, это серьезно демотивирует предпринимателей участвовать в закупках. Поэтому мы предлагаем предоставить исполнителю контракта возможность защиты своих прав путем синхронизации вступления в силу решения заказчика об одностороннем расторжении контракта с решением о включении компании в РНП», — отметил замруководителя ФАС России Михаил Евраев.

Так же на совещании обсудили необходимость осуществления разбирательства по существу при рассмотрении вопросов включения компании в РНП по аналогии с рассмотрением жалоб.

«В дальнейшем такие мероприятия мы будем проводить на постоянной основе, что позволит создать площадку для быстрого и всестороннего обсуждения сложных вопросов в правоприменительной практике и совершенствовании законодательства по госзаказу, выработки совместных решений и мониторинга их реализации», — подвёл итоги обсуждения Михаил Евраев.

<https://fas.gov.ru/news/27039#>

Минфин планирует регламентировать госзакупки малого объема

Минфин РФ планирует регламентировать закупки малого объема (до 100 тыс. рублей или до 400 тыс. рублей) при подготовке очередных поправок к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ), сообщили "Интерфаксу" в пресс-службе министерства. "В настоящее время Минфином продолжается ведение мониторинга функционирования ЕАТ (Единый агрегатор торговли) "Березка", в том числе с учётом поступающих вопросов и предложений, которые будут учтены при подготовке законодательных поправок в части регламентации процедур закупок "малых объёмов", — сказали в министерстве.

Порядок проведения закупок малого объема Минфин планирует включить в поправки к 44-ФЗ, предусматривающие оптимизацию действующих закупочных процедур (ранее соответствующее поручение правительства РФ было дано Минфину и Федеральному казначейству — ИФ). Вопрос о возможной регламентации закупок малого объема был поднят осенью прошлого года после запуска в пилотном режиме единого агрегатора торговли (ЕАТ) "Березка".

Как сообщалось, в апреле прошлого года правительство РФ приняло решение о создании ЕАТ "Березка". Согласно правительственному распоряжению, агрегатор должен был с 1 июля функционировать в пилотном режиме, а с 1 ноября 2018 года использование ЕАТ при госзакупках малого объема должно было стать обязательным для федеральных органов исполнительной власти и их подведомственных учреждений.

Сам агрегатор был представлен "РТ — Проектные технологии" (РТ-ПТ, "дочка" госкорпорации "Ростех") в начале июня, как и регламент работы с ним.

Предложенная РТ-ПТ модель работы "Березки" (предусматривает взимание платы с победителя закупки — ИФ) вызвала критику со стороны участников рынка. Директор департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина Татьяна Демидова в октябре заявляла "Интерфаксу", что Минфин РФ может весной 2019 года подготовить предложения по регулированию госзакупок малого объема.

"По итогам мониторинга пилотного проекта (им назван запуск "Березки" — ИФ) будем выходить с предложениями по внесению изменений в законодательство в случае, если такая необходимость будет выявлена", — говорила Т. Демидова.

"С марта 2019 началась реализация работы агрегатора торговли "Березка" по всем предметам закупок, в связи с чем будет осуществлено тестирование данного механизма в более полном и всестороннем объёме", — подчеркнули "Интерфаксу" в пресс-службе Минфина.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1251>

Арбитраж поддержал решение и предписание ФАС по аукциону на замену лифтов в Пермском крае стоимостью свыше 640 млн рублей

Аукцион проводился с нарушениями, которые не позволили организатору торгов получить наилучшее ценовое предложение.

Напомним, в сентябре 2018 года ФАС России рассмотрела жалобы компаний «Мосрегионлифт» и «Шербинский лифтостроительный завод» на действия Фонда капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Пермском крае, ЗАО «Сбербанк-АСТ» и Региональной службы по тарифам (РСТ) Пермского края при проведении в августе 2018 года аукциона по оценке технического состояния лифтовой шахты, разработке проектной документации на замену лифтового оборудования и выполнению работ по замене лифтов на территории региона. Начальная цена договора составляла 644,2 млн рублей.

Было установлено, что компании «Мосрегионлифт» и «Шербинский лифтостроительный завод» были необоснованно исключены из реестра* квалифицированных подрядных организаций Пермского края, что привело к отклонению их заявок на участие в аукционе.

Органу по ведению реестра было предписано отменить протокол, недопустивший компании к торгам, а организатору торгов — аннулировать аукцион, с тем чтобы в будущем провести его с максимально возможным количеством участников и получить наилучшее ценовое предложение.

ООО «Первая лифтовая компания», победившая в аукционе, который подлежал аннулированию, обжаловала решение и предписание ФАС России в суде, однако Арбитражный суд г. Москвы поддержал позицию антимонопольного ведомства в полном объеме.

«Предписание было выполнено. Впоследствии, Фонд капитального ремонта объявил новые аукционы на замену лифтов», — сообщил заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

Справочно:

* Для участия в торгах организация должна состоять в реестре квалифицированных подрядных организаций.

** Положение о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 615.

<https://fas.gov.ru/news/26940>

Кассация поддержала требования Саратовского УФАС к администрации города

Управление ФАС России по Саратовской области добилося аннулирования ряда свидетельств на осуществление перевозок пассажиров по регулярным маршрутам в Саратове, ввиду незаконного продления их срока действия без проведения конкурсных процедур. Напомним, в декабре 2017 года в нарушение требований Закона о защите конкуренции и Закона об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» выдал 86 свидетельств об осуществлении регулярных перевозок по муниципальным маршрутам по нерегулируемым тарифам 4 хозяйствующим субъектам без проведения конкурсных процедур.

При этом, до выдачи спорных свидетельств перевозки на территории города осуществлялись по регулируемым тарифам. Цена проезда в общественном тран-

спорте составляла 17 рублей. После выдачи свидетельств с нарушением порядка, установленного законодательством, перевозки стали осуществляться по нерегулируемым тарифам. Цена проезда возросла до 23 рублей.

Саратовское УФАС России обратилось в суд с заявлением о прекращении действия свидетельств, выданных Комитетом 10 и 11 декабря 2017 года.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд поддержал требования Саратовского УФАС России и признал бездействие Администрации города, выразившееся в непроведении конкурса на выбор поставщика для оказания услуг перевозок по регулярным маршрутам, незаконным.

Кассационная инстанция – Арбитражный суд Поволжского округа подтвердил законность принятого апелляционным судом постановления и правомерность действий Саратовского УФАС России по аннулированию 86 свидетельств на осуществление перевозок пассажиров по регулярным маршрутам в Саратове.

<https://fas.gov.ru/news/26941>

Рачик Петросян: «Конкуренция – это не что-то потустороннее, а то, с чем люди сталкиваются каждый день»

Пермь с рабочим визитом посетил заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян. Он провел совещание с коллективом Пермского УФАС России и встретился с губернатором края, чтобы подписать соглашение о взаимодействии. Рачик Петросян рассказал, в чем суть документа и что в соответствии с ним должно измениться в регионе.

Рачик Ашотович, что за соглашение было подписано и почему именно сейчас?

– В апреле, сразу после выборов, вновь избранный Президент Российской Федерации Владимир Путин собрал Госсовет по вопросам развития конкуренции. На нем присутствовали главы всех регионов страны. Субъекты все разные, однако задача для всех была поставлена одна: развивать конкуренцию в регионе. Всем субъектам РФ предстоит разработать «дорожную карту» развития конкуренции, в которую должны быть включены отраслевые рынки с недостаточно развитой конкуренцией или высоким уровнем государственного участия. Причем результат работы будет измеряться не абстрактно, а конкретными числовыми показателями.

Есть какие-то конкретные показатели, которых нужно добиться?

– Да, всего в перечне, который утвердил президент, – 41 показатель. Здесь в Перми есть все возможности добиться тех целей, которые поставил нам глава государства. Развитием конкуренции в регионе занимаются полноценно. Пермское УФАС – среди лидеров по всем показателям: по объему контрольной работы, по достижениям. Даже по местам в рейтинге, которые занимает в стране, – из десятки не выходит. И вот по половине этих показателей Пермский край уже выполнил стандарт и даже перевыполнил. Остальные почти выполнил.

На встрече с губернатором Максимом Решетниковым и с руководителем Пермского УФАС России Александром Плаксиным мы обсудили порядок взаимодействия: о том, как преумножить полученные результаты, долю частных предприятий на различных рынках. Принятые решения закрепились в соглашении о взаимодействии, подписанном между ФАС России и Пермским краем. Соглашение предусматривает совместную работу, ряд конкретных мер, ко-

торые обеспечат реализацию проконкурентных подходов в решении задач социально-экономического развития региона.

Как предполагаете осуществлять взаимодействие?

– Очевидно, значительная часть реализации соглашения с краевыми властями со стороны ФАС России будет осуществляться территориальным антимонопольным органом. Пермское УФАС в этом случае становится своеобразным оперативным штабом контроля и, конечно, помощи краевым властям в вопросах исполнения поручений президента и правительства России по развитию конкуренции.

Наша задача – оказать содействие в работе по увеличению частного сектора в отраслях экономики и предотвратить нарушения антимонопольного законодательства со стороны в том числе органов власти. Очевидно, что с помощью одних только контрольно-надзорных, пресекающих механизмов многого не добьешься. От того, что УФАС как контрольно-надзорный орган будет всех и за все наказывать, экономика не сильно «заколосится». Гораздо более высокое значение имеет «проконкурентность» регуляторной политики региональных властей. Краевое правительство совместно с Пермским УФАС должны выработать единую проконкурентную политику, основанную на принципах поощрения и развития конкуренции.

Если говорить о показателях, которые утвердил Президент: о каких конкретно рынках, где нужно развивать конкуренцию, идет речь?

– Как правило, имеются в виду прежде всего социально значимые рынки: то, что касается обслуживания населения в разных сферах. Конкуренция – это ведь не что-то потустороннее, а то, что люди видят каждый день, сталкиваются с этим на каждом шагу. Это здравоохранение, образование, ЖКХ, транспорт, реклама, нестационарная торговля, благоустройство. Выполнение критериев развития конкуренции должно в конечном итоге повысить качество услуг, которые получают граждане.

Конкуренция – это механизм, который позволяет обеспечить прозрачность, эффективность, равный доступ на рынок. Когда мы получаем ту или иную услугу, мы хотим получить ее по выгодной цене и

хорошего качества. И для того чтобы она была качественной, у тех, кто этим занимается, должна быть мотивация улучшать свою работу. Такая мотивация возникает в том случае, когда есть соревнование. То есть не будет конкуренции – будет стагнация. Будет стагнация – будет плохое качество, высокие цены услуг. И за это платить придется гражданам. Они будут получать плохие услуги, причем «за дорого».

А почему на этих рынках плохо развита конкуренция?

– Очень часто в этих сферах обслуживание осуществляется унитарными предприятиями. К примеру, рынок пассажирских перевозок. На автобусных перевозках работает один ГУП за бюджетные деньги – и все. Он может доказать любую расходную смету, а любую неэффективность объяснить тысячей и одним фактором. Но когда на этом рынке появляется несколько частных компаний, и доля ГУП на нем, допустим, составляет 30-40%, уже есть с чем сравнивать. Будет пример эффективности. Частные компании всегда работают в более тяжелых условиях.

Они не имеют бюджетных средств, они не имеют государственного имущества, они не умеют так легко обходить административные барьеры, которые иногда создает тот же регион, к примеру. Сегодня задача властей субъекта – обеспечить условия для присутствия во всех отраслях экономики не менее трех организаций, причем как минимум одна из них должна относиться к частному бизнесу.

Какая работа в итоге теперь будет проведена?

– Формальная цель – это обеспечить выполнение решений, которые приняты на Госсовете. Неформально мы будем работать над каждым отдельно взятым социально значимым рынком. Конечно, ФАС России и Пермское УФАС будут применять весь имеющийся арсенал средств, включая контрольно-надзорные функции, но рассчитываем мы прежде всего на проконкурентную регуляторную политику, которую сейчас региональные власти активно выстраивают при нашем участии.

Результатом нашей работы должно стать повышение качества и доступности услуг для граждан страны.

<https://fas.gov.ru/content/interviews/2295>

Мусорные баки передвигают поближе к бизнесу

Ответственность за контейнерные площадки хотят переложить на региональных операторов

Чиновники предлагают возложить на региональных операторов по обращению с отходами обязанность по обустройству и содержанию контейнерных площадок. В Минприроды поддерживают эту инициативу. Опрошенные «Б» участники рынка заявляют, что передача контейнерных площадок на баланс региональных операторов неизбежно приведет к значительному росту тарифа для населения, и видят выход в субсидировании отрасли.

На вчерашнем заседании правительственной комиссии по вопросам обращения с отходами губернатор Нижегородской области Глеб Никитин предложил законодательно закрепить ответственность региональных операторов за обустройство и содержание контейнерных площадок. Необходим единый подход со стороны правительства, потому что сейчас практика в регионах разная, считает он: «Где-то коллеги считают, что это ответственность муниципалитета, где-то возлагают ее на региональных операторов». Действующие нормативные акты допускают направление до 1% выручки регоператоров на приобретение контейнеров. Господин Никитин считает, что этого недостаточно: чтобы переоборудовать контейнерные площадки и создать новые, только его региону необходимо порядка 850 млн руб., но на 2019 год в региональном бюджете на эти мероприятия предусмотрены средства в размере половины этой суммы. На нехватку средств пожаловался и глава министерства ТЭК и ЖКХ Краснодарского края Евгений Зименко:

Муниципальные образования не могут эту работу организовать, потому что контейнеры за полгода приходят в негодность. Хотели бы все затраты положить в тариф регионального оператора – ему будет правильнее этим заниматься, чтобы бюджету не нести дополнительных затрат».

Глава Минприроды Дмитрий Кобылкин согласился с предложениями о передаче обустройства и содержания контейнерных площадок региональным операторам. По его словам, в ближайшее время ведомство совместно с публично-правовой компанией (РЭО) обсудит, как реализовать эту инициативу, чтобы это не при-

вело к росту тарифов для населения: «Мы уже сделали серьезные шаги (навстречу операторам. – «Б»): обнуление НДС, заморожена ставка платы за негативное влияние на окружающую среду на уровне 2018 года (95 руб.). Поэтому говорить, что сегодня у регоператора нет возможности этим заниматься, было бы неправильно».

С началом работы региональных операторов наблюдается размытие зон ответственности между управляющими компаниями, ТСЖ и региональными операторами, отметил гендиректор «РТ-Инвест» (региональный оператор в Подмосковье) Андрей Шипелов: «В итоге для реформы не играет большой роли, в чьем ведении находятся контейнерные площадки, главное, чтобы все вопросы по их использованию были урегулированы». Гендиректор УК «Лидер» (занимается вывозом мусора в двух зонах Дагестана) Дмитрий Зуев сомневается, что региональный оператор сможет «потянуть» такие расходы. «Логика в этом предложении есть, но есть вторая сторона медали, – говорит гендиректор ООО «Эко-Сити» (оператор ТБО в Башкирии) Семен Земсков. – По нашей зоне ответственности на покупку контейнеров необходимо 300 млн руб., а на площадки еще порядка 150 млн. Если заложить эти затраты в тариф, то он, навскидку, будет больше 250 руб. (сейчас около 70 руб.)». Исполнительный директор ООО «Нижэкология-НН» Андрей Паршин считает, что инициатива связана с неготовностью муниципалитетов «к добросовестному выполнению своих обязанностей»: «Содержание территории никак не пересекается с самой сутью услуги регоператора – транспортная услуга не может в себе заключать содержание и обустройство какого-то инфраструктурного объекта».

«Контейнеры – это общедомовое имущество, а у нас работает принцип «загрязнитель платит», – считает председатель комиссии по природопользованию и экологии Общественной палаты Альбина Дударева. – Но переложить все затраты на создание отраслевой инфраструктуры на плечи граждан тоже невозможно – необходимо субсидирование отрасли».

Анна Васильева, Алексей Шаповалов; Булат Баширов, Уфа; Юлия Рыбина, Махачкала; Андрей Пенин, Нижний Новгород

https://www.kommersant.ru/doc/3903918?from=main_10

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о продаже магазина

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»,
тел: 8 (343) 359-71-11, 359-72-23.

Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.»,
тел.8 (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru.

Место, дата и время проведения торгов:

15.04.19г. в 15:00 на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) –
<http://www.business.centerr.ru>, раздел «Продажи».

Выставляемый на торги Лот №3:

Магазин на 4 продавца, инв.№0131500688. Кадастровый № 56:11:0201001:860. Встроенно-пристроенное помещение №1, литер АЕ, расположенное на 1 этаже трехэтажного жилого дома с подвалом, общ.пл.290,8 кв.м, фундамент бетонные блоки, стены силикатный кирпич, перекрытие железобетонные плиты, отопление, водопровод, канализация, эл. освещение, лифт, в т.ч. пл. подвала 123,1 кв.м. Зем.уч. на праве аренды.

Срок договора аренды зем.уч. составляет 49 лет, до 17.03.57г.

Местонахождение: Оренбургская обл., Домбаровский р-н, п. Голубой Факел, ул. Центральная, д.3.
Обременение не зарегистрировано.

Начальная цена: 1 553 000 руб., без уч.НДС.

Шаг повышения цены: 15 530 руб., без уч.НДС.

Размер задатка: 155 300 руб., НДС не облаг.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистр. в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00 13.03.19г. по 16:00 11.04.19г.** заявку с документами.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на ЭТП, на сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnpoecoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 12.04.19г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о продаже квартир

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»,
тел: 8 (343) 359-71-11, 359-72-23.

Организатор продажи (далее – ОП): ООО «Центр-Р.И.Д.»,
тел. 8 (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru.

Место, дата и время проведения продажи:

15.04.19г. в 15:00 на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) –
<http://www.torgi.centerr.ru>.

Выставляемые на продажу лоты:

Лот №1 – квартира, общ.пл. 69,4 кв.м., кадастровый №45:04:040801:904,

по адресу: Курганская обл., Далматовский р-н, с. Лебяжье, ул. Центральная, д.43, кв.1.

Лот №2 – квартира, общ.пл. 50,7 кв.м., кадастровый №56:32:2101001:878,

по адресу: Оренбургская обл., Тоцкий р-н, с. Тоцкое, ул. Карла Маркса, д.196, кв.27.

Обременения лотов: не зарегистрировано.

Начальная цена лотов в руб.: №1 – 530 000; №2 – 930 000.

Шаг повышения цены лотов в руб.: №1 – 5300; №2 – 9300.

Шаг понижения цены лотов в руб.: №1 – 10600; №2 – 18600.

Минимальная цена лотов в руб.: №1 – 424 000; №2 – 744 000;

Размер задатка по лотам в руб.: №1 – 53 000; №2 – 93 000.

Все цены НДС не облаг.

К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистр. в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с **12:00 13.03.19г. по 15:00 11.04.19г.** заявку с документами.

Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на ЭТП, на сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnpoecoreassets.ru и на сайте ОП <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 12.04.19г.

Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

ООО «Астраханьрыбагрогаз» извещает о запросе публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник имущества: ООО «Астраханьрыбагрогаз».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-8512-55-04-10.

Дата и время начала приема заявок:

07.03.2019 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

08.04.2019 г. до 15:00 (время московское).

Дата проведения запроса публичного предложения:

10.04.2019 г. в 11:00 (время московское).

Предмет продажи:

Лиманский мясоперерабатывающий завод, площадью 729,8 кв. м.

Местонахождение: Астраханская область, Лиманский р-н, п. Лиман, ул. Светлая, 6.

Начальная цена: 4 353 000,00 руб. с учетом НДС.

Минимальная цена: 3 531 000,00 руб., с учетом НДС.

ООО «Юггазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник имущества: ООО «Юггазторг».

Организатор: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный тел.: (85146)7-04-97, 89275555725.

Дата и время начала приема заявок: 07.03.2019 г. с 12:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 08.04.2019 г. до 12:00 (время московское).

Дата проведения запроса публичного предложения:

10.04.2019 г. в 12:00 (время московское).

Предмет продажи:

Лот 1. производственная база в составе:

– Закрытая автостоянка, литер строения А, площадь 1 580,5 кв.м, этажность – 1;

– Мастерская по ремонту автомашин, литер строения Г, площадь 512,7 кв.м,

– Мастерская, литер строения Д, площадь 853,2 кв.м, этажность – 1;

– Проходная, литер И, площадь 35,7 кв.м, этажность – 1;

– Теплопункт, литер строения Н, площадь 25,6 кв.м, этажность – 1;

– КПП, литер строения П, площадь 770,2 кв.м, этажность – 2;

– Движимое имущество (оборудование, инвентарь и т.д.).

Местонахождение: г. Астрахань, ул. Бабаевского, 45.

Начальная цена: 21 177 000,00 рублей с учетом НДС.

Минимальная цена Лота (Цена отсечения):

18 824 000,00 рублей с учетом НДС.

Лот 2. Магазин, площадь 468,60 кв.м, этаж объекта – 1,

– движимое имущество (комплект прилавок, комплект стеллажей).

Местонахождение: г. Астрахань, ул. Энергетическая, д.11, литер строения А, пом.1.

Начальная цена: 9 457 00,00 рублей с учетом НДС.

Минимальная цена Лота (Цена отсечения):

8 406 000,00 рублей с учетом НДС.

ООО «Газпром теплоэнерго Казань» извещает о проведении комбинированного аукциона в электронной форме

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром теплоэнерго Казань».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8(85549)2-51-52.

Предмет продажи:

Недвижимое и движимое имущество (в составе здания, котельные, склады, передаточные устройства, сооружения, автотранспорт, оборудование, оргтехника и прочее),

расположенное в г. Менделеевске и Менделеевском районе, (далее Менделеевск),

а также в г. Бавлы и Бавлинском районе (далее Бавлы) Республики Татарстан.

Начальная цена Лота: 734 405 019,00 руб., кроме того налог на добавленную стоимость.

Минимальная цена: 660 964 517,10 руб., кроме того налог на добавленную стоимость.

Дата и время начала приема заявок: 11.03.2019 года в 11:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 10.04.2019 года в 15:00 (время московское).

Дата проведения торгов: 12.04.2019 года в 12:00 (время московское).

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Запсибгазторг».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, (3499) 53-52-95, (34675) 2-84-54.

Дата и время начала приема заявок: 07.03.2019 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 08.04.2019 г. до 17:00 (время московское).

Дата рассмотрения заявок: 08.04.2019 г. до 18:00 (время московское).

Дата проведения запроса публичного предложения: 09.04.2019 г. в 11:00 (время московское).

Предмет продажи:

здание «Зоомагазин», расположенный на первом этаже пятиэтажного жилого дома, назначение:

нежилое, общей площадью 353,1 кв. м, этаж-1, подвал, номера на поэтажном плане 1-22, 1-5.

Местонахождение: ХМАО-Югра, г. Югорск, ул. Железнодорожная, д.37.

Начальная цена лота: 12 338 000,00 рублей, с учетом НДС.

Минимальная цена: 8 637 000,00 рублей, с учетом НДС.

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Запсибгазторг».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, (3499) 53-52-95, (34675) 2-84-54.

Дата и время начала приема заявок:

07.03.2019 г. с 12:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

08.04.2019 г. в 12:00 (время московское).

Дата проведения запроса публичного предложения:

09.04.2019 г. в 12:00 (время московское).

Предмет продажи:

– здание магазина, общая площадь 53,8 кв. м;

– здание склада-холодильника с холодной пристройкой и навесом общая площадь 1 194,7 кв. м;

– здание овощехранилища с навесом, нежилое одноэтажное здание, общая площадь 725,6 кв. м;

– здание конторы, нежилое одноэтажное здание, общая площадь 68, 6 кв. м;

– земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов – разрешенное использование:

под продуктовую базу, площадь 11 629 кв. м;

– земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов – разрешенное использование:

под ж/д тупик к продуктовой базе, площадь 408 кв. м.

– земельный участок, общей площадью 481 кв. м, кадастровый номер 66:50:0517001:633.

Местонахождение: Свердловская область, г.Краснотурьинск, ул. Мира, 1/1.

Начальная цена лота: 4 181 000,00 рублей, с учетом НДС.

Минимальная цена: 2 927 000,00 рублей, с учетом НДС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продается имущество завода железобетонных конструкций, расположенное по адресу: г. Астрахань, ул. Краматорская, 194

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань», тел.: (8512) 31-66-41, (8512) 23-11-76.
Контакты: Новиков Александр Алексеевич, тел.: (8512) 23-11-76, e-mail: AANovikov@astrakhan-dobycha.gazprom.ru.
Организатор торгов: АО «ГБЭС», 115191, г. Москва, Большой Староданиловский пер., д. 2, стр. 9, тел.: (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.
Дата проведения торгов: 10.04.2019 г. в 12:00 (Мск).
Дата и время начала приема заявок: 07.03.2019 в 10:00 (Мск).
Дата и время окончания приема заявок: 08.04.2019 в 17:00 (Мск).
Дата рассмотрения заявок: 09.04.2019.
Форма проведения торгов: продажа имущества посредством публичного предложения.
Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Большой Староданиловский пер., д. 2, стр. 9.

Выставляемое на торги имущество:

объекты движимого и недвижимого имущества, входящие в состав завода железобетонных конструкций (449 ед.), расположенные на земельном участке площадью 98 178 кв.м. (право аренды по 09.07.2032).
Место нахождения Имущества: г. Астрахань, Ленинский район, ул. Краматорская, 194.
Цена первоначального предложения: 68 976 430 руб., с учетом НДС.
Минимальная цена предложения: 34 488 215 руб., с учетом НДС.
Первый шаг понижения цены: 2 488 215 руб.
Последующие шаги на понижение цены: 2 000 000 руб.
Шаг повышения цены: 250 000 руб.
Размер задатка: 500 000 руб., НДС не облагается.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод, кадастровый номер 50:21:120305:0008

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 10.04.2019 г. в 13:00 по Мск.
Место проведения продажи: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)
Выставляемое на продажу имущество: Право долгосрочной аренды на земельный участок общей площадью 1420 кв. м., кадастровый номер 50:21:120305:0008. Категория земель: Земли населенных пунктов. Разрешенное использование: для размещения стоянки автомобилей жилого поселка.
Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.
Цена первоначального предложения: 14 945 085 руб., с учетом НДС.
Минимальная цена предложения: 7 472 543 руб., с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 07.03.2019 г. по 08.04.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод, кадастровый номер 50:21:120305:0006

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 10.04.2019 г. в 12:00 по Мск.
Место проведения продажи: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)
Выставляемое на продажу имущество: Право долгосрочной аренды на земельный участок общей площадью 2030 кв. м., кадастровый номер 50:21:120305:0006. Категория земель: земли поселений. Разрешен для использования: размещения стоянки автомобилей за магазином-столовой.
Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.
Цена первоначального предложения: 15 596 950 руб., с учетом НДС.
Минимальная цена предложения: 7 798 475 руб., с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 07.03.2019 г. по 08.04.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки, кадастровый номер 50:21:0120114:1046

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 10.04.2019 г. в 12:00 по Мск.
Место проведения продажи: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Право долгосрочной аренды на земельный участок общей площадью 76 035 кв. м., кадастровый номер 50:21:0120114:1046. Категория земель: земли населенных пунктов. Разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства.
Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки.
Цена первоначального предложения: 308 599 324 руб., с учетом НДС.
Минимальная цена предложения: 154 299 662 руб., с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 07.03.2019 г. по 08.04.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

ООО «Газпром торгсервис» извещает о проведении торгов (запрос публичного предложения в электронной форме) по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром торгсервис».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Тел.: +7(495) 719-11-70, +7(495) 719-51-29, (495) 276-00-51, доб. 421.
Дата и время начала приема заявок: 07.03.2019 года в 12:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 08.04.2019 года в 12:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 09.04.2019 года в 12:00 (время московское).
Предмет продажи: кафе, общей площадью 484,7 кв. м; – движимое имущество.
Местонахождение: Калужская область, г. Малоярославец, ул. Российских газовиков, д. 13.
Начальная цена: 22 196 000,00 руб., с учетом НДС.
Минимальная цена (Цена отсечения): 15 537 000,00 руб., с учетом НДС.

ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «Агидель-Спутник» извещает о проведении публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «Агидель-Спутник».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, 7 (3476) 39-80-05, 7 (3476) 39-13-88, 8-917-485-64-46.
Дата проведения продажи: 10 апреля 2019 года в 10:00 часов по Московскому времени.
Дата начала приема заявок: 15:00 часов 11 марта 2019 по Московскому времени.
Дата окончания приема заявок: 15:00 часов 09 апреля 2019 г по Московскому времени.
Предмет продажи: имущественный комплекс (движимое и недвижимое имущество) расположенное на территории санатория «Ассы»
по адресу: Республика Башкортостан, Белорецкий р-н, с. Ассы, санаторий «Ассы».
Начальная цена лота: 69 704 880,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена: 48 793 416,00 рублей, с учетом НДС.

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Запсибгазторг».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, +7 (950) 530-42-93 (3499) 53-52-95.
Дата и время начала приема заявок: 07.03.2019 г. с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 08.04.2019 г. в 15:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 09.04.2019 г. в 12:00 (время московское).
Предмет продажи:
Лот №1
 – здание холодильника на 400 тонн, общей площадью 986,6 кв. м;
 – пожарная сигнализация, 1 штука;
 – движимое имущество (строительные материалы склада инв. № 13).
Начальная цена лота: 5 905 000,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена: 4 134 000,00 рублей, с учетом НДС.
Лот №2
 – склад № 5, площадью 991,1 кв. м;
 – пожарная сигнализация – 1 шт;
 – склад № 4, площадью 1088 кв.м.;

– холодильный склад № 3, площадью 820,9 кв. м;
 – весовая, площадью 71,4 кв. м.
Начальная цена лота: 15 709 000,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена: 7 855 000,00 рублей, с учетом НДС.
Лот №3
 – квасильный цех, общей площадью 743 кв. м;
 – пожарная сигнализация, 2 штуки;
 – копильный цех, общей площадью 843,5 кв. м.
Начальная цена лота: 8 067 000,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена: 4 840 000,00 рублей, с учетом НДС.
Лот №4
 – склад промтоваров № 996, общей площадью 1188,5 кв. м;
 – продуктовый склад, общей площадью 963,6 кв. м;
 – пожарная сигнализация;
 – узел учета тепловой энергии;
 – мучной склад, общей площадью 1243,8 кв. м;
 – здание склада оборудования № 986, общей площадью 540,6 кв. м.
Начальная цена лота: 18 196 000 ,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена: 10 918 000,00 рублей, с учетом НДС.
Местонахождение: ХМАО-Югра, г. Югорск, ул. Попова, 1.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
 Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
 Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
П № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
 •
 e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
 Верстка: Гвоздь Светлана
 Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
 телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются
 •
 Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
 •
 Подписано в печать от 06.03.19 в 23:00
 Отпечатано
 в АО «Щербинская типография».
 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
 Заказ № 419.
 •
 Газета распространяется на территории Российской Федерации
 •
 Московский тираж 10 000 экз.
 Региональный тираж 45 000 экз.
 Распространяется бесплатно.