

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Правомерно ли увеличить цену контракта с одной единицей на 10 процентов

Заключили контракт на ремонт 10 единиц оборудования. Объект закупки – 1 условная единица. Есть перечень работ. Нам нужно провести дополнительные работы, которые по цене вписываются в 10 процентов. Правомерно ли заключить дополнительное соглашение по пункту 1.2 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ? Нет, такое изменение неправомерно. Услуга или работа не могут быть дробными в спецификации. В контрактах с одной условной единицей по количеству нельзя применять пункт 1.2 части 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ. Невозможно увеличить или уменьшить объем работ на 10 процентов от одной единицы. Должно быть целое число. Исключение – работы при наличии сметы в контракте. При этом в реестре контрактов остается одна условная единица.

Электронный журнал
«Госзаказ в вопросах и ответах»

Контроль в закупках. Об актуальных вопросах правоприменительной практики законодательства о контрактной системе

В Якутске прошла VI Республиканская конференция «Закупки Якутии 2024: Тенденции развития закупок». Об актуальных вопросах правоприменительной практики законодательства о контрактной системе рассказала замначальника Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Екатерина Кузнецова. Также она представила обзор результатов контрольной деятельности по итогам рассмотрения жалоб и проведения проверок.

https://gkgz.ru/wp-content/uploads/2024/08/FAS-Kuznetsova_E_S_Kontrol_v_zakupkakh-07.08.2024.pdf

Минфин: нельзя списать неустойку, если заказчик удержал ее из оплаты по госконтракту

По мнению ведомства, Правила № 783 не применяются к контрактам, по которым неустойку удержали из оплаты. Отметим, некоторые суды считают иначе. Например, АС Западно-Сибирского округа взыскал с заказчика удержанную неустойку, поскольку увидел основания для ее списания (Постановление АС Западно-Сибирского округа от 17.04.2023 № Ф04-1312/2023 по делу № А46-14986/2022).

Документ:
Письмо Минфина России от 15.07.2024 № 24-06-09/65733



Олег Гурин
главный редактор журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, которые предусмотрены гражданским законодательством для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если такое право было предусмотрено контрактом (ч. 9 ст. 95 Закона № 44-ФЗ).

В предлагаемой статье рассмотрим особенности одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта на выполнение работ по основанию, предусмотренному п. 2 ст. 715 ГК РФ (в связи с нарушением сроков выполнения работы).

Как следует из п. 1 ст. 708 ГК РФ, в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Согласно п. 2 ст. 715 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков, если подрядчик:

- не приступает своевременно к исполнению договора подряда;
- выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным.

Все эти ситуации часто встречаются на практике.

Пример: подрядчик не приступил к выполнению работ

По условиям контракта исполнитель должен был приступить к работам 6 мая 2024 г., а закончить их 6 июня 2024 г.

По состоянию на 13 мая подрядчик не приступил к исполнению принятых на себя обязательств, чем нарушил начальный срок выполнения работ.

22 мая заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, которое вступило в силу 4 июня.

Контрольный орган включил сведения об исполнителе контракта в РНП[1].

Пример: подрядчик не выполнил работы в установленный срок

По условиям контракта работы из-за приготовления и монтажу покрытия под-

Нарушение сроков выполнения работы как основание для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта

лежали выполнению в течение 30 дней с даты заключения контракта, т. е. по 7 февраля 2023 г.

21 февраля 2023 г. (т.е. за пределами срока, установленного контрактом) подрядчиком смонтирован первый слой покрытия и поставлен второй слой, который в последующем был демонтирован по причине его несоответствия техническому заданию по толщине и цвету.

По состоянию на 24 марта 2023 г. (дату принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта) обязательства по контракту подрядчиком не выполнены. Односторонний отказ заказчика от исполнения контракта со ссылкой на нарушение сроков выполнения работ признан правомерным[2].

Пример: нарушение промежуточных сроков выполнения работ

Контракт на строительство клуба со зрительным залом на 200 мест предусматривал 31 отдельный этап исполнения. Общий срок выполнения работ: с даты заключения контракта (18 апреля 2022 г.) по 30 апреля 2023 г.

Заказчик отказался от исполнения контракта в одностороннем порядке, поскольку подрядчик нарушил обязательства по выполнению работ в сроки, предусмотренные контрактом. С 22 июля 2022 г. работы на объекте не велись, каких-либо документов о приостановке работ и причинах простоя в адрес заказчика не поступало, отставание от графика выполнения строительно-монтажных работ составило 101 календарный день, просрочка допущена по этапам с 4 по 8, по этапам с 8 по 15 до даты расторжения договора работы не начаты.

Суды признали допущенное заказчиком нарушение сроков выполнения работ существенным нарушением условий контракта, позволяющим заказчику расторгнуть контракт в одностороннем порядке[3].

Отметим, что отказ заказчика от исполнения контракта в связи с нарушением промежуточных сроков выполнения работ требует глубокой проработки со стороны заказчика, т. к. подрядчик всегда может заявить, что допущенные им нарушения промежуточных сроков не свидетельствуют о невозможности окончания работ в согласованный сторонами срок.

Верховный Суд РФ также отмечал в одном из своих определений[4], что в рассматриваемом случае заказчик должен провести проверку работ и доказать, что при данном темпе выполнения работы будут нарушены сроки ее выполнения.

В правоприменительной практике можно найти немало случаев, когда односторонний отказ заказчика в связи с нарушением промежуточных сроков выполнения работ признавался недействительным.

Пример

Подрядчиком в материалы дела представлены доказательства возмож-

ности завершения работ к установленному сроку, в т. ч. договор на предоставление автотранспорта и специализированной техники, сведения о сотрудниках.

Судом также учтено экспертное заключение, в соответствии с которым нет оснований утверждать, что подрядчик не выполнил бы работы в установленные контрактом сроки.

С учетом изложенного суды пришли к выводу об отсутствии у заказчика оснований для одностороннего отказа от исполнения контракта по п. 2 ст. 715 ГК РФ, в связи с чем удовлетворили требование подрядчика о признании решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта недействительным[5].

Отказываясь от исполнения контракта со ссылкой на нарушение подрядчиком сроков исполнения контракта, также не стоит забывать о том, что должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора (п. 3 ст. 405 ГК РФ). Суды всегда очень тщательно исследуют фактические отношения сторон на предмет наличия в них обстоятельств такого рода.

Если такие обстоятельства в самом деле имели место, односторонний отказ заказчика от исполнения контракта признают недействительным.

Пример

Администрацией муниципального образования был заключен контракт на изготовление элементов благоустройства. После заключения контракта подрядчик письменно запросил у заказчика информацию относительно габаритов существующих железобетонных флаговых конструкций, необходимую для изготовления основания флаштока.

В ответ заказчик сообщил, что описание в контракте исчерпывающее.

Подрядчик направил еще одно письмо, в котором указал, что отсутствие сведений от заказчика приведет к невозможности изготовления накладного крепежа, а следовательно, некомплектности изготовленных конструкций, и уведомил о приостановлении исполнения работ до предоставления сведений.

Заказчик отказался от исполнения контракта в связи с тем, что подрядчик своевременно не исполнил свои обязательства, однако односторонний отказ был признан недействительным. Как указали суды, отказываясь от контракта, заказчик должен был убедиться в существовании обстоятельств, свидетельствующих о наличии у него права на одностороннее расторжение договора. В деле отсутствуют доказательства надлежащего и своевременного исполнения заказчиком обязательств по оказанию подрядчику содействия в выполнении работы. На основании изложенного суды пришли к выводу об отсутствии вины последнего в нарушении срока выполнения работ[6].



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

Напомним, что в силу п. 1 ст. 718 ГК РФ заказчик обязан в случаях, в объеме и в порядке, предусмотренных договором подряда, оказывать подрядчику содействие в выполнении работы. Вполне логично, что подрядчик не несет ответственности за невыполнение работы в срок, если сроки были нарушены вследствие неисполнения заказчиком обязательств по содействию в выполнении работы.

Исключением является разве что случай, когда подрядчик не обращался к заказчику ни за каким содействием.

Последствия неисполнения заказчиком встречных обязательств по договору подряда определены в ст. 719 ГК РФ: подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда^[7] препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок.

Как следствие, подрядчик, не выполнивший работы в срок вследствие неисполнения заказчиком встречных обязательств, не признается нарушившим условия договора^[8].

При этом согласно п. 1 ст. 716 ГК РФ подрядчик обязан *немедленно предупредить заказчика* и до получения от него указаний *приостановить работу* при обнаружении:

- непригодности или недоброкачества предоставленного заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;
- возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;
- иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

Важный нюанс: если подрядчик ставил заказчика в известность о возникших затруднениях, но не *приостанавливал работы*, то ответственность за нарушение сроков выполнения работ с него не снимается.

Пример

Доводы подрядчика о нарушении сроков выполнения работ в связи с непринятием заказчиком решения относительно изменения проектно-сметной документации судом округа отклоняются: указывая заказчику в своих письмах на наличие препятствий в исполнении контракта (необходимость внесения изменений в проектно-сметную документацию), подрядчик не заявил о приостановлении выполнения работ^[9].

Также стоит обратить внимание на то, что ст. 716 ГК РФ обязывает подрядчика *немедленно* предупредить заказчика о возникших затруднениях. Если подрядчик «вспоминает» о затруднениях лишь при оспаривании одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, то это ему не поможет. Сработает п. 2 ст. 716 ГК РФ, из которого следует, что подрядчик, который не предупредил заказчика о затруднениях, препятствующих выполнению работы, не вправе ссылаться на указанные обстоятельства при предъявлении к нему претензий заказчиком^[10].

Но если подрядчик своевременно уведомил заказчика о наличии не зависящих от него обстоятельств, которые не позволяют завершить работу в предусмотренный договором срок, то такого подрядчика не признают нарушившим условия договора. Оснований для одностороннего отказа от исполнения контракта со ссылкой на п. 2 ст. 715 ГК РФ в этом случае у заказчика не возникнет.

^[11] Решение Приморского УФАС России от 10.06.2024 № 25-201/04-2024.

^[12] Постановление АС Северо-Кавказского округа от 27.03.2024 по делу № А32-17819/2023.

^[13] Постановление АС Северо-Кавказского округа от 22.08.2023 по делу № А32-47927/2022 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 21.12.2023 № 308-ЭС23-24818). См. также постановления АС Волго-Вятского округа от 13.02.2024 по делу № А28-13159/2022, от 19.09.2023 по делу № А28-12683/2022, АС Северо-Кавказского округа от 20.03.2024 по делу № А32-3944/2022, от 22.08.2023 по делу № А32-47927/2022, от 18.08.2023 по делу № А32-59221/2022, от 23.06.2023 по делу № А53-16006/2022, от 13.08.2020 по делу № А53-46362/2019.

^[14] Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.08.2015 № 305-ЭС14-8022 по делу № А40-55724/2012.

^[15] Постановление АС Уральского округа от 19.05.2022 по делу № А60-30450/2021.

^[16] Постановление АС Северо-Кавказского округа от 02.07.2024 по делу № А32-35542/2023.

^[17] В частности, непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи.

^[18] См., например, постановление АС Волго-Вятского округа от 15.04.2021 по делу № А43-47204/2019.

^[19] Постановление АС Поволжского округа от 14.06.2024 по делу № А06-4422/2023. Сыграло свою роль и то, что после согласования заказчиком проектно-сметной документации с учетом требований подрядчика последний до принятия заказчиком решения об отказе от исполнения контракта к выполнению работ так не приступил.

^[10] См., например, постановление АС Восточно-Сибирского округа от 28.11.2017 по делу № А58-657/2017: «подрядчик не представил доказательства своевременного извещения заказчика об обстоятельствах, препятствующих выполнению проектных работ».

Материал ранее был опубликован на портале edu.lot-online.ru

Словарь госзакупок: Специализированная организация

Специализированная организация – это юридическое лицо, привлекаемое заказчиком или уполномоченным органом на договорной основе для выполнения функций и услуг по организации закупок для государственных и муниципальных нужд.

Специализированная организация выполняет отдельные функции по определению поставщика в рамках Закона № 44-ФЗ, в частности:

- разработку документации о закупке
- размещение в ГИС ЕИС ЗАКУПКИ извещений (приглашений) о проведении закупок
- размещение на электронной площадке информации и электронных документов
- выполнение иных функций, связанных с обеспечением проведения определения поставщика

Привлечение специализированной организации и ее выбор осуществляются заказчиком в соответствии с требованиями статьи 40 Закона № 44-ФЗ путем заключения контракта.

При этом заказчиком самостоятельно осуществляется:

- создание комиссии по осуществлению закупок
- определение начальной (максимальной) цены контракта
- определение начальной цены единицы товара, работы, услуги и суммы цен указанных единиц
- определение предмета и иных существенных условий контракта
- утверждение проекта контракта или документации о закупке
- подписание контракта

Если действиями специализированной организации причинен вред юридическому или физическому лицу, индивидуальному предпринимателю, то заказчик несет солидарную ответственность.

Специализированная организация не может быть участником закупок, в рамках которых она осуществляет свои функции.

gkgz.ru

Правомерно ли начислять пени после расторжения контракта

Подрядчик не смог исполнить контракт, и мы его расторгли. Вели претензионную работу, начисляли пени. После вступления в силу решения о расторжении доначислили пени.

Подрядчик считает, что доначисление пени незаконно.

Правильно ли это?

В постановлении № 1042 и Законе № 44-ФЗ нет уточнений, по какую дату считать неустойку при расторжении контракта. На практике при расторжении контракта пени рассчитывают по дату фактического расторжения контракта. Фактическая дата расторжения в расчет срока не включается. Учитывается дата расторжения контракта по Закону № 44-ФЗ, а не дата принятия решения об одностороннем расторжении контракта.

При расчете дней просрочки не учитывается дата, когда наступила просрочка. Пени начисляются за каждый календарный день просрочки, при этом учитываются выходные и праздничные дни. Такие разъяснения дали Минфин в письме от 13.04.2016 № 02-04-06/21780 и Верховный суд в определении от 31.01.2017 по делу № А45-26419/2015.

Окончание срока действия контракта не влечет прекращение всех обязательств, в частности обязанностей сторон уплачивать неустойку за нарушение обязательств, если иное не предусмотрено законом или контрактом (п. 68 постановления Пленума Верховного суда от 24.03.2016 № 7). Если расторгаете контракт, начислите неустойку до даты, когда расторгли контракт. После расторжения сделки обязательства сторон прекращаются, поэтому начислять неустойку нельзя (п. 3 и 10 постановления Пленума ВАС от 06.06.2014 № 35).

Требовать неустойку можно и после того, как расторгнете контракт, так как окончание срока действия контракта не освобождает сторону от ответственности. Взыскивайте неустойку в любое время в пределах срока исковой давности. Срок исковой давности – три года со дня, когда возникли обязательства заплатить штраф или пени (ч. 6 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, п. 1 ст. 196 и п. 4 ст. 425 ГК).

Электронный журнал «Госзаказ в вопросах и ответах»

Госзаказчик приобрел услуги по озеленению территории без доптребований – суды не нашли нарушений

По условиям закупки услуг по озеленению и содержанию мест общего пользования исполнителю следовало, в частности, посадить цветы и ухаживать за ними.

Контролерам пожаловались на то, что заказчик не установил доптребования. По мнению заявителя, предмет закупки относится к благоустройству. Жалобу признали обоснованной.

Три инстанции с этим не согласились:

- по правилам благоустройства оно включает комплекс мероприятий по инженерной подготовке к озеленению, устройству и размещению объектов и др. Озеленение – элемент благоустройства. Доптребования же применяют при закупке всего комплекса. Исходя из техзадания заказчик его не приобретает;
- покупаемые услуги не направлены на устройство или создание индивидуально-определенной вещи. Они нужны для поддержания нормального состояния существующих архитектурных решений.

ВС РФ не стал пересматривать дело. В практике можно встретить иное мнение (постановление 7 ААС от 29.05.2024 № 07АП-2839/2024 по делу № А27-20406/2023).

Документ:

Определение ВС РФ от 01.08.2024 № 302-ЭС24-12736 по делу А58-6469/2023.

Консультант Плюс

Власти готовы поддержать спрос на российское оборудование через компенсацию затрат при негативном влиянии ДКП – Алиханов

Минпромторг РФ фиксирует увеличение инвестиций российских компаний в закупку отечественных техники и оборудования: по итогам первого полугодия 2024 года показатель может увеличиться более чем на четверть.

Дальнейшую динамику вложений министерство увязывает с влиянием денежно-кредитной политики и в случае необходимости готово рассмотреть новые меры господдержки, заявил министр промышленности и торговли РФ Антон Алиханов.

Выступая в среду на совещании президента РФ Владимира Путина с правительством, он отметил, что перед промышленностью стоит задача в сжатые сроки "вывести в серию всю необходимую номенклатуру нашей высокотехнологичной продукции и быстро разогнать мощности, чтобы объем предложения сбалансировал спрос на новую технику и оборудование".

"Пока, судя по темпам роста инвестиций в основной капитал, так и происходит. В прошлом году они выро-

сли у нас на 19%, за I квартал на 27%. Схожей динамикой ждем по итогам полугодия", — сообщил Алиханов. "Дальше будем смотреть на влияние, в том числе денежно-кредитной политики, и в зависимости от этого при необходимости предлагать какие-то компенсационные меры, чтобы не допустить замедления или сдвиги для выполнения ключевых для национальных проектов целей", — заявил глава Минпромторга.

В конце июля ЦБ РФ повысил ключевую ставку сразу до 18% с 16%. Еще в конце прошлого года, когда Банк России поэтапно повысил уровень "ключа" сначала до 15%, потом, в декабре, до 16%, Минпромторг предупреждал о негативном влиянии роста ставки на инвестиционную активность в промышленности и сокращение возможности со стороны государства реализовывать в прежнем объеме уже утвержденные и привязанные к ставке ЦБ меры поддержки (в частности, министерство было вынуждено на год приостановить прием новых заявок на субсидирование кредитов в рамках корпоративных про-

грамм повышения конкурентоспособности, КППК). В начале года первый замглавы Минпромторга РФ Василий Осьмаков отмечал, что при ставке в 16% министерство готово рассматривать точечные меры поддержки, при этом в целом "отрасли адаптировались", и "ключ 16% очень много отраслей держит".

"Они в состоянии просуществовать с маржинальностью и эффективностью до снижения ключевой ставки, которое, мы очень надеемся, произойдет в ближайшее время", — говорил он в январе.

Правительство РФ уже субсидирует закупки средств производства — российских станков и оборудования — через компенсацию производителям скидок, которые те предоставляют своим покупателям (постановление N1206 от августа 2020 года), а также покрытие части затрат на выпуск и реализацию пилотных партий (постановление N634 от мая 2017 года).

ИНТЕРФАКС

Минпромторг предложил запрет на допуск некоторых медицинских товаров из иностранных государств

Минпромторг России предлагает актуализировать Постановления Правительства РФ № 616, № 617. Запрет на допуск промышленных товаров из иностранных государств распространится на:

150.	32.50.50.190	Наконечники полимерные нестерильные (стерильные) одноразовые к дозаторам пипеточным, соответствующие кодам вида медицинского изделия 292810, 352690*».
175.	32.50.13.110	Шприцы
176.	32.50.30.119	Кровати медицинские функциональные механические».

Общественное обсуждение закончится 12 августа 2024 г.

Документ: Проект постановления Правительства РФ ID проекта 01/01/07-24/00149256.
gkgz.ru

По постановлению прокуратуры заказчик привлечен к ответственности за несвоевременную оплату контракта

Прокуратура Петродворцового района провела проверку соблюдения прав субъектов предпринимательства. Установлено, что в марте 2024 года государственное бюджетное учреждение здравоохранения заключило контракт с юридическим лицом на поставку вакцины. В нарушение условий контракта оплата произведена спустя две недели после подписания акта о приемке товара (контрактом установлен срок — 7 рабочих дней). По данному факту прокуратура района в отношении должностного лица учреждения возбудила дело по ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ (нарушение срока оплаты работ при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу виновное лицо привлечено к административной ответственности с назначением наказания в виде предупреждения.

Прокуратура Санкт-Петербурга

Критерии для запрета на указание дополнительных характеристик в рамках Постановления №878

В соответствии с подпунктом «а» пункта 5 Правил использования каталога товаров, работ, услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 №145, запрет на указание заказчиком дополнительных характеристик, которые не предусмотрены позицией каталога, установлен в том числе для случая закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением №878.

Правила формирования и ведения единого реестра российской радиоэлектронной продукции утверждены постановлением №878:

- пунктом 2 Правил предусмотрено, что «радиоэлектронная продукция» — это изделия, выполняющие свои ключевые функции за счет входящих в их состав электронных компонентов и модулей.
- пункт 3 Правил устанавливает механизм ограничения допуска иностранной продукции для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции.

Заказчик применяет механизм ограничения допуска иностранной продукции при закупке, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, в том числе с учетом приведенного выше определения такой продукции.

Таким образом, критериями для запрета на указание заказчиком дополнительных характеристик выступают:

- установление ограничения допуска иностранной продукции в рамках постановления №878;
- наличие в позиции КТРУ характеристик (то есть позиция должна быть представлена в каталоге с описанием).

Указанная позиция отражена в письме Минпромторга России от 05.07.2024 №70351/11.

Обращаем внимание, ФАС России в письме от 25.07.2024 №ПИ/66040/24 высказывает аналогичную позицию по вопросу отнесения закупаемого товара к числу радиоэлектронной продукции:

...в соответствии с пунктом 2 Правил формирования и ведения единого реестра российской радиоэлектронной продукции, утвержденных Постановлением №878, под радиоэлектронной продукцией понимаются изделия, выполняющие свои ключевые функции за счет входящих в их состав электронных компонентов и модулей.

Таким образом, товары, не содержащие в составе электронные компоненты и модули не попадают под понятие радиоэлектронной продукции и на них не распространяются ограничения, установленные Постановлением №878.

РЕГУЛЯТОР ЗАКУПОК 74

Власти Литвы могут запретить госзакупки у работающих с РФ компаний

Литовские компании, продолжающие работать в России, Белоруссии, Приднестровье, Абхазии и Южной Осетии, могут лишиться возможности участвовать в Литве в процедурах госзакупок в оборонной, энергетической, транспортной и ряде других сфер.

Соответствующие поправки в закон о госзакупках в сфере обороны и безопасности и в закон о закупках, осуществляемых заказчиками в сфере водного хозяйства, энергетики, транспорта или почтовых услуг, зарегистрировала в Сейме Литвы член парламентского комитета по экономике Ева Пакарклите.

Поправки позволят закупающей организации отклонить предложение поставщика, если он действует напрямую или через посредников в упомянутых странах.

Пакарклите заявила, что с июня этого года действует постановление, позволяющее властям отстранять литовские компании, работающие в "странах-агрессорах", от государственных закупок. Предлагаемые поправки расширят возможности властей в этой сфере. Сейм Литвы недавно разрешил исключать из процедур госзакупок связанных с Россией и Белоруссией литовских и иностранных поставщиков, а также их партнеров.

В Литве отстранить компании от госзакупок также возможно, если страна-производитель поставляемого товара является "недружественной" страной или имеется информация от государственных ведомств о том, что заключение сделки не будет соответствовать интересам национальной безопасности. В настоящее время в России работают около 140 компаний с литовским капиталом.

ИНТЕРФАКС/BNS

ВС РФ поддержал суды, которые не сочли повторный госконтракт замещающим и не взыскали убытки

Стороны заключили контракт на поставку товара. До его исполнения контрагент сообщил заказчику, что у него нет трудовых ресурсов, чтобы выполнить обязательства, и предложил расторгнуть сделку. Контракт прекратили по соглашению. Заказчик закупил более дорогую продукцию, поэтому потребовал от первоначального поставщика возместить разницу в цене.

Три инстанции не сочли повторную сделку замещающей и деньги не взыскали:

- первоначальный контракт расторгли по соглашению, в котором указали, в частности, что взаимных претензий у сторон нет. Значит, они добровольно урегулировали все последствия его прекращения;
- то, что убытки возникли из-за поставщика, не доказали. Из переписки сторон не следует, что он виноват в срыве сделки. Подписание соглашения означает, что причины, по которым поставщик не смог исполнить обязательства, заказчик счел уважительными;
- в соглашении нет ни положений о том, что поставщик нарушил контракт, ни условий о возмещении заказчику убытков.

В практике можно встретить пример ситуации, когда с поставщика взыскали спорные убытки, хотя контракт стороны расторгли по соглашению (постановление 15 ААС суда от 02.02.2022 № 15АП-24172/2021 по делу № А53-15262/2021).

ВС РФ не стал пересматривать дело.

Документ:

Определение ВС РФ от 30.07.2024 № 307-ЭС24-13520 по делу А56-27839/2023.

КонсультантПлюс

Суд принял отказ от взыскания убытков с 15 бывших топ-менеджеров банка «Резерв»

Арбитражный суд Челябинской области принял отказ единственного кредитора обанкротившегося АО «Банк социального развития «Резерв»» Аллы Тимошенко от иска о взыскании убытков в размере 788 млн руб. с 15 бывших владельцев и руководителей организации. Определение суда опубликовано в картотеке арбитражных дел.

Среди тех, кто освобожден от выплаты убытков екатеринбургский бизнесмен Александр Иванов, владевший банком с 2009 года по июнь 2017-го, а также экс-члены совета директоров и коллегиального исполнительного органа Алексей Бажанов, Дмитрий Зайцев, Валерия Каневская, Валерий Коротышев, Илья Херсонцев, Александр Устюхин, Алексей Тув, Марина Денискина и другие.

Кредитор все еще намерена взыскать убытки еще с 15 экс-совладельцев банка. Ближайшее заседание назначено на 2 октября.

Как сообщал «Ъ-Южный Урал», в июле завершилась процедура банкротства челябинского банка «Резерв». В отдельное дело было выделено требование конкурсного управляющего — Агентства по страхованию вкладов (АСВ) о взыскании с 30 бывших владельцев и руководителей убытков в сумме 788 млн руб.

При этом все права банка, в том числе право требования взыскания убытков, перешли третьему лицу — Алле Тимошенко, погасившей более трети долгов банка.

Юлия Гарипова
kommersant.ru

На новый корпус липецкого интерната для престарелых и инвалидов отвели 472 млн рублей

В Липецкой области Елецкий дом-интернат для престарелых и инвалидов объявил аукцион по выбору подрядчика для строительства своего жилого корпуса за 471,9 млн руб. Информация об этом появилась на портале госзакупок. Источником финансирования выступают средства бюджетного учреждения, а также субсидия из федерального бюджета.

Трехэтажный корпус площадью 7,3 тыс. кв. м. с одним подземным этажом необходимо построить на земельном участке на 3,9 га. Здание должно быть рассчитано на 100 мест, оборудовано переходом к остальной части интерната, жилыми комнатами, кухней, обеденным залом, бельевой, вестибюлем, гостевым санузлом, комнатой досуга и так далее. Также требуется установить ограждение.

Работы необходимо выполнить в три этапа с даты заключения контракта до 15 августа 2026 года. Гарантия на корпус составит пять лет, на его оборудование — два года.

Заявки на участие в торгах принимаются до 7 августа, итоги планируется подвести 9 августа.

Ранее сообщалось, что 157 млн руб. в бюджете Липецкой области на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов могут быть направлены на текущий ремонт социальных учреждений, в том числе, Центра помощи семье и детям «Большая медведица», домов-интернатов в Елецком и Чаплыгинском районах, геронтологического центра.

Алина Морозова
kommersant.ru

Как построить бизнес на жалобах в госзакупках?

Госзакупки — это процесс приобретения товаров, работ и услуг для нужд государства. Закупки регулируются строгими законами и нормативными актами, которые обеспечивают прозрачность, эффективность и справедливость. В этой сфере возможно как соблюдение всех законных процедур, так и использование различных схем недобросовестными участниками. Некоторые из которых, как мы понимаем, решили построить бизнес на подаче жалоб в ФАС.

А есть ли убытки?

Участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика, если полагает, что такие действия нарушают его права и законные интересы. Наше внимание привлекло судебное дело № А41-24567/2023. Суд первой инстанции признал требования АО «ББ ГРУП» о взыскании убытков законными, однако апелляция и кассация с таким решением не согласились.

Суд пришел к выводу, что истцу не удалось доказать нарушение его прав заказчиком при формировании конкурсной документации. Истец не принимал участие в закупке, не выразил заинтересованности в качестве поставщика, и его хозяйственная деятельность непосредственно не отражалась на действиях ответчика.

Как мы видим, истец АО «ББ ГРУП» систематически обжалует действия заказчиков, а затем взыскивает убытки на представительские расходы. Средний чек небольшой, в размере 20 тыс. рублей. Однако, если это поставить на поток получается не так уж и мало.

Мнение эксперта

Как оказалось АО «ББ ГРУП» не одинок. Эксперт по закупкам, Гасан Хидиров поделился своими наблюдениями и своей практикой.

Дело ООО «Конструктив» и ИП Гавриловой Н.В.

Существует достаточно компаний, обжалующих извещения в госзакупках, а затем взыскивающих представительские расходы в суде. Но одна компания, ООО «Конструктив», своим масштабом и последовательностью действий привлекла мое внимание.

Изначально я пытался найти практику, опровергающую доводы заявителей, однако в большинстве случаев суды признавали взыскание представитель-

ских расходов с заказчиков законным. При этом, раз за разом, изучая дело, в которых ООО «Конструктив» принимал участие в качестве истца, стала хорошо просматриваться стратегия и тактика действий этой компании. В некоторых случаях они обжаловали закупку на стадии подачи заявок, не принимая в ней участие. А в некоторых случаях обжаловали протоколы закупок, в которых они участвовали, но не были признаны победителями. В закупочных протоколах часто мелькала одна и та же фамилия, ИП Гавриловой Н.В., что и натолкнуло на мысль о слаженности их действий при проведении торгов.

Связи ООО «Конструктив» и ИП Гаврилова Н.В.

Участники подавали заявки на одни и те же закупки, причем в ходе наблюдения мною было обнаружено несколько десятков таких закупок. Замечу время подачи заявок на такие закупки в большинстве случаев не разнилось более чем 15 минут, что хорошо можно было отследить в ЕИС.

Еще одна особенность заключалась в том, что директором компании ООО «Конструктив» являлась Гаврилова Л.В. и если вспомнить, что имя предпринимателя партнера Гаврилова Н.В., то появляется предположение о наличии между ними родственной связи.

Я заметил некоторые закономерности, говорящие о согласованности действий участников. Например, одна из заявок компаний всегда подавалась с ошибкой, в связи с которой заказчики обязаны были такую заявку отклонить, но делали это не всегда.

Можно предположить, что согласованность в действиях компаний была направлена на попытку в дальнейшем повлиять на ход торгов, и в случае проигрыша обеих компаний в результате обжалования и проверки всех остальных заявок стать победителем закупки. Такие примеры были. Или же, на крайний случай, оставить для себя возможность заработка в виде компенсаций за представительские расходы в антимонопольной службе и в суде.

Казнить нельзя помиловать.

Где поставить запятую?

Так кто же эти жалобщики, наказывающие рублем заказчиков за их ошибки. Как квалифицировать их действия?

С одной стороны, подача жалоб на нарушения в госзакупках действительно может быть продуктивным делом. Это позволяет бороться с коррупцией, защищать интересы и права честных участников, повышать прозрачность и эффективность закупок. В этом случае жалобы можно рассматривать как форму социальной ответственности и помощи в борьбе с нарушениями.

С другой стороны, есть опасность, что «бизнес на жалобах» может превратиться в спекуляции и махинации с необоснованным обогащением.

Посмотрев тенденцию судебных решений, видим, что перспектив для взыскания убытков такими жалобщиками остается все меньше. При этом, суды не просто отказывают в исках. Они устанавливают квалифицирующие признаки:

— истец не доказал, что обжалование действий заказчика осуществлено именно с целью восстановления нарушенного права;

— истец не подавал заявку на участие в закупке, объявленной ответчиком ни первоначально, ни впоследствии, что свидетельствует о незаинтересованности истца как поставщика;

— действия ответчика не повлияли на хозяйственную деятельность истца, что свидетельствует об отсутствии причинно-следственной связи между действиями ответчика и понесенными истцом расходами;

— истец регулярно обращается в суды с аналогичными исками о возмещении расходов по оплате юридических услуг, что свидетельствует о том, что истец на постоянной основе осуществляет мониторинг информации о закупках, размещаемых различными юридическими лицами, и обжалует действия различных заказчиков в антимонопольный орган, не принимая, однако, участия в обжалуемых закупках.

По сути, суды устанавливают в действиях таких жалобщиков злоупотребление правом, которое в силу части 2 статьи 10 ГК РФ не подлежит судебной защите

От редакции: Мы заметили такую особенность, если заказчик активно защищает свои интересы в суде, то как правило решение выносится в его пользу. Если ведет себя пассивно, то с него взыскиваются представительские расходы.

В России не прецедентное право, поэтому точку в этом деле поставить не получится.

Софи Добровольская
gkgz.ru

Сколько поставщики заплатят за участие в госзакупках

Что изменилось: 2 тыс. руб. с учетом НДС заплатят участники открытых конкурентных закупок среди СМП или СОНО. 5 тыс. руб. без учета НДС площадка возьмет с самозанятого лица, которое применяет патентную систему налогообложения. 5 тыс. руб. заплатит СМП, за исключением случая, предусмотренного абзацем 2 пункта 2 постановления Правительства от 10.05.2018 № 564, с субъекта среднего предпринимательства. 7,5 тыс. руб. без учета НДС нужно будет оплатить в иных случаях.

Постановление вступает в силу с 12 июля и применяется к закупкам, извещения о проведении которых размещены после дня вступления в силу постановления.

Постановление Правительства от 04.07.2024 № 913

Как отказаться от подписания контракта

После победы в котировочной сессии с заказчиком города Москвы поставщик должен рассмотреть проект контракта или договора и выполнить одно из действий.

Он может подписать проект контракта или договора в течение 48 часов.

Может отправить протокол разногласий или отказаться от заключения контракта.

Учитывайте, если поставщик не предпримет за 48 часов ни одно из этих действий, контракту будет автоматически присвоен статус «Отказ от заключения». А это прямой путь в РНП.

Информация портала поставщиков Москвы

Свежий обзор закупочного законодательства с 29.07.2024 г. по 04.08.2024 г.

В помощь специалистам, заказчикам, поставщикам. Представляем свежий обзор изменений закупочного законодательства, судебной и антимонопольной практики за прошедшую неделю. В материал вошли новости, законодательные инициативы, разъяснения госорганов, по теме – государственные (муниципальные) закупки (44-ФЗ, 223-ФЗ), также представлена административная практика и ответы на вопросы.

- I. ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- II. ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ, РАЗЪЯСНЕНИЯ
- III. СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА
- IV. ВОПРОСЫ – ОТВЕТЫ

I. ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

1. Внесены изменения в Правила формирования перечней лекарственных препаратов для медицинского применения и минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи.

Документ:

Постановление Правительства РФ от 25.07.2024 № 1009.
<https://gkgz.ru/vneseny-izmeneniya-v-pravila-formirovaniya-perechnej-lekarstvennyh-preparatov-dlya-meditsinskogo-primeneniya/>

2. За отсутствие раздельного учета операций по госконтрактам исполнителей будут штрафовать.

Документ:

Проект федерального закона ID проекта 01/05/07-24/00148957.
<https://gkgz.ru/za-otsutstvie-razdelnogo-ucheta-operatsij-po-goskontraktam-ispolnitelej-budut-shtrafovat/>

3. Национальный режим в закупках унифицируют: законопроект принят в третьем чтении.

В госзакупках и закупках отдельных видов юрлиц вводят единые правила применения национального режима. Правительство сможет устанавливать запрет, ограничение на приобретение импортных товаров, а также преимущество для российской продукции, в т.ч. при закупках по Закону № 223-ФЗ. Подробнее в обзоре.

Документ:

Проект Федерального закона № 547583-8.
<https://gkgz.ru/natsionalnyj-rezhim-v-zakupkah-unifitsiruyut-zakonoproekt-prinyat-v-tretem-chtenii/>

II. ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ, РАЗЪЯСНЕНИЯ

1. ФАС России разъяснила особенности формирования кодов ОКПД 2 и применения постановления № 878 при закупках анализаторов для диагностики.

Документ:

Письмо ФАС России от 25.07.2024 № ПИ/66040/24.
<https://gkgz.ru/primenyatsya-li-postanovlenie-pravitelstva-rf-878-pri-zakupkah-meditsinskih-analizatorov-po-zakonu-44-fz/>

2. Минфин предлагает новые правила госзакупок.

Минфин планирует обновления в требования к независимым гарантиям, усиление контроля над достоверностью информации о профессиональном опыте участников и уточнение ответственности за ведение реестра банковских гарантий.

Документ:

Проект постановления Правительства РФ ID проекта 01/01/07-24/00149453.
<https://gkgz.ru/minfin-predlagaet-novye-pravila-goszakupok/>

3. Унификация электронных первичных учетных документов в государственных учреждениях: Новые методические рекомендации Минфина.

Документ:

Письмо Минфина России от 30.07.2024 № 02-06-06/70843.
<https://gkgz.ru/unifikatsiya-elektronnyh-pervichnyh-uchetnyh-dokumentov-v-gosudarstvennyh-uchrezhdeniyah-novye-metodicheskie-rekomendatsii-minfina/>

4. Предлагается установить порядок обоснования НМЦК при осуществлении закупок продукции предприятий транспортного машиностроения.

Документ:

Проект Постановления Правительства РФ ID проекта 01/01/07-24/00149130.
<https://gkgz.ru/predlagaetsya-ustanovit-poryadok-obosnovaniya-nmtsk-pri-osushchestvlenii-zakupok-produktsii-predpriyatij-transportnogo-mashinostroeniya/>

5. Перечень иностранных товаров с ограничениями допуска в госзакупках может быть расширен.

Документ:

Проект постановления Правительства РФ ID проекта 01/01/07-24/00149256.
<https://gkgz.ru/perechen-inostrannyh-tovarov-s-ogranicheniyami-dopuska-v-goszakupkah-mozhet-byt-rasshiren/>

III. СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА

1. Договор для госзакупки с дополнительными требованиями: примеры из практики за 2023-2024 годы.

Вправе ли заказчик принять договор субподряда? Учитывать ли договор, который участник приложил к заявке? Всегда ли надо подтверждать опыт договором по законам № 44-ФЗ или 223-ФЗ? Ответы на эти и другие вопросы в обзоре.

<https://gkgz.ru/dogovor-dlya-goszakupki-s-dopolnitelnymi-trebovaniyami-primery-iz-praktiki-za-2023-2024-gody/>

2. Заказчик установил в конкурсной документации особый порядок оценки заявок, содержащих демпинговую цену. Законно ли это?

Документ:

Постановление АС Московского округа от 29.07.2024 № Ф05-8182/2024 по делу № А40-120700/2023.

<https://gkgz.ru/zakazchik-ustanovil-v-konkursnoj-dokumentatsii-osobyj-poryadok-otsenki-zayavok-soderzhashih-dempingovuyu-tsenu-zakonno-li-eto/>

3. Практика ФАС России по вопросам применения национального режима в госзакупках 31.07.2024 г.

Документ:

Презентация вебинара «Практика ФАС по вопросам применения национального режима» 31.07.2024 г.

<https://gkgz.ru/praktika-fas-rossii-po-voprosam-primeneniya-natsionalnogo-rezhima-v-goszakupkah-31-07-2024-g/>

4. Можно ли взыскать с руководителя компании – подрядчика убытки, причиненные нарушением условий контракта?

Документ:

Постановление АС Северо-Западного округа от 25.07.2024 г № Ф07-8097/2024 по делу № А66-11742/2023.

<https://gkgz.ru/mozhno-li-vzyskat-s-rukovoditelya-kompanii-podryadchika-ubytki-prichinyonnye-narusheniem-uslovij-kontrakta/>

IV. ВОПРОСЫ – ОТВЕТЫ

1. Правомерно ли устанавливать различные размеры авансов в процентном выражении для каждого этапа исполнения контракта?

Ответ: Нет, неправомерно (за исключением строительных закупок «под ключ»).

<https://gkgz.ru/pravomerno-li-ustanavlivat-razlichnye-razmery-avansov-v-protsentnom-vyrazhenii-dlya-kazhdogo-etapa-ispolneniya-kontrakta/>

2. Вправе ли заказчик расторгнуть договор с подрядчиком по Закону №223-ФЗ?

Ответ: Да, вправе.

<https://gkgz.ru/vprave-li-zakazchik-rastorgnut-dogovor-s-podryadchikom-po-zakonu-223-fz/>

3. Девять ответов для заказчика, который собирается согласовать закрытую закупку с ФАС.

<https://gkgz.ru/devyat-otvetov-dlya-zakazchika-kotoryj-sobiraetsya-soglasovat-zakrytuyu-zakupku-s-fas/>

4. Как в ЕИС оформить допсоглашение на изменение цифрового контракта?

<https://gkgz.ru/kak-v-eis-oformit-dopsoglasenie-na-izmenenie-tsifrovogo-kontrakta/>

5. Заключил контракт на поставку лекарственного препарата Мальтофер в количестве 100 упаковок на сумму 25 230 руб. Поставщик поставил товар в полном объеме. Товар принят, проведено электронное активирование по приемке товара, контракт закрыт, оплата по контракту произведена. Лекарственный препарат выдается. Затем мы получили письмо, препарат забракован, и необходимо вернуть поставщику остатки лекарственного препарата в количестве 68 упаковок на сумму 17 156,40 руб. Каким образом провести возврат товара?

<https://gkgz.ru/kak-oformit-vozvrat-tovara/>

6. Мы – Федеральное бюджетное учреждение. Заключили контракт по пункту 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ на сумму 290 600 руб. Нужно ли его размещать в ЕИС?

<https://gkgz.ru/razmeshhat-li-v-reestre-kontrakt-po-punktu-5-chasti-1-stati-93/>

7. Провели конкурентную закупку, но она не состоялась, планируем закупить товар у едпоставщика. В извещении предусмотрена электроприемка. У поставщика нет возможности ее проводить. Вправе ли мы изменить контракт, чтобы провести приемку на бумаге?

Нет, не вправе. Придерживайтесь четырех правил, чтобы заключить контракт с едпоставщиком по итогам несостоявшейся конкурентной процедуры.

<https://gkgz.ru/vprave-li-zakazchik-vnesti-izmeneniya-v-kontrakt-chtoby-provesti-priemku-na-bumage/>

gkgz.ru

ФАС России инициировала поправки в Положение о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую в рамках ГОЗ, утв. постановлением Правительства от 02.12.2017 № 1465.

Отмечается, что действующая редакция Положения не ограничивает случаи, при которых в контракте устанавливается ориентировочная (уточняемая) цена, в т.ч. по согласованию с государственным заказчиком такой вид цены может применяться без каких-либо ограничений.

Из-за этого большинство цен, устанавливаемых при заключении контрактов по гособоронзаказу, являются ориентировочными (уточняемыми), а значительная доля расходных обязательств федерального бюджета находится в состоянии

неопределенности, что негативно сказывается на его сбалансированности и предсказуемости.

Для решения проблемы предлагается:

- нормативно закрепить приоритет установления фиксированных цен контрактов;
- установить исчерпывающий перечень случаев применения ориентировочной (уточняемой) цены;
- предусмотреть возможность установления в контракте предельного значения цены в случае применения ориентировочных (уточняемых) цен.

Общественное обсуждение проекта продлится до 13 августа 2024 года.

Документ:

Проект постановления Правительства РФ ID проекта 01/01/07-24/00149470.

ЭТП «Фабрикант»

Суды разбирались, есть ли место факторингу в закупках по Закону №44-ФЗ

Исполнитель по контракту заключил с компанией (финансовым агентом, третьим лицом) договор факторинга. Договор предусматривал финансирование исполнителя агентом в счет уступаемых ему денежных прав требований к заказчику, вытекающих из контракта.

Заказчика о состоявшейся уступке уведомили, однако, платежи по контракту производил непосредственно исполнителю.

В связи с непоступлением денежных средств в рамках договора факторинга агент обратился в суд с требованием о солидарном взыскании долга с заказчика и исполнителя.

Суды первой и апелляционной инстанций во взыскании долга с заказчика отказали.

Они отметили:

- Законом №44-ФЗ не предусмотрена возможность оплаты выполненной работы (оказанной услуги) иному лицу, не являющемуся стороной контракта;
- бюджетным законодательством также не определен порядок санкционирования оплаты денежных обязательств, возникающих из государственных (муниципальных) контрактов, третьему лицу. Данная позиция неоднократно излагалась в письмах Минфина России и Федерального Казначейства;
- ситуация, при которой заказчик произвел оплату непосредственно исполнителю, предусмотрена договором факторинга. В этом случае исполнитель обязан перечислить денежные средства финансовому агенту. Требование от заказчика двойной оплаты влечет нарушение публичных интересов;
- агент в течение длительного времени не принимал никаких действий (не выставлял счета и требования об оплате), чем мог ввести заказчика в заблуждение относительно актуального состояния отношений по договору факторинга.

При таких обстоятельствах долг по договору факторинга постановлено взыскать только с исполнителя.

Суд кассационной инстанции посчитал такие выводы преждевременными:

- уступка исполнителем третьему лицу права требования к заказчику об исполнении денежного обязательства не противоречит законодательству. Об этом Верховный Суд РФ указывал в п. 17 Обзора судебной практики применения законодательства о контрактной системе от 28.06.2017;
- в результате подписания договора факторинга не производится замена стороны контракта, а лишь переходит право требования уплаты начисленной задолженности;
- в силу ст. 386 ГК РФ, заказчик сохраняет право на выдвижение возражений. Он получил уведомление о состоявшейся уступке и возражений относительно этого не выдвигал.

Указанные доводы не получили надлежащей оценки.

Дело направлено на повторное рассмотрение.

Суду при принятии нового акта необходимо будет учесть правовые позиции, сформированные актуальной практикой Верховного Суда РФ по данному вопросу – говорится в постановлении кассации.

Документ:

Постановление АС Московского округа от 05.08.2024 № Ф05-11786/2024 по делу № А40-120682/2023.

ЭТП «Фабрикант»

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме по продаже имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения:

11.09.2024 в 11:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

09.08.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

10.09.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет реализации:

1. Дом оператора в составе: квартира, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Калужская область, Кировский район, г. Киров, улица Весенняя, дом 41.

2. Дом оператора в составе: квартира, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Калужская область, Кировский район, г. Киров, улица Весенняя, дом 41.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etp.gpb.ru>.

АО «Севергеофизика» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:

АО «Севергеофизика»,

тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344; 8 (495) 5891211 доб. 77324, моб. +7 903 968 1289.

Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

тел.: 8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

08.08.2024 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

16.09.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

18.09.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Лот 1: Административное здание

по адресу: г. Ухта, проезд Строителей, 10.

Начальная цена:

180 000 000,00 рублей (НДС включен).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения:

11.09.2024 в 11:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

09.08.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

10.09.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет реализации:

Здание (пристройка к АБК);

право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Липецкая область, г. Липецк, ул. Юношеская, д. 52.

Начальная цена:

14 624 000,00 рублей, с учетом НДС.

Минимальная цена:

7 312 000,00 рублей, с учетом НДС.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром добыча Надым» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром добыча Надым».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, 8 -3499-567-515, 8-3499-567-635.

Дата проведения:

09.09.2024 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

09.08.2024 г.

Дата и время окончания приема заявок:

05.09.2024 года до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

1. **Автотранспортное средство с пробегом (1 лот) –**

Автобус специальный КамАЗ 43101 НефАЗ 4208 (инв. №15008134).

Адрес места нахождения:

ЯНАО, г. Надым.

Начальная цена: 385 200,00 руб. с НДС.

2. **Недвижимое имущество**

Бытовые помещения (инв. №01040685),

расположенные по адресу:

ЯНАО, г. Лабитнанги, микрорайон Обская.

Начальная цена:

348 000,00 руб., с учетом НДС.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Богучанская геофизическая экспедиция» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:

ООО «Богучанская геофизическая экспедиция»,
тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344; 8 (495) 5891211 доб. 77324, моб. +7 903 968 1289.

Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, тел.: 8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

08.08.2024 г. с 12:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

16.09.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

18.09.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:
Лот 1:

Квартира на 2 этаже,

адрес:

Красноярский край, Богучанский р-н, с. Богучаны, ул. Центральная, д. 41 кв 12.

Начальная цена:

850 000,00 рублей (НДС не облагается).

Лот 2:

Квартира на 1 этаже,

адрес:

Красноярский край, Богучанский р-н, с. Богучаны, ул. Центральная, д. 26 кв 1.

Начальная цена:

1 350 000,00 рублей (НДС не облагается).

Условия оплаты:

Оплата в рассрочку до 6 месяцев.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>.

ПАО «Мосэнерго» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества

Собственник:

ПАО «Мосэнерго».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ.

Место проведения торгов:

<https://etpgpb.ru/>

Дата и время начала подачи заявок:

09.08.2024 г. в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания подачи заявок:

09.09.2024 г. в 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

11.09.2024 г. в 12:00 (МСК).

Предмет торгов: имущественный комплекс ТЭЦ-17,

расположенный по адресу: Московская область, г. Ступино, ул. Фрунзе, вл. 19.

Начальная цена:

1 330 680 000 руб. с учетом НДС 20%.

Минимальная цена:

476 400 000 руб. с учетом НДС 20%.

Шаг повышения аукциона:

4 764 000 руб. с учетом НДС 20%.

Шаг понижения аукциона:

122 040 000 руб. с учетом НДС 20%.

Размер задатка:

399 204 000 руб. НДС не облагается.

Контакты ООО ЭТП ГПБ:

Андропова Олеся Юрьевна,

тел. +7 (495) 276-00-51 (доб. 424), olesya.andronova@etpgpb.ru.

Контакты ПАО «Мосэнерго»:

Новикова Светлана Алексеевна,

тел. +7 (495) 957-19-57 (доб. 42-72), 8-977-439-40-32, NovikovaSA@mosenergo.ru.

Местонахождение организатора торгов:

г. Санкт-Петербург, ул. Малая Конюшенная, д. 1-3 литера А, пом.19-Н.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте

<https://etp.gpb.ru>.

ООО «Илимпейская геофизическая экспедиция» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:

ООО «Илимпейская геофизическая экспедиция»,
тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344; 8 (495) 5891211 доб. 77324, моб. +7 903 968 1289.

Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, тел.: 8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

08.08.2024 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

16.09.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

18.09.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Здание склада (к.н. 24:12:0000000:4014),

включая право аренды земельного участка (к.н. 24:12:0380103:429),

расположенный по адресу:

Красноярский край, Енисейский р-н, с. Верхнепашино, ул. Есенина, 4.

Начальная цена:

3 650 000,00 рублей (НДС включен).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения:

11.09.2024 в 11:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

09.08.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

10.09.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

1/2 доля – дом оператора с сопутствующими объектами,

право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Московская область, г. Талдом, ул. Шишунова, д. 17.

Полная информация о процедурах размещена на официальном сайте:

<https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8(495)1500661, 8(800)2220760, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения:

11.09.2024 в 11:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

09.08.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

10.09.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет торгов:

Квартира, 1/2 доля в праве – сарай, наружный водопровод; право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Курская область, Курский р-н, с/с Брежневский, с. Верхнекасиново, ул. Кирова, д.1, кв.1.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Ставрополь» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец:

ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

Прием заявок на участие в торгах:

с 09 августа 2024 г. с 10:00 до 18:00 «09» сентября 2024 г. (МСК).

Торги:

11 сентября 2024 г. в 12:00 (МСК).

Место проведения торгов:

ООО ЭТП ГПБ.

Полный текст извещения указан на сайте

<https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8(495)1500661, 8(800)2220760, 8(86545)77-510.

Предмет продажи:

Квартира, п. Щелкан, 83,7 кв.м.,

местоположение:

Ставропольский край, Новоселицкий р-н, п. Щелкан,
ул. Шоссейная, д. 25, кв.1.

Начальная цена:

296 000,00 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена:

177 600,00 руб., НДС не облагается.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное извещение о проведении открытого аукциона по продаже недвижимого имущества (квартиры)

АО «Газпром газораспределение Пермь» сообщает о проведении торгов по продаже объекта недвижимого имущества (квартиры), расположенного по адресу: г. Москва, ул. 1812 года, д. 9, кв. 39 (далее – Объект или Имущество), принадлежащего АО «Газпром газораспределение Пермь» на праве собственности.

Сведения о собственнике имущества (Продавец):	АО «Газпром газораспределение Пермь»
Местонахождение:	614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Петропавловская, 43
Фактический адрес:	614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Петропавловская, 43
Адрес сайта в сети Интернет:	https://www.ugaz.ru/
Адрес электронной почты:	ugaz@ugaz.ru
Телефон (факс)	8 (342) 2181100
Контактное лицо:	Шевчук А.С.
Адрес электронной почты:	id10176@ugaz.ru
Телефон:	8 (342) 2181141

Все замечания и предложения по процедуре проведения аукциона просим сообщать в ПАО «Газпром» по телефонам: 8 (812) 609-76-22, 8 (812) 609-76-24 или e-mail: inf@adm.gazprom.ru. Способ продажи недвижимого имущества (торгов) – торги в форме открытого аукциона на повышение начальной цены, проводимые на электронной торговой площадке ООО ЭТП ГПБ <http://etpgpb.ru>.

Организатор Аукциона:

электронная торговая площадка Группы Газпромбанка ООО ЭТП ГПБ <http://etpgpb.ru>.

Предмет Аукциона:

№	Наименование объекта	Кадастровый (или условный) номер	Вид, номер и дата государственной регистрации права:	Обременения
1.	Жилое помещение – квартира	77:07:0006005:1480	Собственность, № 77-77-07/006/2006-1258 от 22.03.2006	Отсутствуют, имеется незаконная перепланировка*

* – произведён демонтаж внутренних перегородок кухни и гостиной, монтаж внутренней перегородки жилой комнаты; без изменений несущих и ограждающих конструкций.

Начальная (минимальная) цена:

36 170 000 (тридцать шесть миллионов сто семьдесят тысяч) рублей, НДС не облагается;

Размер задатка 10% от начальной (минимальной) цены:

3 617 000 (Три миллиона шестьсот семнадцать тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Условия оплаты:

Имущество оплачивается Покупателем на условиях 100%-й предоплаты (оплаты до даты подписания акта приема-передачи Актива и перехода права собственности к покупателю).

Обеспечение заявки (Задаток) должно поступить на счёт ООО ЭТП ГПБ не позднее 05 сентября 2024 г. 18:00 по местному времени.

Задаток, перечисленный победителем открытого аукциона в электронной форме, засчитывается в счет оплаты Имущества. Порядок внесения обеспечения заявки (задатка) и его возврата: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ООО ЭТП ГПБ <http://etpgpb.ru>.

Требования к электронной подписи участников:

не разрешается подавать заявки без использования ЭП.

Время ожидания ценовых предложений:

0 минут.

Шаг повышения цены:

1% от начальной цены имущества.

Место подачи (приема) заявок:

<http://etpgpb.ru>.

Дата и время начала подачи (приема) заявок:

07.08.2024 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Дата и время окончания подачи (приема) заявок:

05.09.2024 г. в 18 часов 00 минут по московскому времени.

Дата определения участников:

06.09.2024 г. до 18 часов 00 минут по московскому времени.

Дата и время проведения открытого аукциона в электронной форме:

09.06.2024 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

ООО «Газпром сеть АГЗС» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром сеть АГЗС».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8(495)1500661, 8(800)2220760, +7 (8512) 29-00-29 (доб. 2094).

Дата проведения торгов:

12.09.2024 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

09.08.2024 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

10.09.2024 года в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Автомобиль легковой HYUNDAI ELANTRA, (VIN) KMNDU41BAAU137584.

Местоположение имущества:

г. Астрахань.

Начальная цена:

667 892,92 рублей, в т.ч. НДС.

ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов (открытый аукцион на повышение) в электронной форме

Собственник:

ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.:

(8512) 23-11-76, 8-800-100-66-22.

Дата и время начала приема заявок:

09.08.2024 г. с 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

09.09.2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

11.09.2024 г. в 11:00 (МСК).

Предмет продажи:

Объекты движимого имущества (транспортные средства и спецтехника, оборудование), реализуемые отдельными лотами в количестве 9 ед.

Адрес лотов №№1-9:

Астраханская обл., Красноярский р-н.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Краткое информационное извещение о проведении торгов: ПАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Продавец) 197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.

Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов имущества, расположенных по адресу:

Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск.

Дата и время начала приема заявок:

«09» августа 2024 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

«09» сентября 2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов в электронной форме:

«11» сентября 2024 г. в 12:00 (МСК).

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ): <https://etp.gpb.ru/>

(117342, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40, подвал, пом. I, комната 25, тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).

Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержится также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме по продаже на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, +7 (4842) 760-004.

Дата проведения торгов:

11.09.2024 в 12:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

09.08.2024 с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

09.09.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот 1 – Автомобиль АЦ 56141-0000010-32 МА3-6303А5-340Н (К333МТ40), в том числе: антиблокировочная система тормозов, цифровой тахограф.

Начальная цена:

1 009 000 рублей, с НДС.

Лот 2 – Автомобиль пассажирский ПА3-4234 (Н127НУ 40), в том числе: цифровой тахограф).

Начальная цена:

741 000 рублей, с НДС.

Издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес:
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.
Главный редактор: Федотова Татьяна
Верстка: Гвоздь Светлана
телефон: +7 (495) 225-30-95
e-mail: info@avestnik.ru
2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются и не рецензируются
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
Подписано в печать от 08.08.2024 в 23:00
Отпечатано в типографии ООО "Кардинал".
129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 412-08.
Газета распространяется на территории Российской Федерации
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.