

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.avestnik.ru

№ 683 (08.633) пятница, 16 августа 2024 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Является ли медизделие товаром отечественного производства, если сертификат СТ-1 утратил силу на момент приемки товара?

Нет, не является, если срок действия сертификата СТ-1 истек.

Обоснование: Согласно пункту 3 постановления Правительства РФ от 05.02.2015 №102 подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в перечень №1 и перечень №2, является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государств – членов ЕАЭС, по форме СТ-1.

В целях реализации постановления №102 приказом ТПП РФ от 10.04.2015 №29 утверждено Положение о порядке выдачи сертификатов о происхождении товаров формы СТ-1 для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (для отдельных видов медицинских изделий).

Согласно пункту 3.7 Положения №29 сертификат формы СТ-1 прекращает свое действие после завершения закупки, для которой он был предназначен. За исключением сертификатов СТ-1, указанных в пункте 3.8 указанного Положения.

Пунктом 3.8 Положения №29 установлено, что на товары, указанные в Перечне 1, допускается выдача сертификатов формы СТ-1 сроком действия до одного года в порядке, предусмотренном разделом 6 Положения №29.

Следовательно, подтверждением страны происхождения медицинских изделий, в отношении которых постановлением №102 установлены ограничения допуска, является сертификат СТ-1, выданный в порядке, предусмотренном Положением №29. Учитывая, что сертификат по форме СТ-1 имеет ограниченный срок действия, поставщику (подрядчику, исполнителю) необходимо представить сертификат по форме СТ-1, действующий на момент осуществления заказчиком приемки товара (результатов работы).

Таким образом, если на момент приемки товара срок действия сертификата СТ-1 истек, медизделия из перечня №1 и перечня №2 постановления №102 относятся к импортному товару.

В случае непредставления сертификата по форме СТ-1, действующего на момент приемки, заказчик обязан расторгнуть контракт в одностороннем порядке по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 15 статьи 95 Закона №44-ФЗ. Указанная позиция отражена в письмах Минпромторга России от 01.11.2023 №117563/12, Минфина России от 05.07.2023 №24-06-06/62568.

РЕГУЛЯТОР ЗАКУПОК 74

Форма 0510452: «новые» правила приемки для учреждений с 01.01.2025 года



Александр Евстафенков
руководитель
Экспертного центра
Института госзакупок

Приказом Минфина России от 15.04.2021 г. № 61н (далее – Приказ № 61н) утверждена форма акта приемки товаров, работ, услуг (ОКУД 0510452), которая обязательна для применения при ведении бюджетного учета уполномоченными организациями в рамках переданных им по решению Правительства РФ полномочий отдельных федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов и подведомственных им федеральных казенных учреждений, а также при ведении бюджетного учета, бухгалтерского учета государственными (муниципальными) учреждениями. С 1 января 2024 г. применение указанной формы стало обязательным для государственных (муниципальных) учреждений. При этом приказом Минфина России от 30.10.2023 г. № 174н в форму были внесены отдельные изменения, которые станут обязательными для государственных (муниципальных) учреждений с 1 января 2025 г. О том, как государственные (муниципальные) учреждения должны применять форму 0510452 и в каких случаях они должны это делать, расскажем в настоящей статье.

Согласно Приказу № 61н акт приемки товаров, работ, услуг формируется в целях оформления приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, предусмотренной договором, информация о котором не размещается в реестре контрактов в единой информационной системе в сфере закупок. Напомним, что в соответствии с ч. 1 ст. 103 Закона № 44-ФЗ в реестр контрактов не вклю-

чается информация о контрактах, заключенных в соответствии с п. 4 и п. 5 (за исключением контрактов, заключенных в соответствии с ч. 12 ст. 93 настоящего Федерального закона), пунктами 23, 42, 44 и п. 46 (в части контрактов, заключаемых с физическими лицами) ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Соответственно форма акта применяется именно в отношении таких контрактов.

Важно, что рассматриваемый акт формируется на основании данных сопроводительных документов, подтверждающих поставку товаров, выполнение (сдачу) работ (услуг). Иными словами, обязанность оформления акта приемки государственным (муниципальным) учреждением не исключает само по себе формирование и подписание сторонами по договору сопроводительных документов (товарных накладных, актов сдачи-приемки работ (услуг) и т.д.). Вместе с тем, акт приемки фиксирует фактическую приемку заказчиком продукции по договору, в том числе содержит информацию о разночтениях, содержащихся в сопроводительных документах ассортимента принятых заказчиком товаров, работ, услуг.

Акт приемки, по умолчанию, должен формироваться в форме электронного документа, подписанного ответственным за приемку лицом либо членами (председателем) приемочной комиссии (в случае создания приемочной комиссии заказчиком). Помимо этого, акт приемки утверждается заказчиком. Подпись поставщика (подрядчика, исполнителя) должна содержаться на бумажной копии электронного акта приемки. Однако, если условиями договора (контракта) участие поставщика в приемке не предусмотрено, то подписания акта осуществляется исключительно заказчиком и его должностными лицами, ответственными за приемку. В случае отсутствия технической возможности у государственного (муниципального) учреждения по формированию акта приемки в электронной форме, такой документ формируется на бумажном носителе. При этом скан-копия документа передается лицу, ответственному за ведение бухгалтерского учета.

С 1 января 2025 года для государственных (муниципальных) учреждений форма акта несколько видоизменится. В ней появится информация о лицевом счете и о разделе лицевого счета поставщика, будут скорректированы отдельные поля, добавится раздел о строительно-монтажных работах (в случае принятия таковых по контракту). Вместе с тем, следует заметить, что раздел «Сведения о строительно-монтажных работах» должен формироваться и заполняться заказчиком при исполнении контрактов (договоров), подлежащих казначейскому сопровождению. В иных случаях формирование и заполнение такого раздела не предусмотрено.



Олег Гурин
главный редактор журнала
ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

О некоторых вопросах, связанных с начислением неустойки за неисполнение (ненадлежащее исполнение) контракта

Заключая договор, обе его стороны рассчитывают, что он будет исполнен надлежащим образом. Но на случай, если сторона не справится с принятыми на себя обязательствами или нарушит сроки их исполнения, предусматривается обязанность такой стороны уплатить неустойку. Неустойка – это один из способов обеспечения исполнения обязательств (п. 1 ст. 329 ГК РФ):

О некоторых вопросах, связанных с начислением неустойки за неисполнение (ненадлежащее исполнение) контракта

нежелание сторон договора оплачивать неустойку должно побуждать их исполнить принятые на себя обязательства надлежащим образом.

В контрактной системе условия о неустойке детально регламентированы. Это и понятно: государству требуются серьезные гарантии того, что исполнители контрактов будут ответственно относиться к принятым на себя обязательствам. Несмотря на это, специалисты в сфере закупок систематически сталкиваются с затруднениями при начислении неустойки. В этой статье рассмотрим некоторые из них.

Об определении периода просрочки при расчете пени в соответствии с ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ

На первый взгляд, порядок начисления пени за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) своих обязательств по контракту изложен в ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ достаточно подробно, а потому при его реализации у заказчиков не должно возникать никаких проблем. Но на практике между сторонами контрактов

нередко возникают споры о размере пени, которые упираются в вопрос о том, как именно было определен период просрочки. Разрешению этого вопроса и посвящается предлагаемая статья.

Определение первого дня периода просрочки

Согласно ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ пени начисляется за каждый день просрочки исполнения, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. И вот уже с определением даты истечения срока исполнения обязательства могут возникнуть трудности. Например, если указанный срок определен как «10 календарных дней с даты заключения контракта», можно по ошибке посчитать первым днем срока поставки день, когда был подписан контракт.

Между тем в силу ст. 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.



<http://avestnik.ru/>
<https://t.me/avestnik1>

Пример определения даты исполнения обязательства судом

Согласно п. 4.1 контракта срок поставки товара составляет 10 календарных дней с момента подписания контракта. Спорный контракт заключен сторонами 14 декабря 2021 г., следовательно, последним днем поставки товара являлось 24 декабря 2021 г.[1]

Если взглянуть на календарь, становится очевидно, что в полном соответствии с положениями ст. 191 ГК РФ отсчет периода исполнения контракта суд начал с 15 декабря 2021 г., т. е. со следующего за датой заключения контракта дня.

Декабрь 2021

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
29	30	1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31	1	2
3	4	5	6	7	8	9

Кроме того, при определении срока исполнения обязательства закупщика нередко забывают применить правило, которое содержится в ст. 193 ГК РФ: если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Пример

Суды установили, что фактически днем истечения срока исполнения обязательства по поставке является 2 декабря 2019 г. (понедельник), поскольку окончание согласованного сторонами срока (1 декабря 2019 г.) приходится на нерабочий день, в связи с чем пришли к обоснованному выводу о начислении неустойки, начиная с 3 декабря 2019 г.[2]

Затруднения могут возникать, если срок исполнения обязательства сформулирован с использованием предлога «до»: например, «до 5 июля 2024 г.». Входит ли этот день в срок поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) или же последним днем данного срока является предыдущий день, 4 июля? Судебная практика по этому вопросу едина: дата, указанная после предлога «до», входит в период исполнения обязательства и является последним днем такого периода.

Пример

По условиям контракта конечный срок выполнения работ – до 30 июля 2019 г.

Позиция заказчика: начальной датой начисления пени следует считать 30 июля 2019 г., поскольку предусмотренный контрактом срок выполнения работ истек 29 июля 2019 г.

Правовая оценка суда: течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало (ст. 191 ГК РФ). Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока (п. 1 ст. 194 ГК РФ). Из указанных норм при их буквальном толковании следует, что дата окончания исполнения обязательств включается в установленный по договору или закону срок. Использование предлога «до» при этом не имеет определяющего значения, поскольку законодатель указывает на конкретную дату исполнения обязательства → период просрочки исполнения обязательств начинается течь на следующий день после даты окончания срока исполнения обязательств.

В рассматриваемом случае последним днем исполнения обязательств подрядчика по выполнению работ являлась дата 30 июля 2019 г., в связи с чем указанный день не включается в срок начисления пени[3].

Но, пожалуй, наибольшую трудность вызывает определение даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) своего основного обязательства по контракту с учетом сроков, отведенных на приемку результатов исполнения контракта. Дело в том, что в документе о приемке, который формируется с использованием ЕИС, могут быть указаны четыре не совпадающих друг с другом даты:

- 1) дата составления документа о приемке (обычно совпадает с датой подписания документа о приемке исполнителем контракта);
- 2) дата передачи (сдачи): в этом поле поставщик (подрядчик, исполнитель) указывает дату совершения соответствующего факта хозяйственной жизни в соответствии с требованиями законодательства о бухгалтерском учете;
- 3) дата получения товара (указывать ее необязательно; но если эта дата не совпадает с датой передачи товара поставщиком, то, как будет показано далее, именно эта дата будет считаться днем фактическо-

го исполнения им своего основного обязательства по контракту);

- 4) дата подписания документа о приемке заказчиком (если приемка оформляется решением одного уполномоченного заказчиком лица, данная дата формируется автоматически при подписании документа о приемке таким лицом; если у документа о приемке несколько подписантов, дата формируется при его подписании последним из них).

Многие заказчики почему-то убеждены, что датой фактического исполнения *поставщиком (подрядчиком, исполнителем)* своего обязательства по контракту является дата подписания документа о приемке *заказчиком*. При этом контрактом может устанавливаться достаточно продолжительный срок для проведения экспертизы и приемки результатов исполнения контракта[4]. В результате нередко возникает следующая ситуация:

- 1) исполнитель поставил товары, выполнил работы и оказал услуги в пределах срока исполнения им своих обязательств, установленного контрактом;
- 2) документ о приемке был подписан заказчиком за пределами указанного срока, т. к. заказчику потребовалось дополнительное время на приемку и оформление ее результатов.

Отсюда делается вывод о том, что обязательство исполнено с просрочкой и, как следствие, поставщику (подрядчику, исполнителю) начисляется неустойка. Однако поступать так нет никаких правовых оснований.

Давайте вспомним, как определяется момент исполнения обязанности продавца передать товар в ст. 458 ГК РФ.

Цитата

1. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент:

вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара;

предоставления товара в распоряжение покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара. Товар считается предоставленным в распоряжение покупателя, когда к сроку, предусмотренному договором, товар готов к передаче в надлежащем месте и покупатель в соответствии с условиями договора осведомлен о готовности товара к передаче. Товар не признается готовым к передаче, если он не идентифицирован для целей договора путем маркировки или иным образом.

2. В случаях, когда из договора купли-продажи не вытекает обязанность продавца по доставке товара или передаче товара в месте его нахождения покупателю, *обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент сдачи товара перевозчику или организации связи для доставки покупателю, если договором не предусмотрено иное.*

Этой логике подчиняются и правоотношения по договору поставки (в т. ч. для государственных и муниципальных нужд).

Пример

По условиям контракта срок поставки истек 17 июня 2019 г. Предприниматель поставил товар 13 июня 2019 г. Заказчик провел проверку поставленного товара на соответствие условиям контракта, и в связи с отсутствием оснований для отказа в принятии товара подписал документы о приемке 20 июня 2019 г.

Впоследствии орган финансового контроля пришел к выводу, что датой поставки следует считать 20 июня 2019 г., когда заказчиком были подписаны документы о приемке. А следовательно, у заказчика имелись основания для начисления неустойки.

Правовая оценка судов: по смыслу п. 1 ст. 513 ГК РФ, ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ срок поставки товара необходимо отличать от срока приемки товара, который является самостоятельным юридически значимым действием. Право заказчика осуществлять приемку в течение установленного контрактом срока после поставки товара не отменяет право поставщика выполнить поставку в последний день срока без учета времени на приемку товара. При расчете заказчиком

пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения обязательства, в период просрочки исполнения обязательства не подлежат включению дни, которые потребовались заказчику для приемки поставленного товара и оформления результатов такой приемки[5].

В контрактах нередко цитируют положение п. 8 ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ о том, что «датой приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги считается дата размещения в ЕИС

документа о приемке, подписанного заказчиком». Однако в этой норме буквально говорится лишь о *дате приемки*, и она не дает никаких оснований для отождествления этой даты с моментом исполнения основного обязательства по контракту поставщиком (подрядчиком, исполнителем), т. е. с *датой поставки* товара, выполнения работы или оказания услуги. Заказчики же нередко прочтывают эту норму так, как если бы в ней говорилось что-то вроде «обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) считается исполненным с момента размещения в ЕИС документа о приемке, подписанного заказчиком» (что, как вы уже поняли, представляет собой юридическую несуслицу). Упорствуя в этом заблуждении, заказчики не получают ничего, кроме поводов для бесперспективных судебных разбирательств.

Пример

По условиям контракта на поставку трамвайного вагона датой приемки поставленного товара была определена дата размещения в ЕИС документа о приемке, подписанного заказчиком.

Товар был поставлен 22 июля 2022 г. Техническая приемка товара осуществлена заказчиком 29 июля 2022 г., а окончательная электронная приемка – 1 августа 2022 г. (в этот день в ЕИС был размещен подписанный заказчиком документ о приемке).

Поскольку по условиям контракта срок поставки истек 31 июля 2022 г., заказчик удержал 31 945,84 руб. из причитающейся поставщику платы за поставленный товар в связи с просрочкой поставки на один день.

Учитывая условия контракта о порядке приемки товара, суды первых двух инстанций сделали вывод о правомерности начисления заказчиком неустойки за просрочку поставки и последующего удержания этой неустойки из суммы оплаты по контракту.

Правовая оценка суда округа: следует признать ошибочной позицию судов, полагающих, что срок исполнения обязательств по поставке надлежит считать со дня подписания акта заказчиком в электронном виде, поскольку в рассматриваемом случае для определения наличия просрочки имеет значение дата, когда товар стал отвечать требованиям для его приемки. При этом суды не исследовали, производил ли поставщик какие-либо действия, от которых зависит дальнейшая приемка, в период с 29 июля 2022 г. (дата технической приемки) по 1 августа 2022 г. (дата окончательной электронной приемки) или сроки приемки зависели исключительно от заказчика. В связи с изложенным дело подлежит передаче на новое рассмотрение в суд первой инстанции[6].

Здесь можно добавить, что в силу ч. 9 ст. 34 Закона № 44-ФЗ сторона освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пени), если докажет, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом, произошло вследствие непреодолимой силы или *по вине другой стороны*. Если документ о приемке подписан за пределами установленного срока поставки из-за того, что *заказчик* долго проводил приемку своевременно поставленного ему товара, говорить о вине *поставщика* в нарушении срока поставки не приходится.

Данный подход справедлив не только в отношении товаров, но и работ (услуг). Приведем правовую позицию Верховного Суда РФ, которая является основополагающей для судебной практики по спорам такого рода.

Извлечение

Толкование условия об определении срока выполнения работ с момента утверждения заказчиком акта выполненных работ ... не может приводить к тому, что срок выполнения работ автоматически уменьшается на срок, установленный контрактом для приемки

этих работ. Условия контракта подлежат толкованию таким образом, чтобы не позволить какой-либо его стороне извлекать преимущество из ее незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ).

Условие контракта, определяющее дату исполнения обязательств по отдельным этапам как дату подписания заказчиком акта сдачи выполненного этапа работ, не должно ставить в зависимость от усмотрения заказчика период ответственности исполнителя за нарушение сроков выполнения работ.

Право заказчика осуществлять приемку в течение установленного контрактом срока после поступления отчетной документации не отменяет право головного исполнителя выполнить работу в течение предусмотренного ведомостью исполнения срока и предъявить работу к сдаче в последний день срока без учета времени на приемку работ.

Таким образом, при расчете заказчиком пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения обществом обязательства, в период просрочки исполнения обязательства не подлежат включению дни, потребовавшиеся заказчику для приемки выполненной работы (ее результатов) и оформления итогов такой приемки[7].

Со ссылкой на это определение Верховного Суда РФ суды выносят аналогичные постановления и в 2024 г. Переход к электронному актированию в этом смысле ничего не изменил.

Пример

По условиям контракта датой приемки выполненной работы считается дата размещения в ЕИС документа о приемке, подписанного заказчиком.

Вместе с тем подрядчиком в материалы дела представлен акт по форме КС-2 от 31.05.2022 о выполнении работ по первому этапу на общую сумму 20 085 786,79 руб., подписанный без каких-либо замечаний и возражений на бумажном носителе без применения электронно-цифровых подписей уполномоченными представителями сторон.

Подписание указанного акта заказчик не отрицает, однако полагает, что датой принятия работ на указанную сумму является дата размещения соответствующего акта в ЕИС. Следовательно, начисление неустойки по 7 июля 2022 г. на общую стоимость первого этапа работ является обоснованным.

Судебная коллегия полагает данное утверждение заказчика ошибочным, поскольку положения Закона № 44-ФЗ и условия контракта о дате приемки работ только с момента размещения в ЕИС соответствующего документа не исключают обмен документами, подтверждающих факт выполнения работ, подписание таких документов на бумажном носителе в иную дату. Следовательно, для целей применения к подрядчику штрафных санкций правовое значение будет иметь фактическая дата приемки работ, которая может отличаться от даты документа, размещенного в ЕИС, с учетом времени, необходимого для его размещения, которому предшествует время для приемки работ. Которое, в свою очередь, не подлежит включению в период просрочки подрядчика с учетом правового подхода Верховного Суда РФ, изложенного в определении от 15.10.2019 № 305-ЭС19-12786[8].

Отдельную сложность представляет следующая ситуация:

- 1) в пределах установленного контрактом срока «явочным порядком» поставлен товар с улучшенными характеристиками, который на дату поставки де-факто не соответствует контракту;
- 2) дополнительное соглашение о поставке товара с улучшенными характеристиками со ссылкой на ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ заключено по истечении установленного контрактом срока поставки, и только после этого произведена приемка товара, который все это время находился на складе заказчика на ответственном хранении.

В судебной практике существуют различные подходы к правовой оценке этого казуса.

Подход 1. Товар считается поставленным только с момента заключения дополнительного соглашения, т.к. до этого он просто не соответствовал условиям контракта и потому не мог быть принят.

Пример

Контрактом на поставку накопителей данных предусматривалось, что датой приемки считается дата подписания заказчиком документа о приемке. Срок поставки истек 12 ноября 2022 г.

Товар был поставлен заказчику 1 ноября 2022 г., однако при приемке выяснилось, что он не соответствует условиям заключенного контракта, а именно объем буферной памяти составляет 256 Мб вместо необходимых 64 Мб.

14 декабря 2022 г. стороны заключили дополнительное соглашение к контракту об изменении тех-

нических и функциональных характеристик на улучшенные (ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ).

21 декабря заказчик принял товар, а уже на следующий день разместил в ЕИС требование об оплате поставщиком пени за просрочку поставки товара на 31 день в период с 13 ноября по 14 декабря 2022 г. в сумме 1 654,57 руб. Когда поставщик отказался от уплаты пени, заказчик оплатил товар за вычетом спорной суммы.

Правовая оценка судов: поставленный 1 ноября 2022 г. товар не соответствовал условиям контракта, а дополнительное соглашение, дающее право заказчику принять товар с характеристиками, отличными от согласованных изначально, было подписано только 14 декабря, т. е. за пределами срока поставки, установленного контрактом. В связи с нарушением поставщиком условия контракта о поставке согласованного товара одной партией в установленный срок заказчик правомерно начислил пени[9].

Подход 2. Но ведь товар-то с самого начала соответствовал тем условиям, которые были согласованы сторонами в итоге!

Пример

По условиям контракта поставка кондиционеров подлежала осуществлению в срок до 3 марта 2023 г. включительно. 2 марта в ходе приемки поставленного товара выяснилось, что холодопроизводительность кондиционеров составляет 2,7 кВт, тогда как по условиям контракта мощность в режиме охлаждения должна составлять 2,6 кВт.

Согласно акту экспертизы, составленному 20 марта 2023 г. дочерней организацией Торгово-промышленной палаты Самарской области, техническая характеристика фактически поставленного кондиционера «мощность в режиме охлаждения» (2,7 кВт) является улучшенной по сравнению с характеристикой, указанной в контракте (2,6 кВт). В связи с изложенным 24 марта 2023 г. стороны заключили дополнительное соглашение о поставке товара с улучшенными характеристиками (ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ).

27 марта 2023 г. товар был переведен с ответственного хранения на основной учет в связи с устранением недостатков. После этого заказчик начислил поставщику пени за просрочку исполнения обязательств по контракту в период с 4 по 27 марта 2023 г. включительно.

Правовая оценка судов: в соответствии с п. 1 ст. 458 ГК РФ обязанность поставщика передать товар заказчику или грузополучателю считается исполненной в момент вручения товара заказчику или грузополучателю. Дата приемки товара не является датой его поставки, а контракт не содержал условий, которые обязывали бы поставщика передать товар до 3 марта 2023 г. с учетом необходимого заказчику времени на приемку товаров. Поставка товара с характеристиками, улучшенными по сравнению с указанными в контракте, не должна приводить к привлечению поставщика к ответственности за просрочку поставки[10].

Если сравнивать представленные подходы с точки зрения того, что сказали бы по этому поводу органы финансового контроля, то для заказчика, конечно же, представляется более безопасным следование первому подходу как более формальному. Недовольный данным подходом поставщик (подрядчик, исполнитель) всегда может попытаться счастья в суде в надежде на применение второго подхода, а вот заказчик брать на себя инициативу такого рода точно не стоит.

Определение последнего дня просрочки

Здесь иногда возникает вопрос, включается ли в период просрочки день фактического исполнения обязательства (т. е. день, когда товар наконец-то был поставлен, работы выполнены, а услуги оказаны). В судебной практике давно сложился консенсус о необходимости утвердительного ответа.

Позиция Пленума Верховного Суда РФ

По смыслу ст. 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитором денежных средств, передачи товара, завершения работ)...

При этом день фактического исполнения нарушенного обязательства, в частности, день уплаты задолженности кредитором, включается в период расчета неустойки[11].

Еще один вопрос возникает в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта. По какой день следует начислять пени в этом случае? Ответ на этот вопрос был дан в п. 36 Обзора судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 г.

Цитата

Пени за просрочку исполнения обязательств по государственному (муниципальному) контракту под-

лежат начислению до момента прекращения договора в результате одностороннего отказа заказчика от его исполнения.

Однако из этого правила есть исключение, касающееся договоров поставки. Дело в том, что в силу п. 1 ст. 511 ГК РФ поставщик, допустивший недопоставку товаров в отдельном периоде поставки, обязан возполнить недопоставленное количество товаров в следующем периоде (периодах) *в пределах срока действия договора поставки*[12]. Отсюда следует, что за пределами срока действия договора оснований для начисления пени нет.

Пример

Срок действия контракта был определен до 22 декабря 2017 года. В указанный срок товар поставлен не был.

22 декабря 2017 г. заказчик направил поставщику решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, которое вступило в силу 2 февраля 2018 года. Поскольку товар в течение этого периода так и не был поставлен, заказчик обратился в суд с иском о взыскании пени за указанный период.

Правовая оценка судов: положения ст. 425 ГК РФ, допускающие возможность признания договора действующим до момента исполнения стороной обязательства, действуют лишь при отсутствии установленных законом требований о прекращении обязательств окончанием срока действия договора. В силу п. 1 ст. 511 ГК РФ истечение срока действия договора поставки прекращает обязанность поставщика поставлять предусмотренный договором товар, обязанность поставщика возполнить недопоставку за пределами срока[13].

Продолжение статьи в следующем номере.

- ¹¹ Постановление Двдцатого ААС от 22.11.2022 по делу № А62-4792/2022.
- ¹² Постановление АС Московского округа от 20.01.2021 по делу № А40-50067/2020.
- ¹³ Решение АС Иркутской области от 24.01.2022 по делу № А19-14537/2021 (оставлено без изменения постановлением Четвертого ААС от 19.04.2022). См. также постановление Девятого ААС от 31.03.2023 по делу № А40-211555/22, решение АС Мурманской области от 10.12.2022 по делу № А42-7117/2022.
- ¹⁴ Как следует из п. 4, 5 ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, эти действия осуществляются «в срок, установленный контрактом, но не позднее 20 рабочих дней».
- ¹⁵ Постановление АС Поволжского округа от 12.11.2021 по делу № А57-33160/2020 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 07.02.2022 № 306-ЭС21-27867).
- ¹⁶ Постановление АС Северо-Западного округа от 05.03.2024 по делу № А56-8602/2023.
- ¹⁷ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 15.10.2019 № 305-ЭС19-12786 по делу № А40-236034/2018 (определением Верховного Суда РФ от 20.02.2020 № 378-ПЭК19 отказано в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ). См. также определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21.11.2023 № 305-ЭС23-15021 по делу № А40-256590/2021, от 12.07.2021 № 303-ЭС21-10359 по делу № А51-15517/2020, постановления АС Московского округа от 30.06.2020 по делу № А40-168418/2019, Одиннадцатого ААС от 21.03.2024 по делу № А65-30106/2023.
- ¹⁸ Постановление Пятого ААС от 14.03.2024 по делу № А51-12064/2023.
- ¹⁹ Постановление АС Центрального округа от 03.04.2024 по делу № А48-2727/2023. Впрочем, суд пришел к выводу о необходимости списания начисленной неустойки в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.07.2018 № 783, т.к. ее размер не превышал 5 % от цены контракта.
- ¹⁰⁰ Постановление АС Поволжского округа от 05.03.2024 по делу № А55-21038/2023.
- ¹¹¹ П. 65 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».
- ¹²² Если иное не предусмотрено договором.
- ¹³³ Постановление АС Северо-Кавказского округа от 22.07.2019 по делу № А32-12753/2018 («отказное» определение Верховного Суда РФ от 25.10.2019 № 308-ЭС19-18284).

Материал был ранее опубликован

в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2024. № 8

Госзаказчик приобрел услуги по озеленению территории без доптребований – суды не нашли нарушений

По условиям закупки услуг по озеленению и содержанию мест общего пользования исполнителю следовало, в частности, посадить цветы и ухаживать за ними.

Контролерам пожаловались на то, что заказчик не установил доптребования. По мнению заявителя, предмет закупки относится к благоустройству. Жалобу признали обоснованной. Три инстанции с этим не согласились:

- по правилам благоустройства оно включает комплекс мероприятий по инженерной подготовке к озеленению, устройству и размещению объектов и др. Озеленение – элемент благоустройства. Доптребования же применяют при закупке всего комплекса. Исходя из техзадания заказчик его не приобретает;
- покупаемые услуги не направлены на устройство или создание индивидуально-определенной вещи. Они нужны для поддержания нормального состояния существующих архитектурных решений.

ВС РФ не стал пересматривать дело.

В практике можно встретить иное мнение (постановление 7 ААС от 29.05.2024 № 07АП-2839/2024 по делу № А27-20406/2023).

Документ:

Определение ВС РФ от 01.08.2024 № 302-ЭС24-12736 по делу А58-6469/2023.

КонсультантПлюс

Кассация поддержала госзаказчика: заявки без копий лицензий признаны законными

В извещении о закупке было указано требование предоставить подтверждение наличия лицензии, которое могло быть представлено в виде копии действующей лицензии или выписки из реестра лицензий.

Контролирующие органы и суд первой инстанции сочли, что заказчик необоснованно допустил к участию несколько заявителей, включая победителя, поскольку в их заявках отсутствовали требуемые документы. Однако апелляционный и кассационный суды с этим не согласились. Они указали, что:

- Извещение не содержало ограничений по объему подтверждающих документов;
- Информация о наличии лицензии была указана в выписках из ЕГРЮЛ, предоставленных участниками в составе заявки. Заказчик проверил эти данные в реестрах и убедился, что лицензии были действующими, поэтому не было оснований для отклонения заявок.

Аналогичное решение ранее принималось Новосибирским УФАС (решение от 25.03.2024 № 054/06/48-668/2024).

Документ:

Постановление АС Западно-Сибирского округа от 06.08.2024 по делу № А70-19556/2023.

gkgz.ru

Закон об оптимизации норм по импортозамещению в госзакупках подписан президентом РФ

Президент РФ Владимир Путин подписал закон об оптимизации положений закупочного законодательства, регламентирующих вопросы импортозамещения.

Закон №318-ФЗ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации.

Этот закон направлен на регулирование вопросов предоставления национального режима и унификацию правил осуществления закупок при предоставлении национального режима (понятие "нацрежим" предусматривает распространение на зарубежные товары тех же правил и требований, которые действуют в отношении аналогичной российской продукции) при госзакупках и закупках госкомпаний.

"Законопроект направлен на упрощение и повышение эффективности импортозамещения при госзакупках (регулируются законом "О контрактной системе", 44-ФЗ) и закупках госкомпаний (закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", 223-ФЗ), – говорил ранее заместитель министра финансов Алексей Лавров. – Он предусматривает четыре основных новации, три из которых касаются 44-ФЗ, а одна – 223-ФЗ".

Сам документ наделяет правительство РФ полномочиями на установление изъятий из национального режима в определенных случаях и дает кабинету министров право предоставлять преференции при закупках российских товаров или товаров из стран ЕАЭС, если на торгах они конкурируют с иностранными.

Также закон предусматривает введение единого правила "второй лишней" (запрет на участие в закупках поставщиков иностранной продукции при наличии хотя бы одного предложения товаров российского производства – ИФ) вместо действующего менее жесткого правила "третий лишней".

Помимо этого, документ распространяет положение о предоставлении 15%-й ценовой преференции на все российские товары. В настоящее время эта норма действует лишь в отношении соответствующего перечня продукции.

Также правительство РФ теперь сможет устанавливать особенности определения начальной (максимальной) цены контракта в отношении российских товаров, работ, услуг, при закупках которых будут

действовать запрет, ограничение (в отношении продукции иностранного производства – ИФ) или преимущество (для российской продукции – ИФ), предусмотренное закупочным законодательством. Эта норма распространяется также на контракты с едпоставщиком.

Документ "позволит распространить эти новые нормы на закупки в рамках 223-ФЗ, но с учетом международных обязательств РФ", отмечал Лавров.

Речь идет о том, что в случае с закупками госкомпаний нацрежим должен предоставляться, в частности, поставщикам из стран ВТО. Здесь изъятие возможно в случае закупки правительственными структурами (в настоящее время большая часть субъектов 223-ФЗ – бюджетные и автономные учреждения – ИФ) товаров, приобретаемых для правительственных целей, а не для коммерческой перепродажи или для использования в производстве товаров для целей коммерческой продажи. То есть правительство РФ сможет устанавливать запреты и ограничения при закупках по 223-ФЗ, осуществляемых в рамках гособоронзаказа (ГОЗ) заказчиками, являющимися головными исполнителями и исполнителями, участвующими в поставках продукции по ГОЗ.

Также такие запреты и ограничения смогут вводиться при закупках заказчиками из числа некоммерческих организаций, созданных РФ для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций (государственными корпорациями), для оказания государственных услуг (государственными компаниями) либо созданных РФ и наделенных функциями и полномочиями публично-правового характера, осуществляющих свою деятельность в интересах государства и общества (публично-правовая компания).

Также документ наделяет Минфин правом на официальную трактовку закупочного законодательства.

"Сейчас такого права у министерства нет и это порождает ряд проблем – письма Минфина не имеют юридической силы при рассмотрении споров, в том числе в судах, – говорил заместитель министра. – Прежде, когда законы активно менялись и те или иные вопросы можно было решить путем оперативного внесения поправок, такого права министерству и не требовалось. Сейчас, когда наметилась стабилизация закупочного законодательства, такое право стало необходимым".

Помимо этого, принятый закон позволяет не применять нормы о нацрежиме при проведении закупок органами СВР России и ФСБ России (если покупаемые товары, работы, услуги необходимы для обеспечения безопасности государства), а также ФСО России (для госохраны) и Росгвардией (для борьбы с терроризмом и экстремизмом, обеспечения безопасности высших должностных лиц субъектов РФ).

Кроме того, в документ включена норма, согласно которой МВД РФ и Росрезерв смогут с 1 октября текущего года проводить свои закупки закрытыми конкурентными способами (с использованием специализированных электронных торговых площадок – ИФ). Ранее Росрезерв и его подведомственные казенные учреждения получили право осуществлять закупки малого объема (ЗМО, до 600 тыс. рублей) без использования единого агрегатора торговли (ЕАТ) "Березка". По действующим правилам "Березку" должны использовать все федеральные органы власти и их подведомственные казенные учреждения при осуществлении ЗМО в электронной форме. Исключение делается для госорганов силового блока и их подведомственных казенных учреждений.

До вступления в силу положений этого закона (1 октября текущего года, для ряда положений – 1 января 2025 года) правительству РФ предстоит подготовить соответствующую нормативную правовую базу.

"Сейчас все эти вопросы (импортозамещения – ИФ) регулируются девятью подзаконными актами, – отмечала в прошлом году директор департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина Татьяна Демидова. – Практика показала сложность этой системы. На практике возникали проблемы, связанные с разнообразием самих механизмов (запреты, ограничения, преференции), с номенклатурой товаров, на которые они распространяются, с ее пересечением. Вместо этого планируется принять универсальный подзаконный акт".

По оценке Минфина, необходимо принять два подзаконных акта, внести изменения в шесть документов, признать утратившими силу восемь актов, а также внести изменения в пять ведомственных актов.

ИНТЕРФАКС

Минцифры и разработчики ПО готовят предложение по ценообразованию на софт для госзакупок

Минцифры РФ совместно с разработчиками ПО готовят предложения по обеспечению прозрачности ценообразования на софт для закупок госорганами и госкомпаниями, в них также должны быть обозначены потенциальные размеры скидок в зависимости от объема закупок, сообщил журналистам глава министерства Максуд Шадаев.

Ранее премьер-министр РФ Михаил Мишустин поручил Минцифры и ФАС России подготовить предложения о возможных механизмах государственного

контроля и регулирования цен на ПО в рамках размещения госзаказа, а также при закупках госкомпаниями.

"Минцифры совместно с ведущими российскими разработчиками ПО прорабатывает механизм определения прозрачного ценообразования при осуществлении закупок в интересах госорганов и госкомпаний, который бы исключил случаи недобросовестной конкуренции и злоупотреблений. Будем просить разработчиков установить предельные цены и публиковать прайс-листы, показав потенциальный объем скидок в зависимости от объема закупок", – сказал Шадаев в пятницу в кулуарах всероссийского форума "Цифровая эволюция".

Он добавил, что Минцифры предварительно договорилось с отраслью сформулировать эти предложения до конца августа.

ИНТЕРФАКС

Срок исполнения контракта в ЕИС

Срок исполнения контракта, который указывается в извещении и потом подтягивается в цифровой контракт, включает в себя: срок поставки, срок приемки и оплаты (это совокупность всех этих сроков).

Срок в цифровом контракте должен соответствовать срокам указанным в извещении (см. пп. а) п. 1 ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ).

Казначейство России: "...Срок исполнения, который указываете в извещении, включает в себя как срок поставки, так и срок приемки и оплаты. Это совокупность всех этих сроков. Они указываются как в извещении, так и в дальнейшем в заключаемом контракте..." (Всероссийское совещание – 26.03.2024).

УФАС: срок исполнения контракта включает в себя, помимо срока выполнения исполнителем работ по контракту, также срок направления подрядчиком документов о приемке (5 раб. дней), срок приемки работ (20 раб. дней) и оплату работ по контракту (7 раб. дней) и не может совпадать со сроком выполнения исполнителем работ по контракту. Таким образом, при установлении в извещении срока исполнения контракта, фактически совпадающего со сроком выполнения работ, заказчиком нарушена ч. 3 ст. 7 Закона № 44-ФЗ (см. Решение Ивановского УФАС от 03.04.2024 по закупке № 0133300006624000057).

Важно разграничить срок действия контракта и срок исполнения контракта:

1) срок исполнения контракта – это срок, который включает в себя срок поставки ТРУ, срок приемки ТРУ и срок оплаты ТРУ, т.е. это совокупность указанных сроков;

2) срок действия контракта – это срок в течение которого заказчик может исполнить свои обязательства по оплате с привязкой к финансовому году.

Смотрим в цифровой контракт, раздел 4.1. Сроки ИСПОЛНЕНИЯ контракта, который включает:

1) дата начала исполнения контракта с даты заключения контракта;

2) дата окончания исполнения контракта (срок исполнения контракта).

Из чего следует заключить, что в цифровом контракте есть срок исполнения контракта, но нет срока действия контракта.

Так же важно обратить внимание, что срок поставки ТРУ не равно срок исполнения контракта или срок действия контракта, поэтому срок поставки ТРУ следует указывать в бумажном контракте, например в формате:

1. Срок исполнения контракта до __, в том числе:

1.1. Срок поставки ТРУ не позднее __

1.2. Срок приемки ТРУ в течение __, но не позднее __ (см. п. 4 ч. 13 ст. 94 Закона № 44-ФЗ)

1.3. Срок оплаты ТРУ в течение __ (см. ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ)

Чтобы не пытаться попадать в конкретные сроки, в ЕИС предусмотрена возможность установления параметра "относительные сроки", тогда срок исполнения контракта находится в зависимости от даты заключения контракта (например, в течение 10 дней после заключения контракта), указывая сжатые сроки исполнения в виде конкретной даты всегда есть риск при наличии жалобы от участника закупки попасть в

ситуацию невозможности исполнения контракта, например:

– товар нужно было поставить до 12 ноября по заявке заказчика;

– протокол подведения итогов был размещен в ЕИС 7 ноября;

– регламентный срок заключения контракта – не ранее 18 ноября (см. ч. 1 ст. 51 Закона № 44-ФЗ).

Заказчика признали нарушившим положения Закона № 44-ФЗ (нарушение: ч. 1 ст. 34, п. 2 ст. 42, п. 1 ч. 1 ст. 64) и обязали провести закупку заново (см. предписание Татарстанского УФАС России от 18.07.2019 по делу № 016/06/64-/2019).

Нарушением могут признать и ошибочный срок для этапа исполнения контракта (см. решение Саратовского УФАС России от 28.06.2022 № 064/06/42-508/2022):

– дата подведения итогов – 24 июня;

– заключение контракта не ранее 5 июля;

– срок выполнения 1 этапа – июнь.

Практический вывод: срок исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки лучше указывать с даты заключения контракта, а срок окончания лучше указывать с запасом, так как принят ТРУ досрочно заказчику никто не запрещает, если это прямо не запрещено контрактом (договором) в силу положений ст. 315, 457 и 508 ГК РФ. Срок исполнения контракта из извещения подтянется в цифровой контракт, который корректировки не подлежит (ч. 1 ст. 34 Закона 44-ФЗ).

Амбросов Анатолий,

эксперт-практик в сфере закупок

Бизнес предлагает изменить закон о госзакупках

Экспертный совет ведущих деловых объединений, куда входят Российский союз промышленников и предпринимателей, "Опора России", "Деловая Россия" и Торгово-промышленная палата, предложил внести изменения в механизм госзакупок с целью вывода из тени трудоемких отраслей. Инициатива направлена на расширение требований к компаниям, которые демпингуют цены в контрактах за счет экономии на налогах.

Свои рекомендации авторы предложений разъясняют на примере отрасли клининга. Они адресованы председателю думского комитета по экономической политике Максиму Топилину, пишут "Ведомости" со ссылкой на документ за подписью председателя совета, вице-президента "Деловой России" Антона Данилова-Данильяна.

Деловые объединения предлагают дать правительству право вводить обязательное использование так называемого затратного метода при формировании начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК). Этот метод предполагает, что цена формируется госзаказчиком после предварительного расчета суммы затрат на исполнение контракта, а также с учетом прибыли, "обычной для конкретной сферы деятельности", указано в письме.

Сейчас его применяют либо при невозможности использования других методов, либо в дополнение к ним. Приоритетным для закупок по 44-ФЗ остается сопоставление рыночных цен – когда НМЦК устанавливается на основании информации о ценах идентичных товаров, работ, услуг. Изменение методики позволит повысить прозрачность трудовых отношений и снизить теневую занятость в рискованных отраслях, считают в экспертном совете.

Также совет предлагает наделить заказчиков правом требовать от исполнителя не передавать контракт другим компаниям-подрядчикам. Это позволит обеспечить контроль за оформлением персонала по нормам трудового законодательства. Последнее предложение бизнеса касается расширения антидемпинговых мер. Совет предлагает обязать участника закупок обосновывать предложенную им цену, если она ниже НМЦК более чем на 25%.

Finmarket.ru

Заказчик неверно выбрал метод для обоснования НМЦК

Может ли ФАС требовать отмены такой закупки?

В вопросе разбирались суды.

Компания подала жалобу в УФАС на действия заказчика, указав, что им при размещении закупки на выполнение работ по разработке проектной документации незаконно применен метод анализа рынка вместо подлежащего применению проектно-сметного метода.

Антимонопольный орган признал жалобу обоснованной, а заказчика – нарушившим ч.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ. Контролеры предписали отменить протокол подведения итогов и аннулировать закупку.

Заказчик оспорил решение и предписание УФАС в суде.

Суд первой инстанции согласился с антимонопольным органом. Действительно, заказчик нарушил порядок определения НМЦК, нормативно утвержденный для закупок работ такого вида, поэтому закупка должна быть аннулирована.

Апелляция и кассация с данными выводами не согласились.

Они отметили, что полномочия органов контроля в сфере закупок определены в ст.99 Закона №44-ФЗ. Из п.3 ч.8 указанной статьи следует, что контроль определения и обоснования НМЦК осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. Антимонопольный орган не осуществляет контроля по ч.8 ст.99 Закона №44-ФЗ в силу прямого указания об этом в названной норме.

Таким образом, УФАС не могло проводить проверку определения и обоснования заказчиком НМЦК.

Решение, принятое антимонопольным органом с превышением полномочий, не может признаваться законным, равно как и выданное на его основе предписание, – заключили суды.

Документ:

Постановление АС Северо-Западного округа от 09.08.2024 № Ф07-9020/2024 по делу № А21-9619/2023.

ЭТП "Фабрикант"

Обслуживание ресурса с данными обо всех россиянах обойдется почти в 300 миллионов. Контракт получил единственный участник тендера

Победителем электронного аукциона по госзакупке за 283 млн руб. на обслуживание Единого федерального информационного регистра – ресурса, содержащего сведения о населении Российской Федерации, стало АО «Главный научный инновационный внедренческий центр» («ГНИВЦ»). АО «ГНИВЦ» стало единственным участником в тендере для ФНС.

Заявка была размещена на сайте госзакупок 18 июня 2024 г., и после проведения открытого конкурса в электронной форме, 8 июля 2024 г. были подведены результаты определения поставщика, а 22 июля 2024 г. контракт был размещен в реестре контрактов.

Основанием заключения контракта с единственным поставщиком стало признание несостоявшимся открытого конкурса в электронной форме. Согласно записи на странице госзакупки, электронный аукцион не состоялся по основаниям, представленным в пункте 6 части 2, пункте 6 части 3, пункте 2 части 4, части 7 статьи 52 Федерального закона от 5 апреля 2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Создание Единого федерального информационного регистра предусмотрено федеральным законом «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации» от 08 июня 2020 г. №168-ФЗ. Единый федеральный информационный регистр должен содержать конкретные сведения о гражданине: Ф.И.О., дату и место

рождения, пол, СНИЛС, ИНН, гражданство и семейное положение. Ведет ресурс Федеральная налоговая служба на основании имеющихся у нее данных, а также данных МВД, Минобороны, Минобрнауки, государственных внебюджетных фондов. Эта централизованная база данных должна способствовать борьбе с правонарушениями и мошенничеством при получении мер социальной поддержки и уплаты налогов, сборов и прочих обязательных платежей, а также поднимать собираемость платежей в бюджеты всех уровней.

По информации на официальном сайте ФНС, с 1 января 2023 г. сведения из регистра населения уже стали доступны уполномоченным органам для получения через систему межведомственного взаимодействия как в режиме рассылки по мере обновления, так и по запросу в рамках оказания услуг.

В контракт, заключенный с АО «ГНИВЦ» по этой госзакупке входят услуги по технической поддержке информационных технологий.

Согласно документам на странице госзакупки, это сопровождение различных подсистем (от аналитики и отчетности до архивного хранения данных, от ведения нормативно-справочной информации до управления и мониторинга и т.п.), сопровождение средств синтетической нагрузки (нагрузочных тестов) и функционального тестирования и т.д.

CNews

Отклонять ли участника, если в предложении указал цену без НДС

Проводим закупку по части 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. Обосновали НМЦК, которая включает НДС. От оператора площадки получили единственное предложение без НДС и заметили это уже после размещения протокола. В контракт подтягиваются сведения из предложения.

Отклонять ли предложение?

Нет, отклонять участника заказчик не имеет права.

Существенными условиями контракта являются условия о его предмете и прочие условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для контракта данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ст. 432 ГК).

Размер НДС не является характеристикой товара, участник указывает его на свое усмотрение. Размер процентной ставки НДС не относится к существенным условиям контракта.

Ее можно изменить путем заключения дополнительного соглашения по согласованию с поставщиком без изменения цены контракта.

Электронный журнал «Госзаказ в вопросах и ответах»

ТАСС

В Омске подрядчика оштрафовали за срыв обустройства пунктов пропуска

Подрядную организацию оштрафовали в Омской области на 10 млн рублей за срыв сроков поставки и монтажа двух комплексов модульных зданий на пунктах пропуска на госгранице с Республикой Казахстан. Об этом сообщила Западно-Сибирская транспортная прокуратура. "По постановлению транспортной прокуратуры общество привлечено к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ (бездействие, повлекшее неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства) с назначением наказания в виде штрафа в размере более 10 млн рублей", — говорится в сообщении.

Омская транспортная прокуратура в ходе проверки установила, что компания "Стройсервис" при исполнении в 2023 году госконтрактов не выполнила в установленный срок поставку и монтаж комплексов зданий модульного типа на автомобильных пунктах пропуска "Исилькуль" и "Одесское". "В результате бездействия подрядчика своевременно не были обеспечены надлежащие условия для проведения пограничного контроля и комфортного пребывания граждан на указанных объектах", — пояснили в пресс-службе.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ПРОДАЖА

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, (8452) 30-63-93, (8452) 30-63-50.

Дата начала приема заявок:

16.08.2024 г.

Дата и время окончания приема заявок:

16.09.2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения публичного предложения:

18.09.2024г. в 11:00 (МСК).

Предмет продажи:

Невостребованные МТР (5 лотов).

Порядок подачи заявок в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов (открытый аукцион на повышение) в электронной форме

Собственник: ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: (8512) 23-11-76, 8-800-100-66-22.

Дата и время начала приема заявок: 16.08.2024 г. с 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 16.09.2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов: 18.09.2024 г. в 11:00 (МСК).

Предмет продажи:

Объекты движимого имущества (оборудование), реализуемые отдельными лотами в количестве 3 ед.

Адрес лотов №№1-3:

Астраханская обл., Красноярский р-н.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Продажа объектов недвижимого и движимого имущества ПАО «Газпром», расположенных по адресу: г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 71/32 (всего 8 лотов)

извещение о проведении открытого аукциона по комбинированной схеме в электронной форме

Продавец:

ПАО «Газпром»,

тел.: 8 (812) 729-30-93, 8 (812) 729-30-54, 8 (812) 729-30-61,

e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51 (доб. № 422),

e-mail: a.kuznesova@etpgpb.ru.

Место проведения аукциона:

электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Дата проведения конкурентной процедуры:

13.09.2024 в 12:00 МСК.

Прием заявок:

с 08.08.2024 с 12:00 МСК до 11.09.2024 до 18:00 МСК.

Дата рассмотрения заявок:

12.09.2024 до 18:00 МСК.

Форма проведения конкурентной процедуры:

продажа имущества отдельными 8 лотами посредством открытого аукциона по комбинированной схеме (с пошаговым повышением начальной цены торгов по каждому лоту в рамках одной процедуры торгов, а в случае отсутствия предложений со стороны участников торгов на повышение цены – с дальнейшим пошаговым понижением начальной цены торгов по каждому лоту в рамках этой же процедуры торгов до установленной документацией о торгах минимальной цены торгов по каждому лоту).

Предмет аукциона:

Продажа объектов недвижимого и движимого имущества (8 лотов),

расположенных по адресу:

г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 71/32.

Шаг аукциона (шаг на повышение/шаг цены на понижение):

1 % от начальной цены каждого лота.

Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток) в электронной форме составляет:

10 % от начальной цены каждого лота, НДС не облагается.

Полная информация о процедуре размещена на сайтах Организатора торгов и Продавца:

<https://etp.gpb.ru> и <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

АО «Газпром добыча Томск» извещает о проведении торгов по продаже вагонов-домов бывших в эксплуатации. Местонахождение – открытая площадка по адресу: с. Нагорное Куйбышевского района Новосибирской области

Продавец Имущества:

АО «Газпром добыча Томск», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73.

Телефон для справок:

(3822) 61-28-67, раб. моб. тел. +7 909-543-08-72.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ. Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

Порядок проведения торгов:

определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru>.

Наименование Имущества	Кол-во	Кол-во лотов	Начальная цена каждого лота, руб. с НДС	Минимальная цена каждого лота, руб. с НДС
Вагон-дом б/у	20	20	687 000,00	412 200,00

Заявки на участие в торгах принимаются с 15.08.2024 г. 11:00 (МСК)

по 13.09.2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата рассмотрения заявок и допуск участников:

16.09.2024 г. в 11:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов:

17.09.2024 г. в 11:00 (МСК).

Место проведения торгов:

электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпромнефть-Центр» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи АЗС 97

Собственник:

ООО «Газпромнефть-Центр».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

8 800 222-07-60, 7-981-877-9507.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

16.08.2024 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

16.09.2024 18:00 (МСК).

Дата и время проведения аукциона в электронной форме:

18.09.2024 12:00 (МСК).

Предмет торгов:

АЗС, расположенная на земельном участке

с кадастровым номером 66:61:0221003:12

по адресу:

Свердловская область, г. Серов, ул. Каквинская, д. 125.

Начальная цена:

7 090 000,00 рублей, с НДС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Краткое информационное извещение о проведении торгов:
ПАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Продавец)
 197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова,
 д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.

Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов имущества, расположенных по адресу:

Ленинградская область, Кировский муниципальный район,
 Кировское городское поселение, г. Кировск.

Дата и время начала приема заявок:

«09» августа 2024 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

«09» сентября 2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов в электронной форме:

«11» сентября 2024 г. в 12:00 (МСК).

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ): <https://etp.gpb.ru/> (117342, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40, подвал, пом. I, комната 25, тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).

Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержатся также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

Краткое информационное извещение о проведении торгов:
ПАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Продавец)
 197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова,
 д. 16, корп. 2, лит. А, пом. 54Н.

Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов имущества, расположенных по адресам:

– Ленинградская обл., Кировский район, г. Кировск, ул. Набережная, д. 37;

– Санкт-Петербург, Октябрьская наб., д. 108, корп. 1, лит. Г9;

– Ленинградская обл., Всеволожский район, д. Новое Девяткино,

терр. Северной ТЭЦ, проезд 1-й, уч. 21

– Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пограничная, д. 25.

Дата и время начала приема заявок: «31» июля 2024 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: «30» августа 2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов в электронной форме: «04» сентября 2024 г. в 12:00 (МСК).

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте Организатора торгов ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ): <https://etp.gpb.ru/> (117342, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40, подвал, пом. I, комната 25, тел.: 8 (495) 276-0051 (доб. 473), e-mail: i.madaikina@etpgpb.ru).

Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержатся также в извещениях на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

Информационное сообщение о продаже нежилого административного здания офисного назначения, расположенного по адресу:
 Москва, ул. Бакунинская, д. 52, стр. 1,
 путем проведения публичного предложения в электронной форме



Собственник:

ООО «Газпром межрегионгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 662-15-50, 8 (495) 817-28-25,

8 (812) 609-76-22, 8 (812) 609-76-24, 8 (812) 609-57-38, 8 (812) 609-51-62.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата проведения публичного предложения: 19.09.2024 г. в 12:00 (МСК).

Дата начала приема заявок: 19.08.2024 г. с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 17.09.2024 г. 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

нежилое административное здание офисного назначения площадью 1 493,1 кв.м

(двухэтажное, с мансардой), оборудованное для размещения банковского учреждения,

расположенное по адресу:

г. Москва, ул. Бакунинская, д. 52, стр. 1.

Цена первоначального предложения:

248 000 000,00 руб. 00 коп. с НДС/

206 666 666,67 руб. 00 коп. без НДС.

Минимальная цена:

185 760 000,00 руб. 00 коп. с НДС/

154 800 000,00 руб. 00 коп. без НДС.

Полная информация о проводимых торгах по продаже имущества размещена

на сайте Организатора торгов (ЭТП ГПБ): <https://etpgpb.ru/>;

специализированном сайте Группы Газпром по реализации непрофильных активов:

<https://www.gazpromnoncoreassets.ru/>;

сайте Собственника имущества: <https://gazmsk.ru>.

ООО «Газпром сеть АЗС» извещает
о проведении торгов в формате
публичного предложения в электронной
форме по продаже недвижимого имущества

Сведения о собственнике имущества:

ООО «Газпром сеть АЗС»,

8 (812) 244-80-80 (*2808).

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ.

Тел.: 8 800 222-07-60.

Документация об аукционе размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

«14» августа 2024 года в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

«13» сентября 2024 года в 18:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов:

«17» сентября 2024 года в 12:00 (МСК).

Предмет торгов:

Лот 1.

Имущественный комплекс АЗС,

расположенный по адресу:

Нижегородская обл., р-н Сеченовский, с. Мурзицы, ул. Новая, д 8.

Нач. цена:

3 364 939,20 руб., в т.ч. НДС.

Лот 2.

Имущественный комплекс АЗС,

расположенный по адресу:

Тамбовская область, Первомайский район, р.п. Первомайский,

372 км автодороги М-6 «Каспий».

Нач. цена:

4 986 816,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 3.

Имущественный комплекс АЗС,

расположенный по адресу:

Калужская обл., Жиздринский р-н, с. Овсорок, а/д «Москва-Севск».

Нач. цена:

5 884 392,60 руб., в т.ч. НДС.

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» извещает
о проведении торгов (аукциона)
в электронной форме
по продаже движимого имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, +7 (812) 455-12-00 доб. 38-049.

Дата проведения торгов:

18.09.2024 г. в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

16.08.2024 г.

Дата и время окончания приема заявок:

16.09.2024 г. года в 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

9 транспортных средств.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте:

<https://etp.gpb.ru>.

Продажа здания ПТУ на 720 мест,
расположенного по адресу:
ЯНАО, г. Новый Уренгой, мкр. Студенческий, корп. 2

Собственник:

ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, 8(3494) 94-18-37.

Дата начала приема заявок:

12.08.2024 г. в 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

10.09.2024 г. в 18:00 (МСК).

Дата проведения аукциона в электронной форме:

12.09.2024 г. в 12:00 (МСК).

Предмет продажи: Здание ПТУ на 720 мест

по адресу:

ЯНАО, г. Новый Уренгой, мкр. Студенческий, корп. 2.

Начальная цена: 236 417 000,00 рублей, в том числе НДС.

Полный текст извещения и порядок подачи заявок в соответствии с документацией

в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ на сайте <https://etpgpb.ru/>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «ГЕОТЕК» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества

Собственник:

АО «ГЕОТЕК», тел.: 8 (495) 589-12-11 доб. 344, 324; +7 (903) 968-12-89.

Форма проведения торгов:

аукцион в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, тел.: 8 (800) 222-07-60, 8 (495) 276-00-51 доб. 423.

Документация о торгах размещается на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время окончания приема заявок:

28.08.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

30.08.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Лот 1:

Здание автогаража,

адрес:

Томская область, г. Колпашево, пер. Чапаева, д. 25, строение 6.

Начальная цена:

3 100 000,00 рублей (НДС включен).

Лот 2:

Комплекс недвижимого имущества (мастерские, кузница),

адрес:

Томская область, г. Колпашево, пер. Чапаева, д. 25, строения 3/1, 5.

Начальная цена:

6 199 600,00 рублей (НДС включен).

Лот 3:

Здание склада,

адрес:

Томская область, г. Колпашево, пер. Чапаева, д. 25, строение 1.

Начальная цена:

5 600 000,00 рублей (НДС включен).

Лот 4:

Комплекс недвижимого имущества (мастерские, сборное здание «Лена»),

адрес:

Томская область, г. Колпашево, пер. Чапаева, д. 25, строения 3, 4.

Начальная цена:

8 500 000,00 рублей (НДС включен).

Лот 5:

Здание автогаража-мастерской с проходной,

адрес:

Томская область, г. Колпашево, пер. Чапаева, д. 25, строение 7.

Начальная цена:

5 200 000,00 рублей (НДС включен).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8(495)1500661, 8(800)2220760, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения публичного предложения:

17.09.2024 в 11:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

16.08.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

16.09.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет торгов:

1. Квартира, 1/2 доля в праве – сарай, наружный водопровод; право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Курская область, Курский р-н, с/с Брежневский, с. Верхнекасиново, ул. Кирова, д.1, кв.2.

2. Дом оператора, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Брянская область, Злынковский район, г. Злынка, улица Советская, д.101.

3. Часть жилого дома, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Воронежская область, Острогожский район, х. Ново-Успенка, ул. Воронежская, д. 103, пом. 2.

4. Часть жилого дома, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Воронежская область, Подгоренский район, сл. Сагуны, ул. Грушевка, д. 44А, пом. 2.

5. Жилой дом, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Московская обл., Истринский р-н, Ленинский с.о., дер. Селиваниха, д.19.

6. Часть жилого дома, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Воронежская область, р-он Подгоренский, с. Белогорье, ул. Ленина, д.20, пом.2.

7. Дом оператора, в составе:

Квартира, 1/2 доля – уборная, хозсарай, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Калужская область, Кировский район, г. Киров, улица Ленина, дом 154.

8. Дом оператора, в составе:

Квартира, 1/2 доля – уборная, хозсарай, право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Калужская область, Кировский район, г. Киров, улица Ленина, дом 154.

9. Жилой дом (1/2 доля в праве), право аренды земельного участка.

Место нахождения Имущества:

Белгородская область, р-н Валуйский, с. Шведуновка, ул. Центральная, 123.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etp.gpb.ru>.

АО «Газпром газораспределение Оренбург» извещает о проведении аукционов в электронной форме по продаже недвижимого имущества

Собственник:

АО «Газпром газораспределение Оренбург», 8(3532) 341-254, o010303@oblgaz56.ru.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, 8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

с 15 августа 2024 года с 09:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

11 сентября 2024 года 18:00 (МСК).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

13 сентября 2024 года в 10:00 (МСК).

Предмет продажи:

Земельный участок площадью 1 600 +/- 70 кв.м.,

по адресу:

Оренбургская обл., Кувандыкский район, пос. Краснощеково,

через 60 м. на юго-запад от ориентира по ул. Лесная, д. 5.

Начальная стоимость лота:

3 157 500,00 руб. без НДС.

Предмет продажи:

Комплекс имущества,

расположенный по адресу:

Оренбургская обл., г. Орск, автодорога ЮУНК– шлакоотвал ЮУНК №4.

Начальная стоимость лота:

4 020 000,00 руб. с НДС.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте

<https://etp.gpb.ru>.

АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже принадлежащей АО «Газпром теплоэнерго» теплотрассы, расположенной по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Железнодорожная

Сведения о продавце (собственнике):

АО «Газпром теплоэнерго», раб.тел.:8-812-207-01-05.

Форма проведения торгов:

публичное предложение в электронной форме.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, раб. тел.: +7 (495) 276-00-51.

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

16.08.2024 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок:

16.09.2024 г. до 18:00 (время московское).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

18.09.2024 г. в 12:00 (время московское).

Сведения об имуществе:

Теплотрасса 295 п.м с КН 58:31:0203073:79

по адресу:

Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Железнодорожная.

Начальная цена:

902 400,00 рублей (с НДС).

Шаг на понижение:

5% от начальной цены.

Шаг на повышение:

2% от начальной цены.

Цена отсечения:

496 320,00 рублей (с НДС).

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

Издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес:

129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.

Главный редактор: Федотова Татьяна

Верстка: Гвоздь Светлана

телефон: +7 (495) 225-30-95

e-mail: info@avestnik.ru

2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 15.08.2024 в 23:00

Отпечатано

в типографии ООО "Кардинал".

129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 422-08.

•

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.