

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Информационные сообщения о торгах 5-8 стр.

Минфин: Установление размера обеспечения исполнения контракта при казначейском сопровождении авансов

Минфин России разъяснил вопрос об установлении размера обеспечения исполнения контракта, расчеты по которому в части выплаты аванса подлежат казначейскому сопровождению:

- в случае, если расчеты по контракту в части выплаты аванса подлежат казначейскому сопровождению, обеспечение исполнения контракта устанавливается заказчиком в размере от 0,5 процента до 30 процентов от НМЦК, уменьшенной на размер такого аванса,
- в случае заключения контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона № 44-ФЗ – от цены контракта, уменьшенной на размер такого аванса.

Документ:

Письмо Минфина России от 19.08.2024 г. № 24-06-06/77541.

Минфин

Регистрационные удостоверения на медизделия получили после поставки – суд посчитал расходы целевыми

Казенное учреждение приобрело медизделия. Однако регистрационные удостоверения были выданы после исполнения госконтрактов и передачи товаров. Проверяющие посчитали, что учреждение допустило нецелевой расход, однако АС Уральского округа с ними не согласился.

Суд отметил: то, что на момент исполнения контрактов регистрационных удостоверений не было, не имеет определяющего значения. Документы позднее были выданы, а медизделия использовали по назначению.

Кроме того, ранее учреждение пыталось взыскать с поставщиков таких товаров расходы, но суды отказали.

Это решение АС Уральского округа посчитал преюдициальным.

Документ:

Постановление АС Уральского округа от 11.07.2024 по делу № А07-5797/2023.

КонсультантПлюс

Проблемы предупреждения за нарушение требований антимонопольного законодательства Российской Федерации



Дмитрий Блинов
начальник отдела реализации национальных проектов управления экологии и природных ресурсов Липецкой области
Государственный советник Липецкой области 1 класса

С 1 января 2024 г. заказчик должен включать в извещение о конкурентных закупках, а также в закупке у единственного поставщика по ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ предупреждение об административной и уголовной ответственности за нарушение требований антимонопольного законодательства РФ о запрете участия в ограничивающих конкуренцию соглашениях, об осуществлении ограничивающих конкуренцию согласованных действий. Данная норма была введена Федеральным законом от 05.12.2022 № 500-ФЗ[1] в п. 24 ч. 1 ст. 42 и подп. «б» п. 3 ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ соответственно.

Согласно письму Казначейства России[2] указанное предупреждение автоматически отображается средствами ЕИС на официальном сайте при ознакомлении с извещением. Вместе с тем перечень информации, формируемой в составе извещения о закупке с использованием ЕИС, определен постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60[3]. При этом предупреждение об ответственности за участие в антиконкурентных соглашениях не входит в указанный перечень.

Здесь и кроется коллизия, с которой столкнулись участники контрактной системы. С одной стороны, у заказчика есть обязанность указывать эту информацию в извещении, с другой – при заполнении экранных форм извещения в ЕИС нет нужных разделов, что влечет за собой неблагоприятные последствия. Как складывается правоприменительная практика и как заказчики выходят из этой ситуации, расскажем в данной статье.

Позиция контрольного органа об отсутствии нарушения

Необходимо обратить внимание на тот факт, что автоматическое предупреждение в ЕИС появилось еще в 2023 г., т.е. до вступления в силу обязанности.

Пример

При проведении закупки поступила жалоба на действия заказчика об отсутствии в извещении о закупке и приложенных к нему электронных докумен-

тах информации, предусмотренной п. 24 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

В письменных пояснениях заказчик отметил, что извещение было опубликовано в ЕИС 29 декабря 2023 г., т.е. до даты вступления в силу изменений. Вместе с тем требование в соответствии с п. 24 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ формируется автоматически во всех закупках, в т.ч. и в этой:

«Внимание! За нарушение требований антимонопольного законодательства Российской Федерации о запрете участия в ограничивающих конкуренцию соглашениях, осуществления ограничивающих конкуренцию согласованных действий предусмотрена ответственность в соответствии со ст. 14.32 КоАП РФ и ст. 178 УК РФ».

Учитывая вышеизложенное, комиссия контрольного органа пришла к выводу, что действия заказчика не противоречат действующему законодательству о контрактной системе. Довод заявителя был признан необоснованным[4].

А вот как реагируют на проблему большинство контрольных органов после 1 января 2024 г.

Пример

В поступившей жалобе заявитель указал следующий довод: в нарушение п. 24 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ извещение о закупке не содержит предупреждение об ответственности за антиконкурентные соглашения.

Правовая позиция УФАС: извещение опубликовано в ЕИС 17 июня 2024 г. В соответствии с п. 24 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в ЕИС извещение о закупке, содержащее следующую информацию: предупреждение об административной и уголовной ответственности за нарушение требований антимонопольного законодательства РФ о запрете участия в ограничивающих конкуренцию соглашениях, осуществления ограничивающих конкуренцию согласованных действий.

При этом такая информация указывается в извещении автоматически программными средствами ЕИС. Дополнительного указания данной информации в документах извещения, например в проекте контракта или в описании объекта закупки, закон не требует. Данный довод отражен в письме Казначейства России от 01.02.2024 № 14-00-05/2588. При этом постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60 определен перечень информации, формируемой в составе извещения о закупке с использованием ЕИС (печатная форма извещения о закупке), в который не входит предупреждение об ответственности за участие в антиконкурентных соглашениях.

В связи с вышеизложенным данный довод жалобы признан необоснованным[5].

Вместе с тем встречается и кардинально противоположный подход, та самая ложка дегтя. В этом случае контрольные органы не берут в расчет автоматическое информирование в ЕИС, а оценивают исключительно печатную форму извещения, которая априори не содержит необходимую информацию.

Позиция контрольного органа о нарушении

Пример правовой оценки

В нарушение требований п. 24 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ извещение о закупке не содержит предупреждение об административной и уголовной ответственности.

Нарушение[6] регламентированной нормы в действиях заказчика образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ[7].

Такой подход является скорее исключением, чем нормой. В подавляющем большинстве случаев контрольные органы принимают сторону заказчика.

Вместе с тем, чтобы не получать штрафы, заказчики нашли следующие выходы из сложившейся ситуации:

- при заполнении экранных форм извещения в ЕИС добавлять предупреждение об антиконкурентных соглашениях в поле «Дополнительная информация»[8], чтобы в печатной форме соответствующая информация отображалась;
- прикреплять дополнительные документы к структурированной форме извещения, в которых содержится данное предупреждение[9].

Впрочем, большинство предпочитает ничего не делать, продолжая рассчитывать на автоматическое предупреждение в ЕИС и лояльность своего контрольного органа.

Автор надеется, что регулятор контрактной системы инициирует внесение соответствующих изменений в постановление Правительства РФ от 27.01.2022 № 60 и в жалобах на действия заказчика станет одним доводом меньше.

[1] «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Закон был разработан ФАС России и направлен на усовершенствование механизма выявления картелей, повышение практики сбора доказательств по таким делам, а также предотвращения планируемых антиконкурентных действий на социально значимых товарных рынках. <https://fas.gov.ru/news/32322> (дата обращения 17.07.2024).

[2] Письмо Федерального казначейства от 01.02.2024 № 14-00-05/2588 «Об отображении информационного сообщения об антиконкурентных соглашениях в печатной форме извещения об осуществлении закупки».

[3] «О мерах по информационному обеспечению контрактной системы



в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

^[4] Решения Оренбургского УФАС России от 19.01.2024 по делу № 056/06/106-35/2024 (изв. № 025310000223000568), Московского УФАС России от 03.07.2024 по делу № №077/06/106-8855/2024 (изв. № 0373100031924000414), Воронежского УФАС России от 02.07.2024 по делу № 036/06/42-838/2024 (изв. № 0131200001024006300), Санкт-Петербургского УФАС России от 01.07.2024 по делу № 44-2789/24 (изв. № 0372200047724000594), от 28.06.2024 по делу № 44-2752/24 (изв. № 0372200138624000042), Псковского УФАС России от 26.06.2024 по делу № 060/06/33-217/2024 (изв. № 0157200000324000725). В решениях Кировского УФАС России от 29.01.2024 по делу № 043/10/99-75/2024 (изв. № 03402000033-

23015673), от 29.01.2024 по делу № 043/10/99-76/2024 (изв. № 0340200003323015731), извещения по которым также были опубликованы до вступления в силу изменений, в рамках проведения внеплановой проверки антимонопольный орган констатировал, что в силу ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ заказчиком установлены единые требования к участникам закупки, в т.ч. в соответствии с п. 24 ст. 42 Закона № 44-ФЗ – предупреждение об административной и уголовной ответственности за нарушение требований антимонопольного законодательства РФ о запрете участия в ограничивающих конкуренцию соглашениях, осуществления ограничивающих конкуренцию согласованных действий.

^[5] Решения Краснодарского УФАС России от 28.06.2024 по делу № 023/06/33-3215/2024 (изв. № 0318300394324000031), Свердловского УФАС России от 05.03.2024 по делу № 066/06/99-630/2024 (изв. № 0362100024324000005).

^[6] См. решения Хабаровского УФАС России от 08.05.2024 по делу № 114 (изв. № 0122100003124000012), Ненецкого УФАС Рос-

сии от 04.04.2024 по делу № 083/06/106-32/2024 (изв. № 0384300004224000020).

^[7] Размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организации в ЕИС или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок... – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 15 тыс. руб., на юридических лиц – 50 тыс. руб.

^[8] Решение Ленинградского УФАС России от 30.05.2024 по делу № 047/06/42-1423/2024 (изв. № 0145200000424000884).

^[9] Решение Вологодского УФАС России от 29.02.2024 по делу № 035/06/49-173/2024 (изв. № 9800600001224000007).

Материал был ранее опубликован в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2024 г., №

Электронная торговая площадка «Фабрикант» внедрила сервис проверки репутации на основе ЭКГ-рейтинга

Электронная торговая площадка «Фабрикант» первой среди российских ЭТП внедрила возможность отслеживать ЭКГ-рейтинг компаний – национальный стандарт оценки деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности.

Пользователи площадки «Фабрикант» получили возможность видеть актуальную информацию о положении компании-поставщика в официальном рейтинге и ее статус в своем личном кабинете. Данные автоматически подгружаются с официального ресурса ekg-rating.rf, что обеспечивает их актуальность и достоверность. В рейтинге уже приняли участие более семи миллионов компаний.

ЭКГ-рейтинг, наряду с другими параметрами при оценке потенциальных контрагентов, позволит заказчикам получить полное представление о поставщике, необходимое для принятия обоснованных решений на каждом этапе торговой процедуры.

«Внедрение ЭКГ-рейтинга – это шаг к созданию более прозрачного и конкурентоспособного бизнес-пространства в России. Задача оценки благонадежности субъектов предпринимательской деятельности давно стоит на государственном уровне и ЭКГ-рейтинг является отправной точкой ее решения. Закупки в электронной форме – одна из многих сфер применения данного рейтинга. Мы уверены, что у этого инструмента большой потенциал, и рекомендуем компаниям предоставлять дополнительную информацию для эффективного учета в рейтинге», – комментирует Алексей Красильников, заместитель генерального директора по продукту ЭТП «Фабрикант».

ЭТП «Фабрикант»

Правомерно ли возместить расходы работников на медосмотры по пункту 4 части 1 статьи 93

Нам нужно возместить расходы работников на медосмотры.

Правомерно ли это сделать по пункту 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ?

Нет, нельзя. Расходы возмещайте в рамках трудового законодательства, а не по Закону № 44-ФЗ. Работодатель обязан проводить медосмотры работников за свой счет согласно части 2 статьи 212 ТК. В ТК определены категории работников, в отношении которых работодатель обязан организовывать медосмотры за свой счет. К ним относят работников, которые заняты на работах с вредными и опасными условиями труда, с движением транспорта. Сотрудники организаций пищевой промышленности, общественного питания и торговли, водопроводных сооружений, медицинских организаций и детских учреждений (ст. 213 ТК).

Нельзя направлять работников проходить медосмотры за свой счет, а потом возмещать расходы. Это нарушение законодательства (письмо Минфина от 26.12.2018 № 03-15-06/94821). Заказчика могут оштрафовать на сумму от 50 тыс. до 80 тыс. руб. согласно статье 5.27.1 КоАП.

При этом работник, который оплатил медосмотр самостоятельно, может потребовать от работодателя возместить затраты, если представит необходимые документы.

Расходы работников на обязательные медосмотры отнесите к компенсациям согласно статье 164 ТК, так как они связаны с выполнением работником трудовых обязанностей.

Электронный журнал
«Госзаказ в вопросах и ответах»

Включение в РНП из-за одностороннего отказа от госконтракта: примеры из практики за 2024 год

Внесут ли сведения в РНП, если сроки поставки сорвались из-за того, что заказчик вовремя не предоставил исходные данные, или из-за введения санкций? Признают ли ссылку на невыгодную цену уважительной причиной не исполнять обязательства?

Ответы на эти вопросы в обзоре КонсультантПлюс.

Заказчик своевременно не предоставил исходные данные

ВС РФ не стал пересматривать дело, в котором суды не увидели намеренного уклонения подрядчика от исполнения контракта на строительство объекта (определение от 31 мая 2024 г. № 307-ЭС24-8700 по делу № А21-13438/2022)

Апелляция и кассация не нашли оснований для включения в РНП, поскольку учли, что подрядчик:

- не выполнил работы в срок, так как несвоевременно получил от заказчика полную проектную документацию. Позднее же сообщил тому об ошибках в ней. Из-за недочетов он не мог вести работы, поэтому документацию периодически меняли;
- инициировал совещания с заказчиком, чтобы устранить препятствия для исполнения обязательств;
- выполнил работы на 76% от общего объема.

АС Северо-Кавказского округа тоже решил, что в срыве сроков выполнения проектных и изыскательских работ нет вины подрядчика (Постановление от 12.07.2024 № Ф08-5711/2024 по делу № А53-33820/2023). Так, заказчик вовремя не предоставил ему согласованные цветовые и планировочные решения. Подрядчик же принимал меры, чтобы исполнить контракт, например, за свой счет получил технику для дальнейшего выполнения работ. Хотя это должен был сделать заказчик.

Ввели санкции

АС Северо-Кавказского округа счел законным включение данных в РНП о поставщике, который срывал сроки поставки импортного медизделия из-за логистических трудностей на фоне санкций (Постановление от 24.07.2024 № Ф08-6022/2024 по делу № А53-46828/2023):

- на момент подачи заявки поставщик знал о политической и экономической ситуации в мире и мог оценить возможность исполнить контракт;
- поставляемый товар значим для заказчика, поскольку позволяет ему оказывать жизненно важные и экстренные услуги;

- невозможность поставить товар не освобождает контрагента от исполнения обязательств. Трудности с логистикой – предпринимательский риск, а не форс-мажор;

- поставщик не принял всех возможных мер для исполнения обязательств. Так, он мог бы предложить аналогичный товар или продукцию с улучшенными характеристиками. Кроме переписки со своим контрагентом, он не представил доказательств того, что пытался найти товар.

ВС РФ же поддержал суды, которые не нашли оснований для включения в РНП (Определение от 08.08.2024 № 305-ЭС24-14456 по делу № А40-182433/2023). Контракт на техобслуживание компьютерной техники контрагент не смог исполнить в срок, поскольку из-за санкций импортные производители комплектующих для оказания услуг ушли с российского рынка.

Суды учли, что исполнитель:

- заключил контракт до санкций, поэтому исходил из обычных условий ведения деятельности;
- сообщил заказчику, что поставки товаров прекращены;
- представил письма производителей техники и комплектующих о задержках и прекращении поставок в РФ. Это доказывает форс-мажор;
- нашел новые цепочки поставок запчастей и оказал услуги по трем из четырех этапов. Заказчик же оплатил их на 74% от общей цены контракта.

После заключения контракта цена перестала быть выгодной

9-й ААС решил, что ошибка в ценовом предложении не повод, чтобы не исполнять контракт (Постановление от 17.06.2024 № 09АП-28765/2024 по делу № А40-282878/2023). Суд нашел основания для включения в РНП, поскольку поставщик:

- сам подал заявку с невыгодной ценой. Значит, рассчитал возможность исполнить обязательства;
 - согласился с условиями контракта, когда его подписал;
 - не доказал, что пытался исполнить обязательства, но не смог.
- АС Северо-Западного округа посчитал недобросовестным поведение поставщика, который отказался исполнять контракт из-за того, что цена стала невыгодной (Постановление от 11.07.2024 № Ф07-6477/2024 по делу № А05-11899/2023):
- при подаче заявки он сам снизил цену почти на 1 млн руб. Поставщику следовало рассчитывать возможности поставить товар на таких условиях;
 - то, что цена стала убыточной, не форс-мажор;
 - поставщик не приступил к исполнению обязательств и через 2 дня после заключения контракта решил его расторгнуть.

Допускается ли использование ЭП уволенного руководителя учреждения при заключении соглашения о расторжении контракта?

Образовательное учреждение 21.06.2023 использовало электронную подпись бывшего руководителя, который уволился 01.06.2023, для подписания акта приемки работ по капремонту и дополнительного соглашения о расторжении контракта (электронный аукцион). Новый руководитель назначен 20.06.2023 г.

Является ли это нарушением? Является ли такое соглашение заключенным? Какие могут быть последствия?

К сожалению, эксперт не может однозначно ответить на данный вопрос. Объясним почему.

Согласно п. 1 ст. 53, п. 1 ст. 182, п. 1 ст. 185 ГК РФ сделки от имени любого юридического лица, в том числе учреждения, вправе совершать его орган или лицо, уполномоченное соответствующей доверенностью. Из этих норм, а также из п. 1 ст. 28, ст. 29 и п. 2 ст. 30 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», следует, что представлять интересы учреждения на основании его устава может только руководитель учреждения в пределах своей компетенции. Все иные лица вправе действовать от имени учреждения только при наличии соответствующего полномочия, основанного на доверенности.

Сказанное в полной мере касается случаев заключения, изменения и расторжения контрактов, заключенных в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), который основывается на нормах ГК РФ (ч. 1 ст. 2 этого Закона), применяемых к отношениям по контрактам, заключенным в соответствии с ним, если самим Законом № 44-ФЗ не предусмотрено иное (смотрите ответ на вопрос № 81 приложения к письму Минэкономразвития России от 30.09.2014 № Д28И-1889).

Отметим, что подпись является реквизитом, содержащим собственноручную подпись должностного или физического лица (п. 58 ГОСТ Р 7.0.8-2013). Это обязательный реквизит любого документа, придающий ему юридическую силу (ст. 160 ГК РФ, ст. 57 ТК РФ, ст. 313 НК РФ, ч. 2 ст. 9, ч. 4 ст. 10, ч. 8 ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»).

Электронная подпись (далее – ЭП) является аналогом собственноручной подписи, ее использование допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением

сторон (п. 2 ст. 160 ГК РФ, ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», далее – Закон № 63-ФЗ). При этом в соответствии с п. 1 ст. 10 Закона № 63-ФЗ при использовании усиленных ЭП участники электронного взаимодействия обязаны в том числе обеспечивать конфиденциальность ключей ЭП, в частности не допускать использование принадлежащих им ключей ЭП без их согласия.

Такая формулировка позволяет сделать вывод о возможности использования ключей ЭП другими лицами с согласия участника электронного взаимодействия. В противном случае речь идет о нарушении конфиденциальности ключа ЭП, о котором ее владелец обязан уведомить удостоверяющий центр, выдавший сертификат ключа проверки ЭП, и иных участников электронного взаимодействия в течение не более чем одного рабочего дня со дня получения информации о таком нарушении. Он также обязан не использовать ключ ЭП при наличии оснований полагать, что конфиденциальность данного ключа нарушена (пп. 2, 3 ст. 10 Закона № 63-ФЗ).

Тем не менее норма п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона № 63-ФЗ предполагает не передачу права использования усиленной ЭП другому лицу на основании какого-либо распорядительного документа (например приказа) либо доверенности (ст. 185 ГК РФ), а только указывает на техническую возможность простановки ЭП другим лицом (например техническим специалистом) с согласия и под контролем владельца сертификата ключа проверки ЭП. Такой вариант толкования нормы п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона № 63-ФЗ подтверждается и многочисленными примерами из судебной практики (постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2021 № 12АП-1874/21 по делу № А06-4411/2020, апелляционное определение СК по гражданским делам Челябинского областного суда от 14.12.2015 по делу № 11-14292/2015, решение Советского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан от 08.09.2016 по делу № 12-636/2016, решение Северодвинского городского суда Архангельской области от 22.06.2017 по делу № 12-361/2017, решение Арбитражного суда Приморского края от 04.12.2018 по делу № А51-14281/2018, решение Благовещенского городского суда Амурской области от 16.01.2019 по делу № 2-1061/2019, решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 26.08.2019 по делу № 12-690/2019).

Таким образом, ЭП является аналогом собственноручной подписи, ответственность за исполнение которой лежит на ее владельце. Непосредственно

же передачу права использования ЭП от ее владельца иному лицу Закон № 63-ФЗ не предполагает. Использование электронной подписи с нарушением конфиденциальности соответствующего ключа не освобождает владельца от ответственности за неблагоприятные последствия, наступившие в результате такого использования (смотрите, например, постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.03.2021 № Ф05-3587/21 по делу № А40-279520/2019, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 14.03.2016 № 05АП-1119/16, постановление Ленинского районного суда г. Владивостока Приморского края от 08.12.2014).

Представляется очевидным, что после увольнения бывший руководитель учреждения перестает быть лицом, действующим от имени учреждения без доверенности. В таком случае при отсутствии полномочий на заключение соглашения о расторжении контракта, подтвержденных соответствующей доверенностью, соглашение, подписанное ЭП бывшего директора считается заключенным неуполномоченным лицом.

Отметим, что в ряде случаев суды признают недействительным соглашения о расторжении договора, заключенные неуполномоченными лицами (смотрите, например, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 23.08.2019 № Ф10-2783/19 по делу № А23-5538/2018). Однако имеется и противоположная практика (смотрите, например, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 14.11.2023 № 04АП-4251/23 по делу № А58-1985/2023).

К сожалению, практики, прямо соответствующей вопросу, нам обнаружить не удалось. При этом в ряде случаев суды приходят к выводу, что при отсутствии сведений о прекращении действия сертификата ЭП или его аннулировании отсутствуют основания для квалификации ЭП недействительной по иным причинам (смотрите, например, постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.07.2018 № Ф05-1182/17 по делу № А40-4348/2016, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2020 № 13АП-23860/20 по делу № А56-71580/2014).

В случае возникновения спора по вопросу признания упомянутого в вопросе соглашения недействительным окончательное решение может принять только суд.

*Эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ
Верхова Надежда*

Новые формы счетов-фактур по НДС утверждены и вступят в силу с осени 2024 года

В табличной части счета-фактуры и корректировочного счета-фактуры появилась новая графа 14, в которой необходимо указывать стоимость прослеживаемых товаров без учета НДС. Также обновлены правила заполнения формы, включая следующие моменты:

- уточнен порядок заполнения строки 5 счета-фактуры при приобретении работ или услуг в России у иностранных лиц, не зарегистрированных в РФ. Теперь налоговый агент должен указывать номер и дату платежного документа;
- установлены правила заполнения корректировочного счета-фактуры при изменении стоимости прослеживаемых товаров. В графе 14, строка А (до изменения) следует переносить данные из графы 14 исходного счета-фактуры, а в строке Б (после изменения) нужно указывать новую стоимость товаров без НДС.

Изменения вступят в силу с 1 октября 2024 года.

Документ:

Постановление Правительства РФ от 16.08.2024 № 1096.

gkgz.ru

Минстрой рассказал о нарушениях, допускаемых заказчиками при направлении проектной документации на государственную экспертизу

В подготовленном специалистами Минстроя России письме, в частности, сообщается о фактах направления заказчиками для проведения государственной экспертизы проектной документации, разработанной организациями, определенными на основе конкурсных процедур, без указания в направляемых документах сведений о специалистах, которые подготовили и утвердили указанную документацию. По мнению представителей министерства, это свидетельствует о фактах нарушения законодательства. Кроме этого, в ряде случаев проектная документация утверждала сотрудник субподрядной организации, а не генерального проектировщика. А задержка сроков проведения государственной экспертизы нередко связана с некачественной работой заказчика, непредставлением или неполным представлением исходно-разрешительной документации.

Представители Минстроя России при этом отмечают, что в случае возникновения претензий к проектной документации, указанные нарушения приведут к невозможности компенсации убытков и возмещения вреда, причиненного заказчику или организации, которая впоследствии будет эксплуатировать построенный объект.

Документ:

Письмо Минстроя России от 4 июля 2024 г. № 37463-АЛ/08.

ГАРАНТ.PU

Как сформировать обращение о включении информации о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков при расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком условий контракта?

Для формирования обращения о включении информации о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков (РНП) необходимо:

- в реестре контрактов на вкладке «Исполнение» или «Исполнение прекращено» найти нужную реестровую запись (для отображения вкладки «Исполнение

прекращено» необходимо проставить соответствующий признак в параметрах поиска реестра);

- в контекстном меню контракта выбрать «Документы»;
- в разделе «Информация об исполнении (о расторжении) контракта» выбрать «Включение поставщика в РНП» и перейти к формированию сведений.

Обращаем внимание, для контрактов в статусе «Исполнение» функционал доступен, если информация о расторжении контракта находится в статусах «Направлены на контроль» или «Приняты на контроль».

gkgz.ru

Обязательный досудебный порядок для 194 видов разрешительной деятельности заработает с 1 сентября

Правительство перечислило виды разрешительной деятельности, которые предполагают для юрлиц и ИП досудебный порядок обжалования решений и действий (бездействия) госорганов. С 1 сентября 2024 года это коснется, в частности:

- выдачи прокатного удостоверения (п. 4 перечня);
- предоставления разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию (п. п. 26 и 27 перечня);
- регистрации деклараций пожарной безопасности (п. 44 перечня);
- аккредитации юрлиц и ИП в национальной системе (п. 77 перечня);
- предоставления водного объекта в пользование (п. 89 перечня);
- выдачи разрешений на дистанционную розничную торговлю лекарствами (п. 101 перечня);
- лицензирования пользования недрами (п. 130 перечня);
- госрегистрации перехода (без договора) исключительного права на изобретение, полезную модель, товарный знак, компьютерную программу и пр. (п. 133 перечня);
- выдачи комплексного экологического разрешения (п. 161 перечня);
- предоставления фитосанитарных сертификатов (в т.ч. реэкспортных) и карантинных сертификатов (п. 176 перечня);
- выдачи спецразрешения на перевозку опасных грузов (п. 184 перечня);
- предоставления санитарно-эпидемиологического заключения (п. 194 перечня).

С 31 декабря 2024 года обязательный досудебный порядок введут по спорам, которые связаны, например:

- с внесением сведений о туроператоре в единый федеральный реестр (п. 196 перечня);
- с регистрацией ККТ (п. 200 перечня);
- с госэкспертизой условий труда (п. 201 перечня);
- с лицензированием розничной продажи алкоголя. Исключение – торговля винодельческой продукцией сельхозпроизводителей в рамках особого вида деятельности (п. 202 перечня).

Напомним, этот порядок обжалования уже действует по Закону о лицензировании. Для видов разрешительной деятельности, которые не подпадают под этот закон и не включены в правительственный перечень, досудебное обжалование по общему правилу обязательно с 1 января 2028 года.

Документ: Распоряжение Правительства РФ от 17.08.2024 № 2229-р.

КонсультантПлюс

Минфин предложил полный запрет госзакупок импортного софта

Правительство может ввести полный запрет на госзакупки иностранного программного обеспечения, следует из проекта постановления, опубликованного на портале проектов нормативных правовых актов.

Проект подготовил Минфин для реализации новых положений законов "О контрактной системе" (44-ФЗ) и "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ).

Они направлены на регулирование вопросов предоставления национального режима и унификацию правил осуществления закупок при предоставлении национального режима (понятие "нацрежим" предусматривает распространение на зарубежные товары тех же правил и требований, которые действуют в отношении аналогичной российской продукции) при госзакупках и закупках госкомпаний.

Проект постановления предусматривает, в частности, внесение изменений в действующее правопостановление № 1236 "Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных

Суд отстранил от должности арестованного министра транспорта Самарской области

Октябрьский районный суд Самары временно отстранил от должности министра транспорта и автомобильных дорог региона Ивана Пивкина, арестованного в июне по делу о превышении должностных полномочий. Об этом сообщили ТАСС в пресс-службе суда.

"Да, отстранили временно", – сказали в суде, отвечая на вопрос ТАСС о вынесенном решении. Как отмечается на сайте суда, с ходатайством об отстранении Пивкина от должности выступил представитель следствия.

Октябрьский районный суд Самары 22 июня арестовал Пивкина по уголовному делу о превышении должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). По версии следствия, будучи министром транспорта и автомобильных дорог Самарской области, с сентября по декабрь 2023 года Пивкин превысил полномочия при заключении контракта на выполнение капремонта автодороги Самара – Новокуйбышевск стоимостью более 1,2 млрд рублей. Следствие считает, что чиновник препятствовал выполнению работ победителем торгов ПАО "Дорисс" и потребовал привлечь в качестве субподрядчика ООО "Амонд".

Пивкин занимал должность министра транспорта и автодорог Самарской области с 2012 года.

ТАСС

Суды указали заказчику на нарушения при формировании лота на закупку работ по содержанию автомобильных дорог

Закупка работ по содержанию автомобильных дорог: какие нюансы обязан учесть заказчик по Закону №44-ФЗ? В вопросе разбирались суды.

Заказчик проводил закупку на выполнение работ по содержанию дорог в пределах одного городского округа. Антимонопольный орган признал заказчика нарушившим правила формирования лота.

Какие претензии предъявлены заказчику и что решил суд?

1. Заказчику вменено несоблюдение требования к максимальному значению цены контракта. Так, при проведении работ данного вида ему следовало руководствоваться действующим на дату закупки письмом ФАС России, в котором определены предельные значения НМЦК в зависимости от статуса населенного пункта, где будут проводиться работы, и численности населения в нем. Напомним, что в настоящее время эти ограничения закреплены в письме ФАС России от 26.07.2023 № МШ/59508/23. Размер НМЦК превышал установленное антимонопольным органом на момент проведения закупки предельное значение.

2. Несмотря на фактическое нахождение дорог в пределах одного городского округа, объединение работ по их содержанию в один лот также вызвало вопросы. Они располагались в разных районах города. Поэтому подобное укрупнение лота расценено как ограничение конкуренции.

3. Не остался без внимания контролеров и проект контракта. В нем была закреплена обязанность подрядчика утвердить у заказчика составы применяемых смесей и полуфабрикатов. При этом не установлены ни срок, ни порядок такого согласования. Таким образом, подрядчик поставлен в зависимость от волеизъявления заказчика.

Антимонопольный орган признал в действиях заказчика нарушение ч.6 ст.31, п.1 ч.2 ст.42 Закона №44-ФЗ и выдал предписание.

Суды трех инстанций поддержали позицию контролеров и не нашли оснований для его отмены.

Документ:

Постановление АС Московского округа от 19.08.2024 № Ф05-17221/2024 по делу А40-205622/2023.

ЭТП "Фабрикант"

нужд", которое определяет порядок формирования и ведения Реестра российского ПО.

В случае принятия этого документа с 1 января 2025 года будут отменены положения, которые устанавливают исключения для запрета на закупку иностранного ПО.

В настоящее время госзаказчики могут закупать иностранный софт, если в реестрах российского и евразийского ПО отсутствуют сведения о программных решениях, соответствующих тому же классу иностранного ПО, которое планируется к закупке.

Также госзаказчики могут закупать импортный софт в случае, если российский или евразийский аналог по своим функциональным, техническим и эксплуатационным характеристикам не соответствует требованиям заказчика.

Сейчас в Реестр российского ПО включено около 22 тысяч программных продуктов от 8 тысяч российских компаний-разработчиков.

Кроме того, проект правопостановления предусматривает корректировку, в соответствии с новыми поправками к 44-ФЗ и 223-ФЗ, правительственных постановлений, регламентирующих порядок ведения реестра договоров (ПП №1132), устанавливающих требования к операторам электронных торговых площадок (ПП №656 и ПП №657), определяющих порядок информационного обеспечения в рамках контрактной системы (ПП №60).

INTERFAX.RU

Объем закупок компаний с госучастием у МСП вырос почти на 60% в 2024 году

Объем закупок компаний с государственным участием в России у малого и среднего бизнеса увеличился почти на 60% в этом году, показатель превысил 5 трлн рублей, сообщил ТАСС заместитель генерального директора АО "Корпорация МСП" Андрей Железняков на VI Дальневосточном форуме предпринимателей в Хабаровске.

"Объем таких закупок МСП у компаний с государственным участием постоянно растет. Законом установлена квота в 25% объема закупок крупнейшими заказчиками, компаниями у субъектов МСП. В этом году это уже более 5 трлн рублей", – сказал Железняков, уточнив, что прирост по сравнению с тем же периодом 2023 года составил почти 60%.

Это связано с активной позицией бизнеса, предприниматели видят потенциал работы с крупными госкомпаниями, которые должны минимум часть своих закупок совершать у МСП и оплачивать работы в семидневный срок.

В ходе сессии на форуме он сообщил, что в Хабаровском крае в 2024 году объем таких закупок оценивается почти в 10 млрд рублей, за год показатель вырос примерно на 27%.

ТАСС

Федеральной таможне сорвали третью подряд попытку купить антивирус «Касперского» больше, чем на полмиллиарда

Электронный аукцион на госзакупку для Федеральной таможенной службы более чем на полмиллиарда рублей был остановлен жалобой ООО АКБ «Барьер». Начальная цена стартовавшей в третий раз закупки ПО от «Лаборатории Касперского», размещенной на сайте госзакупок 6 августа 2024 г., составляет 549 млн руб. Предмет госзакупки — лицензии антивирусного программного обеспечения Kaspersky Total Security для бизнеса и лицензии Kaspersky Security для виртуальных и облачных сред на 2024–2025 гг. Жалоба была подана 21 августа 2024 г. и 23 августа 2024 г. определение поставщика было приостановлено. Тем не менее, в тот же день на странице госзакупки был размещен протокол подведения итогов определения поставщика, завершающего работу комиссии. Поэтому в связи с размещением протокола 23 августа 2024 г. закупка была автоматически переведена на этап «Определение поставщика завершено».

Сейчас у заявки на сайте госзакупок два статуса — «Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) приостановлено по жалобе» и упомянутый выше «Определение поставщика завершено».

Ранее CNews писал как ФТС был вторично запущен электронный аукцион на госзакупку лицензий антивирусного программного обеспечения от «Лаборатории Касперского». Извещение о проведении электронного аукциона было размещено на сайте госзакупок 18 июля 2024 г., а 30 июля 2024 г. определение поставщика было отменено на основании реше-

ния заказчика, то есть ФТС. Сейчас в планах ФТС — приобретение 43477 лицензий «Неисключительное право Kaspersky Total Security для бизнеса Russian Edition. 5000+ Node 1 year Renewal License» и 36592 лицензии «Неисключительное право Kaspersky Security для виртуальных и облачных сред, Server Russian Edition. 5000+ VirtualServer 1 year Renewal License» на 2024–2025 гг.

В настоящий момент в электронном аукционе участвуют четыре заявки без указания названий компаний.

Четыре пункта претензий

В жалобе ООО АКБ «Барьер», размещенной на странице госзакупок, компания называет себя потенциальным участником закупки. Жалоба состоит из четырех пунктов.

Во-первых, в проекте государственного контракта не учтена необходимость уплаты НДС. В состав закупки входят ПО (продление действующих лицензий), установочный комплект ПО, включающий материальные носители и техническая поддержка. При этом в проекте госконтракта стоимость и возможность прописать наличие/отсутствие НДС по каждому из вышеуказанных элементов предмета закупки не выделена.

Затем, как указано в жалобе, условия проекта госконтракта не позволяют однозначно определить объем обязательств поставщика. А отсутствие в аук-

ционной документации проекта лицензионного/сублицензионного соглашения приводит к неоднозначному пониманию условий предоставления неисключительных прав использования ПО. Таким образом, не устраненная в проекте госконтракта неоднозначность поставила участников закупки в заведомо неопределенную позицию: нет реальной возможности в полном объеме оценить перспективы и риски участия в данной закупке.

В-третьих, согласно документу, заказчик установил излишние требования к технической поддержке ПО. Требования, указанные в техническом задании, выходят за рамки предоставления стандартной технической поддержки. Их исполнение возможно при покупке платной расширенной программы поддержки «Бизнес» (MSA Business) или при покупке платной премиальной лицензии «Kaspersky Premium Plus». При этом в извещении и в обосновании начальной максимальной цены контракта заказчик не указал дополнительную услугу и не учел рыночную стоимость расширенной программы техподдержки. Следовательно, указывается в жалобе, участникам не могут подать заявки, соответствующие требованиям извещения и документации. Причина этого в том, что стандартная техподдержка, включенная в стоимость указанных заказчиком лицензий, не соответствует требованиям технического задания.

CNews

Верховный суд проверил уменьшение долга по договору подряда

Столичная школа и компания «У Партнер Коннект» заключили договор на выполнение ремонта здания за 7,68 млн руб., но потом школа отказалась от него в одностороннем порядке. По итогам спора в нижестоящих инстанциях суды уменьшили сумму долга по выполненным работам, которую взыскали в пользу компании (дело № А40-237271/2021).

Та обратилась с жалобой в Верховный суд. По мнению подрядчика, суды необоснованно уменьшили стоимость выполненных работ на стоимость устранения недостатков, а не на стоимость работ, выполненных с недостатками. По утверждению заявителя, заказчик не обращался к нему с требованием об устранении проблем и фактически лишил его возможности восстановить нарушенное право путем получения надлежащей платы за выполненные работы.

Судьи экономколлегии отметили, что одновременное применение двух способов защиты возлагает на подрядчика двойное обременение и ставит заказчика в лучшее положение, чем существовавшее до нарушения права. В этом случае заказчик может получить как представляющий потребительскую ценность результат работ, так и сумму убытков, которая предназначается для устранения дефектов в сланных работах. Эти способы должны применяться альтернативно, чтобы восстановить положение заказчика, но исключить получение им необоснованной выгоды.

«Таким образом, фактически произошло как уменьшение стоимости выполненных работ на стоимость работ, не соответствующих требованиям строительных норм и правил, условиям контракта и технической документации, так и взыскание с подрядчика стоимости устранения выявленных недостатков (убытков)», — подытожил Верховный суд и отменил решения в части взыскания в пользу «У Партнер Коннект», отказа в удовлетворении его первоначального иска к школе и зачета встречных требований. В этой части дело отправилось на новое рассмотрение в АСГМ.

ПРАВО.RU

Апелляция поддержала решение ФАС по картелю топливных компаний Краснодарского края

ООО «НТК» и ООО «Кубаньойл» заключили антиконкурентное соглашение о разделе торгов на поставку нефтепродуктов на 160 аукционах с общей начальной ценой более 1 млрд рублей

Ранее ФАС России возбудила дело о нарушении антимонопольного законодательства* в отношении топливных компаний.

Участвуя в торгах, в том числе для нужд образовательных и социальных учреждений Краснодарского края, а также Администрации города Сочи и территориальных органов исполнительной власти региона, они заключили контракты по максимально высокой цене.

ФАС России признала ООО «НТК» и ООО «Кубаньойл» нарушившими антимонопольное законодательство. Им назначены штрафы в соответствии с КоАП РФ**.

Компании обратились в суд с заявлением о признании незаконным решения антимонопольного ведомства.

Арбитражный суд г. Москвы и Девятый арбитражный апелляционный суд отказали ООО «НТК» и ООО «Кубаньойл» в удовлетворении заявленных требований.

Справка:

* по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

** В соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ ООО «НТК» оштрафована на 98 405 720 рублей, ООО «Кубаньойл» на 12 262 720 рублей.

ФАС России

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме по продаже на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, +8 (812)704-06-52.

Дата проведения торгов:

02.10.2024 в 12:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

30.08.2024 с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

30.09.2024 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

движимое имущество в количестве 3 лотов.

Начальная стоимость лотов:

35 200,00 руб.

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте: <https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром газомоторное топливо» извещает о проведении публичного предложения на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром газомоторное топливо».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8 (495) 276-00-51 доб. 421, +7(987)009-87-09.

Дата проведения торгов:

02.10.2024 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

30.08.2024 с 11:00 (МСК).

Дата окончания приема заявок:

30.09.2024 до 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

оборудование УРГ, здание УРГ,

расположенные по адресу:

Саратовская область, г. Саратов, пл. Советско-Чехословацкой Дружбы, д. 2, в районе ТЭЦ-2.

Начальная цена:

1 605 000,00 рублей, кроме того НДС.

Минимальная цена предложения (Цена отсечения):

1 444 500,00 руб., кроме того НДС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа объектов недвижимого и движимого имущества гостиничного комплекса «Пансионат «Морозовка», расположенных по адресу: Московская обл., Солнечногорский район, г.п. Менделеево, д. Лялово
извещение о проведении открытого аукциона по комбинированной схеме в электронной форме

Продавец:

ПАО «Газпром»,
8 (812) 729-30-93, 8 (812) 729-30-54; 8 (812) 729-30-56, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,
тел.: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51 (доб. № 422), e-mail: a.kuznecova@etpgpb.ru.

Место проведения публичного предложения:

электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Дата проведения конкурентной процедуры: 27.09.2024 (в 11:00 МСК).

Прием заявок: с 26.08.2024 (с 12:00 МСК) по 25.09.2024 (до 18:00 МСК).

Дата рассмотрения заявок: 26.09.2024 (до 18:00 МСК).

Предмет аукциона:

продажа объектов недвижимого и движимого имущества гостиничного комплекса «Пансионат «Морозовка»,

расположенных по адресу:

Московская обл., Солнечногорский район, г.п. Менделеево, д. Лялово.

Начальная цена торгов:

1 339 386 719 руб. 00 коп. без учета НДС (или 1 606 552 272 руб. 00 коп. с учетом НДС).

Шаг цены на повышение/шаг цены на понижение:

13 387 935 руб. 60 коп.

Минимальная цена торгов:

870 601 367 руб. 35 коп. без учета НДС (или 1 044 258 976 руб. 80 коп. с учетом НДС).

Размер обеспечения заявки для участия в процедуре (задаток) в электронной форме составляет: 50 000 000 руб. 00 коп., НДС не облагается.

Полная информация о процедуре размещена на официальных сайтах Организатора и Продавца:

ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru>),

ПАО «Газпром» (<http://www.gazpromnoncoreassets.ru>).

АО «Газпром теплоэнерго» и ООО «Газпром теплоэнерго Тверь»
извещают о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже комплекса имущества

Собственники:

АО «Газпром теплоэнерго», ООО «Газпром теплоэнерго Тверь».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ.

Место проведения торгов:

<https://etpgpb.ru/>

Дата и время начала подачи заявок:

30.08.2024 г. в 10:00 (МСК).

Дата и время окончания подачи заявок:

30.09.2024 г. в 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов:

02.10.2024 г. в 12:00 (МСК).

Предмет торгов:

право заключения договора купли-продажи в отношении комплекса имущества (движимого и недвижимого) по производству и реализации тепловой энергии в Тверской области.

Начальная цена:

96 230 000,00 руб. без учета НДС 20%.

Размер задатка:

11 542 399,57 руб. НДС не облагается.

Шаг повышения аукциона: 1 %.

Контакты ООО ЭТП ГПБ:

Гладыревская Екатерина Владимировна,

тел.: +7 (495) 276-00-51, доб. 423, e-mail: e.gladyrevskaya@etpgpb.ru.

Контакты собственников имущества:

Цветова Юлия Вячеславовна, e-mail: tsvetova.yv@gpte.ru;

Михайленкова Надежда Владимировна, e-mail: mikhailenkova.nv@gpte.ru,

раб. телефон: +7 (812) 207-01-05 (доб. 2501, 2331).

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте

<https://etp.gpb.ru>.

АО «Таганрогмежрайгаз» извещает о проведении торгов в форме аукциона по комбинированной схеме в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

АО «Таганрогмежрайгаз».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Тел.: 8-800-100-66-22, 8 (8634) 31-17-85.

Дата и время проведения аукциона:

07.10.2024 в 12:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

02.09.2024 в 09:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

02.10.2024 в 18:00 (МСК).

Предмет продажи:

Имущественный комплекс базы отдыха «Факел»,

расположенный по адресу:

Ростовская область, Неклиновский р-н, х. Рожок, ул. Приморская 4 а.

Начальная цена имущества:

21 676 333,33 (Двадцать один миллион шестьсот семьдесят шесть тысяч триста тридцать три) руб. 33 коп. (без учета НДС), кроме того, НДС по ставке в соответствии с действующим законодательством РФ.

Минимальная цена имущества:

18 424 883 (Восемнадцать миллионов четыреста двадцать четыре тысячи восемьсот восемьдесят три) руб. 00 коп. (без учета НДС), кроме того, НДС по ставке в соответствии с действующим законодательством РФ.

АО «ВНИПИгаздобыча» извещает о проведении торгов (комбинированного аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60; 8 (8452) 74-34-68.

Предмет продажи:

комплекс имущества б/о «Факел»,

расположенный в Саратовской области, Энгельсский район.

Подробная информация об имуществе:

<https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

01 октября 2024 года в 11:00 (время московское).

Дата начала приема заявок:

27 августа 2024 года с 10:00 (время московское).

Дата окончания приема заявок:

27 сентября 2024 года до 18:00 (время московское).

Начальная цена предмета торгов:

75 883 900 рублей 00 копеек, НДС включен.

Минимальная цена предмета торгов:

58 867 476 рублей 75 копеек, НДС включен.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

01.10.2024 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

30.08.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

30.09.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет торгов:

Материально-технические ресурсы,

реализуются 18 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etp.gpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата проведения торгов:

01.10.2024 в 11:00 (МСК).

Дата начала приема заявок:

30.08.2024 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

30.09.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет торгов:

Материально-технические ресурсы,

реализуются 3 лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etp.gpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

4 октября 2024 года АО «Челябинскгоргаз» проведет аукцион по продаже комплекса недвижимого имущества базы отдыха «Голубой огонек», расположенного на земельном участке с кадастровым номером 74:12:0914001:145, площадью 10 242 кв.м., по адресу Челябинская область, Красноармейский район, озеро Сугояк.

Начальная цена: 7 499 827 руб. 83 коп. (без НДС).

Заявки принимаются с 02 сентября по 02 октября 2024 г. на сайте <http://etpgpb.ru/>.

Тел. 8 (351) 737-16-52.

04 октября 2024 года АО «Коркиномежрайгаз» проведет аукцион по продаже комплекса недвижимого имущества базы отдыха «Газовик» (здание гостиницы, бытовые и хозяйственные постройки) и права аренды на земельный участок с кадастровым номером 74:07:3003001:172, площадью 5 000 кв.м., по адресу Челябинская область, Еткульский район, д. Печенкино, 51 квартал Еткульского лесничества.

Начальная цена: 13 791 625 руб. (кроме того НДС).

Заявки принимаются с 02.09-02.10.2024 г на сайте <http://etpgpb.ru/>.

Тел. (351) 247-12-77.

**Продажа Гостиницы Ямбург по адресу:
г. Новый Уренгой, ул. Геологоразведчиков, д. 9
с движимым имуществом
(совместные торги)
извещение о проведении открытого аукциона
по комбинированной схеме в электронной форме**

Продавцы:

ПАО «Газпром»,

(812) 729-30-54, (812) 729-30-58, inf@adm.gazprom.ru,

ООО «Газпром добыча Ямбург» (г. Новый Уренгой):

Панкратов Александр Анатольевич, +7 (3494) 96-60-04.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51 (доб. № 422),

e-mail: a.kuznecova@etpgpb.ru.

Место проведения аукциона:

электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Дата проведения конкурентной процедуры:

25.09.2024 в 10:00 (МСК).

Прием заявок:

с 23.08.2024 с 12:00 МСК по 23.09.2024 до 18:00 МСК.

Дата рассмотрения заявок:

24.09.2024 до 18:00 МСК.

Форма проведения конкурентной процедуры:

продажа имущества (посредством открытого аукциона по комбинированной схеме (с поэтапным повышением начальной цены торгов в рамках одной процедуры торгов,

а в случае отсутствия предложений со стороны участников торгов на повышение цены – с дальнейшим поэтапным понижением начальной цены торгов в рамках этой же процедуры торгов до установленной документацией о торгах минимальной цены торгов).

Предмет аукциона:

Продажа объектов недвижимого и движимого имущества,

расположенных по адресу:

г. Новый Уренгой, ул. Геологоразведчиков, д. 9

(единым лотом путем заключения договоров купли-продажи

между ПАО «Газпром» и Покупателем и ООО «Газпром добыча Ямбург» и Покупателем).

Начальная цена торгов:

1 910 000 000 руб. без учета НДС,

кроме того НДС по ставке в соответствии

с действующим законодательством РФ/

2 292 000 000,00 руб. с учетом НДС.

Шаг цены на повышение/шаг цены на понижение:

22 920 000,00 руб.

Минимальная цена торгов:

450 108 500,00 руб. без НДС,

кроме того НДС по ставке в соответствии

с действующим законодательством РФ/

538 360 960,00 руб. с учетом НДС.

Размер обеспечения заявки для участия в процедуре (задаток)

в электронной форме составляет:

100 000 000 руб., НДС не облагается.

Полная информация о процедуре размещена на сайтах Организатора и Продавца:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru> и <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме по продаже на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-222-07-60, +7(812)704-06-52.

Дата проведения торгов:

02.10.2024 в 12:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

30.08.2024 с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

30.09.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот 1 – ПУ СО-72 пульт управления, заводской №9126, инвентарный № 00-00033853

Начальная цена:

24 000,00 рублей, с НДС.

Лот 2 – ПУ СО-72 пульт управления, заводской №9405, инвентарный № ГА-00031190

Начальная цена:

24 000,00 рублей, с НДС.

Лот 3 – ПУ СО-72 пульт управления, заводской №9920, инвентарный № ГА-00033199

Начальная цена:

24 000,00 рублей, с НДС.

ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытых торгов в электронной форме по продаже имущества (Вагоны сопровождения)

Собственник:

ООО «Газпромтранс»,

8-499-580-05-62, pty@gptrans.gazprom.ru.

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ,

8-800-222-07-60. <https://etp.gpb.ru/>.

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок:

с 29 августа 2024 года с 11:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

27 сентября 2024 года 18:00 00 (МСК).

Дата начала проведения торгов в электронной форме:

01 октября 2024 года в 11:00 (МСК).

Предмет продажи:

Вагоны сопровождения в количестве 8 лотов.

Начальная стоимость лотов:

17 200 320,00 руб.

Местоположение:

Ямало-ненецкий автономный округ, г. Лабытнанги

Полное информационное извещение о процедуре торгов находится на сайте:

<https://etp.gpb.ru>.

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник:

ООО «Авиапредприятие «Газпром авиа».

Организатор торгов и порядок подачи заявок:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, +7 (812)704-06-52.

Дата проведения торгов:

30.09.2024 в 12:00 (МСК).

Дата и время начала приема заявок:

26.08.2024 с 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

26.09.2024 до 15:00 (МСК).

Предмет продажи:

Лот 1 – Установка воздушного запуска ASU-600-180 заводской номер Т18593.

Начальная цена:

3 720 000,00 рублей, с НДС.

ПРОДАЖА

Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-222-07-60, (8452) 30-63-93, (8452) 30-63-50.

Дата начала приема заявок:

30.08.2024 г.

Дата и время окончания приема заявок:

30.09.2024 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения публичного предложения:

02.10.2024г. в 11:00 (МСК).

Предмет продажи:

Невостребованные МТР (7 лотов).

Порядок подачи заявок в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «МК Лизинг» извещает о проведении торгов в электронной форме по продаже имущества Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже имущества



Продавец:

ООО «МК Лизинг»

Организатор торгов:

АО «Сбербанк – АСТ» (далее – ЭТП) <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Форма торгов:

открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества, в электронной форме на право заключения договора купли-продажи.

Дата начала/окончания приема заявок:

27.08.2024 13:00 до 27.09.2024 14:10, 2024 года.

Начало торгов:

27.09.2024 14:15.

Информация:

Товар б/у, находился в лизинге, гарантий, обременений на товар нет.

Победителем торгов признается участник, предложивший до окончания аукциона наибольшую цену. Стоимость каждого ЛОТа указана за 1 единицу.

К участию в аукционе допускаются юр. и физ. лица.

Информация и условия участия в торгах и товаре размещены на ЭТП, а также можно получить по телефону +7-969-017-53-14 Егорова Екатерина.

ЛОТ1.

1 единица

Дизель-генераторная установка FOGO модель FDG 50I.

Наименование: ОДНОРОТОРНЫЙ ШРЕДЕР RAPTOR PRO SRP 42/80/1

Завод-изготовитель: ООО Алеко Машинери, Россия. Год изготовления: 2021. Серийный номер: 114.

Местонахождение г. Лобня.

Начальная цена лота 1 680 000 рублей.

ЛОТ2

1 единица

Транспортер Ленточный Наклонный мобильный на колесах.

Длина перемещения – 6000 мм, 2021 год, Россия.

Местонахождение г. Лобня.

Начальная цена лота 497 600 рублей.

ЛОТ3

1 единица

Транспортер Ленточный Наклонный мобильный на колесах.

Длина перемещения – 2500 мм, 2021 год, Россия.

Местонахождение г. Лобня.

Начальная цена лота 265 000 рублей.

Информационное сообщение Аукцион по продаже движимого имущества

Собственник: ООО «Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Дата и время начала подачи заявок: 30.08.2024 23:59.

Дата и время окончания подачи заявок: 29.09.2024 23:59.

Период проведения торгов с **11:00 01.10.2024 по 12:00 04.10.2024** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru>.

Форма проведения торгов: аукцион.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 2407-2226 САМОСВАЛ С ШАРНИРНО-СОЧЛЕНЕННОЙ РАМОЙ CATERPILLAR 745, 2018 г., VIN CAT00745V3F600943.

Начальная цена: 16 557 838 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 33 115 руб. 00 коп.

Размер задатка: 82 789 руб. 19 коп.

Начало торгов: 11:00 01.10.2024, окончание торгов: 04.10.2024 в 11:00.

2. Лот № 2407-2320 САМОСВАЛ СОЧЛЕНЕННЫЙ CATERPILLAR 745, 2018 г., VIN CAT00745C3F600738.

Начальная цена: 16 557 838 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 33 115 руб. 00 коп.

Размер задатка: 82 789 руб. 19 коп.

Начало торгов: 11:10 01.10.2024, окончание торгов: 04.10.2024 в 11:10.

3. Лот № 2407-2331 САМОСВАЛ С ШАРНИРНО-СОЧЛЕНЕННОЙ РАМОЙ CATERPILLAR 745, 2018 г., VIN CAT00745T3F600952.

Начальная цена: 8 686 440 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 17 372 руб. 88 коп.

Размер задатка: 43 432 руб. 20 коп.

Начало торгов: 11:20 01.10.2024, окончание торгов: 04.10.2024 в 11:20.

4. Лот № 2407-2421 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 318D2 L, 2021 г., VIN CAT0318DJHBP20209.

Начальная цена: 10 800 900 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 21 601 руб. 80 коп.

Размер задатка: 54 004 руб. 50 коп.

Начало торгов: 11:30 01.10.2024, окончание торгов: 04.10.2024 в 11:30.

5. Лот № 2407-2426 ПОГРУЗЧИК CATERPILLAR 980L, 2021 г., VIN CAT0980LTD8Z20486.

Начальная цена: 12 713 236 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 25 426 руб. 47 коп.

Размер задатка: 63 566 руб. 18 коп.

Начало торгов: 11:40 01.10.2024, окончание торгов: 04.10.2024 в 11:40.

6. Лот № 2407-2427 ПОГРУЗЧИК CATERPILLAR 980L, 2021 г., VIN CAT0980LED8Z20503.

Начальная цена: 15 876 667 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 31 753 руб. 33 коп.

Размер задатка: 79 383 руб. 34 коп.

Начало торгов: 11:50 01.10.2024, окончание торгов: 04.10.2024 в 11:50.

7. Лот № 2407-2428 БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D5, 2021 г., VIN CAT000D5K22K01095.

Начальная цена: 9 801 828 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 19 603 руб. 66 коп.

Размер задатка: 49 009 руб. 14 коп.

Начало торгов: 12:00 01.10.2024, окончание торгов: 04.10.2024 в 12:00.

Место нахождения Имущества:

Лот №: 2407-2226, 2407-2320, 2407-2331 – Кемеровская область, Прокопьевский р-н, п. Калачева, ул. Нагорная 25/1.

Лот № 2407-2421 – Московская область, Наро-Фоминский городской округ, дер. Софьино, 49-й км Киевского шоссе, участок 1.

Лот №: 2407-2426, 2407-2427 – г. Магадан, Транзитный пер., вл.20.

Лот № 2407-2428 – г. Пермь, дер. Кондратово, ул. Камская, 46.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.

Порядок взаимодействия между Организатором торгов, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформления результатов торгов регулируются Регламентом торговых секций «Торги по ГК РФ» ЭТП, Извещением о проведении торгов, Документацией об аукционе, размещенными на сайте <http://autosale.ru>.

Для участия в аукционе на странице <http://autosale.ru> заполняется электронная заявка на регистрацию и предоставляются соответствующие документы Организатору торгов. Для допуска к торговой секции Претенденту необходимо внести депозит в размере 50 000 рублей.

Заявка на участие в аукционе направляется в электронной форме www.autosale.ru по форме, указанной в Документации об аукционе. Срок и порядок внесения задатка установлен Документацией об аукционе.

Извещение, а также Документация об аукционе являются публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со статьей 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, а подача претендентом заявки и перечисление задатка (или блокировка денежных средств на уникальном лицевом счете Участника торгов) являются акцептом такой оферты, после чего договор о задатке считается заключенным в письменной форме. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты подведения итогов аукциона. Условия договора купли-продажи Имущества размещены на сайте www.autosale.ru.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74954887272, e-mail: letters@autosale.ru.

Издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес:
129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
ПИ № ФС77-80496 от 15 марта 2021 г.
Главный редактор: Федотова Татьяна
Верстка: Гвоздь Светлана
телефон: +7 (495) 225-30-95
e-mail: info@avestnik.ru
2253095@mail.ru

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются и не рецензируются
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
Подписано в печать от 29.08.2024 в 23:00
Отпечатано в типографии ООО "Кардинал".
129346, г. Москва, ул. Коминтерна, д. 20/2.

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 448-08.
Газета распространяется на территории Российской Федерации
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.